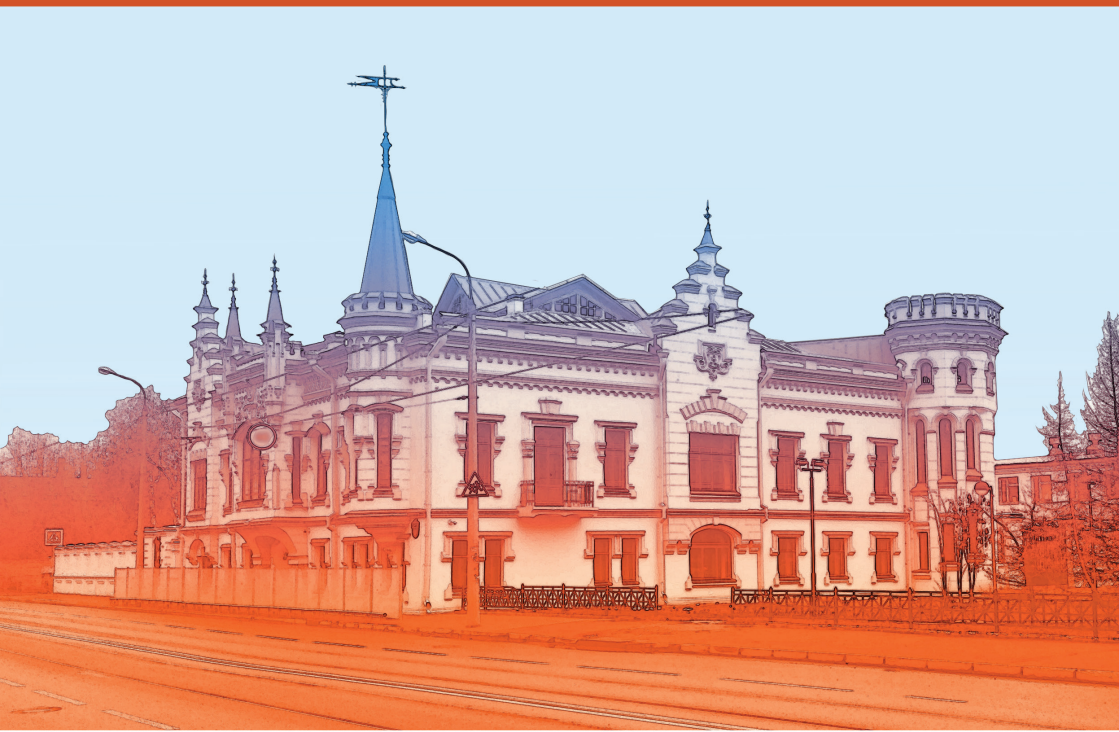


МОЛОДОЙ
УЧЁНЫЙ



IX Международная научная конференция

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ



Казань

УДК 340(082)

ББК 67

Ю70

Главный редактор: *И. Г. Ахметов*

Редакционная коллегия сборника:

М. Н. Ахметова, Ю. В. Иванова, А. В. Каленский, В. А. Куташов, К. С. Лактионов, Н. М. Сараева, Т. К. Абдрасилов, О. А. Авдеюк, О. Т. Айдаров, Т. И. Алиева, В. В. Ахметова, Э. А. Бердиев, В. С. Брезгин, О. Е. Данилов, А. В. Дёмин, К. В. Дядюн, К. В. Желнова, Т. П. Жуйкова, Х. О. Жураев, М. А. Игнатова, Р. М. Искаков, И. Б. Кайгородов, К. К. Калдыбай, А. А. Кенесов, В. В. Коварда, М. Г. Комогорцев, А. В. Котляров, А. Н. Кошербаева, В. М. Кузьмина, К. И. Курпаяниди, С. А. Кучерявенко, Е. В. Лескова, И. А. Макеева, Е. В. Матвиенко, Т. В. Матроскина, М. С. Матусевич, У. А. Мусаева, М. О. Насимов, Б. Ж. Паридинова, Г. Б. Прончев, А. М. Семахин, А. Э. Сенцов, Н. С. Сенюшкин, Д. Н. Султанова, Е. И. Титова, И. Г. Ткаченко, М. С. Федорова, С. Ф. Фозилов, А. С. Яхина, С. Н. Ячинова

Международный редакционный совет:

З. Г. Айрян (Армения), П. Л. Арошидзе (Грузия), З. В. Атаев (Россия), К. М. Ахмеденов (Казахстан), Б. Б. Бидова (Россия), В. В. Борисов (Украина), Г. Ц. Велковска (Болгария), Т. Гайич (Сербия), А. Данатаров (Туркменистан), А. М. Данилов (Россия), А. А. Демидов (Россия), З. Р. Досманбетова (Казахстан), А. М. Ешиев (Кыргызстан), С. П. Жолдошев (Кыргызстан), Н. С. Игисинов (Казахстан), Искаков Р. М. (Казахстан), К. Б. Кадыров (Узбекистан), И. Б. Кайгородов (Бразилия), А. В. Каленский (Россия), О. А. Козырева (Россия), Е. П. Колпак (Россия), А. Н. Кошербаева (Казахстан), К. И. Курпаяниди (Узбекистан), В. А. Куташов (Россия), Кыят Э. Л. (Турция), Лю Цзюань (Китай), Л. В. Малес (Украина), М. А. Нагвервадзе (Грузия), Ф. А. Нурмамедли (Азербайджан), Н. Я. Прокопьев (Россия), М. А. Прокофьева (Казахстан), Р. Ю. Рахматуллин (Россия), М. Б. Ребезов (Россия), Ю. Г. Сорока (Украина), Г. Н. Узаков (Узбекистан), М. С. Федорова (Россия), Н. Х. Хоналиев (Таджикистан), А. Хоссейни (Иран), А. К. Шарипов (Казахстан), З. Н. Шуклина (Россия)

Юридические науки: проблемы и перспективы : IX Междунар. Ю70 науч. конф. (г. Казань, июнь 2020 г.) / [под ред. И. Г. Ахметова и др.] — Казань : Молодой ученый, 2020. — iv, 46 с.

ISBN 978-5-905483-79-0.

В сборнике представлены материалы IX Международной научной конференции «Юридические науки: проблемы и перспективы». Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических специальностей, а также для широкого круга читателей.

УДК 340(082)

ББК 67

ISBN 978-5-905483-79-0

© Оформление. ООО «Издательство Молодой ученый», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Скреля К. Ю., Елькина А. С.

Понятие, виды и особенности политических (государственных) режимов. . . 1

КОНСТИТУЦИОННОЕ (ГОСУДАРСТВЕННОЕ)
ПРАВО**Абдурахмедова Х. И.**Судебный и административный механизм обеспечения свободы личности
и пути его совершенствования. 4**Орлов А. В.**Особенности правотворчества субъектов Российской Федерации
на примере Тюменской области. 7

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

Первушина Е. С.Проблемы обеспечения гарантийных обязательств при поставке товаров
для государственных (муниципальных) нужд. 12

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Зиминова М. А.О некоторых изменениях в законодательстве о банкротстве, касающихся
объективности при рассмотрении дела: за и против. 17**Макарова-Землянская А. А.**Оптимизация и законодательное определение норм судебной нагрузки
судей в районных судах. 23

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Пожиткова А. И., Броева Н. О.

Эмбрион: наследство или наследник? 29

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Бакштеев А. М.

Исполнение наказания в виде штрафа 33

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Давыдовская Е. Ю., Пархачева А. С.

Преступления, совершаемые из хулиганских побуждений: актуальные вопросы..... 38

КРИМИНОЛОГИЯ И КРИМИНАЛИСТИКА

Левгеева Т. Б.

Характеристика бытового насилия в отношении несовершеннолетних и его формы 42

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Понятие, виды и особенности политических (государственных) режимов

Скреля Константин Юрьевич, студент магистратуры;

Елькина Алена Сергеевна, студент

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского (г. Симферополь)

Определение политического режима государства позволяет сформировать представление о сущности и характере установившейся государственной власти. Для практической оценки эффективности государственного управления, гармоничных отношений человека, государства и общества важна оценка способов взаимодействия, предоставленных и гарантированных прав и свобод человека и гражданина, способов формирования политических институтов, стиля политического управления и методов государственного влияния.

Ключевые слова: политический режим, государство, контроль.

Политический режим — это составляющая формы государства, форма установленной политической системы государства, с характерными целями, способами и средствами воплощения политической власти

Тоталитарный политический режим («тоталитаризм» от латинского *totalis* — целый, полный) заключается в установлении абсолютного (тотального) контроля всех аспектов жизни общества. Сущность рассматриваемого политического режима можно охарактеризовать словами исследователя Дж. Джентиле: «Ничто человеческое или духовное не существует само по себе, в еще меньшей степени это обладает какой-либо ценностью вне государства... вне государства не должны существовать ни индивиды, ни группы». Предполагается абсолютное всевидение государства, отсутствие институтов вне его воли, или против него [1, с. 65]. В нашем государстве термины «тоталитаризм», «тоталитарный режим» появились в послевоенный период и в основном использовались в идеологических целях. Политическая система при тоталитарном

режиме — централизована и жесткая по формированию партийно-государственной структуре, осуществляющей контроль над всем обществом. Гражданское общество в такой системе полностью поглощено государством, которое в свою очередь контролируется правящей партией [2].

Общество сейчас уже не осознает, что такое влияние тотального контроля в полной мере. Скорее, такой режим был характерен в периоды военных конфликтов, общей нестабильности. Так, тоталитарный режим прослеживался в, нацистской Германии, фашистской Италии, Португалии, СССР. Государством, в котором сохранились элементы тотального политического, государственного контроля, остаётся на сегодня Корейская Народно-Демократическая Республика.

Авторитаризм (власть, влияние) — политический режим, который характеризуется сужением или упразднением сфер применения принципов выборности государственных органов, обеспечения гласности деятельности управляющих органов и организаций, подотчетности и контроля со стороны населения [3]. Авторитаризм имеет во многом сходные с тоталитарным режимом признаки, среди них:

- народ не имеет власти, т. е. принцип всеобщего избирательного права отменен или имеет формальный характер, господствует принцип самостоятельного (единоличного) назначения;
- конституция носит декларативный характер, практически неэффективна;
- централизация руководства обществом, следовательно, и отсутствие разделения власти, ее концентрация в одних руках, у группы лиц;
- преобладание командно-административных, приказных методов, вмешательства в любую область жизнедеятельности общества;
- доминирование правящей партии;
- неправовой характер деятельности власти;
- снижение значимости прав и свобод граждан, отвержение демократических основ [4].

Современные государства с авторитарными режимами — Иран, Китайская народная республика.

Демократия («демос» — народ) — термин, наиболее часто использующийся в мире для характеристики взаимодействия государства и народа. Демократический режим как тип политического режима используется для обозначения народовластия, гарантия свободы и равноправия граждан, возможность доступа всех и каждого к управлению государством. Народ воспринимается

как источник власти, граждане обладают наиболее широким объёмом прав и свобод.

Демократический политический режим трактуется со стороны двух подходов: плюралистический и элитарный. Сторонники первого подхода к демократии относятся как к политическому механизму, разрешающему законный доступ к принятию государственно значимых решений различным социальным группам. В рамках второго подхода, демократия — политический процесс, который обеспечивает осуществление законного, прямого отбора, выбора и функционирования политической верхушки [5, с. 56]. Демократический режим наиболее гуманный способ управления государством, комфортный в первую очередь для граждан, обеспечивающий ясность и открытость в принятии всех стратегически важных вопросов управления. Нет государств, которые не стремились бы создать условия (и или их видимость) для развития демократии.

Фактически, существует столько разновидностей форм государства, сколько сформировано государств в мире. И несмотря на имеющиеся различия, теоретиками достигнута цель выявления общих признаков всех существующих форм, что и позволяет дать оценку каждому элементу формы государства, изучить его составляющие, оценить эффективность государственного управления, для того, чтобы в дальнейшем предположить направление усовершенствования уровня взаимодействия.

Литература:

1. Пленков, О. Ю. О содержании понятия «тоталитаризм»/ О. Ю. Пленков // Преподавание истории в школе. — 2001. — № 1.
2. Арндт, Х. Истоки тоталитаризма/ Х. Арндт // — М. — 1996. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://yakov.works/libr_min/01_a/re/ndt_21.htm
3. Гайдар, Е. Т. Авторитарные режимы: причины нестабильности/ Гайдар Е. Т. // — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/2010/12/13/1214861999/Gaidar.pdf>
4. Линц, Х. Тоталитарные и авторитарные режимы/ Х. Линц // Неприкосновенный запас. — № 4. — 2018.
5. Кашкин, С. Ю. Политический режим в современном мире: понятие, сущность, тенденция развития/ С. Ю. Кашкин // — М.: 2003.

КОНСТИТУЦИОННОЕ (ГОСУДАРСТВЕННОЕ) ПРАВО

Судебный и административный механизм обеспечения свободы личности и пути его совершенствования

Абдурахмедова Хава Ибрагимовна, студент магистратуры
Дагестанский государственный университет (г. Махачкала)

В представленной статье рассмотрены проблемы общетеоретического понятия механизма обеспечения прав и свобод личности на основе достижений современной отечественной юридической науки.

Ключевые слова: права человека, обеспечение прав человека, механизм обеспечения прав человека, механизм правового регулирования.

В науке под механизмом обеспечения свободы понимается система мер материально-технического, социально-политического и специально-юридического характера, осуществляемых государством, направленных на воплощение закона в жизнь, то есть меры обеспечения действия свободы в соответствии с законом. Полагаем, что следует более подробно остановиться на вопросе средств, предусмотренных Конституцией РФ.

В качестве механизма обеспечения свобод существует такой вид средств как судебная защита. В качестве судебной защиты выделяют обеспечение прав и свобод через конституционное, арбитражное, гражданское, уголовное, и третейское судопроизводство.

В связи с конституционным судопроизводством, которое осуществляет Конституционный Суд РФ. В соответствии со ст. 3 ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» от 21.07.1994 № 1-ФКЗ рассматривает дела по жалобам граждан о нарушении их свобод, о соответствии закона нарушающего права и свободы основному закону РФ, таким образом возможность граждан подавать такого рода жалобу в отношении законодателя говорит об осуществлении гражда-

нами своего рода управления в обществе и государстве. [1] Также Конституционный Суд РФ решает вопросы о соответствии нормативно-правовых актов Конституции РФ, рассматривает споры о компетенции органов государственной власти, даёт толкование основного закона, даёт заключения о соблюдении порядка вынесения обвинения Президенту.

Арбитражное судопроизводство направлено на рассмотрение споров связанных с предпринимательской и иной экономической деятельностью, то есть обеспечение свобод именно в экономической сфере общественной жизни. Гражданское судопроизводство обеспечивает защиту нарушенных свобод гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношениях. Основными задачами уголовного судопроизводства является охрана прав и свобод человека и гражданина, общественного порядка, конституционного строя РФ от преступных посягательств.

Наряду с судебной защитой существует и внесудебный порядок обеспечения прав и свобод. Внесудебный порядок представляет собой обращения личности в целях защиты нарушенных свобод в органы государственной власти, органы местного самоуправления, правоохранительные органы и т. п.

В качестве органов осуществляющих внесудебный порядок защиты конституционных свобод личности можно выделить следующие органы:

1. Президент РФ согласно ст. 80 Конституции РФ является гарантом конституции, прав и свобод человека и гражданина, таким образом можно сказать, что одним из основных полномочий Президента является защита свобод человека, следовательно он является одним из составных компонентов конституционного механизма обеспечения свобод человека.

2. Правительство РФ является исполнительным органом в соответствии со ст. 1 ФКЗ «о Правительстве РФ» от 17.12.1997 № 2-ФКЗ обеспечивает осуществление прав и свобод человека в социальной сфере, в сфере науки, культуры, образования, в сфере обеспечения законом прав и свобод граждан, борьбы с преступностью и т. д. [2] Так же Правительство как орган, осуществляющий руководство над министерствами и ведомствами может рассматривать жалобы граждан на данные органы.

3. Парламент РФ — Федеральное Собрание как законодательный орган обеспечивает законодательную регламентацию прав и свобод человека.

4. Прокуратура РФ. В соответствии со ст. 1 ФЗ «о Прокуратуре РФ» от 17.01.1992 № 2202-1 целями прокуратуры являются защита и охрана прав, свобод и законных интересов граждан, надзор за соблюдением Конституции, а следовательно и всего конституционного строя. Так же Прокурор РФ может

выступать в качестве заявителя с целью защиты свобод граждан в гражданском судопроизводстве или выступать в качестве заявителя жалобы в конституционном судопроизводстве в целях защиты свобод лиц, которые в силу своей беспомощности, болезни не могут обратиться в суд с жалобой для защиты своих свобод самостоятельно. [3]

5. Администрация при Президенте РФ в соответствии с п.4 Положения об Администрации Президента РФ от 6.04.2004 г. № 490 данный орган в целях обеспечения конституционной защиты свобод человека и гражданина оказывает содействие Президенту РФ в вопросах, касающихся данной сферы. [4] В Администрации действует такой специализированный орган в данной сфере, как комитет по правам человека при Президенте РФ.

6. Уполномоченный по правам ребёнка данный орган действует на основании ФЗ «об уполномоченном по правам ребёнка в РФ» от 27.12.2018 г. № 501-ФЗ согласно ст.5 этого закона данная должность направлена на решение следующих задач: обеспечение механизмов защиты свобод детей; оказание помощи по продуктивности действия механизма защиты детей; осуществление анализа действия данного механизма; оказание помощи в восстановлении нарушенных свобод, осуществление государственной политики в данном направлении и т. п. [6]

7. Уполномоченный по правам предпринимателей в соответствии с ФЗ «об уполномоченном по правам предпринимателей в РФ» от 07.05.2013 г. № 78-ФЗ занимается защитой свобод предпринимателей, осуществление контроля за их защитой, взаимодействие с предпринимательским обществом. [7] и др.

Так как Россия является федеративным государством, то и в субъектах имеются свои органы, осуществляющие конституционный механизм обеспечения свободы, так же и в муниципальных образованиях.

Для обеспечения совершенства механизма обеспечения свободы личности необходимо исходить из следующих положений:

1. Деятельность органов государственной власти должно соответствовать основному закону и содействовать защите обеспечения свободы личности как в юридическом, так и в фактическом смысле, то есть обеспечение свободы должно быть реально действующим в практике.

2. Необходимо исходить из совершения механизма правозащитных органов с целью повышения их продуктивности.

3. На наш взгляд, соблюдение данных положений будет способствовать совершенствованию механизму обеспечения свободы личности.

Литература:

1. ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018)//СЗ РФ.1994.№ 13. Ст.1447.
2. ФКЗ «О Правительстве РФ» от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016)// СЗ РФ. 1997.№ 51. Ст.5712.
3. ФЗ «О Прокуратуре РФ» от 17.01.1992 № 2202–1 (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ.
4. Указ Президента РФ «об утверждении Положения об Администрации Президента РФ» от 06.04.2004. № 490 (ред. от 14.06.2018)// СЗ РФ. 2004.№ 15. Ст. 1395.
5. ФКЗ «Об уполномоченном по правам человека в РФ» от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ (ред. от 31.0.2016) //
6. ФЗ «Об уполномоченном по правам предпринимателей в РФ» от 07.05.2013 г. № 78-ФЗ

Особенности правотворчества субъектов Российской Федерации на примере Тюменской области

Орлов Александр Владимирович, студент
Тюменский государственный университет

В статье автор осуществляет анализ особенностей правотворчества субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: Российская Федерация, юриспруденция, право, правотворчество, субъекты РФ.

Российская Федерация является федеративным государством, в состав которого входит 85 субъектов. Подобный уникальный состав обосновывает специфику правотворческой системы. Так, правотворчество в России осуществляется на трех уровнях: федеральном, региональном и муниципальном. Для каждого из трех уровней характерно наличие особых органов, занимающихся деятельностью по созданию юридических норм.

Правотворчество должно осуществляться строго в установленных федеральным законом рамках. Это значит, что на каждом уровне принимаются

юридические нормы исключительно по вопросам, предусмотренным для каждого из этих уровней. Подобное правило существует для того, чтобы избежать неразберихи и дублирования правовых норм, а также для того, чтобы поддерживать иерархию власти. Так, органы федеральной власти принимают нормы, регулирующие наиболее важные сферы общественной жизни, которые обязательны для соблюдения на территории всей страны, тогда как региональные и муниципальные нормативные акты подлежат исполнению исключительно на территории определенных субъектов Федерации или муниципальных образований.

Ст. 76 Конституции Российской Федерации предусматривает для ее субъектов право осуществления собственного правового регулирования вне пределов ведения РФ и совместного ведения Федерации и ее субъектов. Сюда как раз и входит деятельность принятия законов и иных нормативных актов.

Правовое регулирование субъекты РФ могут осуществлять в сфере принятия и изменения конституций республик (уставов краев и областей), территориального устройства субъектов Федерации, государственной (на уровне субъектов РФ) и муниципальной службы, бюджета, налогов и сборов субъектов РФ.

Правотворческий процесс в субъектах Российской Федерации обладает рядом особенных признаков, которые проявились в последние два десятилетия и были обусловлены принятием новой Конституции.

В частности, современное правотворчество характеризуется расширенными полномочиями субъектов. Так, региональные власти впервые за десятки лет получили право принимать законы как акты высшей юридической силы. Это связано с общей тенденцией децентрализации российской государственности, с укреплением в ней подлинно федеративных начал. За последние годы субъектами РФ принято уже несколько сотен законов. Так, в частности в Тюменской области это Закон Тюменской области от 05 июля 2007 г. № 10 «О муниципальной службе в Тюменской области», Постановление Правительства Тюменской области от 1 июня 2009 г. № 144-п «Об утверждении Типового положения о порядке проведения квалификационного экзамена муниципальных служащих».

Также получила активное распространение практика подписания соглашений и договоров между различными субъектами Федерации, регулирующих, как правило, социально-экономические и культурные вопросы. Сюда относятся Соглашение со Свердловской областью № 97 о сотрудничестве в торгово-экономической, научно-технической, социальной, культурной

и иных сферах от 16 ноября 2019 года, Соглашение с Республикой Татарстан № 40 о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и культурном сотрудничестве от 18 июня 2019 года.

Помимо этого субъекты Федерации получили право подписания подобных соглашений с иностранными государствами, а также с территориальными субъектами иностранных государств. В пример можно привести такие документы, как Совместное заявление о намерениях укрепления партнерского сотрудничества между Тюменской областью (Российская Федерация) и Землей Нижняя Саксония (ФРГ) от 5 октября 2006 года, Соглашение между Правительством Тюменской области (Российская Федерация) и Аппаратом Полномочного представителя Правительства Киргизской Республики в Джалал-Абадской области (Киргизская Республика) о торгово-экономическом, научно-техническом и социально-культурном сотрудничестве 10 октября 2019 года.

Современное правотворчество субъектов РФ отличается довольно *значительной самобытностью, которая отражает специфику и статус того или иного региона*. К примеру, в республиках в большей мере принимаются кодифицированные акты — кодексы, на Северном Кавказе особую роль играют национальные и религиозные обычаи.

Перед субъектами РФ стоят цели — учитывать в правовом регулировании местные, региональные природные и национальные особенности, осуществлять поиск оптимальных путей развития и конкретизации положений общефедерального законодательства.

Так, одной из особенностей Тюменского региона являются его природные богатства. Не секрет, что на Север области является одним из крупнейших в России поставщиков черного золота. Также Тюменская область обладает уникальным национальным составом. На ее территории постоянно проживают малочисленные коренные народы Севера — ханты, манси, ненцы, селькупы. Также на Тюменской земле проживает многочисленная татарская диаспора.

Эти факторы во многом сказались на характере регионального Тюменского правотворчества.

На территории Ямало-Ненецкого Автономного округа действуют особые нормативно — правовые акты — соглашения о партнерстве и сотрудничестве с крупными нефтегазодобывающими концернами. Данные НПА заключаются между муниципальными органами власти и предприятиями, деятельность ко-

торых осуществляется на территории ЯНАО. Это также делается для осуществления помощи малочисленным коренным народностям региона.

Осуществление регионального правотворчества происходит в соответствии с Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами. В случаях, если будет установлено, что отдельные нормативные акты регионов противоречат положениям вышеперечисленным общефедеральным актам, они признаются недействительными и не подлежат исполнению.

В окончании нашей статьи хотим отметить, что современное региональное правотворчество является достаточно разнообразной деятельностью субъектов Федерации, которая обладает рядом специфических признаков. В своем исследовании мы попытались их сформулировать, а также раскрыть каждый из них на примере Тюменской области.

Литература:

1. Лебедев, А. Н. Статус субъекта Российской Федерации (Основы концепции, конституционная модель, практика). — М.: Изд-во ИГиП РАН, 1999.
2. Сергевнин, С. Л. Субъект Федерации: статус и законодательная деятельность. — СПб.: Изд-во Юридического института, 1999.
3. Бланкенгель, А. В поисках исчезнувших исключительных полномочий субъектов Российской Федерации // Сравнительное конституционное обозрение. — 2007. — № 1.
4. Лапаева, В. В. Законодательство об общественных объединениях: правовая концепция разграничения полномочий Федерации и субъектов // Законодательство и экономика. — 2002. — № 10.
5. Нуртдинова, А. Ф. Привлечение работников к сверхурочной работе и работе в выходные и нерабочие праздничные дни // Хозяйство и право. — 2005. — № 5.
6. Черепанов, В. А. Федеративная реформа в России. — М.: Издательство «Социально-политическая мысль», 2007.
7. Умнова, И. А. Совместное ведение Российской Федерации и ее субъектов как предмет конституционного регулирования // Журнал российского права. — 1999. — № 11.

8. Тихомирова, Л. А. Правовые формы регулирования отношений Российской Федерации и ее субъектов по предметам ведения и полномочиям // Российская юстиция. — 2010. — № 12.
9. Шумилов, В. М. Правоведение: Учебник. М.: Проспект, 2009.
10. Царик, А. А. Проблема разграничения предметов ведения и полномочий между различными уровнями власти в сфере массовой информации // Общество и право. — 2009. — N 4.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

Проблемы обеспечения гарантийных обязательств при поставке товаров для государственных (муниципальных) нужд

Первушина Екатерина Сергеевна, студент
Новосибирский государственный университет экономики и управления

Статья посвящена анализу особенностей применения требования к обеспечению гарантийных обязательств по государственным контрактам в рамках контрактной системы в отношении оборудования и иных товаров, которые подразумевают гарантийный срок.

Ключевые слова: контрактная система; государственный контракт; гарантийные обязательства; способы обеспечения гарантийных обязательств.

The problems of guaranteeing the supply of goods for state (municipal) needs

The article is devoted to the analysis of the peculiarities of applying the requirement to ensure guarantee obligations under state contracts within the framework of the contract system in relation to equipment and other goods that imply a warranty period.

Keywords: contract system, government contract, warranty obligations, ways to ensure warranty.

Современный этап развития Российского государства отличается применением системы государственных закупок, занимающей важную часть в экономике государства. Для эффективного развития экономики государства законодателем предпринята попытка комплексного подхода к вопросам правового регулирования всех стадий процесса государственных закупок [5].

Система государственных закупок, которая в настоящее время именуется контрактной системой, предусматривает ряд особенностей заключения го-

сударственного контракта, как в части самой процедуры его заключения, так и в части его исполнения [1]. Поскольку обязательства по контракту должны быть исполнены надлежащим образом, в контракт включается условие об ответственности поставщика за ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. Такой порядок является специфическим методом воздействия на поставщика [5].

Кроме того, в процессе совершенствования законодательства в сфере государственных закупок особое внимание законодателем было уделено не только надлежащему исполнению контрагентом обязательств по государственному контракту, но и гарантиям приобретения качественных товаров или выполненных работ. Особенностью поставки технологического оборудования, или выполнения работ для нужд государственного заказчика являются длительные отношения сторон, которые могут продолжаться и после окончания срока действия контракта.

В частности, с 01 июля 2019 года в законе 44-ФЗ появилось такое понятие, как гарантийные обязательства, и определены условия при которых государственный заказчик может установить требование о гарантийных обязательствах по контракту [7]. Следует отметить, что такое требование может быть установлено не ко всем товарам, а при наличии необходимости в гарантийном обеспечении. Следовательно, заказчик на свое усмотрение определяет, насколько необходимы ему гарантии качества и гарантийные обязательства.

Основным критерием установления требования об обеспечении гарантийных обязательств является наличие гарантийного срока на поставленный товар или выполненные работы. Таким образом, на наш взгляд, обязательно установление требования к гарантии при закупке машин и оборудования.

Согласно части 4 статьи 33 закона 44-ФЗ в гарантийные обязательства включается гарантия качества товара, срок и объем гарантий качества, а также гарантийное обслуживание. В случае принятия заказчиком решения об установлении гарантийных обязательств, в силу пункта 1 части 13 статьи 34 закона 44-ФЗ заказчику необходимо в проекте государственного контракта указать условия предоставления таких гарантий. Данное требование имеет важное значение для потенциального поставщика, поскольку наличие требования об обеспечении гарантийных обязательств влечет для него дополнительные расходы при участии в такой закупке. Так, размер обеспечения гарантийных обязательств может составлять до 10 % от начальной цены контракта [4].

Участник закупки может внести обеспечение гарантии двумя способами: в виде банковской гарантии либо внесением денежных средств на специально

открытый для этого заказчиком счет. Форму обеспечения заявки участник закупки выбирает сам [6].

В случае, если участником в качестве обеспечения гарантийных обязательств выбрана банковская гарантия, участник оформляет в аккредитованном банке гарантию и предоставляет заказчику соответствующий документ. Срок действия банковской гарантии должен превышать на два месяца дату окончания срок гарантийных обязательств. Следует отметить, что в качестве обеспечения гарантий могут служить не любые банковские гарантии, а лишь те, которые выданы банками, включенными в утвержденный Правительством РФ перечень уполномоченных банков. Перечень банков ежемесячно размещается на сайте Министерства финансов РФ. При этом к банкам установлены требования по размеру собственных средств и уровню кредитного рейтинга, присвоенного российской кредитной организации [3].

Кроме того, банковская гарантия вносится в реестр банковских гарантий и должна быть безотзывной. В банковской гарантии в обязательном порядке должна быть указана сумма, на которую она предоставляется. Эта сумма уплачивается банком-гарантом заказчику, поэтому содержит перечень тех обязательств участника закупки, которые ею обеспечиваются. Также банковская гарантия предусматривает обязанность банка-гаранта уплатить заказчику неустойку за каждый день просрочки. Размер неустойки составляет 0,1 % от суммы, которая подлежит уплате.

Важным условием предоставления обеспечения гарантийных обязательств является срок его предоставления. Такое обеспечение необходимо внести после подписания поставщиком контракта, но до того момента, когда сторонами будут подписаны документы о приемке поставленного товара (выполненных работ). Таким образом, данное обеспечение может быть предоставлено позже даты заключения контракта, но непосредственно перед передачей товара или сдачей выполненных работ. В случае, если обеспечение на этот момент не будет предоставлено, документы о приемке не будут подписаны, а контракт — не будет оплачен.

Следует обратить внимание, что законодателем установлены исключения из общего правила, когда участник закупки не предоставляет обеспечение гарантийных обязательств. Таким исключением стали закупки у субъектов малого предпринимательства, по которым в связи с распространением коронавирусной инфекции и введением режима повышенной готовности для предупреждения ЧС до конца 2020 года, заказчик вправе не устанавливать

требование об обеспечении гарантийных обязательств (кроме случаев авансирования исполнения контракта) [2].

Очерченный круг проблем, что особо необходимо подчеркнуть, не исчерпывают всего многообразия вопросов, возникших в процессе исследования отдельных аспектов гарантийных обязательств при поставке товаров для государственных нужд.

Указанные обстоятельства свидетельствуют, что проблематика повышения гарантий качества приобретаемых государственными заказчиками товаров нуждается в дальнейшей научной разработке. Тем не менее, их дальнейшая разработка, будет способствовать дальнейшему развитию научного знания в этой сфере и позволит более эффективно решать задачи развития контрактной системы.

Литература:

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» / http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624;
2. Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/73828134/9d78f2e21a0e8d6e5a75ac4e4a939832>;
3. Письмо Минфина России от 16.01.2020 № 24-03-07/1579 «Об установлении требований к предоставлению обеспечения гарантийных обязательств при осуществлении закупки» / <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=QUEST&n=193930#047289084664787695>;
4. Письмо Минфина России от 16.01.2020 № 24-03-07/1521 «О размере обеспечения и сроке гарантийных обязательств по контракту» / <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=QUEST&n=194034#07906457636618676>;
5. Голенев, В. В. Госзакупки: участие, исполнение, ответственность / Москва: Редакция «Российской газеты», 2019. Вып. 23. 160 с.
6. Гринев, В. П. Информационная модель правового регулирования закупочной деятельности: инструмент оптимизации вносимых изменений // Право и экономика. 2019. N 8. с. 34–47.

-
7. Суворова, Т. Изменения в закупках товаров, работ, услуг с 01.07.2019 // Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение. 2019. N 7. с. 43–50.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

О некоторых изменениях в законодательстве о банкротстве, касающихся объективности при рассмотрении дела: за и против

Зиминова Маргарита Андреевна, студент
Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых

В статье рассматриваются изменения в законе о банкротстве, направленные на установление максимальной объективности при проведении процедуры несостоятельности. Анализируются положительные и отрицательные стороны планируемых изменений, а также последствия применения норм закона на практике.

Ключевые слова: банкротство, объективность, арбитражный управляющий, контроль, государство.

Банкротство — одна из популярнейших процедур в Российской Федерации в настоящее время. Изначально процедура применялась только к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, однако, с 2015 г. она применяется также и к обычным физическим лицам, что не могло не повлиять на «популярность» процедуры на сегодняшний день.

На рисунке 1 представлена таблица, показывающая соотношение числа зарегистрированных исков о признании несостоятельным (банкротом) юридических лиц к физическим лицам [2].

Что же касается отдельно взятых процедур в отношении юридических лиц и физических лиц, то статистика показана в нижерасположенных таблицах [3]:

Казалось бы, механизм проведения процедуры банкротства отрегулирован и не требует каких-либо кардинальных изменений, однако, в начале 2020 г. Министерство экономического развития РФ подготовило проект изменений к Федеральному закону от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».



Рис. 1. Число зарегистрированных исков о признании несостоятельным (банкротом) юридических лиц к физическим лицам

	2015	2016	2017	2018	1 кв. 2019	2019	1 кв. 2020	2019 к 2018	1 кв. 2020 к 1 кв. 2019
Количество завершённых процедур	5112	6112	6759	7260	1651	7624	1611	5,0%	-2,4%
Включено требований, млрд руб.	1122,3	1523,6	1508,1	1993,4	454,3	2500,9	368,9	25,5%	-18,8%
Удовлетворено требований, млрд руб.	69,5	96,9	99,2	102,7	17,6	131,1	16,4	27,7%	-7,2%
Доля удовлетворенных, %	6,2%	6,4%	6,6%	5,2%	3,9%	5,2%	4,4%		
Количество дел, в которых кредиторы ничего не получили по итогам процедуры	3509	4099	4533	4720	1041	4725	1013	0,1%	-2,7%
Количество дел, в которых у должника нет имущества, по данным инвентаризации	2102	2515	2547	2693	635	2820	642	4,7%	1,1%
Доля дел, в которых кредиторы ничего не получили по итогам процедуры, %	68,6%	67,1%	67,1%	65,0%	63,1%	62,0%	62,9%		
Доля дел, в которых у должника нет имущества, по данным инвентаризации	41,1%	41,1%	37,7%	37,1%	38,5%	37,0%	39,9%		

Рис. 2. Отчеты арбитражных управляющих о завершении процедур конкурсного производства в отношении юридических лиц и КФХ

	2015	2016	2017	2018	1 кв. 2019	2019	1 кв. 2020	2019 к 2018	1 кв. 2020 к 1 кв. 2019
Количество завершённых процедур	4	2135	8495	11854	3383	17573	4915	48,2%	45,3%
Включено требований, млрд руб.	0,05	24,4	172,4	220,7	47,7	273,7	70,1	24,0%	46,7%
Удовлетворено требований, млрд руб.	0,0002	0,1	1,8	5,2	2,0	9,8	2,5	88,7%	25,5%
Доля удовлетворенных. %	0,4%	0,5%	1,0%	2,3%	4,2%	3,6%	3,6%		
Количество дел, в которых кредиторы ничего не получили по итогам процедуры	3	1662	5766	7762	2182	11468	3288	47,7%	50,7%
Количество дел, в которых у должника нет имущества, по данным инвентаризации	4	1593	6270	8989	2595	13740	3954	52,9%	52,4%
Доля дел, в которых кредиторы ничего не получили по итогам процедуры, %	75,0%	77,8%	67,9%	65,5%	64,5%	65,3%	66,9%		
Доля дел, в которых у должника нет имущества, по данным инвентаризации	100,0%	74,6%	73,8%	75,8%	76,7%	78,2%	80,4%		

Рис. 3. Отчеты арбитражных управляющих о завершении процедур реализации имущества в отношении граждан и индивидуальных предпринимателей

Ниже будут рассмотрены некоторые из возможных нововведений.

1. Изменения организационного характера, касающиеся арбитражного управляющего. В частности: сдача арбитражным управляющим каждые три года экзамена для подтверждения квалификации. Безусловно, это положительное изменение, поскольку ввиду законодательных изменений арбитражный управляющий будет заинтересован в том, что бы подтвердить свои профессиональные навыки, компетенцию, а также уровень знаний. Связано это с тем, что различные сведения, касающиеся сдачи экзамена, а в конечном итоге рейтинг арбитражного управляющего, будут общедоступны в регистре арбитражных управляющих, речь о котором пойдёт дальше.

2. Регистр арбитражных управляющих и начисление баллов. Если проект изменений в закон о несостоятельности (банкротстве) вступит в законную силу, то уже в скором времени для арбитражных управляющих будет действовать своеобразный рейтинг, который будет общедоступным в Реги-

стре арбитражных управляющих. Стоит отметить то, что сведения, содержащиеся в Регистре, довольно обширны: от сведений о СНИЛС и адресе электронной почты до даты и причины выхода из саморегулируемой организации (далее СРО). При этом действия арбитражного управляющего будут оцениваться баллами, которые будет рассчитывать Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее ЕФРСБ). Подразумевается, что оценка действий арбитражного управляющего, выраженная в баллах, будет составлять часть информации, содержащейся о нём в Регистре. Изменения направлены на то, что бы в ходе проведения процедуры банкротства установить объективность и беспристрастность. Однако из рассмотренного возможного нововведения вытекает следующее изменение.

3. Порядок выбора арбитражного управляющего. Стремление к абсолютной объективности прослеживается и в том, что теперь выбор СРО может стать рандомным. Проект изменений содержит себе, в частности, следующие положения: если для выбора СРО остаётся несколько предложений, то выбор СРО осуществляется посредством случайного выбора с помощью средств, предусмотренных программно-аппаратным комплексом сайта Регистра из числа оставшихся СРО, а если их число более пяти, то из числа пяти СРО, предложения которых содержат наибольшее количество баллов (если число таких СРО превышает пять, то пяти первых представивших наибольшие предложения). Проект закона допускает то, что по итогам на предложение выбора СРО свою кандидатуру может предложить лишь один претендент, но возникает вопрос: а возможно ли это? Полагаю, что теоретически законодатель сможет добиться объективности, но ввиду таких изменений в законодательстве, это может вызвать нездоровую и неправомерную конкуренцию среди СРО, о чём будет упомянуто позже.

4. Маркетплейс, обеспечивающий доступность и прозрачность проведения торгов. Данное нововведение я бы охарактеризовала, как некоторую монополию государства в процедуре несостоятельности. Это объясняется тем, что если изменения вступят в законную силу, то будет существовать единственная электронная площадка, содержащая сведения об имуществе должника, проведении его инвентаризации, подготовке и проведении торгов. Теоретически такое новшество даст возможность сделать торги открытыми, общедоступными и информационно наполненными, однако, непонятно, как сложится судьба иных площадок, которые ранее занимались торгами банкротного имущества. Минэкономразвития РФ предлагает выбрать три из отобранных площадок («РТС-тендер», «Сбербанк-АСТ», «Электронные торговые

системы», «Российский аукционный дом», Единая электронная торговая площадка, «ТЭК-Торг», Электронная торговая площадка Газпромбанка и Агентство по государственному заказу Республики Татарстан), которые торговали бы имуществом банкротов [4].

Будут ли достигнуты цели законодателей и насколько эффективны будут данные изменения на практике? Отвечая на этот вопрос, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, подтверждение квалификации каждые три года позволит выявить должный профессиональный уровень и компетенцию арбитражного управляющего. Полагаю, что это бесспорное нововведение, позволяющее контролировать арбитражных управляющих и оставлять только лучших с богатым практическим опытом и глубокими теоретическими знаниями.

Во-вторых, Регистр арбитражных управляющих будет содержать всю информацию, относящуюся к деятельности арбитражного управляющего, что позволит каждому, ознакомившись с ней, определить его практический опыт, а также успешность или безуспешность в той или иной процедуре. С другой стороны, предполагаю, что в результате действия такой системы будут расти правонарушения, которые будут выражаться, в частности, в следующем: сокрытие информации о жалобах на действия арбитражного управляющего, признании действия арбитражного управляющего незаконными, искусственная накрутка баллов для повышения рейтинга арбитражного управляющего, а в свою очередь рейтинга СРО и т. д. Более того, на сегодняшний день не существует каких-либо объяснений со стороны законодательных и исполнительных органов государственной власти по поводу того, как будут распределяться и начисляться баллы среди тех арбитражных управляющих, которые осуществляют свою деятельность в настоящий момент, т. е. до вступления изменений в законную силу.

В-третьих, мы наблюдаем, как в каждом городе существует множество юридических фирм, занимающихся банкротством, предлагающие выгодные условия, а также безукоризненную процедуру банкротства, в результате которой будут списаны все долги. Это — классический пример конкуренции. Теперь представим, что среди множества СРО, где каждый её член заинтересован в ведении процедуры, по завершении которой он получает вознаграждение, какое количество СРО будет исключено по той причине, что у них недостаточное количество баллов. Всё это вытекает в ранее сделанный вывод, а именно: СРО будет заинтересована в том, что бы обладать наивысшим рейтингом наравне с теми, кто обладает им в силу действительного высокого профессионального

уровня и с теми, у кого данный рейтинг неправомерно завышен. Полагаю, что также будет наблюдаться различного рода сокрытие/искажение информации, искусственная накрутка баллов, что приведёт к незаконным действиям среди СРО. При этом, данные нововведения отрицательно повлияют и на деятельность СРО, рейтинг которых будет низким не в силу того, что её члены некомпетентны, а действия арбитражных управляющих непрофессиональны, а потому, что их деятельность началась совсем недавно. В силу этой причины СРО будет претерпевать серьёзную конкуренцию, в результате которой арбитражные управляющие по объективным причинам не смогут вести процедуры, а в конечном итоге получать за это вознаграждение. Могу предположить, что в результате введения рейтингов могут вытекать последствия, проявляющиеся и в том, что арбитражные управляющие будут вступать в СРО с наиболее высоким рейтингом для того, что бы обеспечить себе более или менее стабильное количество дел для ведения процедуры банкротства.

Наконец, изменения в сфере проведения торгов. С одной стороны, законодателю удастся обеспечить открытые, честные, объективные, прозрачные торги, в результате которых имущество должника будет продано не по заниженной цене. Это позволит кредиторам быть уверенными в том, что их требования будут удовлетворены. Данное изменение можно было бы назвать однозначным и бесспорным, но: 1) при проведении торгов должным образом должна быть обеспечена незаинтересованность со стороны государства; 2) возникает некоторая монополия, которая по сути устранил деятельность всех иных площадок, занимающихся торгами ранее.

В настоящее время нельзя с уверенностью сказать, будут ли данные изменения эффективны и как они будут работать на практике. Так или иначе, в каждом нововведении прослеживаются свои положительные и отрицательные стороны. Время не стоит на месте: общественные отношения развиваются, технологии меняются, поэтому совершенствование законодательства является неизбежным процессом.

Литература:

1. О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации: проект Федерального закона от 12.03.2020 г.

2. Банкротства физлиц в российских судах: статистика. — Текст: электронный // pravo.ru: [сайт]. — URL: <https://pravo.ru/story/215039/> (дата обращения: 25.05.2020).
3. Результаты процедур банкротства компаний и граждан — статистика Федресурса за 1 кв. 2020 года. — Текст: электронный // Федресурс: [сайт]. — URL: <https://fedresurs.ru/news/2786ef0b-0771-499a-941e-20499b3d2dee?attempt=1> (дата обращения: 25.05.2020).
4. Минэкономразвития предложило реформу системы банкротства в России. — Текст: электронный // РБК: [сайт]. — URL: <https://www.rbc.ru/economics/16/03/2020/5e6f512e9a79476ec759ac2c> (дата обращения: 25.05.2020).

Оптимизация и законодательное определение норм судебной нагрузки судей в районных судах

Макарова-Землянская Александра Алексеевна, студент
Российский государственный университет правосудия (г. Москва)

В настоящее время в судебную систему Российской Федерации входит большое количество различных судов, каждому из которых подсудны отдельные категории и виды судебных дел. Судебная реформа в РФ, которая проводится с 2018 года на основании Федерального конституционного закона от 29.07.2018 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» и Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в данный момент дошла до своего 2 этапа. С 1 октября 2019 года в России начали свое функционирование апелляционные и кассационные суды, что должно было облегчить нагрузку на нижестоящие суды в системе.

На январь 2020 года в РФ имеется 86 верховных судов республик, областных и приравненных к ним судов, а районных судов в одной только Москве 33. Но и это не самое большое значение. Для сравнения: в Краснодарском крае их 60, Красноярском крае 66. Это дает нам понять, что районные суды составляют самый большой пласт в судебной системе всей России.

Изменения в рамках реформы повлекли так же внесение правок в федеральные законы, которые включают в себя кодексы, что наоборот усилило на-

грузку на районные суды. Таким образом, в данный момент актуальным является вопрос оптимизации и законодательного закрепления нормирования нагрузки на судей. Мною был рассмотрен вопрос нормирования нагрузки на районные суды, как на самое широкое звено во всей судебной системе.

Нормативное регулирование в данной сфере является крайне важным, так как в случае его нарушения появится возможность сослаться на закон в целях защиты собственных нарушенных прав. Но на январь 2020 года имеется только совместное Постановление министерства труда и социального развития РФ и Минюста России «Об утверждении Норм нагрузки судей, судебных исполнителей и работников аппарата районных (городских) судов», который был принят еще 27 июня 1996 года. На данный момент этому постановлению уже почти 24 года. Таким образом, можно сделать вывод, что количество изменений в судебной системе России и увеличение нагрузки на суды, очень велико и внесение правок в данное постановление все равно не может целиком охватить новую сложившуюся систему.

Нагрузки в данном постановлении указаны в виде перечисления видов работ, которые осуществляет судья. Например, имеется список, предназначенный для судьи районного суда по гражданским делам. Согласно данному списку, судья принимает исковое заявление, подготавливает дело к судебному разбирательству в порядке ст.141 ГПК, выносит различные виды определений (об обеспечении иска, о назначении дела к судебному разбирательству и так далее). Так же там указано проведение судебного заседания, передача дел по подсудности и так далее.

Так же там имеются нормативы распределения времени на каждый отдельный вид дел. Например, на рассмотрение дела о расторжении брака супругов имеющих несовершеннолетних детей отводится 2,5 часа.

В данной ситуации можно сделать вывод, что судья резко ограничен в количестве времени, которое отводится на рассмотрение каждого конкретного дела. У него имеется определенный перечень обязанностей, которые он обязан выполнить. Но теперь необходимо обратить внимание на то, что в производстве одного судьи находится не несколько дел, а несколько сотен дел. И согласно вышеуказанному постановлению, судья обязан соблюсти процедуру принятия каждого заявления, уложиться в процессуальные сроки, погрузиться в конкретную правовую ситуацию и вынести справедливое решение, которое будет основано на доказательственной базе сторон.

С помощью сайта Московского городского суда мною была проанализирована нагрузка на судей конкретных судов в феврале 2020 года. В граждан-

ском судопроизводстве на одного судью приходится в среднем 147 дел. По уголовным делам это около 52 дел на судью. С делами об административных правонарушениях ситуация не становится проще, 164 дела на судью. Но здесь необходимо сделать также заметку и о том, что далеко не в каждом суде имеется отдельный судья, который занимается исключительно делами об административных правонарушениях. В основном данные судьи так же выполняют и роль судьи по уголовным делам. Соответственно, в большинстве судов к данному числу еще необходимо прибавить то число, которое мы получили при рассмотрении уголовных дел. И это цифры за один месяц.

Теперь вернемся к постановлению, которое уже было рассмотрено ранее. В нем имеются нормы времени, которые отводятся для рассмотрения каждой категории дел. Ну а теперь необходима простая арифметика. Возьмем за пример гражданские дела.

Минимально возьмем 1 час на рассмотрение 1 гражданского дела (хотя, конечно, на практике это обстоит иначе и сроки из Постановления, наоборот, становятся только больше. К причине этого мы и пытаемся прийти). Рабочий день судьи составляет с 9 утра до 18 часов вечера. В пятницу это с 9 до 16:45 часов. Так же каждый день имеется перерыв на обед на 45 минут. Итого, рабочая неделя судьи составляет 40 часов (что соответствует ст.91 ТК РФ). В месяц выходит около 160 часов (приблизительно, если взять что в месяце 30 дней). Итого, если тратить на рассмотрение каждого дела 1 час рабочего времени, то за месяц мы рассмотрим 160 дел. На первый взгляд, все вполне уместается. Только необходимо вспомнить, что дело рассматривается не 1 час, и очень редко когда 2 часа. Плюс, необходимо написать решение по каждому делу, мотивировать его, рассмотреть доводы и доказательства сторон, сделать необходимые запросы, провести заседания, назначить и провести экспертизы и т. д. Опять же — все это причислено в Постановлении. Но, на практике, судья выполняет еще и большее количество задач, так как имеются старые дела, по которым возобновляется производство, какие-то дела приходят с экспертизы, возвращаются из вышестоящей инстанции, по каким-то необходимо проводить дополнительные заседания с целью взыскания судебных расходов, расходов на представителя и так далее. А также в законодательстве предусмотрены судебные поручения из других судов, которые так же должны быть выполнены и отправлены в срок и для которых так же необходимо участие и присутствие судьи.

Даже если исключить все судебные поручения, все дополнительные заседания, предварительные заседания, судья все равно не очень уместается в отведенные ему 160 часов.

Вопрос оптимизации нагрузки судей стоит перед судебной системой уже довольно продолжительное время. 12 февраля 2019 года Дмитрий Медведев подвел итоги работы судов за 2018 год, если в 2017 году российские суды рассмотрели больше 28 млн дел, то по итогам 2018 года это количество превысило 31 млн и это число продолжает расти. 17,3 млн дел было рассмотрено только в судах общей юрисдикции. В электронном виде в суды общей юрисдикции пришло 695 000 обращений [1].

В 2017 году этот вопрос так же затрагивал Виктор Момотов — председатель совета судей России. «Избыточная судебная нагрузка порождает феномен социальной изоляции судей, которые оказываются «выключенными» из нормальной общественной жизни, — говорит Виктор Момотов. — Социальная изоляция негативно сказывается на эмоциональном состоянии судьи и психологическом климате в судебском коллективе, что в конечном счете влияет и на качество правосудия» [2].

Здесь можно сделать предварительный вывод — от большой нагрузки на судей, у них снижается время на рассмотрение каждого конкретного дела и каждого конкретного обстоятельств. Это приводит к тому, что решения суда становятся шаблонными и в них редко указываются конкретные особенности каждого дела. Отсутствие конкретизированности и привязанности решения к каждому правовому спору становится поводом для подачи жалобы на данные решения.

Обратившись к сайту Московского городского суда, можно увидеть, что за период январь-февраль 2020 года было рассмотрено 7580 гражданских дел в апелляционной инстанции. Это около 230 дел из каждого суда Москвы, а соответственно, это почти каждое второе дело.

Для обжалования каждого дела стороны находят обоснование своей позиции. Конечно, не стоит утверждать, что причиной для подачи жалобы являются исключительно необоснованные решения суда, но и они в том числе.

Соответственно, мы приходим к выводу о том, что необходимо либо увеличивать количество рабочего времени судей, либо уменьшать нагрузку. И делаться это должно для того, чтобы более объективно и справедливо рассматривать каждое дело, а также соблюсти процессуальные сроки, которые нередко нарушаются из-за невозможности судьи физически уложиться в отведенные ему 160 часов на 147 дел. Увеличить рабочее время уже не представляется возможным — это запрещено Трудовым Кодексом. А уменьшения нагрузки вполне можно добиться, если использовать ряд определенных действий.

Необходимо нормативно закрепить нормы количества дел, которые положены на каждого судьи и превышение которых будет запрещено. Иначе, по логике законодателя, вполне возможны ситуации, когда три судьи будут вести территорию, на которой и шести судей будет недостаточно. Причем это нормативно закрепленное количество дел должно быть реально выполнимым для судьи. Например, не более 100 дел в месяц на одного судью. Включая те, которые находятся в производстве, производство по которым приостановлено и материалы, которые поступают в течение месяца. Это распределение дел между судьями можно оптимизировать с помощью АИС «Судебное делопроизводство», которое не будет давать возможность распределить на конкретного судью поступивший материал до того момента, пока количество дел в производстве не станет меньше установленного числа.

Основываясь на предыдущем абзаце, необходимо так же увеличить количество судей в каждом районном суде, чтобы территория каждого судьи была пропорциональна тому количеству материалов, которые поступают в суд. Для этого необходимо нормативно закрепить минимальное количество федеральных судей в каждом судей по примеру Конституционного суда.

Для успешного выполнения работы каждым судьей и для организации его работы необходимо обеспечить полное укомплектование аппаратов судей секретарями судебных заседаний и помощниками судей. Во многих районных судах это так же является проблемой из-за нежелания выполнять большой объем работы (те же самые 160 часов в неделю на 147 дел, с которыми необходимо провести действия, установленные в должностных инструкциях. Это отправление судебных повесток, запросов суда, написание протоколов судебных заседаний и так далее) за небольшую заработную плату. Такое укомплектование можно провести, если увеличить размер оплаты труда работников аппарата суда (и привести его хотя бы к прожиточному минимуму).

Также уменьшить нагрузку на судей можно с помощью автоматизирования некоторых процессов. Это может быть автоматический подбор базовой законодательной базы по делам, который будет осуществляться после поступления заявления в суд. Так же это может быть переводение судебных дел полностью в электронный вид с исключением бумажных носителей, что позволит просматривать сразу несколько документов, сравнивать их, проверять их соответствие законодательству. Данную функцию так же можно использовать в процессе принятия заявления к производству, когда автоматизированная система будет проверять подсудность каждого заявления конкретному суду, правильность заверения документов и так далее. Эту функцию можно будет исполь-

зовать на всех стадиях судебного разбирательства, что позволит сократить время судьи на мелкие задачи.

Таким образом, подводя общий итог проведённого исследования, можно сделать вывод о том, что судебная система Российской Федерации нуждается в срочном законодательном закреплении норм нагрузки на судей, а также на аппарат судьи. Данные нормы позволят осуществлять правосудие более качественно и в меньший срок, а также снизят нагрузку на суды апелляционной и вышестоящих инстанций.

Литература:

1. Верховный суд подвел итоги работы судов за 2018 год. — Текст: электронный // ПравоРу: [сайт]. — URL: <https://pravo.ru/story/209019/> (дата обращения: 16.05.2020).
2. Куликов, В. Судить без выходных Для судей разработают научные нормы нагрузки / В. Куликов. — Текст: электронный // Российская Газета: [сайт]. — URL: <https://rg.ru/2017/11/28/dlia-sudej-razrobotaiut-normy-nagruzki.html> (дата обращения: 16.05.2020).

СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

Эмбрион: наследство или наследник?

Пожиткова Александра Игоревна, студент;

Броева Нина Отаровна, студент

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Куцафина

В данной статье изучен вопрос правоспособности эмбриона, проанализирована российская и зарубежная практика. Авторами поставлен вопрос о необходимости законодательного закрепления правового статуса эмбриона: его прав и прав родителей и иных лиц по отношению к нему.

Ключевые слова: правовой статус эмбрионов, момент рождения, правоспособность, судебная практика, наследование, криоконсервация, имущество.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что мировая медицина не стоит на месте и ежедневно делает шаги в будущее. Появляются новые репродуктивные технологии, которые ставят под сомнение существование фундаментальных категорий права, вопросов возникновения и прекращения правоспособности гражданина. Смерть и жизнь — это фундаментальные понятия человеческого бытия, которые также поставлены под сомнения. Это вроде все, но в тоже время ничего. Мы боимся смерти, но не боимся быть не рожденными вовсе. Момент рождения вызывает многочисленные дискуссии, но не меньшей проблемой является вопрос наличия или отсутствия у эмбрионов правоспособности и, как следствие, права наследования.

Понятие «эмбрион» — определено в ФЗ «О временном запрете на клонирование человека»: «эмбрион человека — зародыш человека на стадии развития до восьми недель» [3, с. 4]. Кроме того, в Биологическом Энциклопедическом словаре вводится такое понятие как проэмбрион — это человеческий зародыш на 1 стадии внутриутробного развития, 14 дней с момента зачатия. Эмбрионом признается человеческий зародыш, срок которого 8 недель с момента за-

чатия. Последней стадией внутриутробного развития признается плод, срок развития которого от 8 недель до момента рождения [5, с. 4].

В данной работе авторы рассматривают понятие «эмбрион», находящийся:

1. в теле матери
2. замороженный эмбрион не в теле матери, способный к рождению

Существуют различные точки зрения о моменте появления правоспособности эмбриона. Первая позиция заключается в полном непризнании правоспособности эмбриона до момента его появления на свет и первого вдоха, отождествление эмбриона, находящегося вне тела матери, с имуществом, а зародыша в теле матери — с частью материнского организма. Противоположная позиция заключается в признании эмбриона гражданином, обладающим правоспособностью, хотя и находящемся в особом положении: между формированием как физическое существо и появлением на свет. По мнению последних, эмбрион не является имуществом, на него не может распространяться право собственности, он не входит в наследственную массу после смерти родителя и не может рассматриваться как совместная собственность супругов [7, с. 4]. Неоднозначной позиции придерживались американские суды при рассмотрении Дела Хэтча [6, с. 4].

В Российском законодательстве правовой статус эмбрионов четко не сформулирован. В Гражданском кодексе в статье 1116 сказано: «К наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства» [2, с. 4] по логике законодателя, эмбрионы могут обладать правом наследования. Однако, входя в противоречие с вышеуказанной статьей, статья 17 Гражданского кодекса определяет момент возникновения гражданской правоспособности в момент рождения гражданина [1, с. 4]. Момент рождения — это, в соответствии с ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан», момент отделения плода от организма матери посредством родов. Таким образом, законодательство Российской Федерации не дает четкого ответа на вопрос о правоспособности эмбриона [4, с. 4].

Судебная практика Российской Федерации по данному вопросу неоднозначна. В 2018 году Ростовский Советский Районный Суд Ростова-на-Дону рассматривал резонансное дело. Семейная пара обратилась к программе ЭКО. Беременность наступила, но прервалась, а затем, к большому сожалению, муж скончался. Не медля, женщина обратилась в клинику с просьбой осуществить повторную процедуру оплодотворения, однако врач, обратившись к подписанным семейной парой документам клиники, возразил и сослался на ука-

занную в документах договоренность супругов об уничтожении биоматериала в случае смерти одного из супругов. Женщина обратилась в суд, поскольку не была согласна с такими условиями и просила признать эмбрионы частью наследства. Вынесенное по данному делу решение очень важно для судебной практики, поскольку в нем впервые был определен статус эмбриона — эмбрионы не были признаны частью наследуемого имущества. Суд отказал в исковых требованиях истцу и постановил утилизировать биоматериал [8, с. 4].

Большой научный и практический интерес представляет вопрос о замороженных эмбрионах Божены Рынской и Игоря Малашенко [7, с. 4]. Возможно ли по Российскому праву призвание к наследованию замороженных эмбрионов, рожденных после смерти наследодателя? В настоящий момент российское законодательство не дает четкого ответа на данный вопрос.

Основываясь на вышесказанном, эмбрион не может признаваться имуществом и на него не может распространяться право собственности. Эмбрион в контексте гражданского и семейного права должен признаваться субъектом правоотношений и обладать правом наследования. По мнению авторов работы, необходимо принять Федеральный Закон О правовом статусе эмбрионов, в котором будет определен четкий порядок наследования, а также положение эмбриона после смерти родителей/родителя и его дальнейшую юридическую судьбу. Кроме того, при определении юридической судьбы эмбриона, важно учесть интересы умершего, его заинтересованность в продолжении рода путем оплодотворения эмбрионов и появлении на свет наследников.

Литература:

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СПС КонсультантПлюс
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СПС КонсультантПлюс
3. Федеральный закон от 20.05.2002 N 54-ФЗ (ред. от 29.03.2010) «О временном запрете на клонирование человека» // СПС КонсультантПлюс
4. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323-ФЗ // СПС КонсультантПлюс
5. М, С, Гиляров Зародышевое развитие. Биологический энциклопедический словарь / ред, М, С, Гиляров Гл. — Москва: Рипол Классик, 1989. — 864 с. — Текст: непосредственный.

6. Майфат, А.В. Собственность на тело человека (электронный ресурс). Режим доступа: http://www.urallaw.ru/persons/id_2.
7. Дело Девисов (Devis v. Devis) // Mason & McCall Smith Law and Medical Ethics. Butterworths. London, Edinburg, Dublin, 1999. P. 125.
8. Алена, Ларина Дело об эмбрионе / Ларина Алена. — Текст: непосредственный // Российская газета. — 2018. — № Федеральный выпуск № 278 (7741).

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Исполнение наказания в виде штрафа

Бакштеев Александр Михайлович, студент магистратуры
Саратовская государственная юридическая академия

В современных условиях борьбы с преступностью в России важную роль играет исполнение уголовного наказания. Тем самым, представляется, что анализ вопроса исполнения наказания в виде штрафа является достаточно актуальным и вызывает как научный, так и практический интерес. Отмечается, что согласно социально-экономическим, политическим, криминологическим и правовым факторам исполнение штрафа, относится к традиционным видам наказания, хотя его не обусловленный распространенностью в законодательстве и судебной практике. Так, одним из наименее строгих наказаний, предусмотренных ст. 44 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 16 октября 2019 г.) является штраф [2].

Мировой опыт, а также федеральное законодательство позволяет сказать о том, что санкции уголовного законодательства в меньшей степени содержат штраф в качестве основного наказания, в свою очередь штраф в качестве альтернативного наказания составляет 63,8% к числу санкций, содержащих штраф в качестве основного наказания и 28,2% к общему числу санкций.

Под штрафом понимается денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных Уголовным кодексом РФ. Штраф устанавливается в размере от пяти тысяч до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет. Штраф в размере от 500000 рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период свыше трех лет может назначаться только за тяжкие и особо тяжкие преступления в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ [2]. Стоит отметить, что штраф, является наказанием имущественного характера и не связан с лишением осужденного личных и социальных благ.

В рамках своей самостоятельности может назначаться как основное, так и дополнительное наказание. Штраф исчисляется из основной заработной платы или иных доходах, суд вправе самостоятельно избирать основания его исчисления. Стоит согласиться с утверждением приведённым А. И. Зубковым. «Закон выделяет ряд преступлений, за совершение которых штраф может быть исчислен исключительно из одного основания, даже в случае, если перед судом стоит выбор назначения штрафа исходя из размера заработной платы или исходя из размера иных доходов, суд вправе избрать любое основание его исчисления в том случае, если осужденный получает заработную плату и имеет другие доходы. Комбинирование оснований закон запрещает» [8].

Исполнение наказание в виде штрафа — это порядок реализации осужденным либо специализированным органом комплекса правоограничений, предусмотренных уголовным кодексом, в целях урегулирования штрафных обязательств, предусмотренных уголовно-исполнительным кодексом (далее УИК РФ) [3].

Как показывает практика, что собираемость штрафов, применяемых судами в качестве исполнения наказания, достаточно низка. Согласно отчетам, предоставленным субъектами Российской Федерации в порядке уголовного судопроизводства, что осужденный к штрафу только в 50% случае исполнили наказание в добровольном порядке. В принудительном порядке было реализовано только часть от их числа. В свою очередь, неисполненными остались двадцать пять процентов судебных решений [6]. Низкий уровень собираемости штрафа обусловлен рядом причин правового, социально-экономического и организационного характера [5].

Низкий уровень исполнение наказания в виде штрафа заключается в отсутствие совершенствования механизма реализации, предусмотренного уголовно-исполнительным законодательством.

Так, УИК РФ предусматривает два способа реализации судебного решения, предусматривающих наказание в виде штрафа, таких как:

1. Добровольный порядок;
2. Принудительный порядок.

Добровольное исполнение наказание в виде штрафа предусмотрено нормами уголовно-исполнительного законодательства. Так, в силу ст. 31 УИК РФ осужденный, к которому применено уголовное наказание в виде штрафа, обязан выплатить штраф в срок, не превышающий 60 дней с момента вступления приговора суда в законную силу [3]. По ходатайству осужденного, в случае невозможности единовременной уплаты штрафа, суд может рассро-

чить уплату штрафа на срок до пяти лет. Законодателем в ч. 3 ст. 31 УИК РФ предусмотрена обязанность осужденного уплатить первую часть штрафа в течение 60 дней со дня вступления приговора или решения суда, а оставшиеся части штрафа осужденный обязан уплачивать ежемесячно на депозитный счет суда не позднее последнего дня каждого последующего месяца. В тех случаях, когда осужденный или его представитель не обжалуют не вступивший в законную силу приговор суда в части назначения штрафа, осужденный в добровольном порядке может внести сумму штрафа и до вступления приговора в законную силу. Квитанция об уплате штрафа, выданная банковским учреждением, должна быть предъявлена осужденным в канцелярию суда, постановившего приговор. Таким образом, добровольное исполнение наказания в виде штрафа исполняется одномоментно и по воли самого осужденного, путем уплаты денежной суммы штрафа в доход государства.

Принудительное исполнение наказания в виде штрафа осуществляется в рамках исполнительного производства. Порядок принудительного исполнения наказания регламентирован не только нормами уголовно-исполнительного законодательства, но и Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (в ред. от 17 декабря 2019 г.) «Об исполнительном производстве» [4], а также иными нормативно-правовыми актами, которые не всегда соотносились друг с другом, что вызывало трудности у правоприменителя.

В соответствии с ч. 1 ст. 16 УИК РФ наказание в виде штрафа исполняется судебными приставами-исполнителями по месту жительства (работы) осужденного. В 2018 г. к штрафу были осуждены 87581 человек [7].

Анализ исследований позволил выделить наиболее распространенные меры принудительного исполнения штрафа. Среди них:

1. Обращение взыскания на денежные средства осужденного;
2. Арест имущества и его продажа;

Однако реализация указанной меры принудительного исполнения штрафа на практике вызывает ряд трудностей, например, у осужденного и вовсе отсутствует имущество или ценное имущество, на которое в соответствии с действующим законодательством может быть обращено взыскание.

3. Законодатель предусмотрел в ч. 4 ст. 32 УИК РФ розыск осужденных, злостно уклоняющихся от уплаты штрафа, чье местонахождение неизвестно. Данная новелла противоречит ч. 1 ст. 28 Федерального закона «Об исполнительном производстве», которая не предусматривает розыск лиц, осужденных к штрафу в порядке уголовного судопроизводства. Следует внести соответст-

вующее дополнение в ч. 1 ст. 28 Закона, поскольку подобный вариант поведения осужденного возможен и в процессе исполнительного производства.

Как видится, проблема заключается не только в менталитете населения, но и в отсутствии эффективных способов реагирования на уклонение осужденного от своевременной выплаты штрафа.

Так, согласно ч. 1 ст. 32 УИК РФ осужденный, не уплативший штраф либо часть штрафа в сроки, установленные ст. 31 УИК РФ, признается лицом, злостно уклоняющимся от уплаты штрафа.

Подводя итоги, резюмируем, что штраф как вид уголовного наказания регламентирован в ст. 46 УК РФ, ст. 31, 32 УИК РФ, а также в Федеральном законе 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В настоящее время штраф есть денежное взыскание, назначаемое в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом». Очевидно, что наказание в виде штрафа должно быть назначено в размере, обеспечивающим возможность его реального исполнения, иначе смысл уголовного наказания в виде штрафа теряет свое значение. Вследствие этого указанным законом были расширены основания, которые должны быть выяснены судом и учтены при назначении штрафа. Внесено дополнение в ч. 2 ст. 46 УК РФ относительно учета судом имущественного положения не только самого осужденного, но и его семьи, а также возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода. Эти изменения, безусловно, направлены на реализацию принципов гуманизма, дифференциации и индивидуализации наказаний.

В силу ст. 31 УИК РФ осужденный, к которому применено уголовное наказание в виде штрафа, обязан выплатить штраф в срок, не превышающий 60 дней с момента вступления приговора суда в законную силу, в случае применения рассрочки выплатить штраф на условиях, установленных решением суда.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 2009. 21 янв.; СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 16 октября 2019 г.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2019. № 42 (часть II). Ст. 5805.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ (в ред. от 26 июня 2019 г.) // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2019. № 30. Ст. 4110.
4. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ (в ред. от 17 декабря 2019 г.) «Об исполнительном производстве» // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849; 2019. № 30. Ст. 4099.
5. Мамедов, А. А. Справедливость назначения наказания. СПб., Пресс, 2003. 410 с.
6. Уголовно-правовое воздействие: теория и практика. Доступ из Справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ // URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 26.10.2019).
8. Зубков, А.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. URL: <http://bib.convdocs.org/v21491/> (дата обращения: 25.10.2019 г.)

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Преступления, совершаемые из хулиганских побуждений: актуальные вопросы

Давыдовская Екатерина Юрьевна, студент;
Пархачева Алена Сергеевна, студент
Саратовская государственная юридическая академия, Смоленский филиал

Статья посвящена актуальным вопросам совершения преступлений из хулиганских побуждений. Рассмотрены проблемы квалификации, факторы предупреждения совершения указанных деяний, проблемы алкоголизации при их совершении.

Ключевые слова: хулиганские побуждения, хулиганство, юридическая грамотность, совершение преступлений.

Закон, регулирующий уголовную ответственность за преступления, совершенные из хулиганских побуждений, постоянно модернизировался и изменялся, что привело к конкретному изменению самого понятия уголовно наказуемое хулиганство. А это является насущной проблемой, по причине сложности классификации преступлений данной группы.

Рассматривая статистические данные в ретроспективе следует начать рассмотрение с 1989 года, в период СССР был зафиксировано рекордное количество «хулиганских преступлений», оно превысило отметку в 1700000, выше, чем в период Российской Федерации в 2010 году практически 8000 преступлений. С следует отметить, что с 2010 года прослеживается тенденция снижения преступлений из хулиганских побуждений, так в 2014 году отмечено снижение на 21%, в 2015 — на 8,5%, за 2016 отмечено снижение на 9%. За прошедший 2019 год отмечено снижение приблизительно на 6% по сравнению с 2018 годом, что дает основания считать, что существует тенденция снижения показателей преступлений по данной категории дел, но следует отметить, что прогресс снижения за последние тридцать лет снижается, что актуализирует

рассуждения по поднимаемым нами вопросам, поскольку политика правоведов нацелена на максимальное снижение преступности и осуществление безопасного социума для граждан РФ [5].

Основной причиной совершения преступлений является характер человека, его предрасположенность к совершению преступлений, в частности преступлений, совершаемых из хулиганских побуждений, которая, в свою очередь, складывается из социализирующих факторов. Так О. Хлобустов считает, предрасположенность к совершению преступлений складывается с раннего возраста, по ряду факторов, например, «ослабление воспитательной функции школы, и семейное неблагополучие, порожденное экономическим кризисом, и разрушение системы социализации подрастающего поколения в целом». Из данного мнения, можно трактовать один из основоположных тезисов преступлений из хулиганских побуждений: основной причиной является алкоголизм и пьянство.

Н. Г Иванов вывел негативные черты алкогольного опьянения и обосновал их, согласно его мнению, алкоголь увеличивает психическую и двигательную активность человека, затрудняет концентрацию внимания, происходит переоценка своих возможностей, снижается самокритика. Что приводит к потере самоконтроля, которая способствует совершению преступлений из хулиганских побуждений. Совершение преступления, в большей мере, данной категории состоит из нескольких факторов, определенной формулы: совокупности алкогольного опьянения и низкого уровня социализации, а также неблагоприятные внешние факторы в виде конкретного раздражителя, которым в некоторых случаях может выступать другой человек, умноженное на низкий уровень юридической грамотности. Чтобы понизить уровень преступлений данной категории, следует вести социальную работу по ряду направлений, во-первых, повысить уровень жизни граждан за счет правильной экономики, поскольку большая часть причин вытекает именно из-за сложного экономического положения, выражаемой безработицей, которая приводит к алкоголизации населения и причинам незаконным способам обогащения, сопровождающиеся хулиганством и различными ее формами. Во-вторых, повысить уровень юридической грамотности, незнание закона не освобождает от ответственности, а его знание — освобождает [4].

Проанализировав статистику, можно сказать, что наиболее опасным криминогенным возрастом лиц, которые совершают преступления из хулиганских побуждений, является возрастная группа от 18 до 24 лет. Среди указанной группы имеется тенденция к росту числа лиц, которые имеют неоконченное или оконченное среднее специальное или высшее образование. Также харак-

терным является групповое совершение данной категории преступлений, проявление жестокости. У указанной категории лиц присутствует нравственная деградация и бездуховность.

Под хулиганством следует понимать грубое нарушение общественного порядка, которое выражает явное неуважение к обществу, совершаемое с применением оружия, либо по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды [2].

Под уголовно наказуемыми деяниями, совершенными из хулиганских побуждений, следует понимать умышленные действия, направленные против личности человека или его имущества, которые совершены без какого-либо повода или с использованием незначительного повода [2].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что хулиганство и хулиганские побуждения понятия не тождественные. Хулиганство является самостоятельным преступлением, а хулиганские побуждения выступают квалифицирующим признаком ряда составов преступлений.

На данный момент актуальной является проблема квалификации преступлений, которые совершаются из хулиганских побуждений. Частой проблемой является отграничение ст. 213 УК РФ от иных преступлений, в частности совершаемых из хулиганских побуждений.

Сложность также вызывает разграничение хулиганских побуждений и ревности. Зачастую ревность проявляется в действиях, характерных и для хулиганских побуждений. Например, умышленное убийство, которое совершается из ревности, мести не должно квалифицироваться как совершение из хулиганских побуждений.

Зачастую к преступлениям, совершаемым из хулиганских побуждений, относят действия, в которых не ясен мотив. Часто к мотивам данных преступлений относят мотивы мести, политической защиты, то есть те, которые не имеют отношения к хулиганству.

При разграничении хулиганских побуждений и ревности следует исходить из различности природы мотивов. Так ревность имеет конкретную направленность и в большинстве случаев обусловлена интимными отношениями между людьми, а возникновению ревности предшествует определенный повод и основание, что нельзя сказать о мотивах хулиганских побуждений.

Основу хулиганских побуждений составляет стремление показать пренебрежение к обществу, окружающим, достоинству человека, желание показать свою грубость, власть над беззащитными [3].

Отдельным видом хулиганских уголовно наказуемых деяний является преступление на транспорте. В действующий УК РФ Федеральным законом от 03.04.2017 № 60-ФЗ введена статья 267¹. В ней предусмотрена ответственность за действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств. Статистика преступлений, совершаемых по хулиганским мотивам, свидетельствует о значительном количестве деяний по признакам личного и явного неуважения конкретного индивида к общественным и иным ценностям, охраняемым действующим российским законодательством. Так, в период с января по включительно декабрь 2019 года количество хулиганских деяний на транспорте составило 74 деяния [6].

В заключение необходимо сказать, что под квалификацию преступлений, совершаемых из хулиганских побуждений, попадает ряд составов, особое внимание следует уделить квалификации данных деяний, отграничению их от ст. 213 УК РФ, а также отграничению ревности от хулиганских побуждений.

Немаловажным аспектом выступает квалификация субъекта преступления данной категории, в частности его личность и аспект его социализации. Акцент следует сделать на наличии алкогольного опьянения у субъекта во время совершения преступления. По нашему мнению, необходимо внести изменения в УК РФ, с целью квалификации алкогольного опьянения во время преступления, совершаемых из хулиганских преступлений, как отягчающего обстоятельства.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // СЗ РФ. 2012 г. № 7. с. 1279
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»
3. Батюкова, В.Е. Уголовная ответственность за хулиганство и иные преступления, совершаемые из хулиганских побуждений / В.Е. Батюкова. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 199 с.
4. Иванов, Н.Г. Ответственность за преступления, совершённые в состоянии опьянения. // Законность, 1998, № 3. с. 43–45.
5. Состояние преступности в России [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/19412450/> (Дата обращения 15.05.2020).
6. Электронный ресурс: https://genproc.gov.ru/upload/iblock/c8f/sbornik_11_2019.pdf. (Дата обращения 16.05.2020).

КРИМИНОЛОГИЯ И КРИМИНАЛИСТИКА

Характеристика бытового насилия в отношении несовершеннолетних и его формы

Левгеева Татьяна Борисовна, студент

Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина

На протяжении всего существования человечества семье отводилось особое значение по воспитанию детей. Сегодня роль семьи несколько не утратила свою ценность. Она, оставаясь существенным социальным институтом, в котором происходит социализация, должна защищать ребенка и помогать ему контактировать с внешним миром.

Однако, не все так идеально. К сожалению, не редки случаи в семье избиения, насилия и иных унижительных и травмирующих детскую психику действий. Все это характеризует бытовое насилие в отношении несовершеннолетних.

Чтобы разобраться в данной проблеме, нужно уяснить, что же понимается под словом быт. Обращаясь к различным определениям понятия «быт», можно заметить, что он затрагивает такое время как нерабочее. Соответственно, предполагается достаточно широкий круг видов деятельности людей, которые происходят как внутри семьи, так и за ее пределами.

Одновременно вместе с этим, говоря о «бытовых преступлениях», практика показывает, что к ним относят насильственные преступления, которые совершаются по месту жительства лиц (преступника и потерпевшего), являющихся родственниками, то есть данные преступления совершаются внутри семьи. Подходящей позицией при рассмотрении бытового насилия в отношении несовершеннолетних, на мой взгляд, является последняя.

Следует подчеркнуть, что отношения, складывающиеся в семье, относят к бытовым, конечно, есть исключения, так как семейные отношения могут пересекаться с бытовыми, но не входить в них, что порождает сочетание первых и последних отношений.

По этому поводу приведу мнение Сеницына В. Г.: «Бытовые отношения охватывают ту часть системы общественных отношений, которые касаются физического и социального воспроизводства человеческой жизни и проявляются в конкретных формах и средствах удовлетворения потребностей в пище, одежде, жилище, поддержании здоровья, организации досуга, ухода за детьми, общения» [1, с. 4].

В современном мире все происходит и меняется с удивительной скоростью. Но как не хочется, чтобы изменения происходили в семье, где с рождения растёт и воспитывается ребенок. Однако в наше время увеличилось число «нездоровых» отношений в семье. Чем же эти отношения характеризуются?

Во-первых, сюда относятся неблагополучные семьи, а также, где ребенок воспитывается одним родителем. Такие родители, как правило, не получили основного общего образования, а это является обязательным согласно п. 4 ст. 43 Конституции Российской Федерации;

Во-вторых, отсутствие воспитания детей, т. е. дети зачастую не понимают, что такое «хорошо», а что такое «плохо»;

В-третьих, место проживания ребенка не соответствует санитарным требованиям;

В-четвертых, дети копируют родителей. Взрослые злоупотребляют спиртными напитками, принимают наркотики и другие токсичные одурманивающие вещества, используют нецензурную лексику, что является примером поведения для ребенка.

В науке криминология существует несколько дифференциаций моделей быта, приведу по Серебряковой В. А. и Сырову А. П.:

- 1) быт, связанный с систематическим пьянством;
- 2) мещанский быт;
- 3) конфликтный быт;
- 4) быт рецидивистов;
- 5) быт отбывающих наказание преступников [2, с. 31].

Бесспорно, что первая модель быта напрямую связана с преступлениями, которые совершаются в отношении несовершеннолетних.

Так какой же главный признак бытового насилия в отношении несовершеннолетних? Ответом на поставленный вопрос является самая незащищенная часть населения — дети.

Формы насилия над несовершеннолетними отличаются друг от друга. Самая распространенная из них — физическое насилие, проявляющееся в побоях и истязаниях ребенка. К большому сожалению, преступность издеватель-

ства над детьми является латентной, так как ребенок не осведомлен, что может обратиться за помощью, как правило, это происходит в неполных семьях или же, где родители постоянно находятся в нетрезвом состоянии, тем самым они хотят показать свою силу и зависимость несовершеннолетнего от них. В результате родители поркой добиваются подчинения своих детей.

Вместе с этим существует модель агрессора, развивающаяся на фоне физического насилия. Ступина С. А. отмечает, что данный психологический механизм позволяет избежать чувства вины. Ребенок принимает на себя роль карателя и у него появляется ощущение, что быть агрессивным хорошо. Когда у него появятся свои дети, то он будет обходиться с ними так же, как обращались с ним в детстве [3, с. 22].

Другой не менее распространенной и взаимосвязанной с физическим насилием формой бытового насилия над несовершеннолетними является психическое или как его еще называют эмоциональное насилие. Рассматриваемая форма бытового насилия отличается тем, что она носит периодический и продолжительный характер психологического давления на несовершеннолетнего. Важно отличать психологическое насилие от родительского воспитания, так как между ними проходит достаточно тонкая грань. Итак, к эмоциональному насилию над детьми относят: ругань, угрозы, унижение ребенка, ущемление чувств, внешности, часто все это сопровождается нецензурной лексикой.

Третья форма бытового насилия в отношении детей — сексуальное насилие. Она самая латентная по сравнению с вышеперечисленными. Ведь в нездоровых семьях несовершеннолетний считает себя одиноким и нелюбимым. Родственники, проявляя к нему интерес сексуального характера, показывают необходимость и важность ребенка, поскольку между ними существует тайна, которая воспринимается несовершеннолетним как проявление любви к нему.

Безразличие по отношению к ребенку, отсутствие воспитания — последняя форма бытового насилия в отношении несовершеннолетних. Здесь, в большинстве случаев, родители просто не обращают внимания на детей, как будто их нет. Казалось бы, что данная форма бытового насилия предстает как самая мягкая по сравнению с остальными. Однако, не зря ее выделяют в самостоятельную форму бытового насилия и рассматривают обособленно. Ведь ребенок из-за невнимательности и беспечности родителей, ходит в оборванных вещах, невымытый, голодный, да и живет в антисанитарных условиях, то есть минимальные потребности его существования не удовлетворяются. В результате такой образ жизни детей приводит к возникновению и развитию серьезных патологических болезней и эмоциональной неуравновешенности.

На «стадиях» рождения, отрочества, юности, адаптации к взрослой жизни, детям необходима опора и поддержка. Но возникает противоречие от того, что та защита, которая предполагается и в которой они нуждаются — это семья, зачастую, сама может стать пагубным фактором, влекущего совершение преступлений в отношении несовершеннолетних.

Литература:

1. Сеницын, В. Г. Становление и развитие социалистического быта. М., 1970. 48 с.;
2. Серебрякова, В. А., Сыров А. П. Проблемы комплексного криминологического исследования быта // Вопросы борьбы с преступностью. М., 1980. 31 с.;
3. Ступина, С. А. Несовершеннолетний преступник как жертва семейного насилия. Красноярск, 2004. 24 с.

Научное издание

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Выпускающий редактор Г. А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О. А. Шульга
Оформление обложки Е. А. Шишков
Подготовка оригинал-макета П. Я. Бурьянов

Материалы печатаются в авторской редакции

Подписано в печать 24.06.2020. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 2,79. Тираж 300 экз.

Издательство «Молодой ученый». 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый»,
420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.