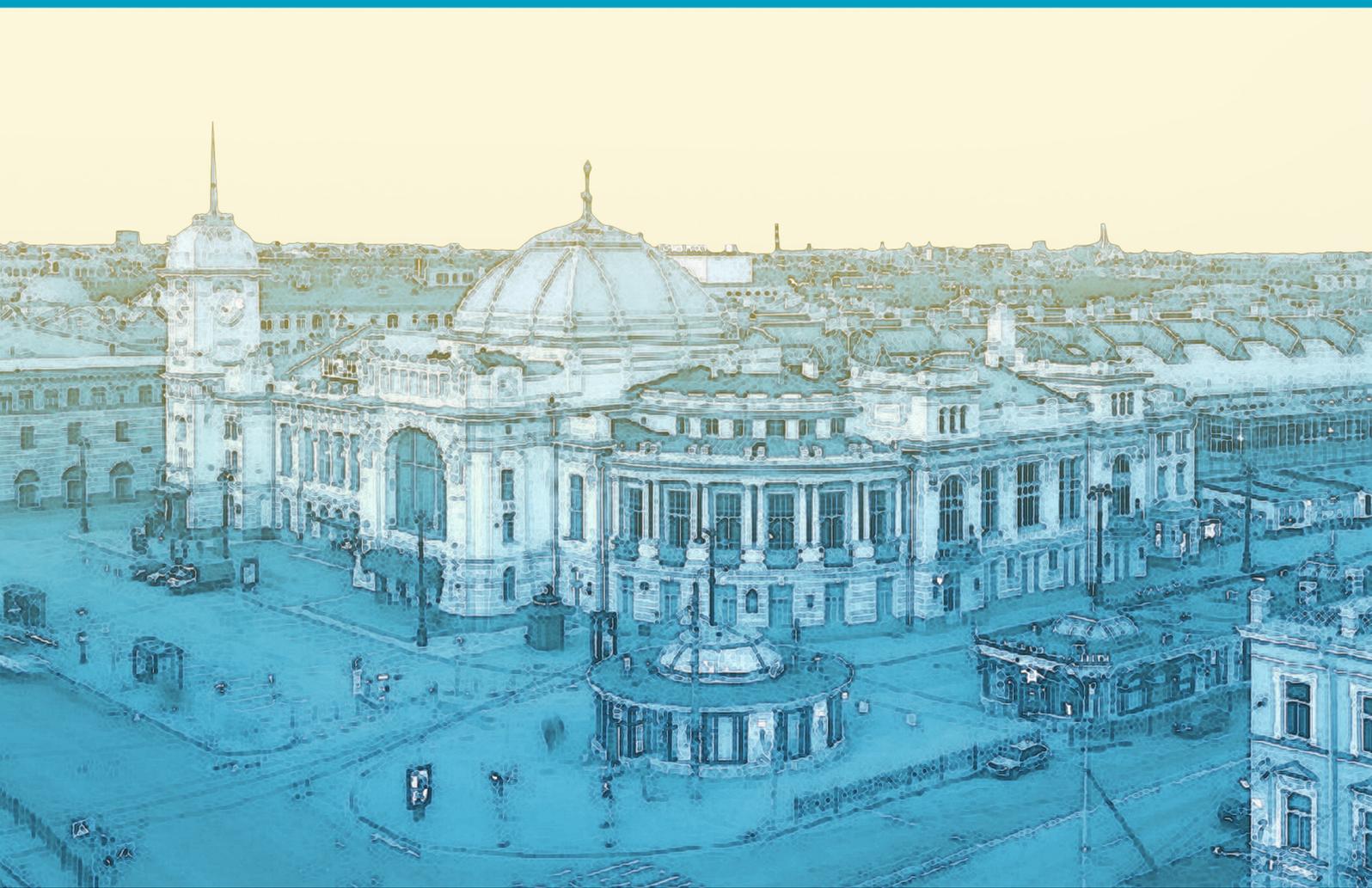


МОЛОДОЙ  
УЧЁНЫЙ



VII Международная научная конференция

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА



Санкт-Петербург

УДК 340 (082)  
ББК 67  
А43

Главный редактор: *И. Г. Ахметов*

Редакционная коллегия сборника:

*М. Н. Ахметова, Ю. В. Иванова, А. В. Каленский, В. А. Куташов, К. С. Лактионов, Н. М. Сараева, Т. К. Абдрасилов, О. А. Авдеюк, О. Т. Айдаров, Т. И. Алиева, В. В. Ахметова, В. С. Брезгин, О. Е. Данилов, А. В. Дёмин, К. В. Дядюн, К. В. Желнова, Т. П. Жуйкова, Х. О. Жураев, М. А. Игнатова, Р. М. Искаков, К. К. Калдыбай, А. А. Кенесов, В. В. Коварда, М. Г. Комогорцев, А. В. Котляров, В. М. Кузьмина, С. А. Кучерявенко, Е. В. Лескова, И. А. Макеева, Т. В. Матроскина, Е. В. Матвиенко, М. С. Матусевич, У. А. Мусаева, М. О. Насимов, Б. Ж. Паридинова, Г. Б. Прончев, А. М. Семахин, А. Э. Сенцов, Н. С. Сенюшкин, Е. И. Титова, И. Г. Ткаченко, С. Ф. Фозилов, А. С. Яхина, С. Н. Ячинова*

Руководитель редакционного отдела: *Г. А. Кайнова*

Ответственный редактор: *Е. И. Осянина*

Международный редакционный совет:

*З. Г. Айрян (Армения), П. Л. Арошидзе (Грузия), З. В. Атаев (Россия), К. М. Ахмеденов (Казахстан), Б. Б. Бидова (Россия), В. В. Борисов (Украина), Г. Ц. Велковска (Болгария), Т. Гайич (Сербия), А. Данатаров (Туркменистан), А. М. Данилов (Россия), А. А. Демидов (Россия), З. Р. Досманбетова (Казахстан), А. М. Ешиев (Кыргызстан), С. П. Жолдошев (Кыргызстан), Н. С. Игисинов (Казахстан), Р. М. Искаков (Казахстан), К. Б. Кадыров (Узбекистан), И. Б. Кайгородов (Бразилия), А. В. Каленский (Россия), О. А. Козырева (Россия), Е. П. Колпак (Россия), А. Н. Кошербаева (Казахстан), К. И. Курпаяниди (Узбекистан), В. А. Куташов (Россия), Э. Л. Кыят (Турция), Лю Цзюань (Китай), Л. В. Малес (Украина), М. А. Нагервадзе (Грузия), Ф. А. Нурмамедли (Азербайджан), Н. Я. Прокопьев (Россия), М. А. Прокофьева (Казахстан), Р. Ю. Рахматуллин (Россия), М. Б. Ребезов (Россия), Ю. Г. Сорока (Украина), Г. Н. Узаков (Узбекистан), М. С. Федорова (Россия), Н. Х. Хоналиев (Таджикистан), А. Хоссейни (Иран), А. К. Шарипов (Казахстан)*

**А43 Актуальные проблемы права** : материалы VII Междунар. науч. конф. г. Санкт-Петербург, июль 2018 г.). — СПб. : Свое издательство, 2018. — iv, 48 с.

ISBN 978-5-4386-1444-9

В сборнике представлены материалы VII Международной научной конференции «Актуальные проблемы права». Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических специальностей, а также для широкого круга читателей.

УДК 340 (082)  
ББК 67

ISBN 978-5-4386-1444-9

© Оформление.  
ООО «Издательство Молодой ученый», 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

## ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**Паршин В.Н., Смирнова Н.А., Чернов Д.В.**

Вопросы реализации трудовых отношений лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга ..... 1

## ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

**Миронова Н.М.**

Совокупный таможенный платеж и платеж по единым ставкам ..... 14

**Никишов А.Б.**

Правовые акты Центрального банка Российской Федерации ..... 16

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

**Бычков Н.М.**

Понятие контролирующих должника лиц в контексте привлечения к субсидиарной ответственности при банкротстве должника ..... 20

**Емельяненко А.О.**

Акционерное соглашение в корпоративном праве Российской Федерации ..... 22

## ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

**Колпакова Н.А.**

Необходимость введения альтернативных способов возмещения морального вреда ..... 29

**Мудрова Е.Г., Далбаева Н.Н.**

Сложная вещь как объект гражданского права ..... 30

**Симаков А.А., Лихачев А.В.**

Реализация прав потребителя в случае предоставления продавцом (исполнителем) недостоверной и (или) неполной информации о товаре (работе, услуге) ..... 34

## ПАТЕНТНОЕ ПРАВО

**Мироненко А.В.**

Принудительная лицензия ..... 37

## СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

**Чемеренко К.В.**

Признание недействительными сделок, совершенных в отношении имущества супругов ..... 40

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

**Абазалиев И.М.**

Возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица как основание для подозрения . . . . . 42

## КРИМИНОЛОГИЯ И КРИМИНАЛИСТИКА

**Корбут Е.И.**

Женская преступность . . . . . 44

# ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

## Вопросы реализации трудовых отношений лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга

Паршин Вячеслав Николаевич, начальник отдела;  
Смирнова Наталья Александровна, главный специалист;  
Чернов Дмитрий Владимирович, старший инструктор  
Комитет по информатизации и связи г. Санкт-Петербурга

Должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга; оплата труда; исчисление стажа; поощрение; дисциплинарные взыскания; трудовой договор, должностные инструкции; защита персональных данных; отпуска; проверочные мероприятия; личное дело; личная карточка № Т-2; трудовая книжка; рабочее время; режим рабочего времени; служебные командировки; аттестация; кадровый резерв и комплектование; специальная оценка условий труда; переподготовка; повышение квалификации.

Одно из центральных мест в кадровой работе занимают вопросы реализации трудовых отношений лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга. [1]

В соответствии со статьёй 3 Закона Санкт-Петербурга от 15.06.2005 № 302–34 «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга» в целях технического обеспечения деятельности государственных органов Санкт-Петербурга в их штатные расписания могут включаться должности, не являющиеся государственными должностями Санкт-Петербурга и должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга.

Рассмотрим основные составляющие реализации трудовых отношений лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга.

### 1. Оплата труда. Правовые основы:

— Закон Санкт-Петербурга от 15.06.2005 № 302–34 «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга»;

— Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.04.2010 № 528 «Об оплате труда работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга».

Оплата труда работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга (далее — работники), состоит из месячного должностного оклада (далее — должностной оклад), ежемесячных и иных дополнительных выплат. [3]

Размеры должностных окладов работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга (далее — ИОГВ), устанавливаются в соответствии с нормами постановления Правительства Санкт-Петербурга от 29.04.2010 № 528 «Об оплате труда работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга».

Для исчисления размеров должностных окладов работников применяется расчетная единица, размер которой равен размеру расчетной единицы, установленной Законом Санкт-Петербурга от 23.06.2005 № 347–40 «О расчетной единице». Так, должностной оклад старшего бухгалтера в структурном подразделении (управление, отдел, сектор) ИОГВ равен 14–15 расчетным единицам.

В Таблице 1 систематизированы ежемесячные и дополнительные выплаты, которые производятся работникам. [3] (См. Таблицу 1).

Авторы обращают внимание на обязательность совместной работы кадровиков и бухгалтеров/экономистов финансовых подразделений ИОГВ

в вопросах оплаты труда работников. В частности, кадровики разрабатывают штатное расписание ИОГВ. В штатном расписании наряду с наименованием структурного подразделения, количества должностей указывается средний должностной оклад, месячный фонд заработной платы в расчетных единицах, установленный должностной оклад, месячный фонд заработной платы по должностному окладу. Данная информация обязательно согласовывается

с руководителем финансового подразделения и учитывается при формировании фонда оплаты труда работников. При необходимости, в связи с вводом новых

должностей в штатное расписание ИОГВ, может запрашиваться дополнительное финансирование на содержание работников.

Таблица 1

1. Ежемесячная надбавка к должностному окладу за сложность и напряженность в размере до 50 процентов должностного оклада.	2. Премия по результатам работы (при формировании фонда оплаты труда работников сверх средств, направляемых для выплаты должностных окладов, предусматриваются следующие средства для выплаты премии по результатам работы — в размере шести должностных окладов).	3. Ежемесячная надбавка к должностному окладу за сложность и напряженность работы (при формировании фонда оплаты труда работников сверх средств, направляемых для выплаты должностных окладов, предусматриваются следующие средства для выплаты ежемесячной надбавки к должностному окладу за сложность и напряженность работы — в размере четырех должностных окладов).
7. Финансирование расходов, связанных с реализацией постановления Правительства Санкт-Петербурга от 29.04.2010 № 528 «Об оплате труда работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга», осуществляется в пределах средств, предусмотренных в бюджете Санкт-Петербурга на соответствующий год на содержание соответствующего ИОГВ.	<b>Ежемесячные и дополнительные выплаты, которые производятся лицам, замещающим должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга</b>	4. Ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет (при формировании фонда оплаты труда работников сверх средств, направляемых для выплаты должностных окладов, предусматриваются следующие средства для выплаты ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет — в размере трех должностных окладов) Размеры надбавки к должностному окладу за выслугу лет: от 3 до 8 лет — 10%; свыше 8 до 13 лет — 15%; свыше 13 до 18 лет — 20%; свыше 18 до 23 лет — 25%; свыше 23 лет — 30%.
6. Условия выплаты ежемесячной надбавки к должностному окладу за сложность и напряженность, премии по результатам работы, а также материальной помощи устанавливаются руководителями исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга.		5. Материальная помощь (при формировании фонда оплаты труда работников сверх средств, направляемых для выплаты должностных окладов, предусматриваются следующие средства для выплаты материальной помощи — в размере трех должностных окладов).

## 2. Исчисление стажа. Правовые основы:

— постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.04.2010 № 528 «Об оплате труда работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга»;

— постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2010 № 809 «Об утверждении положения об исчислении стажа работы работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, для выплаты им ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет».

Организационно, стаж работы, дающий право на получение надбавки за выслугу лет, исчисляется кадровой службой ИОГВ и устанавливается приказом ИОГВ. [4]

Положение об исчислении стажа работы работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, для выплаты им ежемесячной надбавки

к должностному окладу за выслугу лет, утвержденное постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2010 № 809 (далее — Положение) устанавливает следующие правила начисления и выплаты надбавки за выслугу лет:

1. Надбавка за выслугу лет начисляется исходя из месячного должностного оклада работника без учета доплат и надбавок.

2. Надбавка за выслугу лет учитывается во всех случаях исчисления среднего заработка.

3. Назначение надбавки за выслугу лет производится на основании приказа ИОГВ.

4. При увольнении работника надбавка за выслугу лет начисляется пропорционально отработанному времени, и ее выплата производится при окончательном расчете.

5. При исчислении стажа работы, дающего право на получение надбавки за выслугу лет, суммируются все включаемые в него периоды работы.

6. Основным документом для определения стажа работы, дающего право на получение надбавки за выслугу лет, является трудовая книжка, а также другие документы, удостоверяющие наличие стажа работы, дающего право на получение надбавки за выслугу лет.

Для рассмотрения спорных вопросов по исчислению стажа в ИОГВ создается комиссия ИОГВ по рассмотрению вопросов, связанных с исчислением стажа (далее — комиссия). [5] Комиссия рассматривает вопросы:

- о включении в стаж работы периодов замещения отдельных должностей руководителей и специалистов на предприятиях, в учреждениях, организациях, опыт и знание работы в которых необходимы работникам для выполнения должностных обязанностей по замещаемой должности (периоды работы в указанных должностях в совокупности не должны превышать пяти лет);
- связанные с исчислением стажа работы работникам, не урегулированных правовыми актами или требующих дополнительного разъяснения.

Важно учитывать, что решение комиссии носит рекомендательный характер и учитывается руководителем ИОГВ при принятии решения о включении в стаж периодов работы. [4]

В Положении подробно прописаны периоды времени, включаемые в стаж работы, дающий право на получение надбавки за выслугу лет.

В частности, в стаж работы включается время работы в органах государственной власти субъектов Российской Федерации; время оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет и дополнительного отпуска без сохранения заработной платы по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет женщин, состоящих в трудовых отношениях с государственными органами и др.

На практике часто работники (бывшие военнослужащие) задают вопрос. Включается ли время военной службы в стаж работы, дающий право на получение надбавки за выслугу лет? Ответ. В соответствии с пунктом 2.9 Положения время военной службы, службы в органах внутренних дел Российской Федерации, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службе, органах фельдъегерской службы, органах налоговой полиции, таможенных органах и органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ на должностях рядового, младшего и начальствующего состава включается в стаж работы, дающий право на получение надбавки за выслугу лет.

**3. Поощрение работников.** Правовые основы: распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2013 № 18-рп «О поощрении работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, и рабочих исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга» (далее — распоряжение).

Для наглядности, авторы систематизировали виды поощрений [6] работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, в исполнительных органах

государственной власти Санкт-Петербурга, и рабочих исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга в Таблице. Комментируя информацию в Таблице 2, авторы обращают внимание на следующие моменты:

1. Выплата работнику единовременного поощрения производится в размере, кратном одному должностному окладу. [6]

2. Периодичность награждения работников законодательно не закреплена. Сложившаяся практика, показывает, что награждение Благодарностью ИОГВ производится не чаще 1 раза в два года, Почетной грамотой ИОГВ производится не чаще 1 раза в три года. При этом надо учитывать, что у кандидата, представленного к награждению, должны быть новые заслуги. В каждом отдельном случае надо подходить взвешенно и оценивать работника всесторонне. Обязателен индивидуальный подход. Не допускать случаев награждения работника за одни и те же заслуги несколько раз.

3. При осуществлении поощрения необходима аккуратность. Захваливание работника ежемесячно Благодарностями и Почетными грамотами ИОГВ приводит к социальной напряженности в коллективе ИОГВ, обесценивает институт поощрения, нарушает принципы справедливости и законности, создает почву для проявления отрицательных качеств (невежество, эгоизм, неуважение к коллегам, неуважение к руководителю подразделения, небрежное исполнение должностных обязанностей).

4. Для упорядочения наградной работы кадровые подразделения обязаны вести учет (например, вести журналы учета Благодарностей, Почетных грамот) кому и когда вручалась Благодарность или Почетная грамота.

5. При подготовке представлений к видам поощрений работников кадровые службы обязаны взаимодействовать с бухгалтерскими службами. Это обусловлено тем, что выплата единовременных поощрений производится в пределах установленного фонда оплаты труда работников.

6. Поощрение работника играет мощную воспитательную роль. Это не только признание его заслуг, но и побуждение к активности, творчеству, инициативе, укреплению морально-нравственных ценностей не только в подразделении ИОГВ, но и в обществе в целом. Кадровики обязаны обеспечивать гласность поощрения, потому что поощрение поднимает престиж, уважение работника и, как показывает практика, ценится людьми значительно выше, чем материальные блага. Также кадровики должны позаботиться о доступности поощрения. Поощрение должно применяться не только к успешным работникам, внесшим значительный вклад в дело/развитие ИОГВ, но и к тем «незаметным» работникам, которые продолжительно и добросовестно исполняют свои обязанности.

7. Распоряжение не ограничивает применять другие меры поощрения работников. Например, представлять работника к награждению Благодарностью Губернатора Санкт-Петербурга, Почетной грамоте Губернатора Санкт-Петербурга, государственными и ведомственными наградами.

Таблица 2

Вид поощрения ИОГВ	Заслуги/события	Условие	Сопутствует награждению	Документы/действия
Благодарность ИОГВ	За добросовестное исполнение должностных (трудовых) обязанностей в ИОГВ продолжительную и безупречную работу, иные достижения в труде; в связи с юбилейными датами 50, 55, 60, 65, 70, 75;		При объявлении Благодарности работникам может производиться выплата единовременного поощрения.	Решение руководителя ИОГВ, представление (ФИО, должность, характеристика, предложение ЕП, согласование с финансовой службой), приказ ИОГВ, запись в трудовую книжку, торжественное вручение.
Почетная грамота ИОГВ	в связи с профессиональными праздниками и памяtnыми датами.	Почетной грамотой награждаются работники, которым была объявлена Благодарность ИОГВ.	При награждении Почетной грамотой работникам может производиться выплата единовременного поощрения (ЕП) или вручаться ценный подарок (ЦП).	Решение руководителя ИОГВ, представление (ФИО, должность, характеристика, предложение ЕП или ЦП, согласование с финансовой службой), приказ ИОГВ, запись в трудовую книжку, торжественное вручение.
Ценный подарок			Ценный подарок может вручаться при награждении Почетной грамотой ИОГВ При награждении работника Почетной грамотой с выплатой единовременного поощрения ценный подарок не вручается.	Решение руководителя ИОГВ, представление о награждении ЦП; представление о награждении Почетной грамотой; приказ ИОГВ; при награждении работника ценным подарком стоимостью, превышающей 4 тыс. руб., финансовая служба обеспечивает исчисление, удержание и уплату соответствующей суммы налога на доходы с физического лица
Единовременное поощрение			Единовременное поощрение может выплачиваться работникам: при награждении Почетной грамотой ИОГВ при объявлении Благодарности ИОГВ	Решение руководителя ИОГВ, представление о выплате ЕП, представление о награждении Благодарностью ИОГВ; представление о награждении Почетной грамотой; приказ ИОГВ;

#### 4. Дисциплинарные взыскания. Правовые основы: Трудовой кодекс Российской Федерации.

Таблица 3

Замечание	Выговор	Увольнение работника за неоднократные неисполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание (пункт 5 части первой статьи 81 ТК РФ).
Увольнение работника за совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы (пункт 8 части первой статьи 81 ТК РФ).	<b>Дисциплинарные взыскания</b>	
Увольнение работника за однократное грубое нарушение работником трудовых обязанностей (пункт 6 части первой статьи 81 ТК РФ) /прогул; появление на работе в состоянии опьянения; разглашение охраняемой законом тайны; хищение; нарушение работником требований охраны труда, если это нарушение повлекло за собой тяжкие последствия (несчастный случай, авария, катастрофа); совершение виновных действий работником, непосредственно обслуживающим денежные или товарные ценности; непринятие мер по урегулированию или предотвращению конфликта интересов.		

В соответствии со статьей 192 Трудового кодекса Российской Федерации за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель имеет право применить дисциплинарные взыскания.

Для наглядности авторы представили виды дисциплинарных взысканий (применительно к ИОГВ) в виде Таблицы 3.

Основные постулаты Трудового кодекса Российской Федерации о дисциплинарном взыскании:

- при наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен;
- до применения дисциплинарного взыскания работодатель должен затребовать от работника письменное объяснение;
- дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников;
- дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а по результатам ревизии, проверки финансово-хозяйственной деятельности или аудиторской проверки — позднее двух лет со дня его совершения. В указанные сроки не включается время производства по уголовному делу;
- за каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание;
- приказ работодателя о применении дисциплинарного взыскания объявляется работнику под подпись в течение трех рабочих дней со дня его издания, не считая времени отсутствия работника на работе;
- если в течение года со дня применения дисциплинарного взыскания работник не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, то он считается не имеющим дисциплинарного взыскания.

Важно понимать, что дисциплинарная практика требует от кадровиков глубокой юридической подготовки. При всей простоте изложения в Трудовом кодексе РФ действий по применению дисциплинарного взыскания следует каждое применение дисциплинарного взыскания прорабатывать через судебную практику. В частности, в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» разъясняется, что уволить в связи с утратой доверия можно только тех, кто непосредственно работает с деньгами или товаром. Судебная практика дает кадровику дополнительное знание о толковании нормы закона, которое позволит избежать ошибок в работе.

**5. Трудовой договор.** Правовые основы: Трудовой кодекс Российской Федерации.

По мнению авторов, кадровики должны щепетильно относиться к формированию трудовых договоров лиц, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга. Строго соблюдать требования статьи 57 Трудового кодекса Российской Федерации об обязательном включении в трудовой договор следующих условий [7]:

- место работы;
- трудовая функция (работа по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретный вид поручаемой работнику работы);
- дата начала работы, а в случае, когда заключается срочный трудовой договор, — также срок его действия и обстоятельства (причины), послужившие основанием для заключения срочного трудового договора в соответствии с настоящим Кодексом или иным федеральным законом;
- условия оплаты труда (в том числе размер тарифной ставки или оклада (должностного оклада) работника, доплаты, надбавки и поощрительные выплаты);
- режим рабочего времени и времени отдыха;
- гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда, если работник принимается на работу в соответствующих условиях, с указанием характеристик условий труда на рабочем месте;
- условия, определяющие в необходимых случаях характер работы (подвижной, разъездной, в пути, другой характер работы);
- условия труда на рабочем месте;
- условие об обязательном социальном страховании работника в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

Напоминание не случайно. Невключение в трудовой договор хотя бы одного из обязательных условий повлечет для ИОГВ довольно большие неприятности. Например, в соответствии с частью 4 статьи 5.27 КоАП РФ уклонение от оформления или ненадлежащее оформление трудового договора либо заключение гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

О сроке трудового договора. Практика показывает, что трудовые договора с работниками в ИОГВ заключаются на неопределенный срок.

О документах, предъявляемых при заключении трудового договора.

В порядке статьи 65 Трудового кодекса РФ лицо, поступающее на работу в ИОГВ подает паспорт; трудовую книжку, за исключением случаев, когда трудовой договор заключается впервые; страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования; документы воинского учета — для военнообязанных и лиц, подлежащих призыву на военную

службу; документ об образовании и (или) о квалификации или наличии специальных знаний — при поступлении на работу, требующую специальных знаний или специальной подготовки. В отдельных случаях с учетом специфики работы Трудовым кодексом РФ, иными федеральными законами, указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации может предусматриваться необходимость предъявления при заключении трудового договора дополнительных документов.

Вступление трудового договора в силу. По общему правилу трудовой договор вступает в силу со дня его подписания работником и руководителем ИОГВ, если иное не установлено Трудовым кодексом РФ, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации или трудовым договором. [7]

Форма трудового договора. Трудовой договор заключается в письменной форме, составляется в двух экземплярах, каждый из которых подписывается сторонами. Один экземпляр трудового договора передается работнику, другой хранится в кадровой службе ИОГВ. Получение работником экземпляра трудового договора должно подтверждаться подписью работника на экземпляре трудового договора, хранящемся в кадровой службе ИОГВ. [7]

Оформление приема на работу. В соответствии со статьёй 68 Трудового кодекса РФ назначение на должность лица, замещающего должность, не являющуюся должностью государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, оформляется приказом ИОГВ, изданным на основании заключенного договора. Приказ ИОГВ объявляется работнику под подпись в трехдневный срок со дня фактического начала работы. Кадровые службы в обязательном порядке до подписания трудового договора знакомят работника под подпись с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника. В частности, с положением об оплате труда работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга; положением о защите конфиденциальной информации; инструкциями по охране труда.

По мнению авторов, уместно в это же время, в целях профилактики коррупции, ознакомить работника с антикоррупционным законодательством. В частности, с положениями Федерального закона «О противодействии коррупции».

На практике ознакомление работника с локальными нормативными актами производится в день предшествующий дню, когда будет подписываться трудовой договор либо когда трудовой договор вступает в силу.

О заработной плате. Заработная плата выплачивается работнику, как правило, в месте выполнения им работы либо переводится в кредитную организацию, указанную в заявлении работника, на условиях, определенных коллективным договором или трудовым договором. Работник вправе заменить кредитную организацию, в которую должна

быть переведена заработная плата, сообщив в письменной форме работодателю об изменении реквизитов для перевода заработной платы не позднее, чем за пять рабочих дней до дня выплаты заработной платы. [7]

Испытание при приеме на работу. При заключении трудового договора в нем по соглашению сторон может быть предусмотрено условие об испытании работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе. Отсутствие в трудовом договоре условия об испытании означает, что работник принят на работу без испытания. [7]

На практике встречаются единичные случаи, когда имеют место попытки ограничить распространение на работника положений трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права в период испытания. Хочется напомнить кадровикам, строго следовать норме, установленной в статье 79 Трудового кодекса РФ.

А именно, в период испытания на работника распространяются положения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашений, локальных нормативных актов.

Трудовой кодекс Российской Федерации подробно описывает случаи, когда испытание при приеме на работу не устанавливается. В частности, для лиц, избранных по конкурсу на замещение соответствующей должности, проведенному в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права; беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до полутора лет.

Срок испытания не может превышать трех месяцев. [7]

По сложившейся практике прохождение испытания оформляется планом, в котором прописывается все значимые составляющие, которые работник обязан выполнить (изучение соответствующих актов/документов ИОГВ, принятия участия в профильных мероприятиях и др.). Выполнение плана контролирует начальник структурного подразделения, в котором трудится работник. План утверждается руководителем ИОГВ. По истечению срока выполнения плана испытания формируется заключение, в котором делается вывод о соответствии работника поручаемой работе. Такой подход, по мнению авторов, оказывает сильное воспитательное воздействие на работника. Одновременно ориентируя его в узловых моментах порученной работы и дисциплинируя его в прилежном выполнении мероприятий плана. Руководитель подразделения, следуя плану испытания, отслеживает ход испытания и может обратить внимание/подсказать «новичку» на моменты в работе, требующие большего усердия.

О прекращении трудового договора. Трудовой кодекс РФ детально регламентирует процедуры и основания прекращения трудового договора.

Наиболее распространенным основанием прекращения трудового договора в ИОГВ является расторжение трудового договора по инициативе работника.

Статья 80 Трудового кодекса РФ определяет (общее правило), что работник имеет право расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом руководителя ИОГВ в письменной форме не позднее, чем за две недели. Течение указанного срока начинается на следующий день после получения руководителем ИОГВ заявления работника об увольнении. По соглашению между работником и руководителем ИОГВ трудовой договор, может быть, расторгнут и до истечения срока предупреждения об увольнении.

До истечения срока предупреждения об увольнении работник имеет право в любое время отозвать свое заявление. [7]

Прекращение трудового договора оформляется приказом ИОГВ.

С приказом ИОГВ о прекращении трудового договора работник должен быть ознакомлен под подпись. В день прекращения трудового договора кадровая служба выдает работнику трудовую книжку, и финансовая служба производит с ним расчет. В день увольнения работнику выдается справка о сумме заработка за два предшествующих года, сведения по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и справка по форме 2-НДФЛ. [7]

Вопросы и процедуры, связанные с трудовым договором работника, являются объёмными, многогранными, сложными и требуют своего глубокого ежедневного изучения с учетом судебной практики.

**6. Должностная инструкция.** Должностная инструкция является документом содержанием, которого является не только трудовая функция работника, круг должностных обязанностей, пределы ответственности, но и квалификационные требования, предъявляемые к занимаемой должности.

Поскольку порядок составления инструкции нормативными правовыми актами не урегулирован, ИОГВ самостоятельно решает, как ее оформить и вносить в нее изменения. [9] Требования к разработке должностных инструкций мы можем найти в Государственном стандарте ГОСТ Р 6.30—2003 «Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов», введенном в действие Постановлением Госстандарта России от 03.03.2003 № 65-ст (документ утрачивает силу с 01.07.2018 в связи с изданием приказа Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст, утвердившего ГОСТ Р 7.0.97—2016).

В качестве примера авторы приводят следующий перечень разделов, которые прописываются при формировании должностной инструкции:

1. Общие положения (виды деятельности, назначение и освобождение от должности, подчинение, знание законодательства Российской Федерации и Санкт-Петербурга).
2. Квалификационные требования (образование, стаж, знания специальности, профессиональные навыки).
3. Должностные обязанности (обязанности общие, обязанности исходя из возложенных на подразделение задач).

4. Права.

5. Ответственность.

6. Перечень вопросов, по которым работник вправе или обязан самостоятельно принимать управленческие и иные решения.

7. Перечень вопросов, по которым работник вправе или обязан участвовать при подготовке проектов правовых актов и проектов управленческих решений.

8. Сроки и процедуры подготовки, рассмотрения проектов управленческих и иных решений, порядок согласования и принятия данных решений.

9. Порядок служебного взаимодействия работника в связи с исполнением им должностных обязанностей.

10. Перечень государственных услуг, оказываемых гражданам и организациям.

11. Показатели и критерии оценки эффективности и результативности профессиональной деятельности работника.

**7. Защита персональных данных работника.** Правовые основы: Трудовой кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

Вопрос защиты персональных данных работника является одним из сложных. ИОГВ обязаны провести целый комплекс мероприятий, связанных с персональными данными работника. Почему? Потому что в соответствии с пунктом 7 статьи 86 Трудового кодекса РФ на ИОГВ возлагается обеспечение персональных данных работника от неправомерного их использования или утраты. Это означает, что в каждом ИОГВ должны быть разработаны положения о работе с персональными данными работников.

Опыт разработки, в частности, комплексного приказа о мерах, направленных на обеспечение выполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом Российской Федерации «О персональных данных», позволяет сформулировать его составляющие. Вот, некоторые из них:

- правила обработки персональных данных;
- порядок доступа в помещения, в которых ведется обработка персональных данных;
- правила осуществления внутреннего контроля соответствия обработки персональных данных требованиям к защите персональных данных;
- инструкция по порядку учета и хранения съемных машинных носителей информации;
- инструкция пользователя автоматизированной системы обработки конфиденциальной информации и персональных данных;
- перечень сведений конфиденциального характера;
- формы согласий, обязательств, разъяснений.

Авторы предупреждают, что в работе с персональными данными нет мелочей. В частности, передача персональных данных работника третьим лицам имеет свою собственную процедуру. И это не только соблюдение передачи персональных данных работника с его письменного согласия. Передача персональных данных работника осуществляется

с обязательным составлением Акта приема-передачи документов (далее — Акт). Акт должен содержать следующие условия:

- уведомление лица, получающего данные документы об обязанности использования полученной информации, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами лишь в целях, для которых она передана;
- предупреждение об ответственности за незаконное использование переданной информации, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами, в соответствии с законодательством Российской Федерации.

#### 8. Отпуска (общие положения). Правовые основы:

- Трудовой кодекс Российской Федерации;
- Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.05.2013 № 360 «Об утверждении порядка и условий предоставления ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска работникам с ненормированным рабочим днем, замещающим должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, и рабочим исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с ненормированным рабочим днем».

Работникам предоставляются ежегодные отпуска с сохранением места работы (должности) и среднего заработка. Ежегодный основной оплачиваемый отпуск предоставляется работникам продолжительностью 28 календарных дней. [7] В соответствии со статьей 116 Трудового кодекса Российской Федерации дополнительные оплачиваемые отпуска предоставляются, в частности наиболее часто применимые в ИОГВ, следующим лицам:

- работникам, условия труда которых по результатам специальной оценки условий труда отнесены к вредным 2, 3 или 4-й степени либо опасным, — не менее семи календарных дней. Это следует из ч. 1, 2 ст. 117 ТК РФ;
- работникам, труд которых связан с особым характером работы (ст. 118 ТК РФ);
- работникам с ненормированным рабочим днем — не менее трех календарных дней (ч. 1 ст. 119 ТК РФ).

В соответствии с Порядком и условиями предоставления ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска работникам с ненормированным рабочим днем, замещающим должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, и рабочим исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с ненормированным рабочим днем, утвержденными постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 29.05.2013 № 360 ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск (далее — дополнительный отпуск) предоставляется работникам с ненормированным

рабочим днем, замещающим должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, и рабочим исполнительных органов власти с ненормированным рабочим днем при одновременном выполнении следующих условий:

- выполнение работы в условиях ненормированного рабочего дня, то есть особого режима работы, в соответствии с которым работники и рабочие могут по распоряжению работодателя при необходимости эпизодически привлекаться к выполнению своих трудовых функций за пределами установленной для них продолжительности рабочего времени;
- замещение должности, включенной в перечень должностей работников и рабочих исполнительного органа власти с ненормированным рабочим днем (далее — перечень должностей).

Перечень должностей устанавливается приказом ИОГВ.

Продолжительность дополнительного отпуска, предоставляемого работникам и рабочим, определяется правилами внутреннего трудового распорядка ИОГВ и не может быть менее трех календарных дней, но не более пяти календарных дней. [11]

Отпуск без сохранения заработной платы. В соответствии со статьей 128 Трудового кодекса Российской Федерации по семейным обстоятельствам и другим уважительным причинам работнику по его письменному заявлению может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы, продолжительность которого определяется по соглашению между работником и работодателем. Важно обратить внимание на случаи обязательного предоставления работнику отпуска без сохранения заработной платы, в частности, работникам в случаях рождения ребенка, регистрации брака, смерти близких родственников предоставляется отпуск без сохранения заработной платы до пяти календарных дней.

Отпуск по беременности и родам. В соответствии со статьей 255 Трудового кодекса Российской Федерации женщинам по их заявлению и на основании выданного в установленном порядке листка нетрудоспособности предоставляются отпуска по беременности и родам продолжительностью 70 (в случае многоплодной беременности — 84) календарных дней до родов и 70 (в случае осложненных родов — 86, при рождении двух или более детей — 110) календарных дней после родов с выплатой пособия по государственному социальному страхованию.

Отпуск по уходу за ребенком. В соответствии со статьей 256 Трудового кодекса РФ и пунктом 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2014 № 1 «О применении законодательства, регулирующего труд женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних» право на отпуск по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет имеют мать, отец, бабушка, дед, другой родственник, опекун, а также другое лицо, воспитывающее ребенка без матери, которые фактически осуществляют уход за ним. Возможность предоставления такого отпуска

не зависит от степени родства и совместного проживания с родителями (родителем) этого ребенка.

**9. Рабочие вопросы.** В данный пункт авторы обобщили не менее важные вопросы, касающиеся обеспечения реализации трудовых отношений лиц, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга.

**Проверочные мероприятия.** Граждане Российской Федерации при назначении на должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, в целях повышения эффективности противодействия коррупции и оценки достоверности сообщаемых сведений могут проходить добровольные психофизические исследования с применением полиграфа. [8]

**Личное дело работника.** В прямой постановке термин «личное дело работника» мы не находим в Трудовом кодексе РФ. Однако, в соответствии со статьей 87 Трудового кодекса РФ порядок хранения и использования персональных данных работников устанавливается работодателем (в нашем случае ИОГВ). Из данных норм следует, что ИОГВ должен издать соответствующий локальный нормативный акт, регулирующий вопросы хранения и использования персональных данных, а также обеспечивающий защиту последних от неправомерного их использования или утраты, иными словами, разработать положение о ведении личного дела работника и положение о хранении и использовании персональных данных работника.

**Личная карточка № Т-2.** Личная карточка № Т-2 (далее — личная карточка) ведется по установленной форме. [10] Личная карточка работника заполняется работником кадровой службы ИОГВ на основании следующих документов:

- приказа о приеме на работу;
- паспорта или иного документа, удостоверяющего личность;
- трудовой книжки или документа, подтверждающего трудовой стаж;
- страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования;
- документов воинского учета (для военнообязанных и лиц, подлежащих призыву на военную службу);
- документа об образовании, о квалификации или наличии специальных знаний (при поступлении на работу, требующую специальных знаний или специальной подготовки).

Во избежание ошибок, авторы обращают внимание, на обязательное использование классификаторов при заполнении личных карточек работников. В частности, Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления (ОКАТО) для заполнения личной карточки работника; Общероссийский классификатор информации о населении (ОКИН) для заполнения личной карточки работника; Общероссийский классификатор управленческой документации (ОКУД) для заполнения личной карточки работника; Общероссийский

классификатор предприятий и организаций (ОКПО) для заполнения личной карточки работника; Общероссийский классификатор специальностей по образованию (ОКСО) для заполнения личной карточки работника; Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов (ОКПДТР) для заполнения личной карточки работника.

**Трудовая книжка.** Трудовая книжка работника заполняется на основании приказа ИОГВ (например, приказ о прекращении трудового договора). Ведение трудовых книжек осуществляется в соответствии с Правилами ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей, утвержденными постановлением Российской Федерации от 16.04.2003 № 225 «О трудовых книжках».

**Приказ.** Кадровые подразделения ИОГВ при подготовке проектов приказов по личному составу руководствуются ГОСТ 7.0.97—2016, инструкциями по делопроизводству конкретного ИОГВ. Авторы обращают внимание на обязательные реквизиты приказа по личному составу, в частности, на код формы документа. Код формы документов проставляется в соответствии с Общероссийским классификатором управленческой деятельности (ОКУД). [14] Вот некоторые примеры ОКУД:

- 0281151 — Приказ о приеме на работу.
- 0283151 — Приказ об увольнении.
- 0284151 — Приказ о предоставлении отпуска.
- 0285151 — Приказ о поощрении.

**Рабочее время.** В ИОГВ, по общему правилу, устанавливается нормальная продолжительность рабочего времени равная 40 часам в неделю. [7] В ИОГВ организуется учет времени, фактически отработанного каждым работником. Для учета рабочего времени в ИОГВ ведется Табель учета рабочего времени. [10] В силу части 4 статьи 91 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель обязан вести учет времени, фактически отработанного каждым работником.

**Режим рабочего времени.** В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации в ИОГВ устанавливается пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями. Для работников может устанавливаться ненормированный рабочий день — особый режим работы, в соответствии с которым отдельные работники могут по распоряжению руководителя ИОГВ при необходимости эпизодически привлекаться к выполнению своих трудовых функций за пределами установленной для них продолжительности рабочего времени. Перечень должностей работников с ненормированным рабочим днем устанавливается приказом ИОГВ. Начало рабочего времени устанавливается с 9.00, окончание в 18.00 (в пятницу окончание рабочего дня в 17.00)

**Служебные командировки.** В соответствии со статьей 166 Трудового кодекса Российской Федерации под служебной командировкой понимается поездка работника по распоряжению работодателя на определенный срок

для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы.

Для осуществления командировки издается приказ ИОГВ в котором указывается цель командировки, срок

командировки, организация в которую командировается работник, город/поселок вне места постоянной работы. Приказ о командировке доводится работнику под подпись.

Таблица 4

<p><b>1. Структурное подразделение, обеспечивающее реализацию трудовых отношений лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга</b> — Отдел по вопросам государственной службы и кадров ИОГВ.</p>	<p><b>2. Оплата труда.</b> Ежемесячные и дополнительные выплаты. Ежемесячная надбавка к должностному окладу за сложность и напряженность. Премия по результатам работы. Материальная помощь. Ежемесячная надбавка за выслугу лет. Финансирование расходов, связанных с реализацией постановления Правительства Санкт-Петербурга от 29.04.2010 № 528 «Об оплате труда работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга».</p>	<p><b>3. Исчисление стажа.</b> Периоды времени, включаемые в стаж работы, дающий право на получение надбавки за выслугу лет. Приказ ИОГВ. Трудовая книжка, другие документы, удостоверяющие наличие стажа работы. Комиссия ИОГВ по рассмотрению вопросов, связанных с исчислением стажа работы.</p>
<p><b>17. Кадровый резерв и комплектование.</b></p>	<p><b>Вопросы реализации трудовых отношений лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга</b></p>	<p><b>4. Поощрения работников.</b> Благодарственное письмо. Благодарность. Почетная грамота. Единовременное поощрение. Решение руководителя ИОГВ. Приказ/распоряжение ИОГВ. Ходатайство. Представление. Журнал учета. Государственные и ведомственные награды.</p>
<p><b>16. Аттестация.</b> Положение об аттестации работника.</p>	<p><b>7. Должностная инструкция.</b></p>	<p><b>5. Дисциплинарные взыскания.</b> Дисциплинарный проступок. Замечание. Выговор. Увольнение. Тяжесть проступка. Обстоятельства. Письменное объяснение. Акт. Сроки. Приказ ИОГВ. Ознакомление с приказом ИОГВ. Судебная практика. Журнал учета.</p>
<p><b>15. Служебные командировки.</b> Служебное поручение. Вне места работы. Приказ. Сроки. Отчетность. Расходы.</p>	<p>Общие положения (виды деятельности, назначение и освобождение от должности). Квалификационные требования. Должностные обязанности. Права. Ответственность. Перечень вопросов, по которым работник вправе или обязан самостоятельно принимать управленческие и иные решения. Перечень вопросов, по которым работник вправе или обязан участвовать при подготовке проектов правовых актов и проектов управленческих решений.</p>	<p><b>6. Трудовой договор.</b> Обязательные условия. Ответственность. Срок трудового договора. Документы, предъявляемые при заключении трудового договора. Вступление в силу трудового договора. Форма трудового договора. Оформление на работу. Ознакомление с локальными нормативными актами. Испытание при приеме на работу. План испытания. Заключение. Прекращение трудового договора. С приказом ИОГВ о прекращении трудового договора работник должен быть ознакомлен под подпись. В день прекращения трудового договора кадровая служба выдает работнику трудовую книжку, и финансовая служба производит с ним расчет. В день увольнения работнику выдается справка о сумме заработка за два предшествующих года, сведения по страховым взносам на обязательное пенсионное страхование и справка по форме 2-НДФЛ.</p>
<p><b>14. Приказ.</b> Проекты приказов формируют кадровые подразделения ИОГВ. Форма, установленная ГОСТ. ОКУД.</p>	<p>Сроки и процедуры подготовки, проектов управленческих и иных решений, порядок согласования и принятия данных решений. Порядок служебного взаимодействия работника в связи с исполнением им должностных обязанностей. Перечень государственных услуг, оказываемых гражданам и организациям. Показатели и критерии оценки эффективности и результативности профессиональной деятельности работника</p>	
<p><b>13. Трудовая книжка.</b> Ведение трудовых книжек осуществляется в соответствии с Правилами ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей.</p>		
<p><b>12. Личная карточка работника № Т-2.</b> Форма. Своевременное заполнение. Обязательное использование классификаторов при заполнении личных карточек работников.</p>		
<p><b>11. Личное дело работника.</b> В соответствии со статьей 87 Трудового кодекса РФ порядок хранения и использования персональных данных работников устанавливается работодателем. Положение о ведении личного дела работника.</p>		
<p><b>10. Проверочные мероприятия.</b></p>		
<p><b>9. Отпуска.</b> Ежегодный отпуск. Дополнительный оплачиваемый отпуск. Отпуск без сохранения заработной платы. Отпуск по беременности и родам. Отпуск по уходу за ребенком.</p>		
<p><b>8. Защита персональных данных.</b> Правила обработки персональных данных. Помещение. Контроль. Учет. Хранение. Формы заявлений. Акты. Автоматизированная обработка. Защита. Ответственность.</p>		

Днем выезда в командировку считается дата отправления поезда, самолета, автобуса или другого транспортного средства от места постоянной работы командированного, а днем приезда из командировки — дата прибытия указанного транспортного средства в место постоянной работы.

При отправлении транспортного средства до 24 часов включительно днем отъезда в командировку считаются текущие сутки, а с 00 часов и позднее — последующие сутки. [12].

Фактический срок пребывания работника в командировке определяется по проездным документам, представляемым работником по возвращении из командировки.

Следует знать, что нормы расходов при направлении работников в служебные командировки на территории Российской Федерации устанавливаются постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 25.08.2016 № 755 «О порядке и размерах возмещения расходов, связанных со служебными командировками, работникам, заключившим трудовой договор о работе в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, работникам государственных учреждений Санкт-Петербурга, подведомственных исполнительным органам государственной власти Санкт-Петербурга».

**Аттестация.** В соответствии со статьей 81 Трудового кодекса РФ порядок проведения аттестации устанавливается трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения представительного органа работников.

Целью проведения аттестации работников является подтверждение соответствия работников замещаемой должности. Судебная практика четко следует этому утверждению, так в пункте 31 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2004 № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» указывается, что увольнение по пункту 3 части первой статьи 81 Кодекса допустимо при условии, что несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие его недостаточной квалификации подтверждено результатами аттестации, проведенной в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, локальными нормативными актами, принимаемыми с учетом мнения представительного органа работников.

**Кадровый резерв и комплектование.** Кадровый резерв работников и комплектование должностей, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга требуют своего пристального внимания. Работники осуществляют техническое обеспечение работ процессов, мероприятий в ИОГВ и за его пределами. Это специалисты, от которых зависит нередко исход большой кропотливой работы органа власти. Например, от специалиста по звукозаписи зависит

надежная работа всех мультимедийных устройств в ходе совещания руководителей ИОГВ; от старшего экономиста зависит качественный свод данных в документы по расходованию ассигнований и т. п. Вот почему вопросы кадрового резерва и комплектования актуальны в наше время. Где искать специалистов в кадровый резерв? Этому вопросу посвящено достаточно много статей, совещаний, обзоров и даже конференций. Авторы обращают внимание еще на один источник кадров. Это учреждения и предприятия подведомственные ИОГВ. Кадровики, руководители структурных подразделений ИОГВ работая в подведомственных организациях, имеют широкие возможности присмотреться к людям, побеседовать, оценить профессиональные качества работника непосредственно в «поле» и, таким образом, в дальнейшем формировать кадровый резерв и осуществлять комплектование соответствующих должностей.

Обобщая изложенный материал, авторы сформировали Таблицу 4. Она позволяет наглядно представить те вопросы, с которыми часто сталкиваются кадровики. В Комитете по информатизации и связи (Санкт-Петербург) данная схема используется для самоконтроля, анализа текущего положения дел, планирования работы, а также для занятий по специальности в Отделе по вопросам государственной службы и кадров. По мнению авторов, данная схема может быть подспорьем для кадровых работников, занимающихся вопросами реализации трудовых отношений лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга.

В итоге авторы акцентируют внимание на следующие выводы и утверждения:

1. При реализации трудовых отношений лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, кадровые службы ИОГВ обязательно взаимодействуют с финансовыми подразделениями ИОГВ (штатные расписания, оплата труда, поощрения, командировки, служебные проверки, ответственность, участие в комиссиях и др.)

2. Все составляющие реализации трудовых отношений лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, будь то формирование трудового договора, учет рабочего времени или применение дисциплинарного взыскания, определяют непреложным требованием к гражданским служащим и работникам кадровых подразделений ИОГВ иметь соответствующую юридическую подготовку. Каждый документ, каждое действие в трудовых отношениях имеет значение и свои последствия, поэтому кадровики должны владеть и уметь применять судебную практику по трудовым спорам. Судебная практика дает кадровику дополнительное знание о толковании нормы закона, информацию о порядке применения нормы закона, которые позволят избежать ошибок. В противном случае ошибки в реализации трудовых отношений могут привести в суд. Трудовые споры в большинстве своем заканчиваются

решениями в пользу работника (длется по несколько лет, являются тяжелыми, изматывающими для работодателя процессами и имеют последствия для организаций и должностных лиц).

3. При обеспечении дисциплинарной практики в ИОГВ кадровики обязаны следовать принципам справедливости и законности, строго соблюдать руководящие документы и обрабатывать все формализованные процедуры (ходатайство, представления, объяснения, акты, приказы, решения комиссий). Вести учет поощрений и дисциплинарных взысканий (журналы учета).

4. Формирование трудового договора — есть комплексная процедура, требующая от кадровиков не только внимательности и щепетильности, но и фактического заблаговременного проведения мероприятий, связанных с трудовыми отношениями. В частности, что вписывать в трудовой договор в пункт «условия труда на рабочем месте», если в организации не проводилась специальная оценка условий труда? Ничего. А это уже серьезное нарушение трудового законодательства с последствиями. Вывод: к заключению трудового договора с работником надо готовиться заблаговременно.

5. Вопросы, связанные с реализацией трудовых отношений лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, а именно, с формой трудового договора, дисциплинарной практикой, должностными инструкциями, защитой персональных данных, ведением личного дела, аттестацией, кадровым резервом и комплектованием в настоящее время требуют внимания и должного развития, в частности:

- в целях единообразия форм документов в ИОГВ необходимо разработать типовые формы трудового договора, должностной инструкции;
- в целях единого подхода к применению норм трудового законодательства в ИОГВ необходимо разработать положение о наставничестве; положение о формировании личного дела; положение об аттестации; положение о кадровом резерве; положение о работе с директорами предприятий или учреждений,

подведомственных ИОГВ (ведение личного дела, оформление командировок, отпусков и т. п.).

6. Работы, выполняемые лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной службы Санкт-Петербурга, с каждым годом усложняются. Так, старшие экономисты финансовых подразделений ИОГВ участвуют в подготовке документации по предоставлению ИОГВ ассигнований на год или несколько лет. Старшие экономисты подразделений закупок ИОГВ участвуют в осуществлении закупок для государственных нужд. Старшие инструктора кадровых служб ИОГВ формируют личные дела сотрудников ИОГВ, участвуют в ведомственном контроле трудового законодательства, участвуют в осуществлении целевой подготовки кадров для ИОГВ, осуществляют обучение сотрудников ИОГВ вопросам охраны труда, проводят инструктажи, могут иметь допуск для работы с документами, содержащими государственную тайну. Примеры свидетельствуют о том, что лица, замещающие должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, уже занимают свое обособленное место в системе комплектования ИОГВ. Этого нельзя не заметить. Они не гражданские служащие и не рабочие. Необходимо продолжить осмысление и проработку положения о лицах, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга (правовой статус, права, обязанности, ответственность, ограничения, запреты, пересмотр оплаты труда, споры, переподготовка, повышение квалификации, допуск к работе с документами, содержащими государственную тайну).

7. Продумать включение в учебные планы подготовки кадровиков для ИОГВ самостоятельной учебной дисциплины о вопросах реализации трудовых отношений лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга.

Вопросы реализации трудовых отношений лицами, замещающими должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, затронутые в статье, не являются исчерпывающими и будут дополняться и совершенствоваться.

#### Литература:

1. Паршин В. Н., Смирнова Н. А., Чернов Д. В. О содержании понятия «кадровая работа» в государственном органе [Текст] // Государство и право: теория и практика: материалы IV Междунар. Науч. Конф. (г. Самара, март 2018 г.). — Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2018.
2. Закон Санкт-Петербурга от 15.06.2005 № 302–34 «О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга».
3. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.04.2010 № 528 «Об оплате труда работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга».
4. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23.06.2010 № 809 «Об утверждении положения об исчислении стажа работы работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, для выплаты им ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет».

5. Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 30.01.2013 № 4-рп «О Типовом положении о комиссии исполнительного органа государственной власти Санкт-Петербурга по рассмотрению вопросов, связанных с исчислением стажа».
6. Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 13.03.2013 № 18-рп «О поощрении работников, замещающих должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, и рабочих исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга».
7. Трудовой кодекс Российской Федерации.
8. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 26.12.2014 № 1252 «О проведении добровольных психофизических исследований с применением полиграфа».
9. Письмо Федеральной службы по труду и занятости от 31.10.2017 № 4412–6 «О порядке внесения изменений в должностные инструкции работников».
10. Постановление Госкомстата Российской Федерации от 05.01.2004 № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты».
11. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.05.2013 № 360 «Об утверждении порядка и условий предоставления ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска работникам с ненормированным рабочим днем, замещающим должности, не являющиеся должностями государственной гражданской службы Санкт-Петербурга, в исполнительных органах государственной власти Санкт-Петербурга, и рабочим исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга с ненормированным рабочим днем».
12. Постановление Правительства РФ от 13.10.2008 № 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки».
13. Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.097–2016, утвержден и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 08.12.2016 № 2004-ст.
14. Общероссийский классификатор управленческой документации. ОК 011–93, принят и введен в действие постановлением Госстандарта России от 30.12.1993 № 299.

## ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

### Совокупный таможенный платеж и платеж по единым ставкам

Миронова Надежда Максимовна, студент магистратуры  
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва)

С 1 января 2018 года вступил в силу Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее — ТК ЕАЭС), который сменил Таможенный кодекс Таможенного союза (далее — ТК ТС), действующий с 2010 года. ТК ЕАЭС — международный нормативно-правовой акт, регулирующий таможенные отношения в пяти странах-участниках ЕАЭС — Российской Федерации (далее — РФ, Россия), Республике Беларусь (далее — Белоруссия), Республике Армения (далее — Армения), Республике Казахстан (далее — Казахстан), Киргизской Республике (далее — Киргизия).

Обсуждение нового таможенного кодекса шло несколько лет в обстановке постоянной эскалации конфликта в отношении России, введения санкций. Адаптация к агрессивной среде путем настройки социальных, политических и экономических инструментов не могла не коснуться и усиленной аккуратности в области таможенных отношений.

Введенные ограничения касаются в том числе и ввоза на таможенную территорию ЕАЭС конкретных товаров. Работа крупного бизнеса усложнилась, товары в недостаточном количестве поступают на российский рынок и физические лица все больше и больше привозят товары из-за границы самостоятельно.

В 2017 году размер таможенных пошлин, налогов, уплачиваемых физическими лицами, составил 7,4 млрд рублей, в 2016 году — 5,6 млрд рублей [6].

При пересечении таможенной границы ЕАЭС физическим лицам необходимо знать какие таможенные платежи и в каком размере они будут уплачивать при превышении установленных лимитов провоза товаров для личного пользования, в какой ситуации ввозимый товар необходимо задекларировать, что будет считаться нарушением таможенного законодательства.

Считаем, что в условиях расширения масштабов таможенной интеграции, возрастающей заинтересованности физических лиц к самостоятельному ввозу товаров иностранного производства, существует потребность анализа совокупного таможенного платежа и платежа по единым ставкам.

В ТК ЕАЭС впервые закреплено, что следует понимать под таможенными пошлинами, налогами, взимаемыми по единым ставкам или в виде совокупного таможенного платежа.

В соответствии с пп. 39, 40 п. 1 ст. 2 ТК ЕАЭС **таможенные пошлины, налоги, взимаемые в виде совокупного таможенного платежа** представляют собой сумму таможенных пошлин, налогов, исчисленную в отношении товаров для личного пользования по ставкам таможенных пошлин, налогов, применяемым в соответствии со статьей 53 ТК ЕАЭС, а **таможенные пошлины, налоги, взимаемые по единым ставкам** представляют собой сумму таможенных пошлин, налогов, исчисленную в отношении товаров для личного пользования без разделения на составляющие ее таможенные пошлины, налоги.

Ранее в ТК ТС определение в отношении совокупного таможенного платежа можно было выявить лишь косвенно, анализируя ст. 360 ТК ТС.

В отношении таможенных пошлин, налогов, взимаемых по единым ставкам аналогичное определение было закреплено в пп. 6 п. 1 ст. 2 соглашения между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18.06.2010 «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» (далее Соглашение от 18.06.2010), которое утратило силу.

В таможенном законодательстве стран-участников ЕАЭС, а также в подзаконных актах данных стран определение указанных терминов не закреплено.

Согласимся с Трошкиной Т. Н., которая указывает, что взимание таможенных пошлин, налогов в отношении товаров для личного пользования, перемещаемых через таможенную границу с физических лиц по единым ставкам таможенных пошлин, налогов или в виде совокупного таможенного платежа является «особым порядком расчета» [7]

Действительно, среди закрытого перечня таможенных платежей, закрепленных в ст. п.1 ст. 46 ТК ЕАЭС, отсутствует как совокупный таможенный платеж, так и платеж по единым ставкам.

Необходимо отметить, что законодатель внес редакторские правки в официально закрепленные в ТК ЕАЭС определения порядка взимания таможенных пошлин, налогов, как в виде совокупного таможенного платежа, так и по единым ставкам, значительно расширив, что должно

привнести определенность как в научные исследования по данной теме, так и в судебную практику по вопросам соотношения данных способов взимания таможенных пошлин, налогов.

Анализируя нормы ТК ЕАЭС, можно однозначно сказать, что порядок уплаты таможенных пошлин налогов по единым ставкам и порядок уплаты таможенных пошлин, налогов в виде совокупного таможенного платежа различаются как объектом взимания, так и порядком расчета.

Если говорить об объекте взимания, то основной характеристикой, позволяющей определить, что в отношении ввозимого товара будут уплачиваться таможенные пошлины, налоги по единым ставкам, либо в виде совокупного таможенного платежа, является их предназначение для личного пользования физического лица (п. 11 ст. 1 ТК ЕАЭС).

При этом используя Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20.12.2017 N 107 «Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования» (далее Решение от 20.12.2017) возможно четко разграничить, в отношении каких товаров для личного пользования будет уплачиваться совокупный таможенный платеж, в отношении каких — платеж по единым ставкам.

Например, совокупный таможенный платеж будет уплачиваться при ввозе мотоциклов, мопедов, мотороллеров, классифицируемых в товарной позиции 8711 ТН ВЭД ЕАЭС, водных и воздушных судов и т. д. (таблица 2, приложения 2 к Решению от 20.12.2017).

Перечень товаров для личного пользования, в отношении которых уплачиваются таможенный пошлины, налоги по единым ставкам гораздо шире (таблица 1, 2, приложения 2 к Решению от 20.12.2017).

Нельзя не отметить, что в связи с вступлением в силу 29.03.2018 Решения от 20.12.2017, объекты в отношении которых уплачивается совокупный таможенный платеж или платеж по единым ставкам претерпели изменения.

При анализе и Приложения 5 к Соглашению от 18.06.2010 и Приложения 2 к Решению от 20.12.2017, были выявлены следующие изменения:

- Решением от 20.12.2017 не предусмотрена уплата совокупного таможенного платежа в отношении неделимых товаров, будут уплачиваться таможенные пошлины, налоги по единым ставкам;
- расширен перечень транспортных средств, в отношении которых будет уплачиваться совокупный таможенный платеж;
- изменены стоимостные, весовые и количественные нормы ввоза товара как основание для уплаты таможенных пошлин, налогов по единой ставке.

Затрагивая порядок расчета совокупного таможенного платежа и платежа по единым ставкам согласимся с Шахмаметьевым А. А., который отмечал, что совокупный таможенный платеж является «общим порядком» взимания таможенных пошлин, налогов по отношению к уплате таможенных платежей по единым ставкам [8].

Это объясняется тем, что расчет совокупного таможенного платежа осуществляется путем сложения таможенных пошлин и налогов, исчисленных в общем порядке отдельно друг от друга (ст. 266 ТК ЕАЭС).

Тогда как платеж по единым ставкам не имеет никакого отношения к таможенным пошлинам и налогам и рассчитывается путем умножения базы (стоимость, количество, масса или иные характеристик ввозимого товара) на ставку, установленную в Приложении 2 к Решению от 20.12.2017 года (ст. 266 ТК ЕАЭС).

Таким образом, мы можем сделать вывод, что совокупный таможенный платеж и платеж по единым ставкам не являются отдельными видами таможенных платежей, а скорее являются особым порядком их уплаты. В ТК ЕАЭС четко проведена граница, устанавливающая различия в указанных порядках взимания таможенных пошлин, налогов с физических лиц, однозначно определено их отличие друг от друга как объектами взимания, так и порядком расчета.

#### Литература:

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Официальный сайт Евразийского экономического союза — URL: <http://www.eaunion.org/>, 19.03.2018.
2. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 20.12.2017 N 107 «Об отдельных вопросах, связанных с товарами для личного пользования» // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
3. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // Собрание законодательства РФ», 13.12.2010, N 50, ст. 6615 (утратил силу).
4. Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18.06.2010 (ред. от 08.05.2015) «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» // Собрание законодательства РФ», 03.09.2012, N 36, ст. 4866 (утратил силу).
5. Гражданин и таможня: порядок перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу / Бельтюкова А. А., Гинзбург Ю. В., Козырин А. Н., Пашенко А. В., Трошкина Т. Н., Хрешкова В. В., Янкевич С. В.; под ред. А. Н. Козырина. М.: Библиотечка «Российской газеты», 2013.

6. Таможенная служба Российской Федерации в 2017 году — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://customs.ru/images/stories/2018/MART/customs%202017.doc> (дата обращения 19.03.2018).
7. Трошкина Т. Н. Порядок исчисления таможенных пошлин и налогов по таможенному законодательству таможенного Союза ЕврАзЭС // СПС КонсультантПлюс. 2018.
8. Шахматев А. А. Перемещение через таможенную границу товаров физическими лицами для личного пользования: правовая основа регулирования, порядок взимания таможенных платежей — М: ТЕИС, 2007.

## Правовые акты Центрального банка Российской Федерации

Никишов Андрей Борисович, преподаватель

Российская государственная академия интеллектуальной собственности (г. Москва)

*В настоящей статье автор рассматривает место и роль правовых актов Центрального банка Российской Федерации в иерархии правовых актов. Исследуется вопрос о порядке принятия и опубликования правовых актов Центрального банка РФ.*

**Ключевые слова:** *нормативно-правовые акты, подзаконные акты, акты ЦБ РФ.*

Центральные банки в своей деятельности руководствуются конституцией, федеральным законодательством, подзаконными актами и собственными нормативно-правовыми актами, которые уполномочены издавать в рамках осуществления своей деятельности. Центральный банк Российской Федерации имеет публично-правовой статус, характерной особенностью которого является полномочие на издание обязательных к применению нормативных актов по вопросам, предусмотренным законодательством [6]. Так в соответствии со ст. 7 ФЗ № 86 «О центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [7] Центральный банк Российской Федерации по вопросам, отнесенным к его компетенции вправе издавать правовые акты в форме указаний, положений и инструкций, обязательных для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, физическими и юридическими лицами. Данная норма закрепляет нормотворческую функцию Центрального банка РФ. Как отмечают эксперты, Банк России издает множество нормативных актов с техническими и технологическими нормами, многие из которых не нужны юристам, но их обилие затрудняет поиск и выявление необходимых правовых норм [4]. В связи с этим необходимо проанализировать особенности правовых актов Центрального банка РФ и их место в правовой системе Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации обладает высшей юридической силой, прямым действием и поэтому любые нормативно-правовые акты не должны противоречить её. В случае если нормативно-правовой акт противоречит Конституции РФ, то применяется положения последней. В связи с этим очевидным является то, что правовые акты Центрального банка Российской Федерации не должны противоречить Конституции РФ и действующему законодательству. Также немаловажным является положение, что правовые акты обратной силы не имеют, если законом не предусмотрено иное. Это означает, что гарантируется

определенная стабильность участникам финансовых правоотношений, выраженная в том, что на правоотношения, возникшие до введения правового акта в действие, правило, введенное нормативным актом, не распространяется независимо от того, прекратились они к этому моменту или нет.

Таким образом, правовыми актами Центрального банка РФ являются:

1. Инструкции, содержанием которых является определение порядка применения положений федеральных законов и иных нормативно-правовых актов по вопросам, отнесенных к компетенции Центрального банка РФ. Причем правовые акты в виде инструкций также могут выпускаться по вопросам применения иных нормативных актов Центрального банка РФ. Инструкции устанавливают совокупность правил, которые регулируют процесс осуществления отдельных видов деятельности в определенной области правоотношений. Например, Инструкция «О порядке представления резидентами и нерезидентами уполномоченным банкам подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций, о единых формах учета и отчетности по валютным операциям, порядке и сроках их представления» [4] или Инструкция «О порядке получения согласия Банка России на приобретение акций (долей) кредитной организации» [8];

2. Положения, содержанием которых является установление системно связанных между собой правил по вопросам, отнесенных к компетенции Центрального банка РФ. Положения призваны регламентировать права, обязанности, ответственности, а также организацию работы. Ярким пример является положение «О платежной системе Банка России» [9] которые детально регламентирует порядок работы по обеспечению стабильности и развитию национальной платежной системы (предусмотренной ст. 3 ФЗ № 86);

3. Указание, как правовой акт Центрального банка РФ, устанавливает отдельные правила, например, Указание

Банка России «Об обязательных резервных требованиях» [10] или его содержанием изменяется или признается утратившим силу нормативный акт Центрального банка РФ, например, Указание Банка России «О признании утратившими силу отдельных нормативных актов Банка России» [11].

Издаваемые акты Центральным банком РФ имеют некоторое сходство с актами издаваемыми органами исполнительной власти Российской Федерации, т. е. субъектами исполнительно-распорядительной деятельности. Так, например, Президент РФ вправе издавать указы и распоряжения. Указы носят нормативно-правовой характер и издаются в рамках компетенции главы государства, а распоряжения, носят не нормативно-правовой характер и призваны разрешать различные оперативные и текущие вопросы. Министерства и ведомства издают в форме приказов, постановлений, распоряжений, регламентов и т. д. Нормативно-правовые акты органов исполнительной власти обязательны для исполнения всеми юридическими и физическими лицами, обладают юридической силой и в иерархии нормативно-правовых актов Российской Федерации являются подзаконными актами. Акты Центрального банка РФ<sup>1</sup> и органов исполнительной власти РФ имеют определенное сходство, которое выражается в следующем:

1. Центральный банк РФ, как и органы исполнительной власти РФ в силу закона обладают нормотворческой функцией и вправе в пределах своей компетенции издавать правовые акты;

2. Акты Центрального банка РФ носят императивный характер, они обязательны для исполнения всеми органами государственной власти, физическими и юридическими лицами, т. е. они носят юридически-властный характер;

3. Акты Центрального банка РФ могут быть как нормативного характера, т. е. создавать правила поведения в определенной сфере для неопределенного круга лиц обязательных для исполнения, так и носить индивидуальный характер, т. е. порождать конкретное правоотношение;

4. Среди иерархии нормативно-правовых актов, акты Центрального банка РФ занимают место подзаконных актов и, следовательно, не должны противоречить Конституции РФ и федеральному законодательству;

5. Правила подготовки правовых актов Центрального банка РФ регламентированы, на них распространяются общие правила, установленные для всех нормативно-правовых актов: они подлежат обязательной регистрации в уполномоченном органе государственной власти и обязательному опубликованию;

6. Акты Центрального банка РФ могут быть обжалованы в установленном порядке в рамках административного судопроизводства;

7. Центральный банк РФ в силу ст. 104 Конституции РФ не являются субъектами законотворческой инициативы, однако, «проекты федеральных законов, а также нормативно правовых актов федеральных органов исполнительной власти, касающиеся выполнения Банком России своих функций, направляются на заключение в Банк России» [12].

Перечень актов Центрального банка РФ, которые не могут являться правовыми актами, является закрытым. К ним относятся:

1. Официальные разъяснения Банка России;
2. Распорядительные акты Банка России;
3. Методические рекомендации Банка России;
4. Положения о структурных подразделениях;
5. Акты, содержащие исключительно технические форматы и иные технические требования.

Вышеперечисленные акты по своей сути призваны решать различные оперативные и технические вопросы, поэтому и не являются нормативно-правовыми актами.

Правила подготовки правовых актов Центрального банка РФ детально регламентированы «Положением о правилах подготовки правовых актов Банка России» [13]. Процедуру принятия правового акта Центрального банка РФ можно разделить на три этапа.

1. Подготовка правового акта. На данном этапе структурное подразделение Центрального банка РФ в соответствии с утвержденным годовым планом подготовки правовых актов подготавливает проект правового акта. Причем итоговое решение о форме правового акта Центрального банка РФ принимает Юридический департамент.

2. Рассмотрение и согласование правового акта. Проект правового акта и пояснительная записка к нему направляется в Юридический департамент и заинтересованным структурным подразделениям.

a. Заключение по проект правового акта должно быть подготовлено в течение 22 рабочих дня.

b. В процессе подготовки заключение у заинтересованных структурных подразделений могут возникнуть вопросы, поэтому проект правового акта может быть направлен на доработку с учетом замечаний. Повторное рассмотрение проекта правового акта должно быть подготовлено в течение 15 рабочих дней. В случае если разногласия в ходе правки не были достигнуты, то назначается согласительное совещание

c. Проект правового акта подлежит обязательной антикоррупционной экспертизе и лингвистической экспертизе

d. Итоговое согласование проекта правового акта должно произойти в течение 10 рабочих дней.

e. В случае, если правовой акт подлежит обязательной регистрации в Минюсте РФ, то тогда такой подлежит оценке регулирующего воздействия. Такая оценка проводится в целях определения возможных положительных и отрицательных последствия принятия правового акта, а также выявления в них положений, вводящих в избыточные

<sup>1</sup> В силу ст. 75 Конституции РФ Центральный банк РФ не является органом исполнительной власти РФ.

обязанности, запрета и ограничения или их введение будут способствовать необоснованным расходам

3. Утверждение, подписание и опубликование правового акта. После завершения согласования, проект правового акта подлежит рассмотрению представлению на рассмотрение и подписание Председателю Центрального банка РФ. Решение об утверждении правового акта принимает Совет директоров, после чего его подписывает Председатель Центрального банка РФ.

Правовые акты Центрального банка РФ подлежат официальной государственной регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации в соответствии с Приказом Минюста РФ № 86 [14]. Вступают они в силу по истечении 10 дней с момента их опубликования в официальном издании, которым является Вестник Банка России или их первого размещения на официальном сайте Центрального банка РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» — [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

Обязательная регистрация правовых актов в Минюсте установлена в отношении тех, актов, которые затрагивают права, свободы и обязанности человека и гражданина; механизм их реализации, а также устанавливающие правовой статус организаций и затрагивающий межведомственный характер, т. е. направлены на возникновение, изменение или прекращение правоотношений затрагивающие органы государственной власти. Данные признаки присущи правовым актам Центрального банка РФ. При этом ФЗ № 86 вводит исключение, при которых правовые акты Центрального банка РФ не подлежат государственной в случае, если они устанавливают:

1. Курсы иностранных валют по отношению к рублю;
2. Изменение процентных ставок;
3. Размер обязательных резервных требований (нормативы обязательных резервов, коэффициент усреднения обязательных резервов);

#### Литература:

1. Банковское законодательство: Учебник / Е. Б. Стародубцева, О. М. Маркова; под ред. Е. Ф. Жукова — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. — 240 с. 14.
2. Банковское право Российской Федерации: Учебное пособие / отв. ред. Е. Ю. Грачева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. — 400 с.
3. Банковское право: Учебник для бакалавров / Е. С. Губенко, А. А. Кликушин, М. М. Прошунин и др.; под ред. И. А. Цинделиани. М.: Российский государственный университет правосудия, 2016. 536 с.
4. Братко А. Г. Специфика нормативных актов Банка России // Право и экономик, 2006, № 7.
5. Организация деятельности центрального банка: Учебник / Е. А. Звонова, В. С. Акопов и др.; под ред. Е. А. Звоновой — М.: НИЦ Инфра-М, 2013. — 400 с.
6. Пастушенко Е. Н., Земцова Л. Н. Роль нормативных актов Центрального банка Российской Федерации в обеспечении налоговой дисциплины // Налоги. 2016. № 2. С. 24–26.
7. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.09.2017) // Парламентская газета, № 131–132, 13.07.2002.
8. Инструкция Банка России от 25.10.2013 № 146-И (ред. от 10.10.2017) «О порядке получения согласия Банка России на приобретение акций (долей) кредитной организации» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.12.2013 № 30885) // Вестник Банка России, № 8, 22.01.2014.
4. Размеры обязательных нормативов для кредитных организаций и банковских групп, а также для некредитных финансовых организаций
5. Прямые количественные ограничения;
6. Отраслевые стандарты бухгалтерского учета для Банка России, план счетов бухгалтерского учета для Банка России и порядок его применения;
7. Порядок обеспечения функционирования системы Банка России.

В целом характеризуя правовые акты Центрального банка РФ, стоит обратить внимание на то, что иногда они своими нормами подменяют действующее гражданское и банковское законодательство, трактуя их по своему усмотрению. Так, например, известны случаи, когда Верховный Суд РФ признавал недействительными часть или даже весь правовой акт Центрального банка РФ, например Определение ВС РФ от 03.02.2000 г. [15]. Значительную роль в банковской практике играют рекомендательные письма Центрального банка РФ кредитным организациями, которые зачастую перерастают их характера рекомендательных в обязательные. Огромный массив правовым актов Центрального банка РФ порождает коллизию, когда одни акты противоречат другим. Единственным верным способом предотвращения таких коллизий будет являться прекращение регулирования банковских отношений правовыми актами Центрального банка РФ.

Правовые акты Центрального банка РФ имеют схожую структуру с правовыми актами органов государственной власти Российской Федерации, что в целом сближает Банк России с органами государственной власти. При этом, сами правовыми акты издаваемые Центральным банком РФ стоит рассматривать как источники, административного и финансового права, в определенных случаях еще как источники гражданского права, когда они в той или иной мере затрагивают гражданские правоотношения.

9. Положение о платежной системе Банка России (утв. Банком России 06.07.2017 № 595-П) (Зарегистрировано в Минюсте России 06.10.2017 № 48458) // Вестник Банка России, № 90–91, 26.10.2017
10. Указание Банка России от 13.11.2017 № 4604-У «Об обязательных резервных требованиях» // Вестник Банка России, № 95, 15.11.2017
11. Указание Банка России от 20.09.2005 № 1615-У «О признании утратившими силу отдельных нормативных актов Банка России» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 18.10.2005 № 7077) // Вестник Банка России, № 57, 02.11.2005.
12. Глушко А. В. Акты центральных банков // Право и экономика № 7, 2006 г. С. 4.
13. Положение о правилах подготовки нормативных актов Банка России (утв. Банком России 22.09.2017 № 602-П) // Вестник Банка России, № 84, 29.09.2017.
14. Приказ Минюста РФ от 04.05.2007 № 88 (ред. от 26.05.2009) «Об утверждении Разъяснений о применении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 14.05.2007 N 9449) // Российская газета, № 108, 24.05.2007.
15. Определение Верховного Суда РФ от 03.02.2000 № КАС00–33 «Об оставлении без изменения решения Верховного Суда РФ от 02.12.1999 № ГКПИ99–829, которым было признано недействительным Указание Банка России от 25.12.1997 № 101-У «О введении инструкции «О порядке формирования и использования резерва на возможные потери по ссудам» и об учете при налогообложении величины резерва на возможные потери по ссудам».

## ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

### Понятие контролирующего должника лиц в контексте привлечения к субсидиарной ответственности при банкротстве должника

Бычков Никита Максимович, студент  
Санкт-Петербургский государственный университет

*Ключевые слова:* банкротство; контролирующее должника лицо; должник; кредитор; конкурсный управляющий.

Контролирующее должника лицо — это физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника. Данное легальное определение предоставляет возможность для классификации контролирующих должника лиц (далее — КДЛ) по ряду критериев.

#### КДЛ как физическое и юридическое лицо.

Юридическое контролирующее должника лицо — это чаще всего общество, которое является материнским по отношению к должнику [1, с. 19]. При этом дочерние общества являются самостоятельными юридическими лицами, не отвечают по долгам материнского. Однако материнское общество в определенных случаях может отвечать по долгам дочернего, так как основное общество может повлиять на принятие решений дочерним. Материнское общество обладает данным влиянием в силу преобладающего участия в дочернем обществе в соответствии с договором или иным образом. Материнское общество расплачивается по долгам дочернего в том числе и в случае банкротства последнего. В данной ситуации основное общество признается контролирующим должника (то есть дочернее общество) лицом и отвечает по его обязательствам, но только в том случае, если банкротство наступило по вине материнского общества. Стоит отметить, что юридическое контролирующее должника лицо не обязательно должно принимать участие в управлении должником, оно может быть даже никак не связано с ним юридически, но при этом оно должно фактически управлять им. В таком случае процесс доказывания того, что лицо действительно контролирует должника существенно усложняется, так как между лицами отсутствуют юридические (управленческие) связи, которые являлись бы прямыми доказательствами наличия контроля. Однако и в таких ситуациях, с помощью косвенных

доказательств, удается установить факт контроля одним обществом другого. Так, в Постановлении Президиума ВАС РФ от 24 апреля 2012 г. № 16404 суд признал созданные на территории Российской Федерации представительства латвийских юридических лиц представительствами латвийского банка, при том что с юридической точки зрения они к этому банку отношения не имели. Доказывание того факта, что именно латвийский банк является контролирующим лицом производилось путем представления ряда косвенных доказательств. Суд обратил внимание на то, что формально независимыми от банка организациями были оборудованы офисные помещения, адреса которых указывались на коммерческих документах, в рекламной продукции, в интернет ресурсах как адреса представительств латвийского банка. В этих помещениях представлялись необходимые документы от имени банка и оказывались банковские услуги. Суд сделал вывод, что у потребителей сформировалось представление о том, что эти организации являются официальными представительствами латвийского банка в России. Также суд указал, что в результате поиска в Интернете указанного латвийского банка система первым выдавала сайт, содержащий информацию об услугах этого банка, которые можно осуществить через указанные организации. Таким образом, ВАС РФ, применив доктрину «снятия корпоративной вуали», определил, что лицо, которое формально-юридически никак не связано с должником, контролирует его.

КДЛ также может быть физическим лицом. Во-первых, им является руководитель должника. Стоит обратить внимание, что руководитель должника, как КДЛ отдельно вынесен в наименование главы III.2 Федерального закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»: «Ответственность руководителя должника и иных лиц в деле о банкротстве». Это выделение руководителя должника связано с тем, что презюмируется, что он, в силу своих полномочий может давать обязательные для исполнения должником указания, что, по смыслу п. 1 ст. 61.10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», делает его контролирующим лицом.

Таким образом руководитель должника практически всегда может быть привлечен к субсидиарной ответственности как КДЛ, если будет доказано, что неплатежеспособность организации возникла по его вине. Другими физическими лицами, у которых статус КДЛ презюмируется, пока не доказано иное, являются члены исполнительного органа должника, ликвидатор должника, члены ликвидационной комиссии, учредитель должника. Учредитель должника, в силу наличия корпоративных прав, может осуществлять управление обществом и, соответственно, «давать обязательные для исполнения должником указания». Опять же, учредитель будет привлечен к субсидиарной ответственности только в том случае, если банкротство наступило именно в результате его виновных действий, что, в свою очередь, подлежит доказыванию. Физическим контролирующим должника лицом может быть признано и иное лицо, однако в этом случае необходимо будет доказать, что это лицо имело контроль над должником. Такими «не презюмируемыми» контролирующими лицами могут быть главный бухгалтер, финансовый директор, лица, которые в силу наличия полномочий могут совершать сделки от имени должника и т. д. Указанные лица, в отличие от руководителя и учредителя должника, не имеют прав на управление должником, но у них имеются полномочия, реализация которых может серьезным образом повлиять на финансовое состояние должника и, соответственно, может послужить причиной наступления неплатежеспособности последнего. В связи с этим, указанные лица тоже могут быть привлечены к субсидиарной ответственности, однако бремя доказывания того, что они имели контроль над должником, лежит не на них. Физическими контролирующими должника лицами могут быть лица, которые никак юридически с должником не связаны, но, тем не менее, имеют возможность определять действия должника. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в п. 2 ст. 61.10 указывает примеры случаев, когда лицо может иметь такую возможность (нахождение в родстве, свойства с руководителем должника, лица, оказывающие давление на руководителя должника и т. д.).

#### **КДЛ при нарушении срока подачи заявления о банкротстве**

Одним из оснований для привлечения к субсидиарной ответственности является нарушение обязанности лица по подаче заявления о банкротстве в срок, который указан в ст. 9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В данном случае к субсидиарной ответственности будет привлечено лицо, на котором лежала обязанность по принятию решения о подаче заявления должника в арбитражный суд и подаче такого заявления. Пленум Верховного Суда РФ в своем постановлении от 21.12.2017 N 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» выделяет таких лиц: руководитель должника, ликвидатор, члены

ликвидационной комиссии. Этим лиц объединяет наличие ряда признаков:

1. Лицо является контролирующим;
  2. У лица возникла обязанность по обращению в суд с заявлением о банкротстве должника;
  3. Лицо обладало полномочиями по созыву собрания коллегиального органа должника, к компетенции которого отнесено принятие корпоративного решения о ликвидации, или обладало полномочиями по самостоятельному принятию соответствующего решения;
  4. Лицо не совершило надлежащим образом действия, направленные на созыв собрания коллегиального органа управления для решения вопроса об обращении в суд с заявлением о банкротстве или на принятие такого решения;
- В указанном постановлении Пленум, опираясь на эти признаки, также указал, что к субсидиарной ответственности по этому основанию могут быть привлечены и иные лица, которые соответствуют выделенным признакам.

#### **КДЛ при причинении вреда имущественным правам кредиторов в результате совершения (одобрения) сделок**

Указанное основание привлечения к субсидиарной ответственности регламентировано пп. 1 п. 2 ст. 61.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Привлекаемыми контролирующими лицами в данном случае чаще всего выступают руководитель должника, которые праве заключать сделки от имени организации. Также это могут быть иные лица, у которых есть полномочия на заключение или одобрение сделок. В том случае, если последствия заключения этих сделок привели к банкротству общества и, соответственно, был причинен имущественные вред кредиторам.

#### **КДЛ при искажении данные или непередаче документов бухгалтерского учета, в результате чего затруднены формирование и реализация конкурсной массы.**

В случае возникновения данного основания для привлечения к субсидиарной ответственности единственным КДЛ, который подлежит привлечению, будет являться руководитель организации. Этому есть ряд причин. Во-первых, в соответствии с п. 2 ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» обязанность по передаче документов конкурсному управляющему возложена именно на руководителя должника. Во-вторых, согласно пп. 2 п. 2 ст. 61.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ответственность наступает для лиц, на которых возложена обязанность организации и ведения бухгалтерского учета. Согласно п. 1 ст. 7 Федерального закона «О бухгалтерском учете» ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта, то есть руководителем должника, в нашем случае. Таким образом, никакое контролирующее лицо, кроме руководителя, в данном случае не будет являться субъектом субсидиарной ответственности.

## Литература:

1. Рыков, И. Ю. Субсидиарная ответственность в Российской Федерации / И. Ю. Рыков. — М.: Статут, 2017. — 192 с.
2. Попондопуло, В. Ф. Коммерческое (предпринимательское) право: учебник в 2 т. / В. Ф. Попондопуло и др.; отв. ред. В. Ф. Попондопуло — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2016. — Т. 1, — 608 с.
3. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.06.2018). — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=298779&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.053593737053250656#07523839143366327>;
4. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.06.2018). — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=296718&dst=0&rnd=2C4D2664139B635B7F835FAF34474C31#007867664785697648>;
5. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О бухгалтерском учете» — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=61667723307499614540712342&cacheid=3411A405D13A8EF4D7969BC0856C6BBC&mode=splus&base=LAW&n=286976&rnd=F97E35433AFD24EBE25DC10C2AB74B4D#09983772189493536>
6. Постановление Президиума ВАС № 16404/11 от 24 апреля 2012 (А40-21127/11-98-184; 09АП-18093/2011-ГК; А40-21127/11-98-184) — URL: [http://www.arbitr.ru/bras.net/f.aspx?id\\_casedoc=1\\_1\\_c5231854-ce35-4bd6-aca5-333c0a40ad2f](http://www.arbitr.ru/bras.net/f.aspx?id_casedoc=1_1_c5231854-ce35-4bd6-aca5-333c0a40ad2f);
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=286130&rnd=F97E35433AFD24EBE25DC10C2AB74B4D&dst=100058&fld=134#086428774872084>.

## Акционерное соглашение в корпоративном праве Российской Федерации

Емельяненко Алексей Олегович, бакалавр

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва)

*В данной статье рассматривается институт акционерных соглашений в корпоративном праве Российской Федерации. В статье затрагивается история развития института акционерных соглашений в российском праве, исследуется предмет акционерных соглашений, а именно, круг вопросов, которые чаще всего стороны урегулируют при помощи акционерных соглашений. В данной статье рассматривается вопрос разрешения тупиковых ситуаций между сторонами акционерного соглашения, способы судебной защиты, которую стороны акционерного соглашения вправе использовать при нарушении их прав другой стороной акционерного соглашения.*

**Ключевые слова:** акционерные соглашения, тупиковые ситуации, стороны акционерных соглашений, способы защиты сторон акционерных соглашений, стороны акционерных соглашений, предмет акционерных соглашений, история развития акционерных соглашений в российском праве.

Акционерное соглашение представляет собой юридическую конструкцию, путем формирования наиболее оптимальной модели распределения прав, обязанностей, установление дополнительных обязательств или ответственности акционеров в целях эффективной реализации своих прав и интересов. Такая модель хорошо известна мировой практике. Это связано с тем, что применение механизмов договорного регулирования взаимоотношений между акционерами прекрасно вписывается в природу таких отношений, так как договор проявляет себя в активности самих участников гражданского оборота.

Тем не менее, несмотря на широкое распространение акционерных соглашений в мировой практике, единый

и эффективный механизм регулирования в России еще не выработан. В настоящее время акционерное соглашение находится на стадии бурного развития и требует адекватных доработок.

В данной работе будут рассматриваться становление института акционерных соглашений, некоторые аспекты зарубежной истории, но основной упор будет делаться на вопросы проблематики отечественной природы, предмета, сущности акционерного соглашения, обязанности и ответственности по нему.

Интерес к акционерным соглашениям в отечественной цивилистике был обусловлен введением в 2009 г. статьи 32.1 в Федеральный Закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ (Далее — ФЗ «Об АО»).

Проблематика корпоративных отношений и, в частности, акционерных соглашений в последние десятилетия была предметом высокого интереса российских ученых, что в свою очередь породило большое количество научных работ.

В данных работах были заложены основы понимания роли и значимости акционерных соглашений в современных реалиях. Выработаны основные принципы и условия акционерных соглашений, развито научно-теоретическое и практическое их регулирование.

Осуществлялись значительные исследования, посвященные вопросам прав акционеров, порядку их осуществления и защите. Данная группа работ способствует развитию и формированию акционерных соглашений, поскольку последние опосредуют способы и особенности осуществления прав акционеров с помощью оптимальной договорной модели. Несмотря на уровень достигнутых результатов, некоторые вопросы, связанные с допустимыми положениями акционерных соглашений, целями заключения, мерами ответственности сторон такого соглашений, остались не решенными.

#### **История развития акционерного соглашения в российском законодательстве**

Российское корпоративное право является весьма молодой отраслью российского права, свое развитие оно получило после распада Советского Союза, так как в условиях планового социалистического хозяйства данная отрасль была мало разработана в научно-теоретических разработках советского времени [1]. После распада Советского союза и смены плановой экономики на рыночную Российская Федерация становится привлекательным государством для иностранных инвесторов, что способствовало появлению в стране совместных предприятий [2]. Иностранные инвесторы стремились урегулировать свои отношения с российскими партнерами знакомыми им правовыми механизмами, подчиненными иностранному праву [3], позже и участники российских компаний начали регулировать свои отношения соглашениями акционеров [4]. Отсутствие норм об акционерном соглашении в российском законодательстве не мешало сторонам заключать такие соглашения. Упоминания об этом содержатся в публикациях как российских юристов-практиков [5], так и в публикациях иностранных юристов [6]. Однако акционерные соглашения были не приняты судебной практикой, появился ряд судебных дел, в которых российский суд негативно отнесся к возможности заключения акционерных соглашений. Так, уже знаменитое дело Мегафона, стало прецедентом в аналогичных судебных спорах [7]. В данном деле был подан иск от группы миноритарных акционеров. Их правовая позиция основывалась на том, что акционерное соглашение было подчинено праву Швеции, при этом, по мнению истцов, акционерное соглашение не соответствовало статьям 35 и 55 Конституции РФ, нормам Гражданского кодекса и ФЗ об АО. Данное дело дошло до суда кассационной инстанции,

который в своем постановлении указал, что в силу статей 96 и 98 ГК РФ и п. 2 ст. 1, п. 2. ст. 11 ФЗ об АО данное акционерное соглашение противоречит публичному порядку Российской Федерации.

Законодательное закрепление в российском праве институт акционерных соглашений получил сравнительно недавно. Первым этапом развития данного института в отечественном законодательстве принято считать введение российским законодателем федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» статьи 32.1. Положения данной статьи направлены на регулирование акционерных соглашений. Согласно данной статье, акционерным соглашением в российском праве признается договор об осуществлении прав, удостоверенных акциями и (или) об особенностях осуществления прав на акции. В ФЗ об ООО в 2014 г. законодатель добавляет в Гражданский кодекс статью 67.2 ГК РФ «Корпоративный договор», тем самым продолжая развивать данный институт в российском корпоративном праве. Таким образом, правовое регулирование акционерных соглашений осуществляется Гражданским кодексом РФ, так и специальными законами, такими как ФЗ об АО, и ООО.

#### **Предмет акционерного соглашения**

Круг вопросов, которые могут входить в предмет соглашения акционеров, закреплен в ст. 67.2 ГК РФ. Корпоративный договор (соглашение акционеров) не может содержать положений, обязывающих его участников голосовать в соответствии с указаниями органов общества, определять структуру органов общества и их компетенцию, однако корпоративным договором может быть предусмотрена обязанность сторон проголосовать на общем собрании участников общества за включение в устав общества положений, определяющих структуру органов общества и их компетенцию, если это допускает ГК РФ, ФЗ об АО и ФЗ об ООО.

Однако среди мнений исследователей-юристов существуют разделение по поводу того, что может являться предметом соглашения акционеров [8]. Так, согласно точке зрения первой группы авторов, в предмет акционерного соглашения могут быть включены положения, регулирующие вопросы корпоративного управления.

Представителями второго подхода являются Д. В. Ломакин и Е. Д. Суворов. Данные ученые считают, что предмет соглашения акционеров может включать в себя действия, либо бездействия участников хозяйственного общества, направленные на осуществление или не осуществление своих корпоративных прав, так же данные авторы утверждают, что соглашение акционеров не может создать новых корпоративных прав и обязанностей, которые не предусмотрены уставом либо законодательством [9].

Однако, можно полагать, что в скором времени список положений, входящих в предмет соглашений акционеров будет увеличен, так как п. 4.1.11 Концепции развития гражданского законодательства предусматривает включения

следующих отношений в предмет акционерного соглашения: согласованное голосование участников по каким-либо вопросам, в том числе по кандидатурам в органы управления корпорации, право или обязанность продажи или выкупа одним участником долей другого участника либо преимущественное право их покупки, запрет на передачу акций (долей) третьим лицам, обязанность передавать другим участникам соглашения дивиденды или иные выплаты, полученные в связи с правом участия в корпорации [10].

Если же обратиться к судебной практике по вопросам предмета соглашения акционеров, то можно рассмотреть наиболее интересные судебные дела. Так, заслуживает внимания судебное дело ООО «Верный знак». Как подчеркивается в материалах дела, договор об осуществлении прав общества содержал нормы, направленные на ограничение прав участников общества, такие как лишаящие некоторых участников общества права на выдвижение своих кандидатур в органы управления, и лишаящие участников общества права на участие в распределении прибыли. В данном договоре содержались положения, направленные на ограничения участников на выход из общества, а также обязанность передачи доли участника в залог. Данное дело дошло до Высшего Арбитражного Суда, который в своем определении поддержал все предыдущие инстанции, и, таким образом, данный договор был признан недействительным, так как противоречил ФЗ об ООО, и был направлен на ограничение прав участников общества [11].

### Стороны акционерного соглашения

В российском корпоративном законодательстве не дается определения стороны акционерного соглашения. В положениях статьи 67.2 ГК содержится только упоминание о том, что корпоративный договор может быть заключен как между всеми участниками общества, так и определенной группой участников. В нормах ст. 32.1 ФЗ об АО содержится упоминание термина стороны, но не раскрывается информация о том, кто может быть стороной акционерного соглашения.

Стоит согласиться с М. В. Трубиной, которая считает, что хотя бы одной стороной акционерного соглашения должен являться акционер общества, так как акционерное соглашение является договором, направленным на осуществление прав, удостоверенных акциями, или об особенностях осуществления прав на акции [12].

Если обратиться к доктрине корпоративного права, то существуют различные мнения среди ученых по данному вопросу. Так, А. И. Масляев [13], А. Б. Костырко [14] и И. С. Шиткина [15] считают, что сторонами акционерного соглашения могут быть только действующие участники общества. Например, В. Н. Гурьев, в своем диссертационном исследовании пишет, что сторонами акционерного соглашения могут быть как акционеры, так и лица собирающиеся приобрести акции [16]. Степкин С. П. в своем диссертационном исследовании приходит к выводу о том, что заключение акционерного соглашения с будущим

участником общества не противоречит законодательству, но не создает корпоративных прав для сторон, так как одна из сторон данного соглашения не обладает корпоративной правоспособностью [17].

Сторонниками противоположного подхода в основном являются практикующие корпоративные юристы, такие как А. Куделин [18], Т. В. Грибкова [19], Д. И. Степанов [20], М. Каплухий [21], И. Корнев [22], В. Арутюнян [23], А. Овчарова и Е. Шоstrand [24] которые в своих работах делают вывод, что отсутствие законодательных норм, направленных на ограничение сторон акционерного соглашения, разрешает участникам акционерного соглашения увеличивать круг сторон. Если придерживаться мнений данных авторов, сторонами соглашения акционеров могут быть номинальные держатели ценных бумаг, залогодержатели, кредиторы общества, поручители, законные представители лица, доверительные управляющие.

Стоит обратить внимание на вопрос, может ли общество участвовать в соглашении акционеров как одна из сторон. Существует несколько мнений по данному вопросу. Например, представители первого подхода считают, что общество может являться стороной соглашения акционеров. Так, М. Распутин считает, что для этого отсутствуют законодательные ограничения [25], Т. Ю. Басова считает, что общество обладает ограниченным набором прав при выкупе им своих акций или долей, на основании данных долей оно и имеет возможность становиться стороной в соглашении акционеров [26].

Сторонниками второго подхода являются Д. В. Ломакин, И. С. Шиткина, А. И. Масляев, К. О. Осипенко, которые считают, что общество не может становиться стороной соглашения акционеров. Свою позицию данные авторы основывают на том, что общество, обладая долями либо акциями в своем уставном капитале, не наделяется корпоративными правами, направленными участие в соглашениях акционеров, так как при обретении обществом своих акций или долей у общества возникает обязанность реализовать данные акции или доли в течение одного года, поскольку п. 3 ст. 72 ФЗ об АО предусматривает, что уменьшение уставного капитала общества, в случаях нереализации акционерным обществом своих акций. Аналогичные нормы содержатся в п. 2–5 ст. 24 ФЗ об ООО. Стоит согласиться с мнением сторонников второго подхода, так как в нормах ст. 32.1 ФЗ об АО содержится запрет на включение в предмет акционерного соглашения обязанности по голосованию согласно указаниям органов управления общества, в отношении которого заключено акционерное соглашение. Основываясь на данном пункте ФЗ об АО можно сделать вывод о том, что стороной акционерного соглашения не может быть само общество, так как общество реализует свою правоспособность в соглашении акционеров через свои органы управления, тем самым общество не может голосовать не по указанию своих органов управления [27].

Акционерное соглашение является обязательным для всех сторон, подписавших его, данная обязанность

предусмотрена пунктом 4 статьи 32.1 ФЗ об АО. Аналогичные нормы содержатся и в ГК, так, согласно п. 5 ст. 67.2. корпоративный договор не создает обязанностей для лиц, не участвующих в нем. Если участник общества не участвует в акционерном соглашении, то оно не может создать для него каких-то обязанностей и ограничивать его права. Если одной из сторон акционерного соглашения был заключен договор, нормы которого нарушают акционерное соглашение, то данный договор можно признать недействительным только в случае, если его вторая сторона знала, о том нормы данного договора нарушают акционерное соглашение.

Акционерное соглашение должно быть заключено в письменной форме в единственном экземпляре, так же стороны акционерного соглашения должны подписать его. Данные требования содержатся в п. 1 ст. 32.1 ФЗ об АО. Данные требования должны воспрепятствовать возникновению споров, связанных с условиями акционерного соглашения [28]. Участники акционерного соглашения могут заключить его как в простой письменной форме, так и удостоверить его нотариально.

Для сторон, подписавших акционерное соглашение, возникает обязанность уведомить общество о факте его заключения в течение 15 дней после заключения. Данная обязанность исходит из п. 4.1 ст. 32 ФЗ об АО. Сторона, которая в соответствии с акционерным соглашением приобрела право определять порядок проведения голосования на общем собрании акционеров по акциям публичного общества, обязана уведомить данное публичное общество о таком приобретении, если в результате данного приобретения данное лицо приобрело самостоятельно, или через своих аффилированных лиц возможность распоряжаться более чем 5, 10, 15, 20, 25, 30, 50, 75 % голосов по размещенным обыкновенным акциям общества. Данное уведомление должно содержать в себя информацию о полном наименовании общества, о наименовании компании или имени лица, приобретшего данную возможность, дате заключения и вступления акционерного соглашения в силу, а так же о датах внесения и вступления в силу изменений в акционерное соглашение, о сроке действия акционерного соглашения и о дате прекращения акционерного соглашения, о количестве акций принадлежащих лицам, которые заключили акционерное соглашение, о количестве обыкновенных акций общества, которые предоставляют данному лицу возможность распоряжаться голосами на общем собрании акционеров, о дате уведомления общества. После уведомления публичного общества у общества возникает обязанность публично раскрыть информацию, которая содержится в уведомлении.

### Защита сторон акционерного соглашения

Нормами п. 7 ст. 32.1 ФЗ об АО предусмотрена судебная защита сторон акционерного соглашения. Стороны акционерного соглашения могут зафиксировать в акционерном соглашении способы защиты своих прав, а также

ответственность за их несоблюдение. Например, стороны могут воспользоваться такими способами защиты прав, как возмещение убытков стороной, которая нарушила акционерное соглашение, взыскание штрафа или неустойки с стороны, нарушившей акционерное соглашение, выплата компенсации, либо применить другие меры. Проведя анализ способов защиты сторон акционерного соглашения можно выделить как плюсы, так и минусы данных способов.

**Возмещение причиненных нарушением акционерного соглашения убытков** является универсальной для гражданского права. Применение данной ответственности к акционерным соглашениям не вызывает различных мнений среди ученых. Стоит согласиться с А. И. Масляевым, который считает, что оценка размер убытков от нарушения акционерного соглашения является довольно проблематичной задачей [29]. Ю. А. Дергачева считает, что регулирование убытков возникших из-за нарушения акционерных соглашений не развито так же, как регулирования убытков вследствие нарушения других договоров [30]. Следовательно, можно сделать вывод о том, что использование данного правового механизма для защиты сторон акционерного соглашения не будет обладать успехом, так как не ясно, как будут рассчитаны размеры убытков и как доказывать наступление убытков вследствие нарушения стороной акционерного соглашения его условий.

**Взыскание неустойки** является достаточно удобным способом защиты нарушенного права для потерпевшей стороны акционерного соглашения. Так, преимуществом данного способа является отсутствие обязанности у потерпевшей стороны доказывать причинение ей убытков на основании п. 1 ст. 330 ГК РФ. К отрицательным характеристикам неустойки можно отнести тот факт, что в силу ст. 333 ГК РФ размер неустойки может быть снижен судом, однако согласно п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ № 81 от 22 декабря 2011 г., хотя размер неустойки может быть снижен судами на основании заявления ответчика, в котором будут содержаться доказательства завышения неустойки, истец может приводить доказательства, подтверждающие факт того, что размер неустойки не был завышен. Таким образом, данный способ защиты нарушенного права является целесообразным, так как, с одной стороны, позволяет истцу не доказывать факт причинения ему убытков, а с другой стороны позволяет ответчику использовать ст. 333 ГК РФ как меру защиты от завышения суммы неустойки.

**Выплату компенсации** потерпевшей стороне акционерного соглашения можно назвать специальным способом, так как законодатель в ФЗ об АО рассматривает его отдельно от выплаты неустойки. Согласно п. 7 ст. 32.1. ФЗ об АО акционер, чьи права были нарушены может требовать от нарушившей стороны выплаты компенсации, которая в свою очередь может быть выражена в определенной денежной сумме которая фиксируется в акционерном

соглашение, а также ее размер может быть определен на основе расчета, который стороны зафиксируют акционерным соглашением. В российской доктрине не существует единой позиции по правовой природе компенсации.

Так, Д. В. Ломакин [31], Т. В. Грибкова [32], И. Корнев, В. Арутюнян [33] считают, что данный способ защиты является аналогом института заранее определенных убытков английского контрактного права таких как liquidated damages. С ними не соглашается Д. В. Степанов, который считает, что юридическая природа компенсации, предусмотренной п. 7 ст. 32.1 ФЗ об АО близка к компенсации, которая предусмотрена п. 3 ст. 1252 ГК, выплачиваемой в случае нарушения исключительного права правообладателя. Однако другого мнения придерживается К. О. Осипенко, который считает, что компенсация, предусмотренная в ФЗ об АО, отличается от компенсации за нарушение исключительного права, так как, во-первых, компенсация за нарушение исключительного права может быть взыскана только в случае, если будет доказан факт нарушения. Компенсация предусмотренная законом об АО взыскивается в случаях, предусмотренных акционерным соглашением, во-вторых, суд производит расчет размера компенсации за нарушение права правообладателя, в случае компенсации за нарушение акционерного соглашения, стороны либо заранее знают размер компенсации и указывают его в акционерном соглашении, либо в акционерном соглашении указывается порядок расчета суммы компенсации [34].

Таким образом можно сделать вывод, о том, что институт компенсации предусмотренный ФЗ об АО является удобным средством в защите сторон акционерного соглашения. В судебной практике институт компенсации нашел свое отражение, например в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 29 января № Ф05–16088/2014 постановлено, что использование компенсации в размере 50% от стоимости активов в отношении которых заключено акционерное соглашение не противоречит нормам закона.

Такой способ защиты стороны акционерного соглашения, как **исполнение обязанностей в натуре**, является весьма дискуссионным.

Сторонники использования данного способа для защиты сторон акционерного соглашения приводят ряд аргументов. Так, Т. В. Грибкова пишет, что «использование механизма исполнения обязательств в натуре при нарушении акционером своих обязанностей увеличит эффективность акционерного соглашения» [35]. Е. В. Гурьев отмечает, что «вне зависимости от того является ли конкретное нарушение акционерного соглашения ненадлежащим исполнением или просто неисполнением обязательства, диспозитивная конструкция ст. 396 ГК РФ дает сторонам предусмотреть сторонам использование данного обязательства в натуре» [36]. С. П. Степкин признает возможность использования данного способа защиты прав, однако, делает уточнение, что в рамках действующего законодательства судебная защита данного способа имеет определенные сложности [37]. Ю. С. Поваров, считает, что использование исполнения

обязательства в натуре возможно только в отношении принудительного приобретения или отчуждения акций [38].

К противникам исполнения обязанностей в натуре относится О. А. Макарова, которая считает, что «последствием нарушение акционерного соглашения может быть только мера гражданско-правовой ответственности, например, возмещение убытков или взыскание неустойки» [39]. К. О. Осипенко, считает, что «допущение принудительного исполнения в натуре может повлечь ограничение свободной реализации прав акционеров, для исполнения стороной обязанности, предусмотренной акционерным соглашением» [40]. Таким образом, можно сделать вывод, о том, что использования данного способа для защиты нарушенного права стороны акционерного соглашения является весьма затруднительным, так как нет сформировавшейся судебной практики по данному вопросу, и неизвестно, как суды воспримут данную форму защиты сторон акционерного соглашения.

### Заключение

Акционерное соглашение представляет собой договор, в котором регулируются вопросы осуществления прав акционеров, вытекающие из факта владения акциями, а также прав на сами акции. На сегодня акционерное соглашение является эффективной правовой формой определения общих интересов акционеров общества, осуществления ими оперативных, согласованных действий по управлению обществом.

Акционерное соглашение является гражданско-правовым договором, существенным условием которого является его предмет. Предметом соглашения признается осуществление корпоративных прав, вытекающих из владения акциями, и соблюдение обязанностей акционерами и сторонами договора. Специфический предмет акционерного соглашения позволяет сделать вывод о том, что это не просто гражданско-правовой договор, а договор с сочетанием корпоративного элемента.

В целом, акционерное соглашение представляет собой определенную обязательственную модель гражданского договора, в содержание которой входит материальный объект — акции и юридический объект — способы и особенности реализации прав акционеров, вытекающие из факта владения акциями.

Правовые последствия неисполнения акционерного соглашения разнообразны. Однако даже при многообразии способов защиты, применяемых при нарушении соглашений, институт акционерных соглашений требует серьезной доработки, чтобы в полной мере обеспечить стабильность гражданского оборота и полную защиту интересов сторон такого корпоративного договора.

Данная дипломная работа по проблемам гражданско-правового регулирования акционерных соглашений в Российской Федерации помогла определить теоретические и практические положения о сущности, предмете и особенностях квалификации акционерных соглашений, способах

законодательного регулирования, доктринального и практического обоснования допустимости подобного рода соглашений, наиболее эффективных мерах ответственности.

В нашей стране акционерные соглашения признаются на законодательном уровне относительно недавно, но уже сейчас можно сказать, что регулирование приобретает с каждым реформированием все более высокий уровень стабильности практики заключения и реализации акционерных соглашений. В свою очередь это обеспечивает более высокий уровень защиты прав и законных интересов участников гражданского оборота и сторон акционерного соглашения в частности.

В результате анализа законодательства, литературы, договорной и судебной практики установлено понятие, предмет, существенные признаки и существующие теоретические подходы к юридической квалификации акционерных соглашений в правовой литературе. Кроме того, установлена специфика правового регулирования акционерных соглашений на законодательном уровне.

При этом можно сделать вывод о том, что виды обязательств, по поводу которых могут заключаться акционерные соглашения, сформировались казуистическим путём. С учётом того, что предметом акционерного соглашения могут быть только те обязательства, которые не урегулированы исчерпывающим образом гражданским законодательством или уставом акционерного общества, были перечислены видов обязательств, относительно которых могут заключаться акционерные соглашения.

Практика заключения акционерных соглашений крайне разнообразна, что допускает разнообразные варианты смешивания условий соглашений, формулирования их целей и даже различной юридической квалификации с применением соответственно норм обязательственного (договорного) права или корпоративного права.

Законодательное признание и регулирование акционерных соглашений в России было необходимым условием для оптимизации договорных механизмов осуществления акционерами своих прав и защиты своих интересов.

#### Литература:

1. Суханов Е. А. Очерк сравнительного корпоративного права // Проблемы развития частного права: Сб. Ст. к юбилею В. С. Ема / Отв. Ред. Е. А. Суханов, Н. В. Козлова М., 2011; СПС «Консультант Плюс».
2. Остапец, И. Коновалов А. Соглашение акционеров в практике совместных предприятий с российским участием // Слияния и поглощения. 2006. № 1–2. С. 35.
3. Урсова М. В. Развитие правового регулирования соглашений акционеров в России // Гражданское право. 2014. № 1. С. 42–44.
4. Молотников А. Е. Соглашение акционеров // Акционерное общество: вопросы корпоративного управления. 2006. № 9. С. 44.
5. Шиткина И. С. Соглашения акционеров (договоры об осуществлении прав участников) как источник регламентации корпоративных отношений // Хозяйство и право. 2011. № 2.
6. Hiroshi Oda. Shareholders' agreements in Russia // I. C. C. L.R., Issue 11, 2010, Thomson Reuters Limited and Contributors. P.359.
7. Степанов Д. И. Соглашения акционеров в российской судебной практике // Корпоративный юрист 2008. № 9; СПС «Консультант Плюс»
8. Осипенко К. О. Указ. соч. С. 144
9. Корпоративное право: актуальные проблемы / Под ред. Д. В. Ломакина. М.: Инфотропик Медиа, 2015. С. 40.
10. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // «СПС Консультант Плюс».
11. Определение ВАС РФ № ВАС-12320/11 от от 04.10.2011
12. Трубина М. В. Гражданско-правовое регулирование акционерных соглашений в России и странах континентальной Европы Дис.. канд. юрид. наук. М., 2015. С. 128.
13. Масляев А. И. Акционерно соглашение в международном-частном праве: дис. канд. юрид. наук. М., 2010. С. 9
14. Костырко А. Б. Акционерные соглашения: проблемы и перспективы // Закон. 2007. № 12. С. 143–149
15. Корпоративное право: учебный курс / отв. ред. И. С. Шиткина. М., 2015. // СПС «Консультант Плюс»
16. Гурьев, В. С. Акционерные соглашения как группа корпоративных договоров: Автореф. дис. ... Канд. юрид. наук. М., 2011. С. 10–16.
17. Степкин С. П. Гражданско-правовой институт акционерных соглашений: монография. М.: Петруш. 2011 С. 156
18. А. Куделин Акционерное соглашение по российскому праву // Корпоративный юрист. 2009. № 10. С. 23–24.
19. Грибкова Т. В. Акционерные соглашения как средство регулирования корпоративных отношений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 152.
20. Степанов Д. И. Фогель В. А. Шрамм. Х. — И. Корпоративный договор: подходы российского и немецкого права к отдельным вопросам регулирования // Вестник ВАС РФ. 2012. № 10; СПС «Консультант Плюс».
21. Каплюхий М. Акционерные соглашения в России // Корпоративный юрист. 2010. № 3. С. 18.

22. Корнев И. Арутюнян В. Акционерное соглашение: заключение, содержание исполнение // Корпоративный юрист. 2010. № 1. С. 33–35.
23. Там же.
24. Овчарова А., Шостранд Е. Правовое регулирование и практические аспекты заключения и исполнения соглашений акционеров по российскому и английскому праву: сравнительный анализ // Слияния и поглощения. 2009. № 12. С. 71.
25. Распутин, М. Договор об осуществлении прав участников ООО как инструмент защиты интересов миноритариев / М. Распутин // Корпоративный юрист. 2009. № 8. С. 34–38.
26. Басова Т. Ю. Корпоративные договоры в рамках холдинговых структур // Право и экономика. 2011. № 12 С.35
27. Варюшин М. С. Проблематика предмета и сторон корпоративного договора в современной науке и практике: системный подход // Адвокат. 2013. № 11; СПС «Консультант Плюс»
28. Степанов Д. И. Фогель В. А. Шрамм. Х. — И. Указ. Соч. // СПС «Консультант Плюс».
29. Масляев А. И. Указ. соч. С. 45.
30. Ю. А. Дергачева // Акционерное общество: вопросы корпоративного управления. 2010. № 2. С. 11.
31. Ломакин Д. В. Договоры об осуществлении прав участников хозяйственных обществ как новелла корпоративного законодательства. с.19.
32. Грибкова, Т. В. Указ Соч. С.120.
33. Корнев И., Арутюнян В. Указ. соч. С. 33.
34. Осипенко К. О. Договор об осуществление прав участников хозяйственных обществ в российском и английском праве. дис... канд. юр. наук. М., 2015. С. 129.
35. Грибкова Т. В. Указ. Соч. С. 123.
36. Гурьев В. Н. Акционерные соглашения как группа корпоративных договоров: предложения по модернизации правового регулирования // Евразийский юридический журнал. 2012. № 4. С. 114
37. Степкин С. П. Гражданско-правовое регулирование акционерных соглашений: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2011. С.34
38. Поваров, Ю. С. Последствия нарушения акционерного соглашения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2011. № 5 С. 218–219.
39. Макарова О. А. Договорное регулирование корпоративных отношений // Ленинградский юридический журнал. 2010. № 1. С. 112.
40. Осипенко К. О. указ. соч. С. 129.

# ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

## Необходимость введения альтернативных способов возмещения морального вреда

Колпакова Наталия Александровна, студент  
Саратовская государственная юридическая академия

Президент РФ в своем послании Федеральному Собранию от 18 апреля 2002 г. отмечал, что для России неизменными остаются две основные задачи: демократический путь развития и становление правового государства [5]. Эти задачи нельзя достигнуть без надлежащего обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина.

На данный момент существует несовершенство судебной практики в установлении компенсации морального вреда. На мой взгляд, это обуславливается отсутствием иных способов возмещения морального вреда потерпевшему. Законодательство России предусматривает и другие способы возмещения вреда, однако законодатель не включил их в Гражданский кодекс, что является пробелом в праве. К таким способам относятся: извинение, опровержение, реабилитация, примирение и компенсация.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 10 от 20 декабря 1994 г. «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» в п. 8 говорится: «При рассмотрении требований о компенсации причиненного гражданину морального вреда необходимо учитывать, что по правоотношениям, возникшим после 3.08.1992 г., компенсация определяется судом в денежной или иной материальной форме, а по правоотношениям, возникшим после 1.01.1995 г., — только в денежной форме, независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда» [6].

Ссылаясь на Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 31 марта 1991 г., а именно на ст. 131, можно увидеть, что в СССР существовала возможность компенсации морального вреда потерпевшему в денежной, так и в иной материальной форме. Гражданский кодекс РФ от 1 января 1995 г. изменил такое основание и оставил лишь возможным компенсацию морального вреда потерпевшему в виде денежного выражения.

У потерпевшего всегда должно быть право на выбор средств возмещения вреда, особенно в такой области, как моральная. Тем более нельзя исключать и тот момент, что не всех пострадавших может удовлетворить денежная компенсация своих потерь. Как следствие, введение альтернативных способов защиты является просто необходимым действием, исходя из того, что само возмещение не нужно сводить только к традиционно-денежной

компенсации. Необходимо законодательно прописать альтернативные формы компенсации (возмещения) морального вреда, так как их основная функция должна отвечать в полной мере, прежде всего, субъективному желанию потерпевшего, что допустимо лишь с помощью его самостоятельного выбора способа возмещения доставленного вреда.

В ст. 151 ГК РФ необходимо ввести положение об альтернативных способах компенсации морального вреда. Таким образом, с учетом вышесказанного следует дополнить ч. 1 ст. 151 следующим: «Гражданин, которому был причинен моральный вред, имеет право на самостоятельное определение способа его возмещения в виде извинения, опровержения, реабилитации, примирения, компенсации».

Рассмотрим характеристику предложенных способов возмещения морального вреда и альтернативных компенсаций:

Извинение утратило свою процессуальную значимость из-за сложившихся трудностей в сфере применения на практике. Основная проблема заключается в том, что в гражданском праве наиболее распространена доктрина имущественной ответственности, а извинение носит нематериальный характер. Из-за этого, на данный момент оно не рассматривается законодателем как одна из возможных форм компенсации морального вреда.

В настоящее время, институт извинения в российском законодательстве предусмотрен положением ст. 136 УПК РФ, которая регулирует вопросы возмещения морального вреда реабилитированному лицу, где указано, что: «Прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред». Это означает, что законодатель признает извинения в качестве нематериальной формы компенсации вреда.

Тем не менее, извинение как форма возмещения морального вреда распространяется также с помощью закрепления в отдельных ведомственных нормативных актах, к примеру, в Приказе МВД РФ от 15 августа 2012 г. № 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции».

Одной из основных форм нематериального возмещения материального вреда является опровержение сведений, порочащих честь и достоинство, о чем говорится в ст. 152 ГК РФ. Главное отличие опровержения от извинения состоит

в том, что у них различный масштаб распространения. Извинение направлено только на одного человека и носит сугубо индивидуальный характер, а опровержение в свою очередь рассчитано на всех участников общественных отношений, в которых находился потерпевший на момент причинения ему вреда.

Реабилитация включена в ч. 1 ст. 133 УПК РФ, в которой определено: «Право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах».

Как видно из данного положения, законодатель закрепил в уголовно-процессуальном институте право реабилитированного лица на возмещение вреда. Именно поэтому, целесообразно в Гражданском кодексе РФ предусмотреть реабилитацию в качестве одного из способов компенсации морального вреда к реабилитированному лицу, так как основное значение данного способа является то, что он направлен на восстановление прежнего состояния человека, которое было до его нарушения.

Важным является и такой способ компенсации, как примирение. Ст. 76 УК РФ предусматривает, что: «Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред». Причем процесс заглаживания преступного вреда, вероятно может

сочетать в себе одновременно и материальные, и нематериальные способы его возмещения. Необходимо также отметить, что примирение является обоюдным процессом, сопряженным с правом на осуществление данной процедуры путем субъективного согласия сторон.

Таким образом, необходимо признать то, что институт возмещения морального вреда требует последующего совершенствования. Следует более четко закрепить правила определения размера компенсации морального вреда, решить вопрос об альтернативных формах компенсации, а также надлежит, на мой взгляд, отразить в специальных законах специфику этих компенсаций применительно к характеру регулируемых гражданских отношений.

Реализация предложенного дополнения в гражданское законодательство РФ значительно расширит правовое положение потерпевшего. С учетом проделанного анализа института компенсации морального вреда также считаю, что это будет способствовать более справедливому и правильному определению судебными органами возмещения морального вреда. Такие права потерпевшего должны быть определены в гражданском законодательстве, потому как все вышеперечисленные способы возмещения морального вреда ориентированы на восстановление прежнего состояния человека. Оно будет действенным и отвечать основным задачам российского законодательства только при условии, когда подобная форма возмещения вреда удовлетворит потерпевшего.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 02.11.2013) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 25.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 03.02.2014) // Собрание Законодательства Российской Федерации. — 24.12.2001. — N 52.
4. Приказ Министерства внутренних дел РФ от 15 августа 2012 г. № 795 «О порядке принесения извинений гражданину, права и свободы которого были нарушены сотрудником полиции» // Российская газета. 2012. № 203.
5. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 18 апреля 2002. // Российская газета от 19 апреля 2002 г.
6. Бюллетень Верховного Суда РФ. 1995. № 3. С. 9.

## Сложная вещь как объект гражданского права

Мудрова Екатерина Геннадьевна, студент;

Далбаева Наталья Николаевна, кандидат юридических наук, доцент

Байкальский государственный университет (г. Иркутск)

*В статье рассматриваются основные положения ГК РФ о правовом режиме сложной вещи как объекта гражданских прав, сделан вывод об отсутствии регулирования в отношении ряда важнейших вопросов, в частности, о правовых последствиях прекращения связи нескольких вещей в составе единой вещи, основаниях возникновения права собственности на вновь образовавшуюся сложную вещь и др. В связи с этим изучены подходы, принятые в иностранных правовых системах, с целью заимствования тех, которые могут быть признаны наиболее эффективными.*

**Ключевые слова:** сложная вещь, составная вещь, Единый Недвижимый Комплекс, правовой режим сложной вещи, проблемы правового регулирования сложной вещи в гражданском праве РФ.

Сложная вещь как объект гражданских прав определяется как в теории права, так и в российском гражданском законодательстве.

Что касается правового режима сложной вещи, в действующем гражданском законодательстве, он регулируется нормами единственной статьи 134 Гражданского Кодекса РФ (в ней же дается ее определение):

— *Если разнородные вещи образуют единое целое, предполагающее использование их по общему назначению, они рассматриваются как одна вещь (сложная вещь).*

*Действие сделки, заключённой по поводу сложной вещи, распространяется на все её составные части, если договором не предусмотрено иное.*

В теории права сущность понятия сложной вещи заключается в совокупности независимых самостоятельных вещей, объединенных в качественно новое образование — комплекс (сложную вещь), который впредь будет существовать как единый объект права.

Также выделяются разновидности сложной вещи: собирательные и составные. Составными являются вещи, связанные и соединенные механически и функционально в единое целое (например, как корабль, автомобиль, дом и пр.). Собирательными же вещами принято считать совокупность вещей, связанных лишь функционально, речь о них более подробно пойдет далее.

Остановимся на составных сложных вещах. Стоит отметить, что составная вещь не определяется и ее правовой режим никак не регламентируется действующим гражданским законодательством.

Однако проблема самостоятельности вещей, которые входят в состав сложной вещи является наиболее острой как в теории права (т. к. вопрос о целесообразности самостоятельности составных частей сложной вещи является дискуссионным со времен римского права), так и в правоприменительной практике для современного российского гражданского оборота.

Дискуссионность вопроса обуславливается буквальным толкованием вышеназванной статьи 134 Гражданского Кодекса. В п. 1 ст. 134 ГК РФ усматривается некое внутреннее противоречие, а именно: *разнородные вещи образуют единое целое, предполагающее использование их по общему назначению* (то есть, соединенные механически и функционально), *не утрачивают самостоятельного значения.*

Таким образом, мы видим, что законодатель, говоря о сложной вещи, в действительности подразумевает составную вещь, тем самым не различая, а даже отождествляя эти понятия.

Законодательное признание самостоятельности вещей в момент их вхождения в состав сложной вещи грозит созданием опасной ситуации. Ситуации двух действующих

абсолютных прав на одну вещь, когда на вещь, включенную в состав сложной вещи, установлено право одного лица, а на всю сложную вещь (и значит, включая названую вещь) — право другого лица. Два права устанавливаются на упомянутую встроенную вещь.

Продолжая толкования уже второй части статьи, мы видим, что в ней говорится, *действие сделки, заключённой по поводу сложной вещи, распространяется на все её составные части, если договором не предусмотрено иное.*

Вывод напрашивается сам собой: законодатель допускает возможность действия договора в отношении составной части, то есть подчеркивается её качество как самостоятельного объекта права.

Закон не уточняет виды сделок, т. е. речь идет о любой сделке, будь то аренда или купля-продажа.

На практике уже встречается случаи, когда авиационный двигатель находится в собственности одного лица, самолёт в целом — в собственности другого. При этом собственник самолета вынужден брать двигатель в аренду у первого.

Законное распространение этой логики на все правоотношения грозит тем, что собственник отдельной детали в составе сложной вещи может потребовать изъятия детали из вещи, запрещения эксплуатации вещи с указанной деталью, и суды будут обязаны удовлетворять соответствующие иски.

Такое положение вещей в действующем гражданском законодательстве как минимум осложняет оборот, как максимум угрожает его полной остановкой. Именно поэтому российское гражданское законодательство должно предотвратить развитие этой безумной практики, которая противоречит всем развитым правовым порядкам.

Обращаясь к зарубежному опыту, в частности к праву стран, относящихся, как и Россия, к континентальной правовой семье, многие исследователи видят решение проблем отечественного правового регулирования сложных вещей путем заимствования его основных принципов в праве таких стран, как Швейцария, Германия, Нидерланды.

Как правовой режим сложных вещей регламентируется в законодательствах названных стран?

Важно отметить главное: в названных иностранных правовых порядках то, что образует в совокупности сложную вещь, называется составными частями вещи, а не вещами, в отличие от отечественного гражданского права.

В доктрине континентальных стран различаются составные вещи, аналог сложной вещи в российском праве (которые состоят из составных частей и образуют саму главную вещь) и множественность вещей, при которой вещи взаимосвязаны между собой (столовые приборы, библиотека и проч.), но не с той интенсивностью, которая необходима, чтобы рассматривать её как единую вещь.

Главный критерий дифференциации — интенсивность связи предметов между собой. Вторым важным критерием определения главной вещи-воззрения оборота, то, что по представлениям соответствующих кругов должно рассматриваться собственно как вещь. То, что даёт ей имя. (14 ст. Книга 5 ГК Нидерландов).

Критерием определения составной части вещи, помимо общественного воззрения является возможность ее отделения от главной вещи без нанесения разрушения, повреждения. (ст 642 ГК Швейцарии). Значение всего этого в том, сохраняется ли функциональность главной вещи, несмотря на удаление какой-либо составной части.

Таким образом, составная вещь — это вещь, образующая хозяйственную единицу, но составляющие ее части не утрачивают собственную сущность (субстанцию) и могли бы ещё быть самостоятельными. Они утрачивают свою самостоятельность в силу необходимости и предписания закон, учитывая интенсивность их связи между собой, которая противостоит раздельному обращению с ними.

В силу этого, Гражданский кодекс Швейцарии в отдельных своих нормах исключает прямым предписанием способность отдельных составных частей выступать в качестве объектов отдельных прав, и наоборот сохраняет самостоятельность отдельных вещей ввиду их интенсивности связей между собой (ст 642, ст 644).

Иной подход закреплен в гражданском праве Германии, согласно которому составные части главной вещи делятся на существенные и несущественные. Критерий существенности состоит в невозможности отделения составной части от главной вещи без разрушения последней. При этом существенные составные части, в силу прямого предписания закона, не могут быть предметом самостоятельных прав. (§ 93 ГГУ).

Интересная деталь отмечена в швейцарском ГК, посвященной связи предметов, которая служит временным целям: если такая связь не образует составную вещь, то она не принимается во внимание.

Важнейшим моментом является то, что законодательство Европейских стран, признавая возможность отдельных составных частей сложной вещи быть объектами отдельных самостоятельных прав, детально регулирует ряд важнейших сопутствующих вопросов:

1. О правовых последствиях прекращения связи нескольких вещей в составе единой (сложной, составной) вещи:

- последствия исключения из состава сложной вещи какой-либо её составной части, приобретающей тем самым правовое значение самостоятельной вещи;
- возникновение права собственности на новую вещь.

2. Об основаниях возникновения права собственности на сложную вещь, образовавшуюся в результате скрепления между собой двух или более вещей, выступающих в качестве составных частей новой сложной вещи:

- о правовых последствиях включения составной части в единую сложную вещь.

К сожалению, российское гражданское законодательство, так же как и европейское, признавая самостоятельность вещей, входящих в состав сложной вещи (составные части), при этом не регулирует ни один из названных важнейших вопросов.

Отсутствие должного правового регулирования в РФ режима сложных вещей при законодательном признании самостоятельности всех составных частей сложной вещи как самостоятельных объектов правоотношений негативно отражается на развитии гражданского оборота.

Таким образом, рассмотрев основные начала правового регулирования сложных (составных) вещей в иностранных правовых порядках континентальной правовой семьи, удалось выделить проблемные вопросы правового регулирования сложных, в действительности составных вещей, в гражданском праве Российской Федерации.

В рамках настоящего исследования стоит обратить внимание и, на так называемые в теории, собирательные вещи. Собирательные вещи — это разновидность сложных вещей, состоящая из отдельных вещей, каждая из которых имеет свою автономную функциональность, будучи связанными одним общим собирательным наименованием.

К ним относят предприятие, коллекция картин, библиотека и т.п. Например, предприятие, как сложный объект, как имущественный комплекс и разновидность сложной вещи включает в себя совокупность разных видов транспорта, станков, материалы и других вещей, не связанных физически, но обязательно связанных функционально. Современное производство оснащается оборудованием, которое имеет особую экономическую ценность лишь в единстве, даже при отсутствии физической связи отдельных машин. Общеизвестно, что составляющие комплекса могут не только явно сочленяться, т.е. стоять на едином фундаменте, иметь общее механическое крепление и пр., но и не иметь явного сочленения и находиться на некотором удалении друг от друга, хотя и функционировать только совместно.

Вывод о наличии или отсутствии функциональной связи у элементов совокупности очевиден, так как основан на традиционном понимании вещей. Ведь многие изделия изначально по своим техническим характеристикам предназначены быть обязательными частями сложной вещи (детали двигателя автомобиля, компоненты жесткого диска компьютера). Они могут обращаться в гражданском обороте как самостоятельные вещи (товары), но на стадии использования (потребления) всегда работают только в «связке» между собой, о чем писал еще Аристотель:

«Для одних (необходимых) вещей причиной их необходимости является что-либо другое, для других — никакой такой причины нет, но благодаря им существуют необходимым образом другие вещи» [3, с. 114].

Однако в ряде ситуаций общее назначение компонентов нечетко регламентируется и при разрешении споров нуждается в процессуальном доказывании.

Примером на практике может послужить нашумевшее дело пивзавода «Гамбринус» в Ижевске, где здания были спроектированы под специальное оборудование, но потом, недвижимостью и техникой оказались у разных собственников. Некоторое время они были связаны между собой отношениями аренды производственных помещений, но потом собственник зданий просил покинуть владельцев оборудования, однако сделать это без нанесения вреда зданиям было невозможно, так как оборудование неразборное. Президиум ВАС принял решение исходя из доктринальных начал, что в данной ситуации на самом деле имеется право общей долевой собственности.

Данная ситуация сложилась благодаря законодательному закреплению возможности выступления части предприятия как самостоятельного объекта права. *Предприятие в целом или его часть может быть объектом купли-продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав (ч. 2 ст. 132 ГК РФ).*

Если бы недвижимость и техника предприятия не оказались у разных собственников, то данной проблемной ситуации, как и многих других на практике, можно было бы избежать.

Таким образом, мы видим, что правовое регулирование собирательных сложных вещей, так же как и составных сложных вещей в российском гражданском праве неоднозначно. Отсутствие правовой нормы о недопустимости самостоятельного выступления части предприятия в гражданском обороте, оставление всего, в конечном счете, на судебное усмотрение не решает проблемы правоприменительной практики.

Даже исходя из принципов теории права: целостности, неделимости сложной вещи [4, с. 318], принципа единства судьбы земли и положенной на ней недвижимости, но при допущении в самом законе возможности установления прав собственности на вещь, в то время когда она входит в состав комплекса- сложной составной или собирательной вещи судебное регулирование может стать бессильным, т. к. данная ситуация, которая может остановить сам гражданский оборот, с формальной точки зрения, является, к сожалению, оправданной и законной.

Понимая, что доктринальных принципов для улучшения регулирования отношений, связанных со сложными вещами (сложными объектами) недостаточно, законодателем была разработана концепция единого объекта недвижимости, который возникает при совпадении в одном лице собственника земельного участка и собственника находящегося на нем недвижимого имущества.

В рамках реализации и дальнейшего развития концепции в 2013 году был введен новый объект — «единый недвижимый комплекс». Но, к сожалению, в рамках действующей нормы статьи 133.1 ГК РФ дается лишь определение единого недвижимого комплекса — оно подразумевает совокупность зданий, сооружений, иных вещей (например, линейных объектов), объединенных единым

назначением и неразрывно связанных (физически или технологически) или расположенных на одном земельном участке, но никак до сих пор так же не решены вопросы связанные непосредственно с регулированием ЕНК в гражданском обороте.

Развитие названной концепции продолжается, и Министерство экономического развития Российской Федерации разработало законопроект от 27 февраля 2017 г.

«О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования гражданского оборота недвижимости и создания режима единого объекта недвижимости», сейчас законопроект находится на стадии оценки регулирующего воздействия. По оценке экспертов, поправки в Гражданский кодекс о ЕНК вступят в 2019 году. В законопроекте, в частности говорится о порядке формирования единого недвижимого комплекса, который объединяет земельный участок и все здания на нем, находящиеся в собственности одного лица, таким образом, у граждан появится возможность его регистрации в качестве одного объекта. В проекте закона содержатся следующие положения о едином недвижимом комплексе:

- он может быть предметом ипотеки — право залога распространяется на все включенные в ЕНК составные объекты;
- ЕНК образуется и прекращает существование с момента государственной регистрации по заявлению собственника;
- если здания на участке (или участок и здания) находятся в собственности разных лиц, то невозможно создание и регистрация ЕНК;
- допускается разделение комплекса как полностью, так и частично;
- прописан запрет раздела комплекса на помещения или машино-места;
- линейные объекты (дороги, кабели связи, трубопроводы), расположенные на участке, но принадлежащие другому лицу, в единый недвижимый комплекс не включаются — для их размещения и обслуживания может быть установлен сервитут;
- уточнен статус линейных объектов, железных и автомобильных дорог в качестве неотделимых улучшений земельного участка с целью остановить политику регистрации права собственности на эти объекты и пресечь дальнейшую возможность их обособленного участия в гражданском обороте.

Отрадно, что данная концепция существует и развивается, предпринимаются попытки детального регулирования единого недвижимого комплекса в законодательстве.

Однако невозможно решить проблемы, серьезно угрожающие российскому гражданскому обороту, путем урегулирования режима единого недвижимого комплекса без регламентации важнейших вопросов правовой судьбы самих сложных вещей, поскольку сложная вещь и ЕНК являются по отношению друг к другу как общее и частное. (ЕНК — это

разновидность сложной вещи, сложная недвижимая вещь [10]).

Именно поэтому необходимо совместно с развивающейся концепцией единого объекта недвижимости в РФ проводить реформирование норм Гражданского Кодекса РФ, регламентирующих правовой режим сложных вещей. Реформа должна, несомненно, коснуться определения сложной вещи, а именно:

- должна быть закреплена невозможность составных частей сложной вещи быть самостоятельными объектами прав в период вхождения в состав сложной вещи;

- то, что образует в совокупности сложную вещь, называть составными частями вещи, а не вещами, чтобы лишний раз подчеркнуть их невозможность иметь самостоятельного правового значения;
- а также урегулировать ряд важнейших вопросов, связанных с последствиями исключения из состава сложной вещи какой-либо её составной части, приобретающей тем самым правовое значение самостоятельной вещи, последствиями их включения; основаниях возникновения права собственности на вновь образовавшуюся сложную вещь.

#### Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1992 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994 г. № 32. Ст. 3301 с изм. и допол. в ред. от 29.12.2017 г.
2. Проект федерального закона «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части совершенствования гражданского оборота недвижимости и создания режима единого объекта недвижимости» от 27 февраля 2017 // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов URL: <http://regulation.gov.ru/Files/GetFile?fileid=9167aea-d758-480a-80e0-83c1d9c6ad2e> (дата обращения: 10.05.2018).
3. Аристотель *Метафизика*. — М.: Эксмо, 2006. — 608 с.
4. Римское частное право. Учебник для вузов. / Дождев Д. В., Под ред. Нерсесянца В. С. — М.: Издательская группа ИНФРА М-НОРМА, 1996. — 704 с.
5. Гончарова А. В. Понятие правового режима недвижимости // Юристъ — правовец. — 2009. — № 6. — С. 68–70.
6. Турдиматов Ф. К. Понятие правового режима сложной недвижимой вещи // Вестник экономики, права и социологии. — 2015. — № 1. — С. 143–146.
7. Егоров А. В. Сложные (составные, смешанные) вещи // Документы Google URL: <https://goo.gl/atoL4R> (дата обращения: 10.05.2018).
8. Климова Е. В. Правовые проблемы продажи предприятия в России // Известия ИГЭА. — 2006. — № 3 (48). — С. 82–83.
9. Семеусов В. А., Давидян А. С. Правовые проблемы продажи предприятия (бизнеса) // Известия ИГЭА. — 2011. — № 1 (75). — С. 142–145.
10. Калюжная О. И. Единый недвижимый комплекс — новый вид недвижимой вещи // Интерэкспо ГЕО-Сибирь. — 2016. — Т. 3. № 1. — С. 41–45.
11. Гражданское право: учеб.: в 3 т. / Под ред. Сергеева А. П., Толстого Ю. К. — Т. 1. 6-е изд., перераб. и доп. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. — 774 с.

## Реализация прав потребителя в случае предоставления продавцом (исполнителем) недостоверной и (или) неполной информации о товаре (работе, услуге)

Симаков Алексей Александрович, студент;

Лихачев Алексей Владимирович, студент

Пензенский государственный университет

*В статье проведен анализ права потребителя на информацию, рассмотрено сферы возможного применения.*

**Ключевые слова:** информация, права потребителя, продавец, исполнитель.

## Implementation of consumer rights in case of granting the seller (contractor) inaccurate and (or) incomplete information on the goods (work, service)

Simakov Aleksey Aleksandrovich

Likhachev Aleksey Vladimirovich

Penza State University

*The article shows the analysis of the consumer's right to information, the remote areas for possible handling.*

**Keywords:** *information, consumer rights, the seller, the contractor.*

**В** настоящее время со стороны государственной власти, а также и со стороны общественных объединений (союзов) активно проводится работа по просвещению населения о правах на качественный товар, качественно оказанную услугу или качественно выполненную работу. Однако далеко не каждому известно, что потребитель имеет право на достоверную и полную информацию о товаре. Хотя именно право на информацию имеет далекие исторические корни.

Защита прав потребителей — это современное понятие, но впервые в мировой истории в защиту прав потребителей выступил президент США — Джон Кеннеди, который в 1962 году в своем послании к парламенту и общественным организациям обратился с требованием признать четыре права потребителя:

- право на безопасность товар и услуг;
- **право на информацию;**
- право на выбор товаров и услуг на конкурентной основе;
- право быть выслушанным [1, 4].

В Законе Российской Федерации «О защите прав потребителей» (далее — Закон) право потребителя на информацию о товаре (работе, услуге) закреплено в статье 8, а в статье 12 настоящего Закона закреплено право требовать возврата уплаченных денежных средств, а также возмещения убытков, в случае если при заключении договора потребителю не предоставлена возможность получить информацию [2].

Таким образом, если после приобретения товара или оказания услуги, стало очевидным, что образование убытков либо появление недостатков вызвано отсутствием информации, то потребитель вправе заявить требование о расторжении договора. Рассмотрим несколько случаев, когда требование потребителя является законным и обоснованным.

**В отношении товара.** Потребитель приобрел зимние замшевые сапоги. Информация, прилагаемая к товару, не содержала сведений о правилах эффективного использования. Потребитель, не обработав предварительно сапоги специальным средством, промолил их. Подлежит ли в данном случае возврату товар? Да, требование потребителя в данном случае законно, поскольку при реализации товара до сведения потребителя в письменной форме не доведена информация о правилах ухода за обувью.

**В отношении услуг.** Потребитель заключил договор с турфирмой, по условиям которого туристы размещались в трехзвездочном отеле, расстояние до моря составляет 200 метров. Фактически было установлено, что расстояние до моря составило более двух километров. Поскольку один из туристов имел болезнь ног, то передвигаться пешком не представлялось возможным — пользовались услугами такси. Обоснованно ли требование потребителя о возмещении убытков? Да, требование является законным и обоснованным, так как информация о программе туристического путешествия была не достоверная.

**В отношении работ.** Потребитель заказал диван по индивидуальным размерам. Исполнитель не предоставил информацию о том, что такое габариты сидения и как производить замер. В результате готовое изделие не соответствовало потребностям заказчика, так как размер дивана был меньше желаемого. Законно ли требование потребителя о расторжении договора, когда изделие готово? Требование законно, поскольку исполнитель обязан предоставить информацию не только о предстоящих работах, но и о нормативно-правовых актах, содержащих требования к качеству для данного вида работ, где определен порядок и правила производства замеров.

**Действия потребителя** при нарушении его прав. Для начала потребитель обязан письменно заявить свое требование в форме претензии. Претензия направляется заказным письмом с обратным уведомлением либо вручается лично продавцу (исполнителю). В случае, если в судебном порядке удовлетворить продавец (исполнитель) не удовлетворил, потребитель имеет право обратиться с исковым заявлением в суд. По данной категории дел потребитель освобожден от уплаты государственной пошлины.

По общему правилу, по потребительским спорам действует принцип «презумпция виновности», то есть вина продавца (исполнителя) установлена до тех пор, пока не доказано обратное. Но в спорах о нарушении права на информацию, бремя доказывания возложено на потребителя [3].

Подводя итоги, следует отметить, что право на информацию — неотъемлемое право, принадлежащее каждому потребителю. Для того, чтобы избежать процессуальных действий, следует знакомиться с информацией еще до заключения договора, но также следует помнить, что в случае не предоставления продавцом (исполнителем) достоверной и полной информации, Потребитель имеет право на судебную защиту.

*Литература:*

1. Актуальные вопросы защиты прав потребителей в государствах-участниках СНГ (информационно-аналитический обзор). — Москва: консультативный совет по защите прав потребителей государств участников СНГ, Исполнительный комитет СНГ, 2012. — 43 с.
2. Болдуинг К. Общая теория систем скелет науки // Исследования по общей теории систем / пер. с англ. — М.: Прогресс, 1968. — 540 с.
3. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300—1 «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // [сайт КонсультантПлюс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_305/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/) (дата обращения 14.06.2018).
4. Маркова Е. В. Основы информационного бизнеса. — Пенза, 2000. — 279 с.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.1994 № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» [Электронный ресурс] // [сайт КонсультантПлюс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5032/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5032/) (дата обращения 14.06.2018).

# ПАТЕНТНОЕ ПРАВО

## Принудительная лицензия

Мироненко Артем Витальевич, бакалавр  
Санкт-Петербургский государственный университет

*В статье автор рассматривает правовую природу принудительной лицензии, ее характерные особенности и условия ее получения. Кроме того, дается общая характеристика института ограничения исключительных прав патентообладателя на объект патентной защиты.*

**Ключевые слова:** принудительная лицензия, полезная модель, промышленный образец, патентная защита, патентная охрана, селекционное достижение, юридическая монополия патентообладателя.

Обладателям патентов на изобретение, полезную модель, промышленный образец и селекционные достижения принадлежит исключительное право на указанные результаты интеллектуальной деятельности, в частности, на использование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и селекционных достижений. Данные права являются объектом патентной охраны. Патентная охрана представляет собой систему правовых мер, которые направлены на восстановление и защиту прав патентообладателя.

Проблема обеспечения правовой охраны прав объектов патентных прав возникает в процессе деятельности патентообладателя, которая направлена на реализацию принадлежащих ему прав. Именно в этой связи наиболее остро и возникает проблема ограничения исключительных прав патентообладателя на объект патентных прав. В рамках вопроса об ограничении исключительных прав патентообладателя на объект патентных прав следует особо отметить институт принудительного лицензирования.

Правовую характеристику данного института следует начать с содержания исключительного права патентообладателя на объект патентной защиты.

Итак, что же представляют собой исключительные права патентообладателя на результаты творческой деятельности? По большей части, исключительное право рассматривается как предоставленная государством патентообладателю «монополия» на использование изобретения, полезной модели и промышленного образца. Однако эта «монополия» не носит абсолютный характер и ограничена как нормами патентного права, так и пределами осуществления гражданских прав, предусмотренными действующим гражданским законодательством. Иными словами, исключительное право является по своей природе абсолютным правом. Примеры подобного рода абсолютных прав являются вещные права. Как известно к абсолютным правам относятся такие субъективные гражданские права, в рамках которых носителю данных прав противопоставлен неопределенный круг лиц, которые обязуются воздерживаться

от действий, нарушающих наши права. В рамках абсолютных правоотношений субъекту абсолютных прав не противостоит определенное обязанное лицо. Г. Ф. Шершеневич писал, что исключительные права, как права абсолютные, занимают место рядом с вещными правами, отличие же между ними состоит только в их объекте [7].

Основным международным актом, который закрепляет общие требования к изъятиям из сферы исключительных прав патентообладателя на объекты творческой деятельности, является Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (далее Соглашение ТРИПС), принятое Всемирной торговой организацией. Статья 30 Соглашения ТРИПС предусматривает, что Члены могут предусматривать ограниченные исключения из исключительных прав, предоставляемых патентом, при условии, что такие исключения необоснованно не вступают в противоречие с нормальным использованием патента и необоснованно не ущемляют законные интересы патентообладателя, учитывая законные интересы третьих лиц. Действующее российское патентное законодательство, основываясь на принципах, предусмотренных в рамках Соглашения ТРИПС, содержит ряд правил, которые ограничивают юридическую монополию патентообладателя на результат творческой деятельности. Одним из таких ограничений как раз и является принудительная лицензия.

Принудительная лицензия предусмотрена в ст. 1362 и ст. 1423 ГК РФ и является еще одним законодательно предусмотренным случаем ограничения исключительного права патентообладателя на изобретение, промышленный образец, полезную модель и селекционное достижение. Так, согласно п. 1 ст. 1362 ГК РФ, если изобретение или промышленный образец не используется либо недостаточно используется патентообладателем в течение четырех лет со дня выдачи патента, а полезная модель — в течение трех лет со дня выдачи патента, что приводит к недостаточному предложению соответствующих товаров, работ или услуг на рынке, любое лицо, желающее и готовое использовать

такие изобретение, полезную модель или промышленный образец, при отказе патентообладателя от заключения с этим лицом лицензионного договора на условиях, соответствующих установившейся практике, вправе обратиться в суд с иском к патентообладателю о предоставлении принудительной простой (неисключительной) лицензии на использование на территории Российской Федерации изобретения, полезной модели или промышленного образца.

При этом, как и в случае действий, не являющихся нарушением исключительного права патентообладателя, правила о принудительной лицензии относительно селекционного достижения несколько отличаются от правил получения принудительной лицензии на промышленные образцы, изобретения, полезные модели [5]. В этой связи, рассмотрение двух данных видов принудительной лицензии следует производить отдельно.

Анализируя положения статьи 1362 ГК РФ, можно сделать вывод о том, что существует ряд критериев необходимых для возможности получения принудительной лицензии на изобретение, промышленный образец, полезную модель:

1) Объект патентной защиты не должен использоваться патентообладателем или использоваться недостаточно.

2) Использование или недостаточное использование должно происходить в определенный временной период: для изобретения или промышленного образца — четыре года со дня выдачи патента; для полезной модели — три года.

3) Действия патентообладателя должны привести к недостаточности предложения на рынке соответствующих товаров, работ или услуг.

4) Патентообладатель отказывается от заключения лицензионного договора [4].

Очевидным является тот факт, что необходима вся совокупность данных условий для того, чтобы потенциальный пользователь патента мог обратиться с иском о предоставлении ему принудительной лицензии на объект патентной защиты.

Необходимо отметить, что институт принудительной лицензии получил широкое распространение в мировой практике. Так, согласно ст. 5А Парижской конвенции по охране права промышленной собственности, каждая страна Союза имеет право принять законодательные меры, предусматривающие выдачу принудительных лицензий, для предотвращения злоупотреблений, которые могут возникнуть в результате осуществления исключительного права,

предоставляемого патентом, например, в случае неиспользования изобретения.

Сама сущность патентного права основывается на идее того, что патентообладателю принадлежит юридическая монополия на объект патентных прав. Однако возникает проблема, что данная юридическая монополия может являться почвой для злоупотребления патентообладателем своими правами. По сути, в рамках статьи 1362 ГК РФ в качестве основания для предоставления принудительной лицензии предусмотрены все элементы состава гражданского правонарушения, что дает некоторым авторам основания полагать, что принудительная лицензия является ничем иным, как ответственностью за неисполнение патентообладателем своей обязанности [5].

Вместе с тем, необходимо упомянуть о принудительной лицензии на селекционные достижения, которая обладает отличительными особенностями. По смыслу статьи 1423 ГК РФ к таким особенностям относятся:

1) Отсутствие требования о неиспользовании патентообладателем объекта патентной охраны, необходимо лишь истечение трехлетнего срока с момента получения патента

2) Отсутствие требования о недостаточности предложения на рынке соответствующих товаров, работ или услуг

В данном случае уже не приходится считать принудительную лицензию мерой ответственности за гражданское правонарушение. Отсутствие указания об обязательности использования объекта патентной защиты и о его недостаточности, приводит к выводу о том, что состав гражданского правонарушения не сформирован, а следовательно, и о мерах ответственности говорить не приходится [2].

Объяснить подобного рода различия в подходе законодателя к вопросам получения принудительной лицензии на изобретение, промышленный образец, полезную модель и получения принудительной лицензии на селекционные достижения довольно сложно. Самым простым объяснением является специфика объекта патентной охраны. По всей видимости, с точки зрения российского законодательства для селекционных достижений следует упростить процесс преодоления юридической монополии патентообладателя, как объектов, предусматривающих удовлетворения наиболее важных общественных интересов. Таким образом, в качестве основополагающих причин данной дифференциации следует указать экономические или политико-правовые основания, вместе с тем, каких-либо юридических обоснований в поддержку данных разграничений привести нельзя.

#### Литература:

1. Городов О. А. Патентное право: учебник / О. А. Городов. — М.: Проспект, 2017. — 400 с.
2. Городов О. А. Право промышленной собственности: учебник / О. А. Городов. — М.: Статут, 2011. — 942 с.
3. Дозорцев В. А. Интеллектуальные права: Понятие; Система; Задачи кодификации: сборник статей / В. А. Дозорцев; исследовательский центр частного права. — М.: Статут, 2005. — 416 с.
4. Калиничева Е. П. Лицензионный договор как основание возникновения обязательства автореф. дис. канд. юрид. наук. / Е. П. Калиничева. — Ростов н/Д, 2011. — 23 с.

5. Калиничева Е. П. Правовая природа принудительной лицензии на изобретение, полезную модель, промышленный образец и селекционное достижение / Е. П. Калиничева // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2010. — № 3. — С. 108—113.
6. Мамяфа И. Э. Охрана изобретений и технический прогресс / И. Э. Мамяфа. — М.: Юрид.лит., 1974. — 200 с.
7. Шершеневич, Г. Ф. Учебник гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. — М.: СПАРК, 1995. — 556 с.

# СЕМЕЙНОЕ ПРАВО

## Признание недействительными сделок, совершенных в отношении имущества супругов

Чемеренко Кирилл Викторович, студент магистратуры  
Омская юридическая академия

Зачастую вопрос раздела общего имущества — это головная боль не только супругов, но и третьих лиц. Третьи лица вступают в указанную сферу, в связи с возникновением правоотношений с одним из супругов по поводу передачи прав на имущество, находящегося в общей собственности.

Вроде бы сделка совершена и все довольны, но в дело вступает супруг, чье право было нарушено. Тут важно отметить относительно вопроса, касающегося течения срока исковой давности. В Семейном кодексе сказано: к требованию о разделе общего имущества супругов, брак которых был расторгнут, применяется трехгодичный срок давности. Но в статье 200 Гражданского кодекса записано, что течение этого самого срока давности начинается с того дня, когда человек узнал или должен был узнать о нарушении своих прав [1]. Согласно указанным положениям закона, а также разъяснениям Пленума Верховного Суда течение срока давности при разделе имущества бывших супругов начинается не с момента, когда брак завершился юридически — печатью и подписью, а с того момента, когда бывший супруг или бывшая супруга узнали или должны были узнать о своем нарушенном праве [2].

В целях защиты имущественных прав супруга, который не давал своего согласия на распоряжение общим имуществом супругов, следует решить следующие процессуальные задачи: во-первых, установить факты, входящие в предмет доказывания по делам о признании недействительной сделки по распоряжению общим имуществом супругов; во-вторых, определить доказательства, которыми эти факты могут быть подтверждены; в-третьих, исследовать перспективы разрешения подобных споров в судах [3].

В случае распоряжения общим имуществом одним из супругов законодатель устанавливает презумпцию согласия второго супруга. При отсутствии согласия второй супруг вправе требовать признания судом недействительности сделки по распоряжению общим имуществом лишь в случае, если другая сторона сделки знала либо должна была знать о таком отказе.

Частью 2 статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации установлено, что при совершении одним из супругов сделки по распоряжению общим имуществом

супругов предполагается, что он действует с согласия другого супруга [4].

Следует отметить, что данное положение о необходимости наличия нотариального соглашения в случае признания сделки недействительной, может применяться только в случае, когда сделка была совершена в период нахождения в браке. В противном случае, то есть в период после расторжения брака, необходимо руководствоваться положениями Гражданского Кодекса Российской Федерации, в частности нормами, касающимися владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в совместной собственности. Так согласно пункту 2 статьи 253 распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершается сделка по распоряжению имуществом.

Рассмотрим на примере судебной практики. Согласно факту дела в период брака супруги приобрели по договору купли-продажи имущество в виде дома. Указанное имущество зарегистрировано за супругой. Раздел имущества не производился. Через несколько лет после расторжения брака супруга осуществляет дарение части данного дома. Бывший супруг знал о дарении, но своего согласия на нее не давал. После совершения сделки обратился в суд с исковыми требованиями о признании договора дарения недействительным, признания указанного дома совместно нажитым имуществом супругов и признании права собственности на ½ доли. Суды первой и второй инстанции требования удовлетворили. Удовлетворяя исковые требования, суды исходили из того, что спорное имущество является общим имуществом супругов, поскольку приобретено в период брака по возмездной сделке. Установив, что супруга произвела отчуждение общего имущества по договору дарения без получения на это нотариального согласия бывшего супруга, суды пришли к выводу о том, что сделка совершена с нарушением положений статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации, что является основанием для признания ее недействительной.

Верховный Суд РФ при рассмотрении дела в кассационном порядке пришел к иному выводу. Так ВС РФ указал, что совершенная одним из участников совместной собственности сделка, связанная с распоряжением общим

имуществом, может быть признана недействительной по требованию остальных участников по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об этом. Положения статьи 35 Семейного кодекса Российской Федерации в отношении получения нотариально удостоверенного согласия одного из супругов при совершении сделки по распоряжению недвижимостью другим супругом распространяются на правоотношения, возникшие между супругами, и не регулируют отношения, возникшие между иными участниками гражданского оборота, к которым относятся бывшие супруги. Также факт, того, что супруг знал о данной сделке, подтверждает факт его согласия на отчуждение данного имущества. С учетом этого, дело направлено на новое рассмотрение [5].

Отсюда резюмируем выше указанное. Наличие нотариального согласия супруга необходимо только в случае, когда норма права о данной согласии распространяется на данные правоотношения, а зависит это напрямую от времени совершения сделки и наличия либо отсутствия брачных отношений.

Но даже наличие надлежаще оформленного нотариального удостоверенного согласия на отчуждение имущества, не всегда будет являться основанием в отказе требований о признании сделок по распоряжению имуществом недействительными. Супруг, получивший согласие на совершение сделок с имуществом должен не забывать, что он является субъектом гражданских правоотношений и его действия должны отвечать принципу добросовестного поведения при осуществлении своих гражданских прав. Указанное находит свое отражение и в судебной практике. Решением Армавирского городского суда Краснодарского края удовлетворены иски о признании договора купли-продажи недействительным и возвращении спорного имущества. Истец супруг оформил нотариальное согласие на распоряжение его супругой совместно нажитого имущества. Супруга произвела отчуждение имущества по договору купли-продажи. Но стоимость указанного имущества была оценена в двадцать девять раз меньше, чем его рыночная стоимость. Первой инстанцией принято указанное решение. Апелляционный суд решение отменил, отказав

в удовлетворении, указав что истец дал согласие своей супруге на продажу спорного имущества за цену и на условиях по ее усмотрению, определив тем самым право последней устанавливать цену продаваемого имущества самостоятельно, хотя согласованная сторонами оспариваемого договора купли-продажи цена спорного имущества значительно ниже его рыночной стоимости, но это не свидетельствует о незаконности договора. Позиция менялась при рассмотрении дела коллегией Верховного Суда. В своем определении, отменяя апелляционное постановление и оставляя в силе решение суда первой инстанции, суд указал, что заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом) в силу положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается, а в случае установления судом такого характера обстоятельств в действиях стороны в гражданском правоотношении подлежат применению предусмотренные законом иные меры с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления. Последствия совершения сделки, нарушающей требования закона и охраняемые законом интересы третьих лиц, предусматриваются в том числе положениями статьи 168 Гражданского кодекса Российской Федерации [6].

Данный подход, безусловно, является положительным, ведь имущество супругов приобретается за счет средств каждого из них, и при решении вопроса о его разделе, доли признаются равными и в большинстве случаев имущество оценивается исходя из среднерыночных значений. В указанном случае речь может идти даже о действиях супруги в ущерб интересам семьи, так как продажа имущества по существенно заниженной цене, несомненно, оказывает негативное имущественное влияние как на финансовое положение семьи, так и ее членов.

Подытожив, можно указать, что при рассмотрении дел указанной категории необходимо учитывать такие моменты как: наличие либо отсутствие нотариального согласия на совершение сделок по распоряжению имуществом; момент совершения сделки, от него напрямую зависит каким законом руководствоваться; по каким мотивам действовал супруг, распоряжаясь имуществом; а также факт осведомленности супруга чье право нарушено о совершенной сделке.

#### *Литература:*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 1, 1999.
3. Светличный А.Д. Предмет доказывания и доказательства по делам о признании недействительной сделки по распоряжению общим имуществом супругов (на примере транспортных средств) // Нотариус. 2016. N 7. С. 24–27.
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 01.01.1996, N 1, ст. 16.
5. Определение Верховного Суда РФ от 25.04.2017 N 16-КГ17–4 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Определение Верховного Суда РФ от 17.03.2015 N 18-КГ15–17 // СПС «КонсультантПлюс».

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

### Возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица как основание для подозрения

Абазалиев Ильяс Муратович, аспирант

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского

С принятием УПК РФ 2001 года возбуждение уголовного дела окончательно оформилось как полноценная процедура уголовного процесса. Как отмечает К. В. Муравьев, «в современном законодательстве возбуждению дела в отношении лица впервые придается самостоятельное значение» [1, с. 6]. Полагаем, что подобная особенность исходит из того, что сама по себе процедура возбуждения уголовного дела одновременно реализует назначение всего уголовного процесса. По крайней мере на данной стадии связаны последующие уголовно-процессуальные решения досудебного производства.

В последние годы очередной раз активизировались обсуждения будущего стадии возбуждения уголовного дела в российском уголовном процессе. Разумеется, имеются как противники этой стадии, так и сторонники. Приводятся значительное количество аргументов, указывающих на дефектность этой стадии, на ее бессмысленность, на необходимость ее ликвидации [2; 3; 4; 5]. В то же время есть доводы и в пользу стадии, отмечающие положительные стороны стадии, в том числе признание ее неким фильтром досудебного производства [6]. Решение вопроса о целесообразности стадии возбуждения уголовного дела в уголовном судопроизводстве составляет предмет отдельного исследования, поэтому некоторые спорные моменты умышленно упустим и рассмотрим данную стадию сквозь призму процессуального статуса подозреваемого.

Кроме этого, факт возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица может выступить как самостоятельное основание для признания данного лица подозреваемым. На это нам указывает п. 1 ч. 1 ст. 46 УПК РФ. Тем самым, наделение лица статусом подозреваемого при возбуждении в отношении него уголовного дела позволяет своевременно обеспечить права личности в уголовном процессе [7, с. 117]. Однако данное основание содержит не только возможность появления в досудебном производстве подозреваемого, но и ряд нерешенных вопросов в самой деятельности по реализации его прав, свобод, законных интересов, а также в установлении обязанностей и ответственности за их неисполнение. Об этом свидетельствуют неутраченные обсуждения в уголовно-процессуальной науке [8, с. 40]. Существуют также позиции, вообще отвергающие возбуждение уголовного дела как основание

для подозрения лица. Так, ряд видных процессуалистов высказывали еще в прошлом веке, что при возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица в условиях недостаточной информированности может привести к тому, что это лицо вообще ни при чем, а расследование надо вести в отношении совсем другого, хотя это лицо оказалось зафиксированным как подозреваемый в официальном процессуальном акте» [9; 10].

На эти проблемы указывали и в более поздних работах процессуалистов. Например, отмечается, что ст. 46 УПК РФ «... не определяет основания и процессуальный порядок возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица» [11, с. 64]. Кроме этого остается нерешенной проблема о необходимости установления дополнительных оснований для возбуждения уголовного дела в отношении определенного лица. В этой связи некоторые авторы справедливо задаются вопросом: «...если для возбуждения уголовного дела по факту совершения преступления достаточно такого общего основания, указанного в законе, как «наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления», то достаточно ли этих же данных для возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица?» [11, с. 60]. Полагаем, что нет. Учитывая, что при этом лицо становится подозреваемым необходимо предусмотреть ряд дополнительных оснований для возбуждения уголовного в отношении конкретного лица.

Еще М. С. Строгович писал: «чтобы поставить человека в положение подозреваемого по уголовному делу, нужны объективные данные, улики, указывающие на определенное лицо как совершителя преступления. Для этого мало, чтобы у следователя или производящего дознание просто возникло подозрение о том, что лицо совершило преступление, так как само по себе подозрение имеет субъективный характер. Необходимы объективные данные, указывающие доказательства, хотя и недостаточные для предъявления обвинения» [12, с. 236]. Действительно, чтобы возбудить уголовное дело в отношении конкретного лица необходимо собрать достаточное количество данных, указывающих на причастность лица к совершению преступления, поскольку возбуждение уголовного дела есть некий акт уголовного преследования [13, с. 22]. А уголовное преследование есть деятельность не только по изобличению

лица, причастного и виновного в совершении преступления, но и по ущемлению прав и свобод предполагаемого преступника. Исходя из этого крайне рискованно начинать преследование, выражающееся в подозрении и дальнейшем обвинении лица, должным образом, не убедившись в его причастности. На это же в 2002 году указал Конституционный Суд РФ, который при анализе оспариваемых ст. 116, 218, 219 и 220 УПК РСФСР отметил, что при возбуждении уголовного дела в отношении конкретного лица, данное лицо приобретает статус подозреваемого, в связи с чем может быть причинен ущерб его конституционным правам и свободам. По мнению Конституционного Суда РФ, сложившаяся правоприменительная практика свидетельствует о том, что данные нормы ограничивают для таких лиц возможность защищать в суде свои права и законные интересы, а значит, затрудняют доступ к правосудию. При этом уже судебный контроль на последующих стадиях не может выступать достаточным и эффективным средством восстановления нарушенных при возбуждении

уголовного дела их основных прав и свобод. И далее отмечается, что данные нормы уголовно-процессуального закона должны толковаться как не препятствующие лицу, подозреваемому в совершении преступления, обжаловать в суд постановление о возбуждении уголовного дела [14]. В 2004 году Конституционный Суд РФ уточнил данный момент и указал, что по уголовному делу, возбужденному по факту обнаружения признаков преступления (или в отношении неустановленных лиц) в качестве обвиняемых могут быть привлечены любые лица без вынесения в их отношении постановлений о возбуждении уголовного дела [15].

Причастность устанавливается путем производства проверочных действий в виде следственных действий, возможных до возбуждения уголовного дела, иных процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий. Результаты данных проверочных действий и будут выступать соответствующими дополнительными основаниями.

#### Литература:

1. Муравьев К. В. Возбуждение уголовного дела в отношении лица: автореф. дис... канд. юрид. наук. Омск, 2005.
2. Францифоров Ю. В. Противоречия между возбуждением и прекращением уголовного дела, отказом в возбуждении уголовного дела // Следователь. 2004. № 12. С. 20–25.
3. Володина Л. М. Проблемы регламентации возбуждения уголовного дела // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 4. С. 5–11.
4. Волеводз А. Г. Упразднение стадии возбуждения уголовного дела: цена вопроса // Уголовный процесс. 2014. № 1. С. 80–83.
5. Давлетов А. А., Кравчук Л. А. Стадия возбуждения уголовного дела — обязательный этап современного отечественного уголовного процесса // Российский юридический журнал. 2010. № 6. С. 114–120.
6. Шадрин В. С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. М., 2000.
7. Чупилкин Ю. Б. Гарантии прав подозреваемого в российском уголовном процессе: дис... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2001.
8. Строгович М. С. О подозреваемом // Социалистическая законность. М., 1961.
9. Алексеев Н. С., Даев В. Г., Кокорев Л. Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж, 1980.
10. Быков В. М. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела // Журнал российского права. 2006. № 7.
11. Строгович М. С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1: Основные положения науки советского уголовного процесса. М., 1968.
12. Петрухин И. Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России. Ч. 2. М., 2005.
13. Определение Конституционного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 300-О «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 116, 211, 218, 219 и 220 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Президиума Верховного Суда Российской Федерации и жалобами ряда граждан» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
14. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 января 2004 № 79-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ковалева Алексея Анатольевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 24, 29, 33, 153, 226, 239, 254 и 384 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

# КРИМИНОЛОГИЯ И КРИМИНАЛИСТИКА

## Женская преступность

Корбут Елена Игоревна, студент магистратуры;

Научный руководитель: Рудый Наталья Кирилловна, доктор юридических наук, профессор  
Забайкальский государственный университет (г. Чита)

*В статье дается характеристика женской преступности в Российской Федерации и Забайкальском крае. Отражены черты, присущие женской преступности, дан социальный портрет женщины-преступника, причины совершения женщинами преступлений и пути ее предупреждения. Особое внимание также уделяется статистическим показателям женской преступности.*

**Ключевые слова:** женская преступность, характеристика, профилактика.

Все чаще в средствах массовой информации сообщается о преступлениях, совершенных женщинами. Женская преступность не такое уж и новое для общества явление, однако, является не менее опасной, чем какой-либо другой вид преступности. Интерес к данному виду преступности объясняется особым местом и ролью женщины в современном обществе и крайне негативными последствиями преступного поведения.

Под женской преступностью понимается совокупность совершенных преступлений лицами женского пола на определенной территории за определенный промежуток времени [6].

Женская преступность характеризуется присущей ей чертами:

1) Количество женщин в мире и в Российской Федерации превышает количество мужчин, абсолютное число зарегистрированных преступлений, совершенных женщинами,

остаётся ниже уровня преступности мужчин. В Российской Федерации удельный вес женщин-преступников в общей массе выявленных лиц, совершивших преступления за 5 месяцев 2018 г., составил 2017 г. составил 15,2%. Отметим, что в 2016 г. составил 14,6%, 2015 г. — 16%, 2014 г. — 15,7%, а в 2013 г. — 15,4%, 2012 г. — 15,3%, 2011 г. — 15,3%. В Забайкальском крае за 5 месяцев 2018 г. — 15%, 2017 г. — 14,7%, в 2016 г. — 14,4%, в 2015 г. — 14%, 2014 г. — 14,4%, г. — 2013 г. — 14,9%, 2012 г. — 14,9%, 2011 г. — 15%. Данная статистика показывает, что хотя процент женщин-преступников не велик, но в Забайкальском крае последние 3 года замечается «приближение» к среднероссийскому показателю, по сравнению со снижением относительно среднероссийского показателя в 2014 и 2015 годами. Схожее явление можно отследить в период с 2011 по 2013 годы [7, 9, рис. 1];

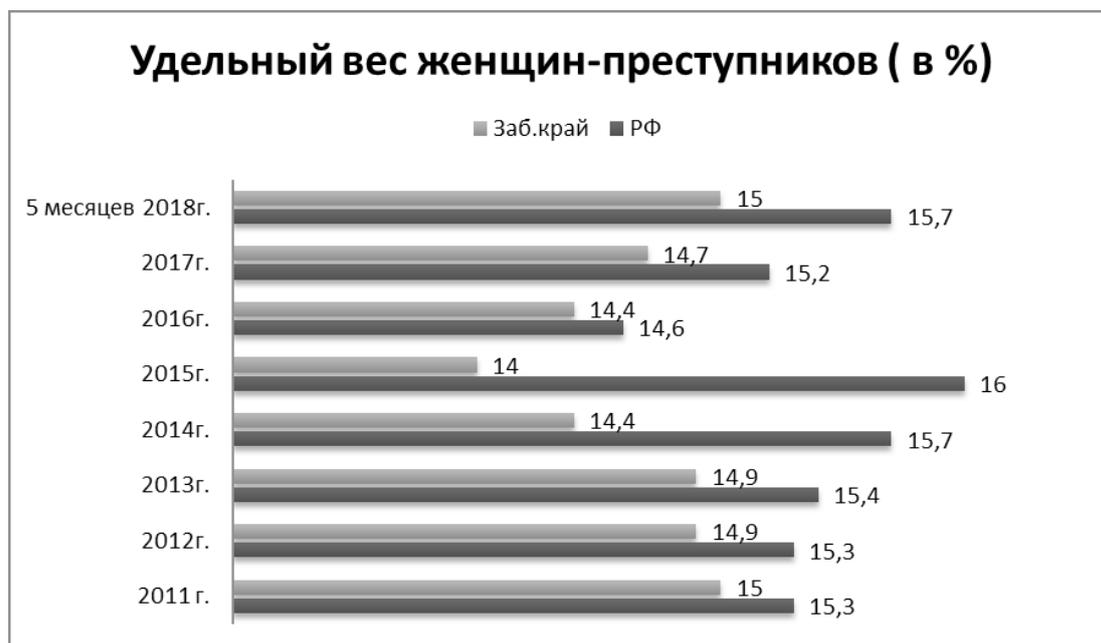


Рис. 1.

2) Женская преступность отличается от мужской преступности иным своеобразным соотношением корыстных и насильственных преступлений. Доля женщин среди лиц, совершивших насильственные преступления, отдельные преступления против интересов службы, бандитизм, разбой и некоторые другие, значительно меньше мужской. Так, процент женщин, совершивших убийство в Забайкальском крае в 2017 году, составил около 13,7%, хулиганство, разбойные нападения — около 2%, присвоение и растрата, хищение путем злоупотребления служебным положением — около 45%, нарушение порядка осуществления предпринимательской деятельности — 0 [7];

3) Преступность женщин отличается от преступности мужчин своими масштабами, характером преступлений и их последствиями, той сферой, в которой они имеют место, ролью, которой выполняют при этом женщины, выбором жертвы преступного посягательства, влиянием на их правонарушения семейно-бытовых и сопутствующих им обстоятельств. Эти особенности связаны с исторически обусловленным местом женщины в системе общественных отношений, ее социальными ролями и функциями, ее биологической и психологической спецификой. Разумеется, социальные условия и образ жизни, роли женщин меняются, в связи с чем меняется характер и способы их преступного поведения. В структуре женской преступности преобладает корыстная преступность, а в группе корыстных — те, которые связаны с профессиональной деятельностью. Для женщин наиболее характерно хищение государственного и общественного имущества, совершенные путем присвоения, растраты, путем злоупотребления служебными полномочиями [5].

Насильственные преступления совершаются женщинами, как правило, в семейно-бытовой сфере. Жертвами преступниц чаще всего становятся мужья, сожители, дети, родственники. Мотивы — разрешение семейных конфликтов, стремление вырваться из неблагополучной, малообеспеченной семьи, корысть. Совершение преступлений женщинами зачастую связано с употреблением алкоголя или наркотических средств.

На основе статистических данных Портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации [8], составлен социальный портрет женщины преступницы:

1. Возраст 30–49 лет.
2. Гражданка РФ
3. Образование общее основное или среднее специальное.
4. По социальному положению — лица без постоянного источника доходов.

При изучении личности преступницы-женщины авторы Ю. М. Антонян и Т. В. Прокофьева выделяют 3 криминологические характеристики:

1. Социально-демографические характеристики: среди женщин-преступниц больше, чем среди выявленных преступников-мужчин, лиц старшего возраста (средний

возраст осужденных женщин к лишению свободы — около 40 лет). Удельный вес несовершеннолетних преступниц невелик (составляет менее 9% среди общей массы осужденных несовершеннолетних), но многие авторы предполагают дальнейший рост данного показателя. Среди женщин-преступниц не велик процент безработных. Большую часть преступниц по социальному статусу составляют рабочие. Образовательный уровень преступниц-женщин выше, чем у мужчин: более 43% преступниц имеют среднее специальное, высшее, незаконченное высшее образование, у мужчин 38%.

2. Уголовно-правовые характеристики женщин, совершивших преступления следующие. Основными мотивами совершаемых женщинами преступлений являются стремления обеспечить себя и близких; помочь мужчине; «пожить в свое удовольствие»; «не хуже, чем другие». Важной отличительной особенностью женской преступности является показатель повторности и рецидива. Так, около 70% женщин осуждается впервые и за одно преступление.

3. Нравственно-психологические характеристики преступниц следующие. Женщины, совершающие преступления, как правило, не имеют устойчивых асоциальных установок. Для них характерна демонстративность, импульсивность, внушаемость, аффективные состояния. Женщины-преступницы неопытны, испытывают потребность в самоутверждении. Признано, что преступницы-женщины легче поддаются исправительному воздействию [2, 4].

Причины и условия преступности женщин в текущий момент связаны со следующими явлениями:

- более активным их участием в общественном производстве (прежде всего экономика и торговля, основанные на частной собственности);
- ослаблением социальных институтов и в первую очередь семьи, а также социального контроля;
- возросшей напряженностью в обществе, беспокойством людей, конфликтами и враждебностью между ними;
- ростом таких антиобщественных явлений, как наркотики, алкоголизм, проституция, бродяжничество и попрошайничество [3].

Определяя обстоятельства, которые приводят к совершению преступлений, необходимо учитывать характер деятельности женщин в обществе, то есть ситуации, которые возникают в связи с занятостью женщин, с характером отношений, которые возникают дома и на работе. Функции, которые выполняют женщины (производственные и семейно-бытовые), все тяжелее выполнять в современных условиях. Конфликты осложняются тогда, когда потребности женщин значительно возрастают, а возможность их удовлетворения становится все меньше. Особое негативное влияние на поведение женщины оказывает расслоение общества, и не только по показателям материального уровня, но культурного и досугового. В новых условиях социально-экономической жизни женщины находятся в более тяжелом

положении. Оплата труда женщин в большинстве случаев ниже, чем у мужчин, хотя, среди всех занятых лиц с высшим и со средним специальным образованием женщин больше, чем мужчин. Рост безработицы (женщин среди безработных больше, чем мужчин) и низкий материальный уровень жизни — это важнейшие причины женской преступности. Женщина труднее вписывается в рыночные отношения, ей достаются вторые роли (исполнительские), и в этой связи они чаще несут ответственность за различные нарушения. Пьянство, а также конфликтные ситуации в семейно-бытовой сфере — наиболее распространенные причины и условия, приводящие к совершению женщинами насильственных преступлений [4].

К настоящему времени сложились основные категории предупреждения преступности как самостоятельного раздела криминологии. В ее формирование существенный вклад внесли работы видных ученых: А. И. Алексеева, Ю. М. Антоняна [2], Ю. А. Ветрова, И. И. Карпеца, В. Н. Кудрявцева, Г. М. Миньковского, Т. В. Прокофьевой [3], А. М. Яковлева и многих других.

Предупреждение преступность состоит из иерархически связанных между собой задач.

Первая из них — профилактическое воздействие на динамику, структуру, причины преступности в целом (социальная профилактика).

Вторая — предупреждение видов и форм преступного поведения, предупреждение преступлений в определенных сферах общественной жизни, предупреждение преступлений отдельными социальными группами лиц и т. д. (криминологическая профилактика).

Третья задача состоит в предупреждении совершения преступлений отдельными лицами (индивидуальная криминологическая профилактика) [6].

Данные задачи можно реализовать следующим образом:

1. С помощью нравственного, морального, правового воспитания подрастающего поколения.

2. Проявлять большую общественную инициативу по созданию центров социальной помощи, направленных на помощь женщинам, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Примером может являться центр социальной помощи «Берегиня», деятельность которого направлена на:

- предоставление консультации специалистов по вопросам выхода из кризисной ситуации;
- повышение стрессоустойчивости и психологической культуры, особенно в сфере межличностного, семейного, родительского общения;
- поддержка женщин в решении проблем мобилизации их собственных возможностей и внутренних ресурсов по преодолению сложных жизненных ситуаций;
- психологическое сопровождение женщин, ожидающих ребенка;
- помощь женщинам в создании в семье атмосферы взаимопонимания и взаимного уважения, благоприятного микроклимата, преодоление конфликтов

или иных нарушений супружеских и внутрисемейных отношений;

- предоставление временного проживания в социальной гостинице несовершеннолетних беременных и женщин, попавших в трудную жизненную ситуацию.

Реализуются различные программы и клубы для помощи женщинам и их семьям. Всего на территории Забайкальского края расположено 11 таких учреждений [11, 12].

3. Размещение социальной рекламы, информации на троллейбусных билетах, автобусных остановках, на местном телевидении о центре социальной помощи, деятельность которого направлена на помощь женщинам, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

4. Профилактика наркологических и социально-общественных организаций; работы с психологами ведь чаще всего таких женщин никто не слушает, а ведь им необходимо выговориться.

5. Правовое обеспечение профилактики женской преступности:

— ввести нормы в УК РФ, которые бы «снизили» ответственность для женщин, что будет являться профилактикой рецидива, поскольку таким образом мы не разрываем социальных связей женщины, находящейся в местах лишения свободы, а значит уменьшаем возможность рецидива.

— изменить нормы в УИК РФ об условиях отбывания наказаний женщин, максимально приблизить их к комфортным, чтобы после отбывания женщина могла стать достойным членом общества (дополнительное обучение и получение образования, работа с психологом или в группах помощи).

6. Согласно отчету ЮНИФЕМ «Прогресс женщин мира: Кто несет ответственность перед женщинами? Гендер и подотчетность», 2/3 всех работ в мире выполняют женщины: в основном сельское хозяйство и услуги, но при этом они получают 1/3 заработной платы мужчины [10]. Это обусловлено тем, что большинство женщин заняты на низкооплачиваемых работах. В данной ситуации существует 2 решения:

1. Внесение изменений в законодательство о социальном обеспечении, а именно увеличить размер пособий женщинам, чтобы компенсировать разницу в доходах.

2. Укрепление одного из основных социальных механизмов — брака. По статистике Забайкальского края в 2013 г. число браков составило 9 768 и разводов — 5 161, в 2014 г. число браков — 9 485 и разводов — 4 756, в 2015 г. число браков — 8 653 и разводов — 4 767, в 2016 г. число браков — 7 217 и разводов — 4 872, в 2017 г. число браков — 6 776 и разводов — 4 121, за 5 месяцев 2018 г. число браков — 2 244 и разводов — 2 019, что не только составляет почти половину, но и показывает уменьшение числа зарегистрированных браков в Забайкальском крае в 2015 г. на 8,7%, в 2016 г. на 16,9%, а вот в 2017 г. увеличение на 10,9% что говорит о возможной стабилизации

данного социального института в Забайкальском крае. [13, 14].

Возникает резонный вопрос: как укрепить институт семьи, предотвратить разводы, а значит уменьшить рост женской преступности? Опыт западноевропейских стран с высоким уровнем жизни свидетельствует о том, что выбор в пользу создания семьи зависит не только от материального благополучия, но и от внутренних убеждений супругов. Большое влияние здесь оказывает религия, по которой Отец глава семьи. Семья в России — это эгалитарная семья, то есть основанная на равенстве супругов как в правах, так и в обязанностях в соответствии с законодательством РФ, для западных же стран характерна патриархальная семья, которая базируется на экономическом господстве мужчины,

но при этом вместе с правами на него налагаются и обязанности по содержанию не только детей, но и женщины, отраженные в брачном договоре. Брачный договор на западе является распространенным институтом, в отличие от России, где опыта пока мало. В Германии же брачные контракты стали оформлять уже с 1896 года — на сто лет раньше, чем в современной России.

Реализация вышеперечисленных задач не искоренит всю женскую преступность, но позволит снизить статистические показатели и стабилизировать ситуацию в обществе, не только предупреждать преступления и рецидив среди женщин преступниц, а также даст надежду на светлое и процветающее будущее для тех, кто попал в сложную жизненную ситуацию.

### Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018). Справочно-Правовая система Консультант Плюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 25.06.2018).
2. Антонян Ю. М. Преступность среди женщин. — М.: Росс. право, 2014. — 345с. — 134 с.
3. Малков В. Д. Криминология / под ред. проф. В. Д. Малкова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2011. — 390 с. — 158 с.
4. Прокофьева Т. В. Роль женщины в деятельности организованных преступных формирований. // Насилие. Личность. Общество. М.: НИМП, 2010. — 509 с.
5. Серебрякова В. А. Преступность среди женщин как объект криминологического изучения. — М.: Росс. право, 2013. — 230с. — 83 с.
6. Степанян Ш. У. Современная женская преступность в России и пути ее предупреждения. — URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=21&art=2334> (дата обращения: 25.06.2018).
7. Официальный сайт Министерства Внутренних Дел Российской Федерации. Раздел статистика — URL: <https://mvd.ru/reports/1/> (дата обращения: 25.06.2018).
8. Официальный сайт Портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. — URL: <http://crimestat.ru/> (дата обращения 25.06.2018).
9. Управление Министерства Внутренних Дел Российской Федерации по Забайкальскому краю. Отдел статистики. — URL: <https://75.xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения: 25.06.2018).
10. Согласно отчету ЮНИФЕМ «Прогресс женщин мира: Кто несет ответственность перед женщинами? Гендер и подотчетность». — URL: [http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/poww08\\_09.pdf](http://www.un.org/ru/development/surveys/docs/poww08_09.pdf) (дата обращения 25.06.2018).
11. Официальный сайт Телеканала «Альтеc» — URL: <http://old.altmedia.ru/index.php?dn=news&to=art&id=7077> (дата обращения: 25.06.2018).
12. Официальный сайт Министерства социальной защиты Забайкальского края. Государственное учреждение социального обслуживания «Черновский комплексный центр социального обслуживания населения «Берегиня» Забайкальского края — URL: [http://xn--h1ahee05a.xn--80aaaac8algcbgbck3fl0q.xn--p1ai/reestr\\_postavshchikov/bereginya.html](http://xn--h1ahee05a.xn--80aaaac8algcbgbck3fl0q.xn--p1ai/reestr_postavshchikov/bereginya.html) (дата обращения 25.06.2018).
13. Официальная статистика Департамента записи актов гражданского состояния Забайкальского края. [Электронный ресурс] URL: <http://xn--80agk6b.xn--80aaaac8algcbgbck3fl0q.xn--p1ai/dela/stat.html> (дата обращения 25.06.2018).
14. Официальный сайт Интернет-публикации Забайкалкрайстата. — URL: [http://stat.chita.ru:8080/bgd\\_site/bgd.aspx](http://stat.chita.ru:8080/bgd_site/bgd.aspx) (дата обращения 25.06.2018).

*Научное издание*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА

VII Международная научная конференция  
г. Санкт-Петербург, июль 2018 г.

Сборник статей

*Материалы печатаются в авторской редакции*

Дизайн обложки: *Е. А. Шишков*

Верстка: *О. В. Майер*

Подписано в печать 24.07.2018. Формат 60x90 <sup>1</sup>/<sub>8</sub>.

Гарнитура «Литературная». Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 5,6. Уч.-изд. л. 6,0. Тираж 300 экз.

Издательский дом «Свое издательство», г. Санкт-Петербург

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый»

420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.