

ISSN 2072-0297



МОЛОДОЙ[®] УЧЁНЫЙ

международный научный журнал



4

2018
Часть II

16+

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал

Выходит еженедельно

№ 4 (190) / 2018

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Члены редакционной коллегии:

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Абдрашилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Жураев Хуснидин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.

Журнал размещается и индексируется на портале eLIBRARY.RU, на момент выхода номера в свет журнал не входит в РИНЦ. Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, *кандидат филологических наук, доцент (Армения)*

Арошидзе Паата Леонидович, *доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)*

Атаев Загир Вагитович, *кандидат географических наук, профессор (Россия)*

Ахмеденов Кажмурат Максutowич, *кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)*

Бидова Бэла Бертовна, *доктор юридических наук, доцент (Россия)*

Борисов Вячеслав Викторович, *доктор педагогических наук, профессор (Украина)*

Велковска Гена Цветкова, *доктор экономических наук, доцент (Болгария)*

Гайич Тамара, *доктор экономических наук (Сербия)*

Данатаров Агахан, *кандидат технических наук (Туркменистан)*

Данилов Александр Максимович, *доктор технических наук, профессор (Россия)*

Демидов Алексей Александрович, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, *доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)*

Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, *доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)*

Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, *доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)*

Игисинов Нурбек Сагинбекович, *доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)*

Кадыров Кутлуг-Бек Бекмуратович, *кандидат педагогических наук, заместитель директора (Узбекистан)*

Кайгородов Иван Борисович, *кандидат физико-математических наук (Бразилия)*

Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Козырева Ольга Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Россия)*

Колпак Евгений Петрович, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Кошербаева Айгерим Нуралиевна, *доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)*

Курпаяниди Константин Иванович, *доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)*

Куташов Вячеслав Анатольевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Кыят Эмине Лейла, *доктор экономических наук (Турция)*

Лю Цзюань, *доктор филологических наук, профессор (Китай)*

Малес Людмила Владимировна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Нагервадзе Марина Алиевна, *доктор биологических наук, профессор (Грузия)*

Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, *кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)*

Прокопьев Николай Яковлевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Прокофьева Марина Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)*

Рахматуллин Рафаэль Юсупович, *доктор философских наук, профессор (Россия)*

Ребезов Максим Борисович, *доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)*

Сорока Юлия Георгиевна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Узаков Гулом Норбоевич, *доктор технических наук, доцент (Узбекистан)*

Федорова Мария Сергеевна, *кандидат архитектуры (Россия)*

Хоналиев Назарали Хоналиевич, *доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)*

Хоссейни Амир, *доктор филологических наук (Иран)*

Шарипов Аскар Калиевич, *доктор экономических наук, доцент (Казахстан)*

Шуклина Зинаида Николаевна, *доктор экономических наук (Россия)*

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Галина Анатольевна

Ответственный редактор: Осянина Екатерина Игоревна

Художник: Шишков Евгений Анатольевич

Верстка: Бурьянов Павел Яковлевич, Голубцов Максим Владимирович, Майер Ольга Вячеславовна

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый».

Тираж 500 экз. Дата выхода в свет: 14.02.2018. Цена свободная.

Материалы публикуются в авторской редакции. Все права защищены.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

На обложке изображена *Мари Тарп* (1920–2006), американский геолог, океанолог, картограф.

Она родилась в городе Ипсиланти, штат Мичиган, США. Ее мать преподавала немецкий и латынь, отец составлял карты классификации почв для Министерства сельского хозяйства США.

Становиться геологом она не планировала, но работать медсестрой, как поначалу собиралась, Мари не смогла из-за боязни вида крови; учительница тоже из нее не вышла.

С началом Второй мировой, когда много мужчин ушли воевать, геологический факультет Мичиганского университета нарушил давно сложившуюся традицию и стал приглашать на учебу девушек. Мари решила, что геология ничем не хуже других наук.

В конце 1940-х годов, получив ученую степень, она отправилась покорять Нью-Йорк. Сначала она попала в отдел палеонтологии Американского музея естественной истории, но эта работа показалась ей бесперспективной. Мэри попыталась счастья в Колумбийском университете. Она стала работать в геологической группе под руководством Мориса Эрвинга по прозвищу Док Эрвинг, который был главным специалистом по составлению морских карт. К нему стекалось столько данных с эхолотов, которыми были оснащены все корабли, гражданские и военные, что он не успевал их обрабатывать. Ему требовался помощник. Так Мари Тарп начала кропотливую работу по составлению единой карты океанического дна, которую закончила к 1963 году, уже под руководством Брюса Хейзена. Несмотря на то, что Эрвинг нанял его позднее Тарп,

он сделал довольно быструю карьеру и стал профессором Колумбийского университета, а Мари Тарп осталась его ассистенткой.

В процессе работы над картой дна мирового океана Мари Тарп не смогла не обратить внимание на горные хребты, которые проходили буквально через все океаны. Она проследила их на протяжении 60 тысяч километров. Вдоль вершины каждого такого хребта она обнаружила громадный желоб, делящий хребет пополам. Для нее стало очевидно, что по этим «швам» морское дно продолжает расширяться. Хейзен назвал ее идею «бабьим трепом». Тем не менее под напором все новых данных, которые она упорно продолжала собирать и систематизировать, стало очевидным, что имеет место дрейф континентов. Данные подтвердились, когда Тарп и Хейзен нанесли на составленную ими карту данные о сейсмической активности, которая приходилась как раз на обнаруженный Мари Тарп рифт.

В 1957 году Хейзен собрал экспертов в Принстонском университете и обсудил с ними «бабий треп». Декан геологического факультета Гарри Гесс, выслушав доклад Хейзена, заявил, что тот «поколебал основы геологии», практически проигнорировав вклад Мари Тарп в это открытие.

В 1995 году Тарп подарила свою коллекцию карт и заметок отделу географии библиотеки Конгресса.

В 2001 году она была награждена первой ежегодной премией Ламонт-Доэрти как пионер океанографии.

В 2015 году ее именем назван небольшой ударный кратер в южном полушарии обратной стороны Луны.

Екатерина Осянина, ответственный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОЛОГИЯ

Дусыева Я. О.

Экологические проблемы в области правового регулирования агропромышленного комплекса в Российской Федерации.....89

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Владыкин О. О.

Эффективность гербицидов из класса сульфонилмочевин на яровой пшенице.....93

Мирхасилова З. К., Pandit V. A.

Принципы перераспределения лимитированных водных ресурсов в маловодные годы95

Патрикеев Е. С.

Эффективность Евро-Лайтнинга на гибридах подсолнечника в Ростовской области 97

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Ан Е. В., Крутько В. В., Маньков В. В.

Анализ публичного размещения акций в российских компаниях 100

Белоглазова М. С.

Анализ и проблемы строительной отрасли..... 104

Деянышева Е. С.

Особенности ведения бухгалтерского и налогового учета в транспортной отрасли после внедрения системы «Платон»..... 107

Клюев А. П.

Принципы и методы расчёта инновационной привлекательности стартапа..... 109

Крутько В. В., Маньков В. В.

Настоящее и будущее криптовалют..... 111

Махова А. Ю.

Интернет-событие как способ трансляции информации и продвижения в социальных сетях 113

Петрова К. А.

Современное состояние лесопромышленного комплекса Вологодской области 115

Петрова К. А.

Проблемы лесопромышленного комплекса России и пути их решения 117

Титова Ю. М.

Особенности психологического воздействия рекламы и PR на поведение потребителей 119

Федотова О. В.

Прогнозирование банкротства предприятия .. 122

Шаверина О. А.

Проблема выбора между стратегиями сбережения и кредитования 124

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Алексеев Л. И.

О некоторых проблемах получения объяснений на стадии возбуждения уголовного дела 128

Бобкина Н. В.

Обеспечение избирательных прав лиц с ограниченными физическими возможностями в Российской Федерации..... 130

Бобкина Н. В.

Органы конституционной (уставной) юстиции субъектов Российской Федерации в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина 132

Вигелина Т. А.

Дискриминация женщин на российском рынке труда 134

Илюшечкина М. А. Проблемы формирования кадрового резерва 136	Новикова Т. А. Зарубежный опыт лишения родительских прав 151
Кормильцева Т. В. Проблемы ответственности сторон по договору коммерческой концессии 138	Самочкина Р. Р. Организация прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних 153
Литовка А. Б., Трепачев Л. А. К вопросу о противодействии коррупции в системе исполнительной власти Российской Федерации: организационно-правовой аспект 141	Симонян А. Л. Защита прав потребителей при дистанционном способе продажи товаров 154
Майснер К. А. Проблемы законодательства в сфере обеспечения авиационной и транспортной безопасности на воздушном транспорте 144	Фирюлина А. Ю. О некоторых вопросах реализации принципа справедливости в уголовном праве 156
Майснер К. А. Об унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок 147	
Маросина В. В. Проблемы возмещения морального вреда в Российской Федерации 149	

ИСТОРИЯ

Бернар Н. Г. Вклад профессора П. Я. Голодриги в развитие генетики, селекции и физиологии винограда . 160
Самсоненко В. В. Эволюция ближневосточного курса США в конце 1970-х гг.: от Женевской конференции к Кэмп-Дэвиду 162

ЭКОЛОГИЯ

Экологические проблемы в области правового регулирования агропромышленного комплекса в Российской Федерации

Дусыева Яна Олеговна, магистрант

Научный руководитель: Сергеев Артем Леонидович, кандидат юридических наук, старший преподаватель
Башкирский государственный университет (г. Уфа)

В статье обосновывается необходимость создания системы отраслевого государственного управления агропромышленным комплексом, разработки и принятия ряда нормативных правовых актов, которые позволят завершить в основном формирование целостной системы аграрного законодательства Российской Федерации и устранить пробелы действующего законодательства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, государственное управление, аграрная политика, аграрное законодательство, сельское хозяйство, агропромышленное производство.

Российский агропромышленный комплекс (АПК) в современных условиях — это комплекс, включающий ряд отраслей экономики среди которых выступает сельское хозяйство, отрасли промышленности и другие отрасли, которые обеспечивают производство, переработку и получение из сельскохозяйственного сырья продукции, а также транспортировку и поставку ее потребителям. В агропромышленный также входят предприятия промышленности, обеспечивающие поставку необходимой техники для выращивания и переработки сельхозпродукции, а также строительные организации и те отрасли, которые реализуют переработку, заготовку, хранение и доставку продукции (мукомольные заводы, элеваторы, хлебо- и мясокомбинаты, маслоперерабатывающие, консервные и другие предприятия). Сюда же относятся научно-исследовательские институты и научно-практические центры.

Одной из важнейшей частью экономики нашей страны является агропромышленный комплекс, центром которого выступает сельское хозяйство. Министерство сельского хозяйства РФ представляет собой орган государственного управления, который регулирует развитие агропромышленной сферы и отвечает за контроль деятельности значительной части агропромышленного комплекса.

Развитие сферы агропромышленного комплекса на сегодня рассматривается как одно из ведущих национальных проектов. Таким образом, можно сказать о том, что в данной сфере существует множество серьезных проблем, которые требуют определенных решений, в том числе и на законодательном уровне, но с другой стороны, решение возникших проблем приведет к появлению новых подходов, которые будут направлены на формирование

аграрной политики государства и определение необходимых направлений воздействий на процессы в сфере агропромышленного комплекса.

Обратимся к понятию аграрная политика — это осуществляемые государством меры по увеличению сельскохозяйственного производства, созданию условий для эффективной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, социальному развитию села [7]. Производство продовольствия и обеспечения им населения это один из важнейших вопросов, когда мы говорим об агропродовольственной политике страны. Также, затрагивая этот вопрос, необходимо учитывать аспект обеспечения продовольственной безопасности.

Заметим тот факт, что от экономики страны зависит уровень продовольственной безопасности. Необходимо развивать меры, в том числе и законодательные, которые будут способствовать решению проблем в данной области и в вопросе об экономической доступности продуктов питания, а также находить пути для снижения цен на продовольствие, за счет уменьшения затрат на перевозку, числа перекупщиков, торговых и других накруток, а также введение дотаций на некоторые продукты, введение сети социальных магазинов и увеличение социальных выплат.

Исходя из этого, можно отметить, что вопросы обеспечения потребностей населения страны сельскохозяйственной продукцией и продовольствием российского производства, а также повышение уровня жизни сельского населения требуют внимания к развитию аграрного законодательства.

Правовой основой функционирования российского агропромышленного комплекса являются те законода-

тельные и нормативные правовые акты, которые на сегодняшний день определяют экономико-правовое регулирование сельскохозяйственной деятельности, а также ориентированы на стабилизацию и инновационное развитие российского аграрного сектора, и обеспечение продовольственной безопасности государства:

— федеральные законы № 264-ФЗ от 29.12.2006 года «О развитии сельского хозяйства» [1]; № 29-ФЗ от 2.01.2000 года «О качестве и безопасности пищевых продуктов» [2]; № 184-ФЗ от 27.12.2002 года «О техническом регулировании» [3];

— № 381-ФЗ от 28.12.2009 года «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» [4]; Доктрина продовольственной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ № 120 от 30.01.2010 года [5];

— государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства РФ 3717 от 14 июля 2012 года; — иные федеральные законы и подзаконные акты, прямо или опосредованно регулирующие отношения в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также законы и нормативные правовые акты субъектов РФ.

Базисным актом аграрного законодательства часто называют Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [1], в котором закреплены основные направления и меры по реализации государственной аграрной политики как одной из составных частей государственной социально-экономической политики, которая направлена на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. В данном акте раскрываются основные понятия в сфере сельского хозяйства, сельскохозяйственного производства, сельскохозяйственного товаропроизводителя, рынка сельскохозяйственной продукции.

Тем не менее, следует заметить, что данный нормативный правовой акт не регулирует весь спектр отношений, складывающихся в области сельского хозяйства, и не охватывает всех направлений его развития.

Что касается направлений в сфере экологии, то следует отметить, что при экономическом росте сельскохозяйственного производства ухудшается ряд экологических показателей. Таким образом, экологическая ситуация обостряется в случае роста экономики любой страны и данной проблемой не стоит пренебрегать. Проблема неполноты правового регулирования по экологическим вопросам деятельности предприятий приводит к тому, что некоторые предпочитают сэкономить на экологически чистом производстве.

Стоит отметить тот факт, что требуются затраты для таких процессов, которые требуют экологизации, но это противоречит интересам экономики определенных предприятий. Та система выплат, которая существует в насто-

ящий момент отстает от требований, которые необходимы на сегодняшний день, а именно что касается размеров штрафов, то можно сказать, что они не соответствуют тому уровню ущерба, который наносится окружающей среде.

Что касается факторов негативного влияния на окружающую среду, то здесь такое влияние, может проявлять процесс эксплуатации сельскохозяйственной техники. Данный процесс приводит к выбросам в атмосферу отработанных газов, загрязнению водных ресурсов отходами сельскохозяйственной деятельности, загрязнению почвенных ресурсов топливом и другими материалами, а также жидкостями, которые применяются в гидросистемах и системах охлаждения двигателей, а также ухудшению показателей почвы после воздействия комбайна, которые потом сопровождаются образованием колеи и опасных частиц.

Таким образом, экологизация сельскохозяйственного производства предполагает модернизацию и усовершенствование технологических способов в целях поддержания экономии природных ресурсов, максимального сокращения вредных выбросов и рациональную организацию сбора и утилизацию отходов производственной деятельности АПК. Необходимость решения экологических проблем в значительной степени стимулирует процесс технического перевооружения предприятий, модернизацию оборудования.

Сельскохозяйственное производство (растениеводство, животноводство) является одним из производств, негативно влияющих на окружающую среду. Основными проблемами сельского хозяйства во взаимодействии с окружающей средой, являются:

1) на земельные (развитие эрозии, уплотнение почвы из-за воздействия устаревшей и тяжелой техники, загрязнение вредными химическими веществами, перевыпас животных);

2) на водные ресурсы (загрязнение пестицидами и минеральными удобрениями, загрязнение животноводческими стоками, забор воды для орошения);

3) на воздух (загрязнение от животноводческих ферм).

Для того, чтобы преодолеть проблемы, связанные с негативным влиянием на окружающую среду, сопровождающие земледелие, необходимо применять почвозащитные и мелиоративные системы земледелия, а это невозможно или затруднено без использования удобрений, мелиораторов и пестицидов. Для решения проблем, стоит обратить внимание на создание и развитие научно-технических, организационно-технологических и других предпосылок, которые будут способствовать эффективному использованию агрохимических средств интенсификации земледелия. Даже при незначительных объемах применения пестицидов последствия оказываются негативными и существенными. Такое явление прослеживается даже в развитых странах, а также случаи отравлений людей пестицидами. Там же прослеживается развитие применения пестицидов в пищевые цепи, загрязнение ими источников

питьевой воды и развитие устойчивости многих вредных организмов.

Что касается экологических проблем животноводства, то тут можно отметить, что существует проблема утилизации отходов животноводства, например, навоз, который имел значимость ценного удобрения, обернулся как один из источников загрязнения окружающей среды.

Не стоит забывать о том, что существует проблема, заключающаяся в скоплениях навоза, загрязнение почв нитратами и микробами, загрязнение поверхностных и грунтовых вод, воздуха, вызываемые, животноводческими комплексами и фермами промышленного типа.

Одна из важных задач, на которую стоит сделать акцент, это создать необходимые гигиенические условия в животноводческих помещениях и устранить действия, которые могут негативно влиять на окружающую природную среду, а также контролировать деятельность в сфере промышленного животноводства для поддержания экологического равновесия в окружающей среде.

Затрагивая вопрос об утилизации органических отходов, который стоит перед работниками сельскохозяйственных предприятий, стоит заметить, что использование продуктов жизнедеятельности (навоз и помет) без первоначальной обработки является недопустимым, так как существует вероятность наличия патогенных микроорганизмов и др. Например, использовать сырой свиной навоз и птичий помет удается крайне редко, так как необходимо большое количество времени для появления и развития микроорганизмов, которые помогают разлагать органическое вещество. При правильном подходе к решению данной проблемы, а также учитывая объемы скапливания навозных и пометных масс, стоит задуматься о том, как возможно получать дополнительную прибыль при превращении определенного хозяйства в безотходные производства, не неся тем самым ущерба окружающей среде.

Еще одной угрозой хозяйствующей деятельности в сфере агропромышленного комплекса выступает угроза загрязнения территорий и земель, находящихся в границах особо-охраняемых природных территориях, так как не всегда при возведении животноводческих комплексов соблюдаются нормы законодательства санитарных зон. В качестве примера, можно привести следующий: жители участков Подмосковья (Курская область) выступают против планов по строительству свиноплекарского комплекса на 180 тыс. голов. Экологи обратили внимание на то, что комплекс будет находиться по соседству с заказником областного значения и реками, впадающими в Оку. Жители направили в различные инстанции около 40 подобных писем с протестами против проекта. В обращении местных жителей к депутатам Госдумы говорилось, что основная задача таких свиноплекарских комплексов — переработка навоза: они подсчитали, что только свиноматки, число которых по проекту составляет 6 тыс. голов, в месяц могут производить около 2 тыс. тонн отходов [8]. На данный момент ведутся работы по разрешению сложившейся проблемы.

Обратимся к материалам судебной практики: в Ленинский районный суд г. Владимира обратились гражданка Балаева Е.Н. и гражданин Однодворкин В.В. с иском с учетом уточнений к индивидуальному предпринимателю (далее — ИП) Авакяну Б.Р., обществу с ограниченной ответственностью «Борисовское», ООО «Давитдин-Бекон» об установлении факта нахождения их жилых домов в 500-метровой санитарно-защитной зоне (далее — СЗЗ) свинофермы ИП Авакяна Б.Р., о прекращении животноводческой деятельности на объекте капитального строительства «свиноферма по производству до 10.000 голов в год по замкнутому циклу по адресу Владимирская область, Петушинский район, д. Родионово», и компенсации им морального вреда в размере — по... рублей каждому. Суть заключалась в том, что в обоснование иска было указано, что в нарушение требований СанПиН о необходимости наличия санитарно-защитной зоны шириной не менее 500 метров от свинофермы до жилой застройки, ответчиком Авакян Б.Р. в нарушение требований комплекс размещен всего в 70 метрах от ближайшего дома. Деятельность ответчиков напрямую связана со свежим свиным навозом, который относится к отходам 111-ей степени опасности, поэтому в соответствии с п. 30 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» на данную деятельность требуется получение лицензии. Однако ответчики в нарушение закона занимаются животноводческой деятельностью без таковой. Кроме того, нарушая экологическую безопасность и все допустимые нормы ответчики ежедневно сливают свежий свиной навоз на поля около близлежащих деревень, что отрицательно влияет не только на экологическую обстановку в районе, но и на экологическое благополучие истцов. Суд решил иски Балаевой Е.Н. и Однодворкина В.В. удовлетворить частично:

приостановить в течение 10 дней по вступлению решения в законную силу животноводческую деятельность Индивидуального предпринимателя — Главы крестьянского (фермерского) хозяйства Авакяна Б.Р. и Общества с ограниченной ответственностью «Борисовское», проводимую в репродукторах № 1 и № 3, и зданиях откорма № 1 и № 2 свинофермы, расположенной в дер. Родионово, Петушинского района Владимирской области, до получения положительного заключения государственной экспертизы на расширение фермы и увеличения поголовья свиней.

А также взыскать с Индивидуального предпринимателя Авакяна Б.Р. и Общества с ограниченной ответственностью «Борисовское» солидарно компенсацию морального вреда в пользу Балаевой Е.Н. —.... рублей, в пользу Однодворкина В.В. —.... рублей.

В остальной части иска Балаевой Е.Н. и Однодворкину В.В. отказать [9].

Таким образом, несмотря на то, что существует достаточно большой массив нормативно-правовой базы регулирующей вопросы, касающиеся сельского хозяйства,

существует ряд проблем в сфере экологизации агропромышленного комплекса в целом.

Сельскохозяйственная деятельность человека оказывает негативное воздействие на состояние окружающей

среды, следовательно, необходимо создать нормативно-правовой акт, регулирующий не только экономическую составляющую агропромышленного комплекса, но и направленную на развитие агроэкологии.

Литература:

1. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «О развитии сельского хозяйства» (ред. от 28.12.2017) // Российская газета, № 2, 11.01.2007.
2. Федеральный закон от 02.01.2000 № 29-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Российская газета, № 5, 10.01.2000
3. Федеральный закон от 27.12.2002 № 184-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О техническом регулировании» // Российская газета, № 245, 31.12.2002
4. Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // Российская газета, № 253, 30.12.2009
5. Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 февраля 2010 г. № 5 ст. 502
6. Палладина, М. И. Аграрное право. Учебное пособие. М.: 2011. с. 146
7. Минина, Е. Л. «Законодательное обеспечение аграрной политики в России» // Журнал российского права, № 5, май 2006 г. // Информационно-правовой портал «Гарант»: [сайт]. URL: <http://base.garant.ru/5261548/> (дата обращения: 26.01.2018).
8. «Коммерсант. ру» // Интернет-журнал: [сайт]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3526879> (дата обращения: 26.01.2018).
9. «Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт)» // Интернет-ресурс: [сайт]. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1H01JQ63ajZT/> (дата обращения: 26.01.2018.)

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Эффективность гербицидов из класса сульфонилмочевин на яровой пшенице

Владыкин Олег Олегович, младший научный сотрудник

Донской зональный научно-исследовательский институт сельского хозяйства (п. Рассвет, Ростовская обл.)

The article presents the results of two years of application of herbicides in spring wheat. The reasons for their biological and economic efficiency. Determined the sensitivity of certain types of pastels so to apply the herbicide.

Keywords: *spring wheat, weeds, herbicides, productivity, cost efficiency.*

Яровая пшеница — одна из древнейших и наиболее распространенных культур на земном шаре, широкое распространение получили мягкая и твердая пшеница. Наибольшие площади ее посева находятся в России, составляют 14 млн. га, урожайность — в среднем 1,5 т/га. Наибольшее распространение получили 2 вида: мягкая (*Triticum aestivum* L.), дающая муку высоких хлебопекарных качеств (сорта сильных и ценных пшениц), и твердая (*Triticum durum* L.) — с повышенным содержанием белка в зерне, используемая для изготовления высококачественных макарон и вермишели. Кроме этого, из зерна твердой пшеницы получают высококачественную манную и пшеничную [1].

Яровая пшеница является одной из наиболее важных зерновых продовольственных культур. На Юге России наибольшие площади посевов под данную культуру имеют место в Краснодарском крае, Волгоградской, Астраханской областях, Дагестане. Однако площади ее выращивания ограничены, так как яровая пшеница используется, в основном, для посева или пересева погибших озимых культур. Например, в Краснодарском крае она занимает лишь 2–3% площади мягкой озимой пшеницы.

Основные районы возделывания яровой пшеницы — Поволжье, Южный Урал, Западная и Восточная Сибирь. В этих регионах выращивают наиболее ценное зерно с высоким содержанием белка и клейковины при сравнительно невысоком урожае.

Яровая пшеница является ценным продуктом для пищевой промышленности. Зерно мягкой яровой пшеницы дает высококачественную муку (сильные и ценные сорта) для выпечки хлебобулочных изделий [2]. Мука сильных сортов является улучшителем для слабых сортов. Зерно твердой яровой пшеницы используют для приготовления лучших сортов макарон, вермишели, крупы. Зерно данной культуры имеет высокое содержание белка (14–16% мягкая, 15–18% твердая) и клейковины — 28–40%.

Поэтому площади посевов яровой пшеницы постоянно расширяются [3].

Серьезным препятствием получению высоких урожаев зерна яровых колосовых является высокая засоренность полей. Для всех сорняков характерен низкий уровень требований к факторам роста, поэтому они более приспособлены к условиям произрастания и, конкурируя с культурными растениями, существенно снижают их урожай и качество [4, 5].

Сорные растения могут снижать урожай яровых колосовых на 25–40%. Одним из решений данной проблемы является научно обоснованное применение современных, высокотехнологичных средств химизации [6].

Научно-исследовательскими организациями Юга России, в частности ФГБНУ «ДЗНИИЭСХ», выведены новые, высокоурожайные, перспективные сорта данной культуры. В связи с этим, разработка технологий возделывания новых сортов яровой пшеницы в настоящее время имеет актуальное значение.

Место проведения исследований, объекты исследований

Климат зоны проведения исследований — засушливый, умеренно жаркий, континентальный. Средняя многолетняя годовая температура воздуха составляет 9,5°C, сумма температур воздуха — 3200–3400°C. Продолжительность теплого периода — 230–260 дней, безморозного — 175–180. Приход ФАР за вегетацию 3,5–4 млрд. ккал/га.

Почва опытного участка представлена чернозёмом обыкновенным, карбонатным среднемошным легкосуглинистым на лессовидном суглинке. Содержание гумуса в пахотном слое 4,0–4,2%, содержание минерального азота и подвижного фосфора низкое, обменного калия — повышенное, pH 7,1–7,3.

Схема опыта включала в себя 6 вариантов гербицидов — производных сульфонилмочевин и контроль (без гербицидов): 1) Логран, ВДГ (750 г/кг триасульфурона) — 0,01 кг/га; 2) Гранстар Про, ВДГ (750 г/кг трибенурон-метила) — 0,025 кг/га + Тренд 90 (0,1 %); 3) Грэнери, ВДГ (750 г/кг трибенурон-метил) — 0,025 кг/га; 4) Калибр ВДГ (500 г/кг тифенсульфурон-метила + 250 г/кг трибенурон-метила) — 0,05 кг/га + Тренд 90 (0,1 %); 5) Магnum, ВДГ (600 г/кг метсульфурон-метил) — 0,01 кг/га; 6) Секатор Турбо, МД (100 г/л амидосульфурона + 25 г/л йодосульфурон-метил-натрий + 250 г/л мефенпир-диэтил) — 0,1 л/га; 7) Контроль (без гербицидов).

Методы исследований. Учёты сорняков по видам проводились количественным методом на постоянных учётных площадках [7]. Учёт урожая проводился прямым комбайнированием Сампо-500. Технология возделывания культуры общепринятая для данной зоны. Сорт яровой пшеницы — Мелодия дона, предшественник — озимая пшеница.

Результаты исследований. Наиболее распространёнными сорняками в годы исследований были вьюнок полевой, бодяк щетинистый, марь белая, амброзия полыннолистная. Проведение исследований позволило установить существенные отличия в спектре действия применяемых гербицидов (таблица 1).

Таблица 1. Чувствительность отдельных видов сорняков к гербицидам

Сорняк	Логран	Магnum	Калибр	Гранстар Про	Грэнери	Секатор турбо
Бодяк щетинистый	X	X	XX	XX	XX	XX
Осот розовый	X	X	X	XX	XX	X
Молочай лозный	X	X	X	X	X	X
Вьюнок полевой	-	-	X	-	-	XX
Марь белая	-	-	X	-	-	X
Амброзия полыннолистная	XX	XX	XX	XX	XX	XXX
Гречишка вьюнковая	X	X	XX	X	X	XX
Паслен черный	XX	X	XXX	XX	XX	XXX

Условные обозначения действия гербицидов:

XXX — отличное (гибель свыше 80 %), XX — хорошее (60–80 %)

X — удовлетворительное (40–60 %), — слабое или отсутствие

Существенная прибавка урожая при применении гербицидов на яровой пшенице получена по всем применяемым препаратам (таблица 2).

Таблица 2. Эффективность гербицидов на яровой пшенице (2016–2017 гг.)

Вариант	Засоренность перед уборкой						Урожайность, ц/га	Прибавка	
	яровых		многолет.		всего			ц/га	%
	*	**	*	**	*	**			
Логран, ВДГ	6	78	6	53	12	66	27,5	3,3	13,6
Гранстар Про, ВДГ	8	71	5	62	13	67	28,1	3,9	16
Калибр, ВДГ	3	91	3	77	6	84	28,6	4,4	18
Грэнери, ВДГ	4	83	4	64	8	56	27,3	3,1	12,8
Магnum, ВДГ	7	69	6	43	13	56	26,5	2,3	10
Секатор турбо, МД	1	97	2	78	3	88	29,1	4,9	20,2
Контроль	28		11		39		24,2		
НСР 005	1,7								

Примечание: * — шт./м²; ** — гибель %

Анализ экономической эффективности показал, что наибольший условно чистый доход — 3086 руб./га, получен при применении гербицида Секатор Турбо, с нормой расхода 0,1 л/га, данный вариант обеспечил максимальную величину сохраненного урожая в опыте. В то

же время наиболее высокая окупаемость отмечена на варианте с применением гербицида Грэнери — 6,7 рублей на 1 рубль, дополнительных затрат, что напрямую связано с более низкой стоимостью гектарной дозы препарата.

Таблица 3. Экономическая эффективность применения гербицидов (2016–2017 гг)

Вариант	Сохраненный урожай, ц/га	Стоимость, доп. продукции, руб/га	Всего доп. затрат, руб./га	Условно-чистый доход, руб./га	Окупаемость, руб./руб.
Логран, ВДГ	3,3	2640	452	2188	4,8
Гранстар Про, ВДГ	3,9	3120	760	2360	3,1
Калибр, ВДГ	4,4	3520	974	2546	2,6
Грэнери, ВДГ	3,1	2480	320	2160	6,7
Магнум, ВДГ	2,3	1840	338	1502	4,4
Секатор турбо, МД	4,9	3920	834	3086	3,7

Вывод. Результаты проведенных исследований показали, что в условиях смешанной засоренности яровой пшеницы наиболее эффективно применение гербицидов широкого спектра действия, имеющих в своем составе два или три действующих вещества.

В тоже время, проведение защитных мероприятий должно иметь надежное научное обоснование, связанное с выбором правильного гербицида, что невозможно без фитосанитарного мониторинга и учета чувствительности сорняков к действующим веществам препаратов.

Литература:

1. Зинченко, В. Е. Влияние элементов технологии на продуктивность яровой пшеницы в условиях обыкновенных черноземов / В. Е. Зинченко, А. В. Гринько, В. А. Кулыгин // Зернобобовые и крупяные культуры. 2017. № 1 (21). с. 66–71.
2. Вошедский, Н. Н. Возделывание яровой твердой пшеницы в условиях Ростовской области / Н. Н. Вошедский, А. В. Гринько // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2016. № 3 (59). с. 23–26.
3. Зональные системы земледелия Ростовской области на 2013–2020 гг. / Под общ. ред. В. Н. Василенко. — Ростов-на-Дону: ООО «Донской издательский дом», 2013. — Ч. 1. — 240 с.
4. Лабынцев, А. В. Эффективность гербицидов на озимой пшенице / А. В. Лабынцев, А. В. Гринько А. В. // Зерновое хозяйство России. 2010. № 3. с. 44–47.
5. Баранов, А. И. Влияние гербицидов на засоренность и урожайность ярового ячменя / А. И. Баранов, А. В. Гринько // Зерновое хозяйство России. 2014. Т. 36. № 6. с. 22–26.
6. Гринько, А. В. Защита ярового ячменя от сорной растительности в Ростовской области / А. В. Гринько / Сб. «Научное обеспечение агропромышленного комплекса на современном этапе» материалы Международной научно-практической конференции. 2015. с. 289–293.
7. Методические указания по испытанию гербицидов в растениеводстве/под ред. Воеводина А. В. М.:Колос, 1969. — 40 с.

Принципы перераспределения лимитированных водных ресурсов в маловодные годы

Мирхасилова Зулфия Кочкаровна, преподаватель
Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства (Узбекистан)

Dr. Pandit Bashir Ahmad
Шере-и-Кашмирский университет сельскохозяйственных наук и технологий (г. Кашмир, Индия)

В Узбекистане водные ресурсы играют решающую роль в развитии народного хозяйства аридных регионах, они являются главным лимитирующим фактором в достижении стабильных уровней

На международной конференции посвященной водной проблеме в г. Ташкенте и других форумах говорится о по-

вышение мер по охране окружающей среды: необходимо последовательно улучшить охрану водных ресурсов республики; продолжить осуществления комплекса мер по охране водоемов, а также улучшению состояния рек и водохранилищ; повысить эффективность работы очистных сооружений и установок; обеспечить рациональное ис-

пользование земель и водных ресурсов. Отмечено, что в настоящее время во всем мире ожидается проявление различного рода природных катаклизмов, часть которых связана с глобальным потеплением климата. Одним из неизбежных последствий этого процесса, по мнению ведущих экспертов, ученых, будет изменение сложившихся гидрологического цикла режимов, что вызовет различные негативные последствия в зависимости от географического местоположения региона. Практически уже сейчас мы являемся свидетелями того, что в Узбекистане происходит резкое увеличение числа маловодных лет, что приводит к обострению проблемы распределения лимитированных водных ресурсов и их использования, проблемы засоления деградации почв и снижения продуктивности сельскохозяйственного производства.

В маловодные годы для равномерной водообеспеченности хозяйств, районов необходимо рациональное перераспределение лимитированных водных ресурсов между хозяйствами, районами в пределах установленного лимита для области, с учетом использования на полив сельскохозяйственных культур дренажных вод для повышения водообеспеченности. Данному вопросу давно обращено внимание ученых. В частности технические аспекты решения такого рода проблем и технологической схемы хорошо освещены в работах Х.И. Якубова, А.У. Усманова, Р.К. Икрамова, Н.А. Гаипназарова и др. ученых.

Согласно их подходам принципы распределения воды в маловодные годы должны включать:

— тщательную оценку по каждому административному району качества и ресурсов вод пригодных для орошения сельскохозяйственных культур открытой КДС, вертикального дренажа и скважин для орошения, перераспределить лимит оросительной воды для области из источника с целью повышения водообеспеченности каждого района и их выравнивания;

— способствовать минимизации ущерба урожая при снижении водообеспеченности из-за маловодия и использования минерализованных дренажно-сбросных вод для полива сельскохозяйственных культур с соблюдением рациональных приемов;

— организацию мероприятий по ликвидации отрицательного последствия при использовании в маловодные годы проведением в последующем соответствующих усиленных промывных поливов и обеспечением требуемой работоспособности дренажа.

Рациональное перераспределение лимитированных водных ресурсов между хозяйствами, районами в пределах установленного лимита для области в маловодные годы выполняется следующим образом:

1. Оценивается водообеспеченность орошаемых земель в разрезе районов при выделенном лимите объема воды из источников с учетом водности года.

2. Оценивается качество коллекторно-дренажных вод по каждому пункту намечаемого водозабора в коллекторах и скважинах по пригодности их для орошения по

времени и в пространстве. Оценивается проницаемость почв по категории их механического состава в контурах, которые намечается поливать водой повышенной минерализации.

3. Исходя из мелиоративного состояния каждого района и контуров, где намечаются поливы водой повышенной минерализацией, выполняются для них расчеты водно-солевого режима орошаемых земель и уточняются для них необходимые для поддержания режимы грунтовых вод и работы дренажных систем.

4. В соответствии с выполненными прогнозными расчетами корректируется план распределения выделенного для области лимита оросительной воды из источника орошения по административным районам.

Указанные принципы заложены нами в основу оценок выполненных для районов Ферганской области для маловодных лет.

Оценка качества дренажных вод с точки зрения его отрицательного воздействия на развитие растений, водно-физические и химические свойства почвы проводился на основании «Руководства по использованию дренажных вод на орошение сельскохозяйственных культур и промывки засоленных земель», разработанных в САНИИРИ.

По данным рекомендациям, воды хорошего качества можно длительно использовать без проведения специальных мероприятий по предупреждению накопления солей.

Слабо удовлетворительные по качеству воды можно использовать при достаточной естественной и искусственной дренированности и проведения сжатых профилактических промывок. Слабо удовлетворительные воды пригодны для орошения только при весьма высокой дренированности, с ежегодными промывками преимущественно легких почвах. Плохие по качеству воды для орошения не пригодны.

По фильтрационным свойствам почвенно-грунтовые толщи разделяются на следующие категории: интенсивно-дренированные, слабо дренированные, плохо дренированные. По этим показателям выполнена оценка естественной дренированности орошаемых земель Ферганской области. Минерализованными водами не рекомендуется поливать глинистые и тяжелосуглинистые почвы.

Минерализация коллекторно-дренажных вод по Ферганской области изменяется 2,2–2,78 г/л по плотному остатку. Эти воды по качеству относятся к категории удовлетворительных и малоудовлетворительных.

В области эксплуатируется 1264 скважины вертикального дренажа. Условие маловодного года предусматривает максимальную работу СВД в целях использования откачиваемых вод на орошение. Прогнозными расчетами общих и частных водно-солевых балансов обоснованы режимы работы СВД в маловодные годы при которых будет обеспечен максимальный эффект по созданию благоприятных водно-солевых режимов почв от рациональной работы дренажа.

Эффективность Евро-Лайтнинга на гибридах подсолнечника в Ростовской области

Патрикеев Евгений Сергеевич, студент

Донской государственный аграрный университет (г. п. Персиановский, Ростовская обл.)

В статье представлены результаты применения гербицида Евро-Лайтнинг на гибридах подсолнечника. Определена биологическая и хозяйственная эффективность гербицида. Проведен экономический анализ защитных мероприятий.

Ключевые слова: подсолнечник, гибриды, гербицид, урожайность, экономическая эффективность.

В Ростовской области подсолнечник относится к числу наиболее рентабельных культур, что вызвало в последние годы значительное увеличение его доли в структуре посевных площадей — более 20%. Однако фитосанитарное состояние культуры в настоящее время оставляет желать лучшего.

Серьезным препятствием в получении высоких урожаев подсолнечника является сильная засоренность полей однолетними и многолетними видами сорной растительности [1].

Кроме того, насыщенность севооборотов подсолнечником и нарушение технологии его возделывания привели к распространению заразики подсолнечниковой (*Orobanche Cumana* Wallr.) и усилению ее вредоносности. Вследствие высокой степени вредоносности урожайность подсолнечника, пораженного заразой, снижается от 14 до 75%, или происходит полная гибель растения [2].

Экономически оправданный комплекс мер борьбы с вредными организмами основывается на оценке целесообразности проведения защитных мероприятий и подборе адекватного препарата. Применение почвенных гербицидов не всегда обеспечивает нужный эффект особенно против таких видов как осот розовый, амброзия полыннолистная и др. и не оказывает никакого влияния на заразику подсолнечниковую [3,4].

В этой связи проведение испытаний гербицида Евро-Лайтнинг (на устойчивых к нему гибридах подсолнечника), а также оценка его биологической, хозяйственной и экономической эффективности приобретает особую актуальность.

В 2017 г. на поле агрохимии и защиты растений ФГБНУ «ДЗНИИСХ» Аксайского района, Ростовской области проведены испытания гербицида Евро-Лайтнинг, ВРК (33+15 г/л) (*Имазамокс+Имазапир*), в норме расхода 1,2 л/га при применении в фазу 5–6 листьев подсолнечника с целью оценки его эффективности. Опыты проводились на 5-ти устойчивых к гербициду гибридах подсолнечника фирмы Лимагрэн: ЛГ 5654, ЛГ 5543, ЛГ 5658, ЛГ 5669, ЛГ 5663. Предшественник озимая пшеница. Тип засоренности — смешанный. Преобладающие виды сорной растительности: амброзия полыннолистная, подсолнечник однолетний (падалица), осот розовый, щирца запрокинутая.

Почва места проведения исследований представлена черноземом обыкновенным карбонатным среднетяжелым легкосуглинистым на лессовидном суглинке. Содержание

гумуса в пахотном слое 4,0–4,2%, общего азота 0,22–0,25%. Содержание минерального азота и подвижного фосфора низкое, обменного калия — повышенное. Реакция почвенного раствора слабощелочная (рН 7,1–7,3).

Климат зоны проведения исследований — засушливый, умеренно жаркий, континентальный. Средняя многолетняя годовая температура воздуха составляет 9,8°C, сумма температур воздуха — 3200–3400°C. Продолжительность теплого периода — 230–260 дней, безморозного — 175–180. Приход ФАР за вегетацию 3,5–4 млрд. ккал/га.

Метеоусловия в 2017 г. для пропашных культур складывались неблагоприятно. На протяжении всей вегетации, как во время всходов, так и в фазы формирования и спелости зерна ощущалась острая атмосферная и почвенная засуха.

Учеты сорняков по видам проведены количественным методом на постоянных учетных площадках [5]. Учет урожая проведен прямым комбайнированием Сампо-500.

При применении Евро-Лайтнинга на гибридах подсолнечника биологическая эффективность против основных видов сорняков в среднем за два года исследований составила 96,0–97,5%. Прибавка урожая маслосемян в зависимости от гибрида варьировала от 3,9 до 5,5 ц/га (табл. 1).

Начиная с 3 июля на контрольных участках (без применения Евро-Лайтнинга) на всех испытываемых гибридах было отмечено прорастание заразики подсолнечниковой (*Orobanche Cumana* Wallr.) (рис.). Сначала прорастание шло с верхней части пахотного слоя. С развитием корневой системы подсолнечника прорастание пошло из более глубоких слоев, но количество проростков стало уменьшаться. Распространение заразики подсолнечниковой было очаговым, но к середине июля примерно в равной степени были поражены все испытываемые гибриды подсолнечника (в среднем 10–15% пораженных растений, численность цветоносов на одном растении от 2 до 7).

Все испытываемые гибриды подсолнечника на варианте с применением Евро-Лайтнинга, заразой подсолнечниковой не поражались.

В связи с широким применением гербицидов и возрастающими затратами на химическую прополку посевов в последние годы все большее внимание уделяется экономическим аспектам применения пестицидов в растениеводстве.

Таблица 1. Эффективность применения Евро-Лайтнинга на гибридах подсолнечника (2017 г.)

Название гибрида	Биологическая эффективность против основных видов сорняков, %	Вариант		Прибавка к контролю	
		Евро-Лайтнинг 1,2 л/га	Контроль	ц/га	%
ЛГ 5654	97,5	15,7	10,2	5,5	53,3
ЛГ 5543	97,0	15,5	11,7	3,8	34,6
ЛГ 5658	96,5	20,1	16,1	4,0	27,1
ЛГ 5669	97,5	17,6	13,7	3,9	28,8
ЛГ 5663	96,0	18,9	13,4	5,5	42,1



Рис. Очаг зарази подсолнечниковой на контроле (без Евро-Лайтнинга)

Экономическая оценка пестицидов сводится к сравнению затрат на обработку и размера прибыли от сохраненного урожая. На подсолнечнике доход определяется только стоимостью сохраненного урожая. Для расходной части учитываются затраты на приобретения пестицидов, расходы по их транспортировке, стоимость эксплуатации опрыскивателей, оплата труда обслуживающего персонала, стоимость специальных материалов при применении гербицидов, оплата транспортных средств, необходимых при организации применения гербицидов.

Расчет экономической эффективности показал, что наибольшая величина чистого дохода получена на ги-

бридах ЛГ 5654—5870 руб./га и ЛГ 5663—5870 руб./га, при рентабельности 200% соответственно, на варианте с применением Евро-Лайтнинга 1,2 л/га в фазу 5–6 листьев подсолнечника (табл. 2)

Таким образом, в условиях Ростовской области применение гербицида Евро-Лайтнинг компании БАСФ обеспечило высокую биологическую эффективность против однолетних и многолетних видов сорняков и зарази подсолнечниковой и обеспечило высокую прибавку урожая маслосемян по сравнению с контролем.

Экономический эффект от применения Евро-Лайтнинга составил от 2730 до 5380 руб./га в зависимости от возделываемого гибрида.

Таблица 2. Экономическая эффективность применения пестицидов на гибридах подсолнечника

Название гибрида	Стоимость прибавки, руб./га	Общие затраты на применение гербицида, руб./га	Чистый доход, руб./га	Рентабельность, %
ЛГ 5654	8800	2930	5870	200
ЛГ 5543	6080		3150	107
ЛГ 5658	6400		3470	118
ЛГ 5669	6200		3270	111
ЛГ 5663	8800		5870	200

Литература:

1. Голованев, П. С. Сорные растения Нижнего Дона: видовой состав, динамика в связи с антропогенной деятельностью. — Ростов-на-Дону: ООО «Терра», 2004. — 240 с.
2. Кулыгин, В. А., Зинченко В. Е., Гринько А. В. Влияние удобрений на урожайность подсолнечника при различных способах обработки почвы // Известия Оренбургского ГАУ, № 4, 2017. — с. 82–85.
3. Гринько, А. В. Эффективный гербицид для защиты подсолнечника // Пути повышения эффективности орошаемого земледелия, № 1 (165), 2017. — с. 159–164.
4. Гринько, А. В. Новые гербициды для защиты подсолнечника // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017 — № 10. — с. 39–44.
5. Методические указания по испытанию гербицидов в растениеводстве / под ред. Воеводина А. В., изд. «Колос», М.: 1969–40 с.

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Анализ публичного размещения акций в российских компаниях

Ан Евгений Владимирович, магистрант;
Крутько Вероника Витальевна, магистрант;
Маньков Вадэлий Вадимович, магистрант
Санкт-Петербургский государственный экономический университет

В статье анализируется публичное размещение акций как источника получения финансовых ресурсов для компании, рассматривается российский опыт IPO, и оцениваются преимущества данного вида финансирования.

Ключевые слова: IPO, финансирование, биржа, биржевые площадки, первичное размещение

На сегодняшний день в мировой финансовой системе одним из основных источников формирования средств для корпораций выступает IPO (публичное размещение акций). IPO (Initial Public Offering) представляет собой сложный комплекс организационных, юридических и финансовых процедур, в котором кроме самой компании и потенциальных инвесторов задействованы множество посредников (андеррайтеры, биржи, брокеры, аудиторы, PR-службы, юридическая поддержка и т. д.) [2]. В современных российских условиях, когда

имеет место проблема поиска возможных источников формирования финансовых ресурсов, именно использование [3] IPO может быть одним из вариантов аккумуляирования необходимых средств. Развитие рынка первичных размещений можно разделить на 7 периодов (табл. 1)

Прежде всего, для эффективного функционирования и развития индустрии первичных размещений необходимо создать базовые условия. Одно из таких условий — стабильность и предсказуемость правил взаимоотношений

Таблица 1. Развитие рынка первичных размещений в России

Период	Краткая характеристика	Особенности
1996–2002 гг.	Формирование рынка. Первые IPO отечественных компаний единичны, осуществляются на иностранных биржах	Первое IPO — 15.11.1996 г., компания «Вымпелком» на Нью-Йоркской фондовой бирже (NYSE)
2003–2007 гг.	Становление рынка. Значительное увеличение числа размещений, совершенствование российской регулятивной и биржевой инфраструктуры	РФ лидирует среди стран Европы. Сумма IPO российских компаний составляет порядка 30 млрд. долл., тогда как Великобритании 22 млрд. долл., Германии — 11 млрд. долл.
2008–2009 гг.	Кризис. Отмена подавляющего большинства объявленных размещений	Порядка 100 российских компаний отменили либо отложили заявленные в 2009–2012 годах размещения
2010–2011 гг.	Восстановление рынка.	Выход российских компаний на рынки иностранного акционерного капитала
2012–2013 гг.	Снижение активности на рынке IPO	Сокращаются объемы IPO российских компаний
2014–2016 гг.	Значительное снижение активности IPO из-за санкций, кризисных явлений в экономике РФ	Вывод иностранного капитала с фондового рынка РФ. Рынок акционерного капитала крайне ограничен и чувствителен к колебаниям ключевых макропоказателей
2017 — наст. время	Восстановление рынка	Наблюдается возрастающий тренд на рынке IPO

между бизнесом и властью, направленная, в первую очередь, на защиту прав собственности [4]. Другим немаловажным моментом развития инструмента IPO будет создание эффективной структуры российского фондового рынка. Третьим критерием развития IPO в России является необходимость становления отечественных институциональных инвесторов, таких как паевые, страховые и пенсионные фонды. Наконец, на развитие рынка IPO будет влиять правовая среда, регламентирующая эту сферу. Соблюдение этих условий позволит сделать инструмент привлечения капитала эффективным независимо от размера и принадлежности компании. В России сложилась ситуация, когда при всех достоинствах рынка IPO отсутствуют предпосылки для значительного увеличения и развития рынка публичных размещений акций [6]. Существующий рост количества проведенных

IPO, который можно наблюдать, происходит в основном за счет крупнейших компаний, в том числе и с государственным участием в акционерном капитале, имеющих возможности выхода на зарубежный рынок, а также за счет размещения акций более мелких, но динамично развивающихся компаний на российском рынке [5]. Интерес российского делового сообщества к проблеме привлечения инвестиций, поиска новых и эффективных форм финансирования в последние годы подогревался и самим развитием рынка. Отечественная экономика пережила всплеск деловой активности. Объем привлеченных средств российскими компаниями посредством первичного размещения за 2006–2017 года представлен на рисунке 1 [1].

Представленные данные наглядно иллюстрируют тенденции рынка развития IPO в России — после ак-



Рис. 1. Объем привлеченных средств российскими компаниями посредством первичного размещения за 2006–2017 года

тивного роста в 2006–2007 гг., последовал кризис 2008–2009 гг., когда объем IPO в 2008 г. снизился на 91,8% в сравнении с 2007 г. В 2009 г. произошло дальнейшее снижение объема IPO (на 58,7% в сравнении с предыдущим годом). В 2010–2011 гг. рынок публичного размещения акций демонстрировал рост [1;12]. В 2012–2013 гг. наблюдается снижение объемов публичного размещения акций российских компаний, а с 2014 г. в связи с санкциями происходит активный вывод иностранного капитала с рынка РФ, в экономике России начинают проявляться кризисные явления, что отражается на фондовом рынке — объемы IPO снижаются в 2014–2015 гг. на 70,4% и 46,4% соответственно. Следует отметить, что 2016 г. охарактеризовался ростом IPO на 47,1%, однако объемы сделок составили лишь 1,76% от объемов 2007 г. В 2017 году рост привлеченных средств посредством IPO составил 162,4%, а в сравнении с 2007 годом объем сделок составил лишь 4%, но наблюдается

четкий возрастающий тренд на рынке IPO российских компаний.

Несомненно, выбор площадки для размещения акций является одним из важнейших этапов при подготовке к IPO. В настоящее время на мировом рынке капитала лидирующие позиции по капитализации занимают Нью-Йоркская (NYSE), Лондонская (LSE) фондовая биржа, биржа Euronext и американская электронная биржа NASDAQ. Наибольшей популярностью среди российских эмитентов пользуются фондовые биржи Великобритании — с 2007 года 38 российских компаний провели IPO на Лондонской фондовой бирже (LSE) и на Альтернативном инвестиционном рынке при ней (LSE»s AIM). Эта цифра не учитывает практику двойного размещения, когда компании одновременно выпускают акции на биржах разных стран. IPO российских компаний по отраслям и биржевым площадкам [1;10] за 2007–2017 года представлено в таблице 2 и рисунке 2.

Таблица 2. Количество IPO российских компаний на разных биржевых площадках

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Всего
Лондонская биржа (LSE)	15	3	2	3	7	5	1	1	0	0	1	38
Московская биржа	14	3	1	7	0	0	2	0	4	2	3	36
NASDAQ (US)	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	4
Deutsche Borse	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
NASDAQ OMX (Europe)	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Гонконгская фондовая биржа (HKEX)	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
NYSE	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2
Количество сделок IPO	32	6	3	12	9	7	5	1	4	3	4	86

Преимуществом Лондонских площадок по сравнению с биржами США — более низкие расходы на организацию выпуска (совокупный объем расходов на прохождение листинга в Великобритании составляют 3–4% от объема привлеченных средств, в то время как в США эта цифра составляет 6–7%). В 2007 году, который стал для России пиком по количеству проведенных IPO, российские компании фактически стали фаворитами на LSE — на основной площадке LSE около 60% средств, привлеченных в ходе IPO, приходились на российские компании [1;11]. Альтернативой Лондонской фондовой биржи для российских инвесторов в Великобритании является площадка LSE»s AIM — рынок, созданный специально для малых

и развивающихся компаний (рыночная капитализация листингующихся компаний составляет, как правило от 2 до 100 тыс. долларов США). Критерии допуска на AIM менее жесткие по сравнению с требованиями к компаниям, включенным в список компаний, чьи акции обращаются на Лондонской фондовой бирже. Нью-Йоркская фондовая биржа является крупнейшей международной площадкой для проведения IPO, но условиями листинга являются довольно жесткие условия раскрытия информации, финансовой отчетности и корпоративного управления компании. Эти требования, наряду с дороговизной размещения акций, затрудняет российским компаниям вход на NYSE.

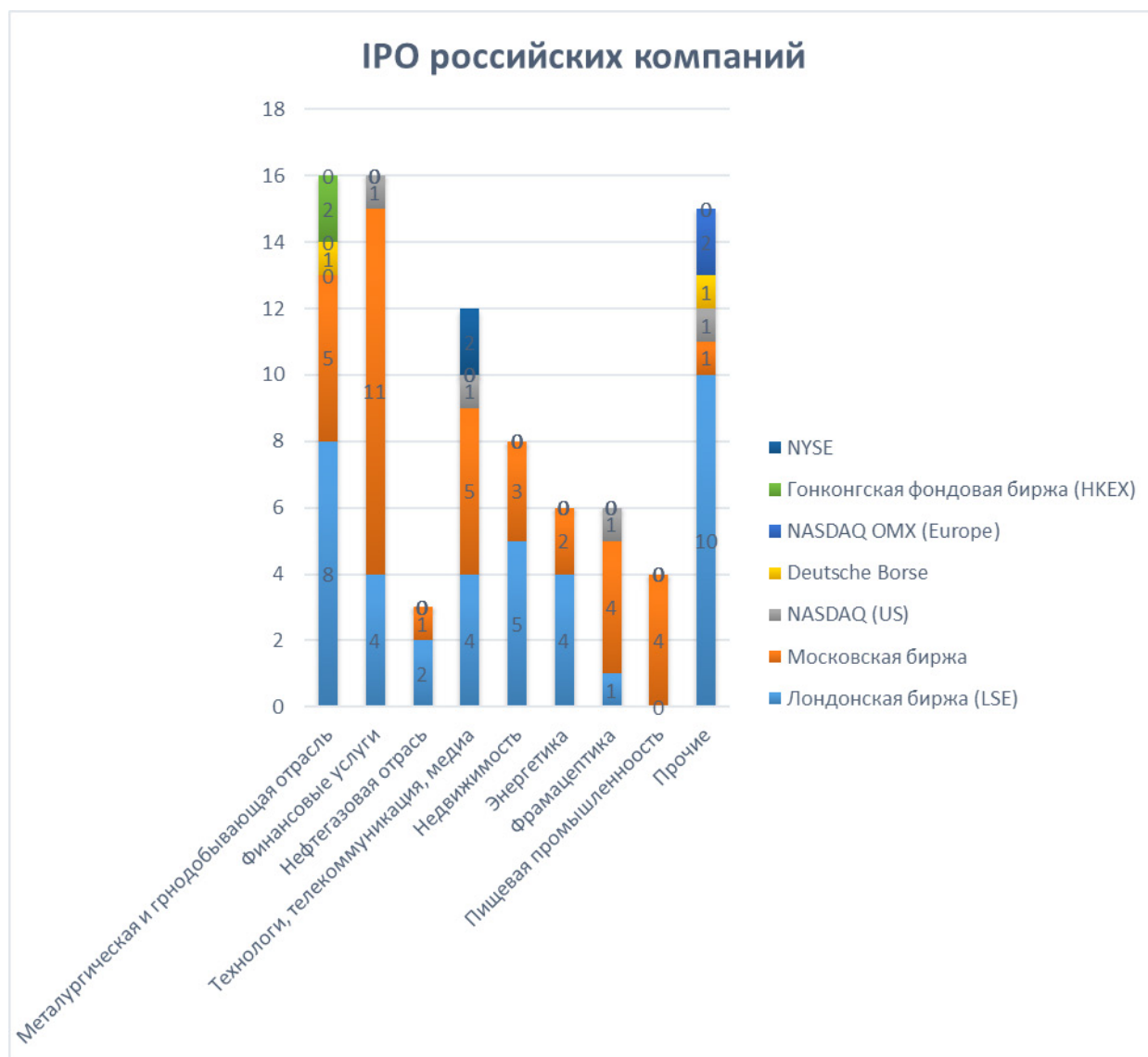


Рис. 2. IPO российских компаний по отраслям и биржевым площадкам за 2007–2017 года

Литература:

1. База данных IPO / SPO [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.preqvesa.ru/placements/> (дата обращения 05.01.2018)
2. Лукашов, А. В. IPO от I до O: Пособие для финансовых директоров и инвестиционных аналитиков / Андрей Лукашов, Андрей Могин. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. — 361 с.
3. Миркин, Я. М. Методические рекомендации для эмитентов по подготовке IPO / Я. М. Миркин. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.item.ru/publications/corporation/section_98/article_3213 (дата обращения 05.01.2018)
4. Моисеенко, О. Н., Раицкая Ю. С. Проблемы IPO на рынке ценных бумаг в России // Проблемы экономики и менеджмента. — 2015. — № 12 (52). — с. 169–172.
5. Напольнов, А. В. Структурирование первичных публичных размещений акций российских компаний: дис. канд. экон. наук: спец. 08.00.08 «Финансы, денежное обращение и кредит» / Андрей Викторович Напольнов. — М., 2011. — 227 с.
6. Обзор IPO российских компаний за 2005–2014 гг. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rwc.ru/ru/capital-markets/our-publications.html> (дата обращения 05.01.2018)

Анализ и проблемы строительной отрасли

Белоглазова Марина Сергеевна, студент
Государственный университет управления (г. Москва)

Анализируя состояние рынка строительных услуг в мире, можно выделить несколько ведущих стран, таких как Китай, США, Турция, страны ЕС. Об этом свидетельствует положительная динамика доли строительного сектора в ВВП в этих странах (рис. 1).

Определение важности развития современного мирового рынка строительных услуг — ценовая конкуренция, которая стала важным фактором успеха для строительных компаний в ряде стран, таких как Китай и Турция. Как видно из данных таблицы, строительная индустрия Китая является самой большой в мире. Китайские строительные компании занимают лидирующие позиции в рейтинге 250

крупнейших международных строительных компаний более года.

В России доля строительства составляет менее 3% ВВП. Российская экономика в целом характеризуется снижением инвестиционной активности за счет оттока иностранного капитала, а также снижением инвестиционных программ отечественных финансовых организаций. Высокий уровень инфляции привел к увеличению процентной ставки по кредиту, которая превышала уровень рентабельности для построенных объектов. В этой ситуации многим было невыгодно строить объекты [4].

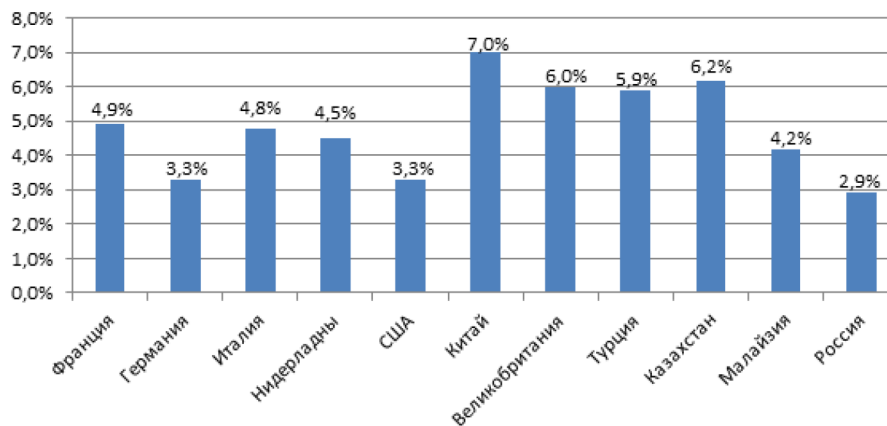


Рис. 1. Доля строительного сектора от ВВП в странах мира на 2016 год., в %.

Источник: Atradius, National Bureau of Statistics of China, РА РФЦА [3]

После резкого падения в 2009 году, когда темпы роста упали до 88,3%, тенденция роста строительного производства продолжалась и продолжалась в течение следующих двух лет, цифры выросли до 115,4%. Затем в 2013 году произошло снижение, а к 2015 году показатель составил 97,1%. В этом году не только для строительного сектора, но и для экономики всей страны была отмечена неопределенность. Объем строительных работ составил 5945,5 млрд. Рублей, что ниже уровня 2014 года на 180 млрд. Рублей или 2,9%. За этот период индустрия наконец перешла в состояние вялой рецессии.

Динамика показателя представлена на рисунке 2 [1].

Поэтому в разные периоды российской экономики рынок строительных услуг испытывал взлеты и падения, но это направление является самым интересным и привлекательным для инвестиций.

В России наблюдается снижение объема строительства жилой недвижимости, которая в 2016 году, по данным Росстата, составила 6%. Статистика первого квартала 2017 года указывает на продолжение тенденции. Так, в

январе-марте 2017 года объем жилищного строительства сократился на 30% по сравнению с соответствующим периодом 2015 года и составил 13,1 млн. Кв. м. В то же время в капитале произошло особенно значительное падение — почти 60% этого показателя в первом квартале 2016 года.

В 2016 году впервые за шесть лет произошло сокращение жилой и нежилой недвижимости. Сокращение общей площади новостроек составило 3% по сравнению с общей суммой за последние пять лет в 2015 году — 139,4 млн. Кв. м.

О продолжении кризиса строительства и ситуации с ценами на строительные материалы, которые почти не дорожают из-за низкого спроса. Снижение цен на щебень, песок, бетон и армирующую сталь было от 3 до 9%. Избыток производства на складах заставил российских дистрибьюторов снизить цены. С начала 2017 года в столице цены на подкрепление снизились в среднем на 7%.

В 2016 году и в первом квартале 2017 года цены на железобетонные изделия, материалы из минеральной

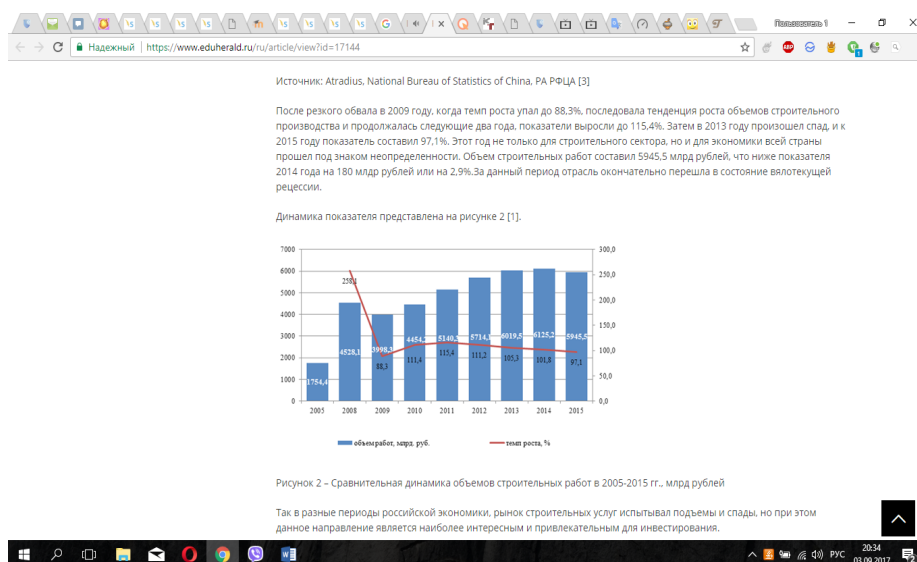


Рис. 2. Сравнительная динамика объемов строительных работ в 2005–2015 гг., млрд рублей

ваты и кабельные изделия оставались стабильными. В первом квартале 2017 года цены на цемент были стабильными. Стоимость строительного монтажа и аренды строительной техники в первом квартале 2017 года не изменилась. Такая динамика цен, скорее всего, определяется низкой активностью в строительной отрасли в начале года, говорит партнер PwC в России Дмитрий Ковалев.

Может ли Россия преодолеть кризис строительства, еще не ясно. По прогнозам Министерства строительства Российской Федерации, снижение объема инвестиций в недвижимость будет продолжаться. «Министерство строительства России, исходя из прогнозируемых данных субъектов Российской Федерации, предложило уменьшить объем жилищного строительства в 2017 году на 5–7%, соответственно, прогноз ввода 75 миллионов квадратных метров. м жилья по итогам года остается в силе», — подтвердил «НГ» в отделе Михаила Ме. В течение первой половины 2017 года 28 млн. кв. м жилья, что на 11,3% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Снижение в основном связано с сокращением объема ввода в индивидуальное жилищное строительство (почти на 16,5% по сравнению с прошлогодними показателями), — напоминает Министерство строительства. В то же время стандартное жилье (эконом-класс) для третьего год показывает рост в основном благодаря многочисленным федеральным программам стимулирования жилищного строительства. По данным на 1 июля 14,3 млн. кв. м стандартного жилья, это на 18,4% больше, чем за аналогичный период прошлого года — отмечается строительным ведомством.

Нынешние проблемы строительной отрасли вызваны не только и даже не столько серьезным кризисом в экономике страны, но главным образом тем, что существующая модель функционирования отрасли исчерпала свои возможности. Отдельные разрозненные меры не

решают такую проблему. Поэтому надежды строителей на решения Госсовета, конечно, не были оправданы на 100%. Даже весь пакет законов показывает только, что отрасль находится на грани сложных действий. В регионах понимается, что текущие, хотя и очень правильные решения, по большей части, разделены и по-настоящему.

В настоящее время на торможение развития строительной отрасли влияют следующие факторы:

- Высокий уровень налогов в строительной отрасли.
- Высокая стоимость строительных материалов, изделий, конструкций.
- Усиление порой в связи с кризисом несостоятельности клиентов строительной продукции.
- Высокий рост банковских кредитов для реализации строительных работ.
- Недостаточные источники и объемы финансирования.
- Отсутствие строителей и квалифицированных специалистов в области строительства.

Все эти проблемы существуют довольно долгое время, что значительно тормозит развитие всей строительной отрасли в целом по сравнению с мировыми показателями и снижает ее конкурентоспособность. В связи с кризисными проявлениями 2014–2015 годов спектр проблем только расширился, и вышеизложенное приобрело более стабильные позиции. В этой связи необходимо принять ряд неотложных мер для решения этих проблем, с тем чтобы избежать негативных прогнозов развития строительства в ближайшие годы, которые уже сделали ряд аналитиков и специалистов.

В целом, исходя из результатов 2015–2016 годов, можно отметить, что худшие прогнозы развития строительной отрасли не оправдались и вряд ли будут оправданы. [4] Строительная индустрия в России постепенно выходит из состояния краха и вступает в стадию затяжной стагнации. В следующем году нет необходи-

мости ожидать резкого подъема в строительном секторе, но вполне вероятно, что через 2–3 года некоторые показатели нормализуются и увеличиваются в связи с улучшением благосостояния населения, увеличение уверенности в стабильности строительства, увеличение финансовых вложений. Исходя из этого, определенная потребность определяется в правительстве, благодаря чему отрасли в значительной степени удалось избежать полного снижения отрасли (расширение возможностей ипотечного кредитования, поддержка спроса посредством социальных программ, субсидий, государственных программ «О исчерпывающий перечень процедур в жилищном строительстве», «О строительстве арендного жилья и других программах, направленных на поддержку разработчиков» [2]. Чтобы быстро выйти из строительства с этапа стагнации и укрепить свои конкурентные позиции, необходимо действовать по следующим направлениям:

Создание условий для повышения благосостояния и платежеспособности населения, что создает спрос на строительную продукцию. Во многих отношениях это должно быть достигнуто путем внедрения новых социальных программ и их тщательного мониторинга.

Поддержка и создание условий для укрепления новых малых строительных компаний на рынке, в том числе путем упрощения процедур выхода на рынок, сокращения кредитов на строительную деятельность и снижения пошлины на поставку строительных материалов.

Сокращение налогов и предоставление льгот для поддержки определенных групп строительных компаний.

Литература:

1. Дьякова, О. В. Состояние строительного комплекса России в сложных геополитических условиях // Строительство — 2015: современные проблемы строительства. Материалы международной научно-практической конференции. Ростовский государственный строительный университет, Союз строителей Южного Федерального округа, Ассоциация строителей Дона, 2015. Ростов-на-Дону: ФГБОУ ВПО Ростовский государственный строительный университет. с. 242–245
2. Королева, А. М. Современное состояние и перспективы развития рынка ипотечного кредитования в России // Муниципальная экономика и управление, 2015
3. Нидзий, Е. Н. Проблемы и перспективы развития строительной отрасли в условиях экономического кризиса // Вестник МГСУ № 5, 2016
4. Рейтинговое агентство строительного комплекса (РАСК) / Итоги строительной отрасли 2015 года [Электронный ресурс] URL: <http://ardexpert.ru/article/5814> (Дата обращения 25.10.2016 г.)
5. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/building/# (Дата обращения 20.10.2016 г.)

Проведение мероприятий по снижению неопределенности инвестиций, снижению рисков финансирования строительных работ, развитию банковской системы.

Поддержка финансирования частного строительства.

Укрепление конкурентоспособности отрасли за счет повышения эффективности производства, модернизации технологий строительства.

Постепенная интеграция отрасли на мировой рынок путем поддержки ее технологических преобразований.

Таким образом, можно сделать вывод, что сегодня строительная отрасль в России испытывает ряд трудностей в своем развитии. На часть проблем, которые ухудшили состояние строительства на сегодняшний день, повлиял кризис 2014–2015 годов. В целом, есть неплохие шансы на скорейший выход отрасли из состояния стагнации и повышения ее конкурентоспособности. Для этого необходимо разработать и реализовать широкую программу мер, направленных на сокращение проблемных точек развития строительства в России и улучшение ее технологического уровня. Чтобы стабилизировать положение строительных организаций в этот период, необходимо провести мероприятия [1], направленные на:

- разработку и реализация четкой и стабильной инновационной политики;
- использование инновационных технологий;
- обновление и модернизация средств производства строительных изделий;
- использование зарубежного опыта стабилизации ситуации во время кризиса с учетом национальных особенностей экономической системы.

Особенности ведения бухгалтерского и налогового учета в транспортной отрасли после внедрения системы «Платон»

Деянышева Елена Сергеевна, магистрант
Государственный университет управления (г. Москва)

Росавтодор начал приемку системы взимания платы за ущерб полотну федеральных автодорог с транспортными средствами массой выше 12 тонн, получившей название «Платон».

С 15 ноября 2015 года ни один грузовик не сможет передвигаться по федеральным дорогам, предварительно не заплатив. Утвержденный тариф составляет 3,73 рубля за километр. Сейчас действует пониженный тариф равный 1,53 руб. за 1 км. Штраф за неоплаченный проезд равен пяти тысячам рублем, при повторном нарушении — десять тысяч. Планировалось увеличить штраф до полумиллиона рублей. На создание и реализацию «Платона» государство не потратило денежных средств, так как вся система полностью и её составляющие были построены частным лицом, с которым заключено дополнительное соглашение на 13 лет. Частично государство компенсирует частнику затраты на реализацию и содержание системы, но «Платон» окупает себя сам. Также был создан центр контроля нарушений для отслеживания неоплаченного проезда. 100 автомобилей оборудовали фото- и видеofиксацией. Поставлены рамки — конструкции с навесным оборудованием над дорожным полотном. Маршрут движения грузового автомобиля определяют бортовые устройства контроля, установленные в транспортном средстве. Через ГЛОНАСС они определяют маршрут движения и устанавливают количество пройденных километров, после чего информация передается в Тверь. Обработав полученные данные, система списывает с лицевого счета перевозчика необходимую сумму. При отсутствии или неисправности бортового устройства возможно оформление маршрутной карты, которую можно бесплатно получить в личном кабинете, мобильном устройстве или центре поддержки системы «Платон».

Система «Платон» продолжает свое активное действие. В октябре 2016 года Министерство Транспорта РФ заявило о решении внедрить «Платон» не только на федеральные трассы, но и на региональные. Это связано с экономическими показателями, выявленными в процессе анализа эффективности применяемой системы за период с конца 15 года по октябрь 2016 г.

Согласно статистическим данным, за это время было собрано около 15,8 млрд. руб., 10,8 млрд. руб. из которых уже направлено на ремонт самых «убитых» трасс. Соответственно, государство столкнулось с нехваткой денежных средств на запланированный ремонт трасс, нуждающихся в нем.

Есть несколько вариантов решения возникшей проблемы, чтобы система «Платон» могла оправдать свои ожидания:

— увеличение тарифа за проезд до 3,5 руб. за 1 км. Именно такой тариф планировался изначально. Реализация данного варианта приведет к социальному недовольству, как это было в 2015 году при внедрении системы. Государству и транспортной отрасли придется повторно столкнуться с забастовкой дальнобойщиков, что негативно скажется на развитии транспортной отрасли в стране. Помимо этого, увеличение тарифа может привести к росту цен на товары и услуги и недобросовестной конкуренции между организациями, осуществляющими транспортно-экспедиционную деятельность;

— введение сбора денежных средств с большегрузов не только на федеральных трассах, но и на региональных, тем самым обеспечив замену дорожного полотна региональных дорог;

— введение сбора денежных средств не только с транспортных средств массой свыше 12 тонн, но и с транспортных средств с массой свыше 3.5 тонн. Данный вариант уже был обговорен Министерством Транспорта, в данный момент на подготовке обоснование данного решения. Конечно, при реализации данной схемы, бюджет за счет сборов значительно увеличится, но без протестов не обойтись. В настоящий момент проводятся экономические расчеты целесообразности введения сбора для среднетоннажников. Реализация зависит от полученных результатов.

Особое внимание стоит обратить на организацию учета расходов после внедрения системы «Платон».

Оператором системы «Платон», как упоминалось выше, является коммерческая организация. Поэтому многие бухгалтеры столкнулись с проблемой, каким образом осуществить учет взимания платы системой.

Бортовые устройства, находящиеся в транспортном средстве, подлежат учету. Бортовое устройство выдает компании оператором безвозмездно. В бухгалтерском учете данное устройство необходимо учесть на отдельном забалансовом счете, например 015 «Бортовое устройство для системы Платон», либо же на счете 001 «Арендованные основные средства». На данный момент отдельный забалансовый счет для имущества такого вида пока не предусмотрен. Принять данное устройство на учет можно двумя способами:

— по стоимости, указанной в договоре безвозмездного пользования, заключенного между перевозчиком и оператором системы;

— в случае отсутствия стоимости в договоре — по условной оценке (например, 1 руб.).

В налоговом учете бортовые устройства не учитываются, так как рыночная стоимость аренды данного устрой-

ства равно нулю, устройство необходимо только для системы «Платон». Вследствие чего, доход в организации не возникает.

В свою очередь, маршрутные карты никак не учитываются ни в бухгалтерском, ни в налоговом учете. Данные карты предназначены лишь для фиксации пути следования транспортного средства и расчета платы за проезд.

Каким же образом происходит списание необходимой суммы с счета перевозчика и как возможно учесть понесенные расходы?

Плата за проезд взимается авансом, до начала поездки. На лицевом счете должна быть сумма, которой хватит на запланированную поездку. Перевести денежные средства на лицевой счет можно стандартным способом, либо воспользоваться возможностями системы «Платон» — оплата банковской картой через личный кабинет, оплата через специально разработанное мобильное приложение, либо в терминалах самообслуживания. Оператор будет автоматически списывать сумму с аванса в то время, как грузовик будет передвигаться по федеральной трассе.

Здесь же возникает проблема, с которой сталкиваются бухгалтеры перевозчиков. Оператор системы «Платон» не выставляет организации счета на оплату с расчетом платы за проезд транспортного средства. Бухгалтерии необходимо самостоятельно формировать детализацию в личном кабинете или центре поддержки системы, в которой присутствует исчерпывающая информация для определения суммы расходов по поездке. Но достаточного ли данного документа для признания расходов?

Обратимся к комментарию советника государственной гражданской службы РФ 3 класса Бахваловой А. С.:

«Поскольку оператор системы «Платон» не предоставляет документов, подтверждающих произведенную оплату, то для обоснования таких расходов, на мой взгляд, будет достаточно представить распечатанную на бумажном носителе и заверенную бухгалтером организации детализацию из лицевого счета системы. Также необходим должным образом оформленный путевой лист. Полагаю, что нет необходимости делать такую детализацию ежедневно».

При учете расходов за проезд транспортного средства наиболее оптимальным решением является открытие от-

дельного субсчета, например, «Расчеты по плате за проезд грузовиков по федеральным трассам» к счетам:

— сч. 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» — нельзя отнести плату за возмещение вреда дорогам к налоговым платежам;

— сч. 68 «Расчеты по налогам и сборам» — данная плата является обязательной.

Также стоит обратить внимание на то, что расход возникает не в момент пополнения лицевого счета, а в момент движения транспортного средства по федеральной трассе и списании платы.

Выбор расходного счета для учета платы, зависит напрямую от вида деятельности компании. Для транспортных компаний это будет счет 20 «Основное производство». Если это торговая фирма, доставляющая товар самостоятельно, это может быть счет 44 «Расходы на продажу».

После внедрения системы «Платон» остро встал вопрос об уплате транспортного налога. Ведь помимо платы за проезд, владельцы большегрузов уплачивают также и транспортный налог.

В связи с этим, была утверждена формула, по которой рассчитывается сумма транспортного налога за транспортное средство, по которому также вносится оплату в систему «Платон»:

Сумма транспортного налога за грузовик к уплате за год = Сумма транспортного налога за грузовик, исчисленного за год — Плата «Платону», уплаченная за этот грузовик за год, не более начисленных сумм

В случае, когда результат по данной формуле является отрицательным, сумма транспортного налога принимается равной нулю.

Здесь же необходимо учитывать важное условие, что плата по системе «Платон» уменьшает транспортный налог только по конкретному транспортному средству. Другие транспортные средства, будучи во владении данного налогоплательщика, не учитываются.

В настоящее время система «Платон» работает в тестовом режиме, но учитывая уже полученные результаты, экономически целесообразным будет внедрение системы на постоянной и обязательной основе.

Литература:

1. Официальный сайт системы «Платон» <http://platon.ru/ru/>
2. Статья на тему «Как учесть плату «Платону» (особенности учета платы за движение грузовиков по федеральным трассам. Комментарий к Постановлению Правительства РФ от 14.06.2013 N 504)», автор статьи Елина Л. А. Ссылка на статью отрасли-права. rf/article/15422

Принципы и методы расчёта инновационной привлекательности стартапа

Клюев Артем Петрович, студент

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики

В статье рассмотрено такое понятие как «стартап», описаны методы оценки инновационной привлекательности стартапов. Обосновано применение комбинированных методов при оценке инновационных компаний.

Ключевые слова: инновация, инновационная привлекательность, инвестор, стартап.

В настоящее время совершенно невозможно представить наш мир без инноваций, они проникли во сферы нашей жизни, вплоть до самых обыденных и бытовых. Теперь ваш дом стал «умным» и вы можете управлять не только с помощью смартфона, но и с помощью голосового помощника!

И инновации очень тесно переплетаются с понятием «стартап», можно сказать, что стартап невозможен без инновации.

Что же такое стартап? На этот счёт есть множество различных мнений.

Американский предприниматель Стивен Бланк определяет стартап как существующую в течение какого-то времени структуру, которая создана для реализации бизнес-идеи, которую можно воссоздать и масштабировать. [1]

Эрик Рис называет стартапом организацию, которая создаёт новый продукт или услугу в условиях высокой неопределённости. [2]

Пол Грэм считает, что стартапом можно называть компанию, у которой происходит быстрый рост по ключевому показателю. [3]

Обобщив все определения, можно сделать вывод, что стартап — это компания, привносит на рынок совершенно новый продукт или услугу, имеет возможность её масштабировать и имеет весьма высокие и быстрые показатели роста.

Считается, что стартапы крайне выгодны с точки зрения инвестиций и получения выгоды. Многие из них уже через несколько лет становятся «единорогами» — компаниями, чья капитализация превышает 1 млрд\$.

Однако стартапы насколько выгодны в плане получения прибыли, настолько же и опасны в плане вложения инвестиций, ведь многие из них являются реализацией совершенно новой, неизвестной ранее идеи или технологии, а, соответственно, имеют риски быть не принятыми потребителями и провалиться.

Поэтому необходимо определить, какова будет стоимость компании и её прибыль

Есть несколько методов для оценки стартапа и их можно разделить на две группы: оценочные методы и расчётные методы. [6]

К первой группе относятся: затратный метод, метод Беркуса, метод скоринга

Затратный метод позволяет оценить финансовые вложения на создание аналогичного проекта из нескольких факторов: [5]

- Текущей рыночной стоимости специалистов, вовлечённых в проект
- Затраты на различные юридические услуги, лицензии и патенты
- Имеющихся на данный момент активов в проекте
- Расходы на выкуп доли у инвесторов
- Затраты, связанные с предоставлением услуг от третьих лиц (маркетологи, smm-специалисты и др.)

Данный метод позволяет оценить насколько эффективно расходуются денежные средства командой стартапа, однако не учитывает стоимость интеллектуальной собственности, личной мотивации стартапера и других нематериальных активов.

Метод Беркуса был создан Дейвом Беркусом в середине 90-х годов XX века, а впервые опубликован в 2001 году в книге «*Winning Angels*».

Он основан на идеи использования неких эмпирических коэффициентов для учёта потенциала стартапа. Различные коэффициенты имеют свой вес и по-разному влияют на оценку стартапа.

- Надбавка за привлекательную идею — 20%–40%
- Надбавка за грамотный и профессиональный менеджмент проекта — 20% — 80%
- Профессиональный совет директоров, высококвалифицированный ментор проекта — 10% — 40%
- Надбавка за уникальность рыночной позиции (участие гос. структур, крупный стратегический партнер, высокий порог входа на рынок конкурентов и т. д.) — 10% — 20%
- Реализованный прототип — 20% — 40%
- Денежный поток — 20% — 40%

Данный метод нестабилен, так как его автор часто пересматривал коэффициенты, а также является личностной, эмпирической оценкой.

Автором метода скоринга является «бизнес-ангел» Билл Пэйн.

Этот способ сравнивает стартап с другими похожими компаниями и корректирует среднюю оценку недавно профинансированных стартапов в регионе, чтобы получить оценку стартапа до момента получения первых доходов. Такие сравнения могут быть применены только для компаний, находящихся в одинаковой стадии развития

В первом шаге определяют среднюю оценку компаний в конкретном регионе и секторе экономики.

Второй шаг — это сравнить данный стартап с похожими существующими, применяя коэффициенты, влияющие на стоимость компании:

- Наличие сильной управляющей команды: 0–30%
- Размер рынка: 0–25%
- Новизна продукта и технологии: 0–15%
- Конкурентное окружение: 0–10%
- Маркетинг, каналы продаж, партнерство: 0–10%
- Потребность в дополнительных инвестициях: 0–5%
- Другие факторы: 0–5%

Данный метод также является весьма субъективным.

Ко второй: метод нормы прибыли (метод венчурного капитала), метод оценки потенциальной аудитории по стоимости клиента, метод оценки потенциальной аудитории по доходности клиента.

В методе нормы прибыли расчёт будущей стоимости стартапа рассчитывается по формуле: [6]

$$FV = PV(1 + r)^N,$$

где FV — forward value, будущая стоимость инвестиций (через 5 лет)

PV — present value, стоимость инвестиций на данный момент

r — внутренняя норма доходности (IRR),

N — период, в течение которого деньги инвестора работают в проекте (количество лет до выхода инвестора из стартапа).

В методе оценки потенциальной аудитории по стоимости клиента делается ставка на «цену» каждого отдельного клиента, при этом важно, чтобы она не имела большого разброса. Он имеет более объективные результаты, чем метод оценки аналогичных проектов, так как можно усреднить проекты, которые были переоценены или недооценены. [5]

Метод оценки потенциальной аудитории по доходности клиента является достаточно точным, так как он опирается на: [4]

- Текущую доходность одного клиента, усреднённую по бизнес-области работы стартапа
- Экспертную оценку или прогнозируемое количество клиентов

С помощью которых можно рассчитать будущую стоимость проекта.

Однако не один из этих методов не может гарантировать эффективную оценку стартапа, так как располагают как сильными, так и слабыми сторонами.

Для более точного расчёта инновационной привлекательности стартапа следует модифицировать подход к оценке компании и использовать комбинированный метод. То есть на ранних этапах развития проекта применять оценочные методы, в связи с тем, что на начальном этапе у стартапа отсутствует какая-либо история, так как он только начинает свою деятельность и, вполне возможно, является первым в своей нише рынка.

На поздних этапах применять расчётные методы, так как стартап уже начинает свою активную деятельность: тестирует рынок, проводит маркетинговые исследования, выпускает первые прототипы. На этом этапе проект уже располагает достаточным количеством данных, чтобы можно было применить более точные методы.

На основании приведённой выше информации можно сделать вывод, что применение комбинированного метода к оценке инновационной и инвестиционной привлекательности является целесообразным, так как помогает подойти комплексно к реализации проекта и адекватнее понять, насколько он будет успешен в реализации. Если комплексно подойти к оценке проекта, то можно увеличить процент запустившихся и «живущих» стартапов, а, следовательно, и привлечь инвесторов, а также стимулировать новые ниши рынка и развитие экономики.

Литература:

1. Сайт Стивена Бланка [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://steveblank.com/2010/01/25/whats-a-startup-first-principles/> (дата обращения 25.01.2018)
2. Эрик Рис. Бизнес с нуля. Метод Lean Startup для быстрого тестирования идей и выбора бизнес-модели = The Lean Startup: How Today's Entrepreneurs Use Continuous Innovation to Create Radically Successful Businesses. — М.: Альпина Паблишер, 2014. — 256 с. — ISBN 978–5–9614–4628–9.
3. Грэм, П. Стартап = Рост // Сайт Пола Грэма [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.paulgraham.com/growth.html> (дата обращения: 24.01.2018)
4. Фэлд, Б., Мендельсон Д. Привлечение инвестиций в стартап: как договориться с инвестором об условиях финансирования. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2012.
5. Друкер, Питер Фердинанд. Бизнес и инновации. — М.: «Вильямс», 2007. — с. 432. — ISBN 0–88730–618–7.
6. Царев, В. В. «Оценка экономической эффективности инвестиций». — СПб.: «Питер», 2004. — 464 с.: ил.

Настоящее и будущее криптовалют

Крутько Вероника Витальевна, магистрант;
Маньков Вадэлий Вадимович, магистрант
Санкт-Петербургский государственный экономический университет

В статье рассматривается текущая ситуация на рынке криптовалют, описываются принципы функционирования системы блокчейн и приводятся мнения различных экономистов о будущем криптовалют.

Ключевые слова: криптовалюта, блокчейн, биткойн, крипторынок

Криптовалюты, оценка влияния на экономику

В 2017 году любому человеку так или иначе связанному с экономикой и сферой финансов приходилось практически каждый день сталкиваться с терминами «криптовалюта» и «блокчейн». Невозможно отрицать тот факт, что с каждым днем распространение альтернативных денежных знаков растет с геометрической прогрессией. Поэтому, изучение их влияния на мировую экономику становится одним из первостепенных и очень перспективных направлений работы аналитиков. Относительно резкое внедрение новой валюты несет разные непредсказуемые последствия. С одной стороны, открылось множество возможностей для бизнеса. Многие операции стало возможным совершать, обходя множество налогов и государственный контроль. Здесь же возникает и обратная сторона медали. Многие незаконные операции, а, иногда, и незаконные товары стало возможно приобретать, обходя традиционные платежные системы банков. Кроме этого, происходят изменения в банковской системе, которые, в силу законодательных ограничений, не сразу удастся нивелировать. На сегодняшний день представители разных стран и крупных компаний расходятся во мнении, стоит ли работать с новой валютой или же лучше исключить появление нового риска в своем финансовом планировании.

За счет чего обеспечивается надежность криптовалют?

Блокчейн (цепочка блоков) — это распределённая база данных, у которой устройства хранения данных не подключены к общему серверу. Эта база данных хранит постоянно растущий список упорядоченных записей, называемых блоками. Каждый блок содержит метку времени и ссылку на предыдущий блок.

Применение шифрования гарантирует, что пользователи могут изменять только те части цепочки блоков, которыми они «владеют» в том смысле, что у них есть закрытые ключи, без которых запись в файл невозможна. Кроме того, шифрование обеспечивает синхронизацию копий распределённой цепочки блоков у всех пользователей.

В технологию блокчейн изначально заложена безопасность на уровне базы данных. Концепцию цепочек блоков

предложил в 2008 году Сатоши Накомото. Впервые реализована она была в 2009 году как компонент цифровой валюты — биткойна, где блокчейн играет роль главного общего реестра для всех операций. Благодаря технологии блокчейн биткойн стал первой цифровой валютой, которая решает проблему двойных расходов (в отличие от физических монет или жетонов, электронные файлы могут дублироваться и тратиться дважды) без использования какого-либо авторитетного органа или центрального сервера.

Безопасность в технологии блокчейн обеспечивается через децентрализованный сервер, проставляющий метки времени, и одноранговые сетевые соединения. В результате формируется база данных, которая управляется автономно, без единого центра. Это делает цепочки блоков очень удобными для регистрации событий (например, внесения медицинских записей) и операций с данными, управления идентификацией и подтверждения подлинности источника.

На Всемирном Экономическом Форуме августа 2016 года был опубликован доклад, посвященный влиянию криптовалют на мировую финансовую систему. Немалая часть доклада была посвящена широким возможностям использования технологии блокчейн. В координационный комитет, ответственный за подготовку доклада, вошли вице-президент консалтинговой компании Deloitte & Touche Роберт Контри, президент Thomson Reuters Дэвид Крейг, исполнительный директор HSBC Джон Флинт, топ-менеджеры Deutsche Bank, UBS, Braclays, Visa, Allianz — Ким Хаммондс, Аксель Леман, Майкал Харт, Вильям Шиди, Дитер Веммер.

В исследовании приводятся результаты углубленного анализа семи случаев использования технологии распределенного реестра: в международных платежах, обработке страховых претензий, торговом финансировании/кредитовании, привлечении заемного капитала, автоматизированных разрешениях споров и претензий, в голосованиях при управлении инвестициями и рыночном прогнозировании.

В докладе приводятся шесть ключевых выводов о будущем технологии блокчейн в финансовой области.

1. Технология распределенного реестра (TRP) обладает большим потенциалом для упрощения и повышения эффективности путем установления новых процессов и инфраструктуры для финансовых услуг.

2. ТРР не является панацеей от всех бед; наоборот, ее следует расценивать как одну из множества технологий, которые сформируют фундамент для инфраструктуры финансовых услуг следующего поколения.

3. Применение ТРР будет зависеть от конкретных случаев, реализация технологии будет варьироваться в зависимости от желаемых целей.

4. Цифровая идентичность является критически важной технологией, способной расширить сферы применения приложений в рамках новых вертикалей. Цифровые фиатные деньги (законное платежное средство), наряду с другими возможностями, обладают способностью усиления преимуществ технологии.

5. Для создания прорывных приложений необходимо тесное сотрудничество между операторами, разработчиками и регуляторами.

6. Новая блокчейн-инфраструктура финансовых услуг способна разрушить существующие процессы и бизнес-модели.

Исследование ВЭФ напоминает о том, что более 24 стран мира инвестируют в технологию распределенного реестра, более 90 компаний образовали несколько консорциумов для ее развития, более 90 центробанков мира участвуют в обсуждении вопроса имплементации технологии, а инвестиции в отрасль за последние три года составили более \$1,4 млрд.

Мнения финансистов о биткоине

Мнения аналитиков по поводу влияния нового средства платежа на мировую экономику разнятся. В основном, представители крупных банков и финансовых организаций придерживаются осторожной, ограничительной политики. С одной стороны, даже незначительная положительная оценка деятельности криптовалютных бирж может сильно повлиять на курс отдельных криптовалют. С другой стороны, практически любой банк или управляющая компания понимают, что нельзя совсем не работать с новым продуктом, ввиду серьезного спроса на него и гигантской волатильности.

Новостной сайт Online Gergan, взял интервью у члена правления Bundesbank Карла-Людвига Тиле, который заявил, что Европейский Союз не планирует выпускать государственную криптовалюту. Он также соглашается с идеей о том, что биткоин был прямой реакцией на финансовый кризис 2008 года. На вопрос о выпуске государственной криптовалюты Тиле ответил следующее: «в настоящее время не планируется создание цифровых денег от центрального банка, аналогичных наличным деньгам. Тем не менее, существуют дискуссии о преимуществах цифровых денег, которые может получить центральный банк в закрытой системе для урегулирования сделок. Дорогая и неэффективная система передачи биткоина противоречит его пригодности в качестве средства платежей. Часть мотивации виртуальных валют, вероятно, возникает из-за критического отражения финансовой системы

того времени. Предотвращение подобных кризисов остается постоянной задачей для центральных банков и фискальной политики в целом. Задачей нашего банка также является укрепление доверия к государственным деньгам и нашей финансовой системе, поскольку наша валюта, евро, в основном основана на доверии».

Директор Bundesbank Йоахим Вумерлинг сказал, что безграничные криптовалюты трудно регулировать в конкретном регионе или стране. Выступая на мероприятии во Франкфурте, банкир сказал, что криптовалюты вместо этого должны контролироваться в глобальном масштабе, а регуляторы должны совместно создать правила.

Регулярные и правительственные органы Франции объявляют о планах по регулированию цифровых валют, таких как биткоин. Бруно Ле Мэйр объявил о своем решении создать «миссию по цифровым валютам» и рабочую группу, которая будет работать над регулированием криптовалюты. Миссия будет заключаться в предложении руководящих указаний относительно эволюции правил и лучшего контроля за развитием технологий и предотвращения их использования в целях уклонения от уплаты налогов, отмывания денег или финансирования преступной деятельности и терроризма.

Так что же влияет на курс криптовалют? Рассмотрим на примере 2017 года, богатого на различные политические события и высокую волатильность биткоина. Год назад цена биткоина находилась между 930 и 978 долларами, что, возможно, создало предпосылки для того, чтобы стоимость криптовалюты пересекла 1 000 долларов в Новый год. Действительно, многие ждали именно этого заголовка в первых числах 2017 года.

Лето во власти быков. Анализ изменения курса валюты

Если бы была одна фраза для определения периода с мая по сентябрь этого года, она звучала бы так: новый рекордный уровень для биткоина. Цена криптовалюты пробивалась вверх, каждый раз преодолевая исторический максимум с очевидной легкостью, в том числе 1 мая, когда биткоин пролетел мимо рекордного уровня, несмотря на печально известную историю с несуществующей ныне криптобиржей. Этим летом также наблюдалась значительная активность вокруг первичных предложений монет (ICO), о чем свидетельствуют данные ICO Tracker. По мере того, как май подошел к концу, цена биткоина поднялась выше 2 000 долларов в первый раз и через несколько недель преодолела отметку 3 000 долларов. В то же время эти ценовые пики часто сопровождались последующей турбулентностью на рынке, в том числе падением на \$300 в течение одного часа, всего через день после того, как была впервые пересечена линия \$3 000. Возможно, одним из наиболее примечательных событий в прошедшем году стал вход основных аналитиков Уолл-Стрит на крипторынок и их комментарии по поводу цен. Goldman Sachs предсказал, превышение отметки в

4»000 долларов, что привело к дальнейшему прогнозированию рынка со стороны других известных аналитиков. К первой неделе сентября цена биткоина впервые превысила отметку 5»000 долларов — и через 2 дня рухнула на сотни долларов. Действительно, наступившие события ознаменовали отмену летней прибыли, а цена криптовалюты упала ниже \$3»40014 сентября и на следующий день вовсе до \$3»000.

К середине октября сентябрьская слабость биткоина была забыта, и цена снова превысила 5»000 долларов. Несмотря на ожидаемое закрытие криптобирж «большой тройки» из Китая и глобальный отказ от нерегулируемых ICO, цена биткоина в значительной степени была поддержана бычьим настроением, которое создало основу для некоторых впечатляющих ценовых шагов в ноябре и декабре. Не смотря на все предупреждения регуляторов и споров вокруг сети биткоина, цена криптовалюты продолжала свою восходящую траекторию, что привело ее к рекордному максимуму выше 20»000 доллара США 17 декабря.

Подобно ситуациям, наблюдавшимся ранее после преодоления рекордных максимумов в этом году, встреча биткоина с отметкой в 20»000 долларов США стала предвестником 30% падения, которое сократило рыночную капитализацию самой популярной криптовалюты на де-

сятки миллиардов долларов. Это была одна из самых больших коррекций на рынке, которая продолжается и сегодня. Исходя из прошлых событий, вероятно, в ближайшее время цена биткоина восстановится, и после того как она стабилизируется за пределами отметки в \$16»000, мы снова увидим покорение исторических максимумов.

Таким образом, а сегодняшний день криптовалюты и их динамика в особенности является одним из самых перспективных и неоднозначных явлений на мировом рынке. Созданные для совершения анонимных транзакций в обход платежных систем, криптовалюты стали объектом инвестирования всеми возможными путями. Уже сейчас существует огромное количество бирж и финансовых организаций, деятельность которых связана с торговлей ПФИ, привязанными к криптовалюте. Большинство стран в ускоренном режиме пытаются определиться с их статусом, чтобы не упустить рынок с колоссальным ежедневным оборотом и хоть как-то его регулировать. Немалый интерес вызывает также и технология, обеспечивающая возможность создания криптовалют. Уже сейчас «блокчейн» используется во всевозможных логистических, медицинских и образовательных компаниях. Технология позволяет и защитить данные и обеспечить их рациональное хранение.

Литература:

1. Marc Andreessen «Why bitcoin matters» january 21, 2014
2. Алина Тестова «Назад в будущее»: Блокчейн сегодня и завтра» 5 октября 2017
3. Arvind Narayanan, Joseph Bonneau, Edward Felten, Andrew Miller, Steven Goldfeder «Bitcoin and Cryptocurrency Technologies» Feb 9, 2016
4. Доклад Всемирного Экономического Форума «The future of financial infrastructure» — 15 августа 2016 года
5. Elina Volkonska «Блокчейн понятным языком» 02.07.2017 — [Электронный ресурс]: <http://bestinvestpro.com/blokchejn-cto-eto-ponyatnym-yazykom/>
6. Galina Egorova «15 вариантов применения технологии Блокчейн кроме Биткоина» 13.10.2016 — [Электронный ресурс]: <http://fintech.ru.com/15-variantov-primeneniye-tehnologii-blo>
7. Блокчейн на Мировом Экономическом Форуме в Давосе 20.01.2017 — [Электронный ресурс]: <https://coinspot.io/world/blokchejn-na-mirovom-ekonomicheskom-forume-v-davose/>

Интернет-событие как способ трансляции информации и продвижения в социальных сетях

Махова Анна Юрьевна, студент
Белгородский государственный институт искусств и культуры

Событие — основной вид общения с подписчиками. И важной особенностью мероприятий в интернете является диалог. Т. е. событие представляет собой возможность соучастия с кем-то, причастность к действию. Таким образом можно получить не только обратную связь, но и вместе с аудиторией двигаться вперед. Узнавать новое, экспериментировать и создавать.

Любое мероприятие разворачивается в двух пространствах — в пространстве социальном, публичном, организованном, где есть присутствие других; и во внутреннем пространстве человека, если главная мысль и позиция мероприятия была правильно передана читателю.

Пример: Организация обучающих марафонов, где есть спикеры — учителя, действующие лица, и обуча-

мая аудитория. Там же есть главная миссия — обучение и поиски решения глобальных задач коллективно, и вознаграждение за помощь аудитории — ценные призы каждому участнику или наиболее успевающим подписчикам.

Главные особенности онлайн-событий:

— все формы событий ориентированы на трансляцию определенных ценностей.

— чем больше людей принимает участие в событии, тем быстрее новые идеи и ценности принимают «официальный» статус. Другими словами — тем быстрее острая тема решается, а ее решение становится главным по значимости и принимается на более высоком уровне.

— в событии запускается разговор среди публики, а через него осуществляется трансляция и управление смыслами. Это называется «манипулирование массами».

— через создание событий легче сохранить в памяти людей определенный опыт (исторический, научный).

— через событие можно получить обратную связь и изучить волнующие вопросы, решение которых тоже станет событием.

— все события офлайн или онлайн несут эстетическую функцию, т. к. это творческий процесс.

— регулярные события становятся неотъемлемой частью досуга людей — пример: участие в конкурсах и розыгрышах.

— любое событие — способ продвижения бренда, личного бренда (эксперта), и даже политических партий и гос. учреждений. Оно помогает привлечь меценатов и спонсоров, а также укрепить статус в глазах потребителей.

Примеры событий в социальных сетях:

— Конкурсы и Giveaway

— Марафоны

— Флешмобы #искусствовмассы #icubechallenge #ленинградость #планкаchallenge

— Онлайн-кинопоказы

— Онлайн-экскурсии

— Мастер-классы

— Вокальные и инструментальные события с помощью приложений караоке и asarella

— Прямые эфиры с целью обучения

— Курсы по фото, моделированию, искусству речи и т. д.

Любую PR-кампанию, даже в социальных сетях, следует подавать в строгом порядке «контакт — внимание — восприятие — запоминание — воспроизведение и принятие решения».

Контакт — обращение внимания к проблеме/защтите аудиторию.

Внимание — дождитесь максимальной вовлеченности аудитории.

Восприятие — предложите аудитории несколько вариантов решения проблемы, где ваше будет логически единственно верным.

Запоминание — повторите изначально заданную проблему — напомните аудитории главную цель события.

Воспроизведение и принятие решения — получите обратную связь от аудитории: желаемое действие, поддержку, сарафанное радио.

Главная и финальная цель мероприятий, как правило, стимулирование принятия решения, создание необходимых образов и ассоциаций, побуждение к действию, покупке и закрепление особых действий в памяти населения. Таким образом, правильный анализ и учет психологических факторов (определение четкого портрета целевой аудитории) — основа успеха рг-мероприятий.

Нельзя просто запустить конкурс или стать спонсором Giveaway, если аудитория смешанная, ваши партнеры из разных сфер и аудитория аккаунтов мало пересекается.

Успешное проведение мероприятия можно отличить если воздействия на массу получен в порядке «Внимание — интерес — желание — действие».

Какую работу следует провести перед запуском события?

1. Исследование целевых аудиторий и помощи в организации (постоянные клиенты; группы заинтересованных; агенты влияния/советники; финансовый сектор; поставщики; местное сообщество);

2. Модель (концепция) кампании в виде гипотезы и ее базовые характеристики;

3. Предварительное определение целей кампании или рг-мероприятия:

а. Цели, направленные на результат и цели, направленные на процесс;

б. Собственные цели кампании и цели партнеров спонсоров;

4. Задачи кампании по группам целей;

5. Планирование (Разработка стратегии, Планирование тактики и подготовка ответов на возражения, установление точек контроля выполнения условий участия в событии, сроки проведения, параметры оценки эффективности).

6. Запуск

Главное условие: специальные мероприятия устраиваются только для специальных целей. Если вы хотите, чтобы в вашем магазине стало многолюднее, такое мероприятие вам поможет.

Если хотите улучшить продажи или имидж вашей организации в глазах местной общественности или в своей отрасли, то специальное мероприятие будет вполне к месту.

Основные цели мероприятий в соц. Сетях кроме продаж и набора подписчиков:

— Установить или укрепить отношение с конкретными группами общественности

— Предоставить подписчикам новую информацию или дополнить старую

— Развить диалог, т. е. протестировать идеи или новые товары/услуги

— Развить новые контакты, заложить основу новых отношений или бизнеса (нетворкинг)

— Повысить осведомлённость аудитории об организации

— Поддержать деятельность в сфере продвижения услуг

— Пробудить интерес у существующих и перспективных клиентов [1, с. 114].

Необходимо отслеживать деятельность конкурентов в прошлом и настоящем, реакцию общественности на эти действия.

Работа со СМИ и блогерами.

При подготовке, проведении и по завершению мероприятия необходимо привлечение СМИ в интернете или блогеров. Исключение могут составить «частные» мероприятия. Иногда этот образ элитарности создается специально (в этих случаях возможно целенаправленное и даже спланированное создание слухов вокруг организации, что в конечном итоге стимулирует интерес СМИ).

Стоит заметить, что средства массовой информации нередко сами заинтересованы в публикации новостей, касающихся Госструктур и Учреждений Культуры.

Литература:

1. Шишкин, Д. П., Гавра Д. П., Бровко С. Л. PR-кампании: методология и технология. — СПб.: Роза мира, 2004. — 187 с.

Если мероприятие действует в течение короткого времени, возможно усиление эффекта путем регулярно обновляющейся дополнительной информации, также можно попытаться привлечь новых участников с помощью публикаций постов у блогеров и Лидеров Мнений (экспертов) в социальных сетях и охватить ту часть целевой аудитории, которая отсутствует на мероприятии [1, с. 117].

После окончания мероприятия в Гос. учреждениях, в сфере Культуры или при политических PR-кампаниях необходимо усилить и продлить воздействие от него распространением информации о событиях в СМИ, постами в блогах. Вызвав аудиторию на дискуссию по темам, затронутым на мероприятии, можно так же добиться продления желаемого эффекта в обществе. Также можно создать эффект «непрерывности», связав общественные обсуждения с темой ближайших событий.

Это поможет создавать актуальные мероприятия, регулярно транслировать информацию и проводить PR-кампании в социальных сетях.

Современное состояние лесопромышленного комплекса Вологодской области

Петрова Ксения Александровна, магистрант
 Научный руководитель: Игнатъевский В. А.
 Вологодский государственный университет

Лесной комплекс — важный сектор экономики значительной части субъектов Российской Федерации [3]. Социально-экономическое развитие Вологодской области неразрывно связано с расширением и рациональным использованием имеющихся в регионе природных ресурсов, главными из которых являются леса. Вологодская область занимает одно из ведущих мест среди субъектов России по наличию лесосырьевых ресурсов.

Лесные ресурсы занимают площадь 11,7 млн. га, что составляет 81% территории области, в том числе покрыто лесной растительностью 10,03 млн. га. Лесистость составляет 69,4%. На территории области имеются земли особо охраняемых природных территорий — 121 тыс. га и земли обороны и безопасности — 62,9 тыс. га. Нелесные земли в лесном фонде области занимают 1,3 млн. га. [5].

Общая площадь лесного фонда, находящегося в ведении Департамента лесного комплекса Вологодской области составляет 11,5 млн. га, в том числе покрыто лесной растительностью — 9,8 млн. га.

Для развития глубокой переработки древесины и создания новых рабочих мест Департаментом лесного ком-

плекса Вологодской области проводится активная работа с потенциальными инвесторами по созданию на территории Вологодской области современных деревообрабатывающих предприятий.

Вологодская область занимает одно из почетных мест в РФ по количеству приоритетных инвестиционных проектов области освоения лесов. Всего в России перечень приоритетных инвестиционных объектов лесов включено 124 проекта, из них 22 реализуются на территории Вологодской области.

В Вологодской области полностью реализованными признаны четыре проекта-ЗАО «Череповецкий ФМК», ОАО «Сокольский ДОК», ООО «ЛДК № 2», ООО «Харовский лес».

Необходимо отметить два инвестиционных проекта ООО «Никольский лес» и ООО «Бабушкинский союз предпринимателей». Данные предприятия являются объединением индивидуальных предпринимателей. Реализация данных проектов позволяет предоставить сырьевую базу малому бизнесу, обеспечивающему занятость населения в районах. В проект ООО «Никольский лес» входят 12 индивидуальных предпринимателей, а в ООО «Ба-

бушкинский союз предпринимателей» 9 индивидуальных предпринимателей.

В результате проведенной работы Вологодская область стала занимать лидирующие позиции в Российской Федерации по производству глубокой переработки древесины. Если в 1996 году объем заготовки древесины составлял менее 4 млн. м³, а на территории области перерабатывалось всего 83 % заготовленной древесины, а в настоящее время заготовка составляет более 14 млн. м³ в год, а уровень переработки древесины внутри области вырос до 68 %.

Основная задача — увеличение объемов платежей в бюджетную систему Российской Федерации от лесопромышленного комплекса.

Финансирование Департамента в 2016 году осуществлялось за счет средств субвенций из федерального бюджета и средств бюджета области.

Объем бюджетных ассигнований на исполнение переданных полномочий в области лесных отношений из средств федерального бюджета составил 435,6 млн. руб. Финансирование из средств бюджета области — 11,5 млн. руб.

Департамент лесного комплекса, исполняя переданные полномочия в области лесных отношений, обеспечивает наполняемость доходной части федерального бюджета и бюджета Вологодской области.

В 2016 году в федеральный бюджет поступило 775,62 млн. руб. — на 110,15 млн. руб. больше, чем в 2015 году. В бюджет Вологодской области — 662,149 млн. руб., прирост к уровню прошлого года составил 267,69 млн. руб. Утвержденные планы поступления доходов исполнены по всем показателям, в том числе и по арендным платежам.

В целом доход от лесного комплекса за 2016 год, перечисляемый в бюджеты всех уровней, прогнозируется на уровне 4,3 млрд. руб.

В результате проведенной работы, Департаменту лесного комплекса Вологодской области удалось перевыполнить утвержденный план по доходам в бюджетную систему Российской Федерации.

Увеличению объема выпуска продукции глубокой переработки в значительной степени поспособствовал рост инвестиционной активности и реализация высокоэффективных инвестиционных проектов по установке нового модернизированного оборудования.

Для этого совместно с инвесторами проводится работа по подготовке к реализации проектов, направленных

на максимальное использование заготовленной древесины и импортозамещения продукции деревообработки целлюлозно-бумажной промышленности.

В перечень приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов входит 17 инвестиционных проектов с объемом инвестиций более 9 млрд. рублей.

В 2015 году на развитие экономики и социальной сферы Вологодской области направлено 84,4 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, или 0,6 % от суммарного объема инвестиций в России. Наибольший объем инвестиций направлен на развитие химического производства (35,9 %), металлургии (15 %), транспорта (14,2 %), энергетики (9,4 %), агропромышленного (4,5 %) и лесопромышленного (3,8 %) комплексов, связи (2,5 %) [5].

Департаментом лесного комплекса Вологодской области проведен ряд мероприятий: Международный день лесов, конкурс лесорубов с моторными пилами и операторов гидроманипулятора, Национальный День посадки леса, акции «Лесники открывают двери», «Живи, лес!», «Лес Победы», «Лесные экспедиции», Международная выставка «Российский лес».

Для поддержки развития деревянного домостроения в регионе реализуются крупные инвестиционные проекты. Так, на ОАО «Сокольский ДОК» запущено производство нового высококачественного клееного стенового бруса и несущих балок длиной до 13,5 м [3]. ООО «Новаторский ЛПК» реализует проект по производству сборных деревянных домов из клееного профилированного бруса. Деревянные конструкции для малоэтажного домостроения изготавливаются на ООО «Вохтожский ДОК», ООО «Фабрика Дерусса», ООО «НТКК».

Таким образом, на территории Вологодской области потенциально присутствуют все элементы присущей кластерной структуре, которые могут усиливать друг друга и способствовать повышению конкурентоспособности региона в целом. Лесной кластер предназначен объединить лесохозяйственную и лесопромышленную составляющие лесного сектора экономики и все хозяйствующие в нем субъекты единой целью — обеспечить конкурентоспособность кластера и его участников, повысить роль государства в управлении лесным сектором, а также способствовать формированию конкурентоспособной экономики региона [3].

Литература:

1. Дворянских, А.Б. Концептуальные аспекты совершенствования управления конкурентоспособностью лесопромышленного комплекса региона // Российское предпринимательство. — 2010. — № 11 Вып. 1 (170). — с. 138–143;
2. Игнатьевский, В.А. Создание конкурентоспособных кластеров как факторповышения социально-экономического развития региона (на примере Вологодской области) // Проблемы современной экономики. — 2017. — № 1 (61);
3. Осипов, Б.А., Дорошенко В. А, Медведь В.В. Возможности и проблемы развития лесопромышленного комплекса региона // Вестник ТГЭУ. — 2010. — № 1 — с. 29–37;

4. Советова, Н.П. Структурно-сопоставимая оценка инновационного потенциала региона // Проблемы современной экономики. — 2014. — № 2 (50). — с. 254–257
5. Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://vologda-oblast.ru/upload/iblock/cfe/strategiya2030.pdf> (Дата обращения 21.01.2018).

Проблемы лесопромышленного комплекса России и пути их решения

Петрова Ксения Александровна, магистрант

Научный руководитель: Игнатьевский Валерий Анатольевич, кандидат экономических наук, доцент
Вологодский государственный университет

Лесной комплекс является важным сектором экономики большинства субъектов Российской Федерации. По мнению ученых, процесс реформирования лесного комплекса носит затяжной характер, что негативно влияет на данную отрасль.

Развитие лесных отраслей в России имеет большую историю, но острые проблемы в данной сфере экономики стали проявляться к началу второй половины двадцатого века.

К началу второй половины XX в. стала ощущаться нехватка лесосырьевых ресурсов. Одной из проблем в данный период стало отсутствие достоверной информации о наличии древесины в восточных районах страны. Необходимость в данной информации появилась вследствие того, что запасы леса в западных районах были уже достаточно истощены. Объемы лесоустроительных работ стали наращиваться быстрыми темпами. Однако замедление, а затем и прекращение экономического роста в конце XX в. не дали завершить эту работу [3].

В послевоенную эпоху, в связи с развитием цветной металлургии и производства полимерных материалов, заготовка и обработка леса сместилась из сферы прикладного хозяйства в разряд сырья для производства целлюлозы и бумаги, а также сопутствующих товаров. В 1960-е годы строятся новые целлюлозно-бумажные комбинаты. В 1970–80-е годы происходит модернизация производства, а также решаются вопросы негативного воздействия лесной промышленности на экологическую обстановку.

К 1980–1990-м гг. еще более резко обозначилась проблема нецелесообразного использования имеющихся лесных ресурсов. Можно сделать вывод о том, что при большом количестве сырья промышленность не могла обеспечить конкретное качество лесной продукции.

С началом экономической реформы 1992 г. в качестве проблемы в лесном секторе экономики обозначилась опасность потери управляемости и опасность разрушения структуры отрасли. За годы реформы, несмотря на предпринимаемые государством попытки совершенствования системы управления отраслью, так и не найдено оптимальное решение, используются общерыночные, далеко

не бесспорные для лесного дела, принципы управления и функционирования лесного сектора [3].

К основным факторам, которые обусловили появление этих проблем, можно отнести следующие:

- истощение эксплуатационных запасов древесины в освоенных зонах и слабые темпы эксплуатационного и инфраструктурного освоения новых лесных территорий;
- несвоевременность и недостаточная точность учета лесных ресурсов;
- низкая эффективность государственного контроля за использованием лесов на уровне регионов;
- низкое качество лесовосстановления [3]
- нелегальные вырубка и экспорт леса.

Экономический потенциал лесопромышленного комплекса характеризуется в первую очередь наличием и возможностями освоения имеющихся лесосырьевых ресурсов. Запасы древесины субъектов РФ позволяют обеспечить не только текущие и перспективные потребности рынка региона в древесине и продуктах ее переработки, но и значительно расширить экспорт лесных товаров при условии опережающего развития деревообрабатывающей промышленности.

Усовершенствование и дальнейшая положительная динамика развития лесопромышленного производства во многом зависит от того, насколько эффективной и основательной окажется национальная лесная политика в стране.

Для достижения положительных результатов необходимо обозначить следующие задачи лесной политики РФ:

- совершенствование правовой базы использования и воспроизводства лесных ресурсов;
- реализация структурной политики в лесном комплексе с учетом скорейшего восстановления и развития лесоперерабатывающих производств;
- поиски путей формирования внутреннего рынка лесной продукции;
- совершенствование внешнеэкономических связей с созданием условий для недопущения демпингового ценообразования.

Исходя из вышесказанного, можно выделить основные направления совершенствования процессов инвестирования в лесное производство. Во-первых, сюда можно

отнести развитие системы государственных льгот для регионов с целью стимулирования промышленного производства, включая лесную отрасль. Во-вторых, осуществление региональной экономической политики, которая будет направлена на развитие финансовой инфраструктуры.

Можно выделить несколько приоритетных направлений инвестиционной политики в лесном комплексе, учитывающих специфику экономики региона. Первым является инвестирование дальнейшего развития лесного комплекса и создание новых производств по глубокой переработке уникального природного сырья, плантационное лесоразведение. Вторым является восстановление и модернизацию производств специализации, обеспечивающих равноправное участие региона в экономическом развитии страны и изменение пропорций между добывающими и обрабатывающими секторами комплекса.

Анализируя вышесказанное, можно отметить, что научно-технический потенциал лесного комплекса, который в 1980-х-начале 1990-х гг. характеризовался как современный и эффективный сохранился на сегодняшний день. Но на современном этапе необходимо совершенствование технологий обработки лесоматериалов и большое инвестирование в лесопромышленный комплекс.

Предприятия лесной отрасли оказались не готовы к переходу к условиям рыночной экономики, в результате до конца 1990-х годов производственные мощности многих

из них были задействованы частично, лишь некоторые сумели наладить экспорт продукции. В 2000-х годах отрасль практически полностью восстановилась, однако ее экономические показатели могли быть существенно выше, если бы не проблемы с оборудованием и, соответственно, качество выпускаемой продукции.

В настоящее время, доля Российской Федерации на мировом рынке лесоматериалами невелика, свыше половины экспорта приходится на круглый лес и пиломатериалы. Лесозаготовка наиболее полно представлена в Восточной Сибири, на Европейском Севере и Дальнем Востоке.

Можно сделать вывод о том, что технологический прогресс сопровождал все основные исторические события, которые оказывали своё влияние на лесную промышленность. Для дальнейшего полноценного развития лесопромышленной отрасли, потребуются дополнительные инвестиции, которые будут ориентированы на современную лесную промышленность.

Таким образом, дальнейшее динамичное развитие лесного комплекса связано с созданием и развитием вертикально интегрированных структур, которые обеспечат полный технологический цикл производства. Это позволит решить ряд проблем, которые сдерживают развитие отрасли, поможет обеспечить эффективное привлечение инвестиций, которые необходимы для модернизации основных производственных фондов и внедрения новых технологий.

Литература:

1. Блам, Ю. Ш., Машкина Л. В., Бабенко Т. И., Ермолаев О. В. Лесопромышленный комплекс в контексте мирового сектора // ЭКО — 2013. № 11 — с. 26–44.
2. Историческая справка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.investinregions.ru/investor/industry/lesnaya-otrasl/current/> — (Дата обращения 22.01.2018).
3. Осипов, Б. А., Дорошенко В. А, Медведь В. В. Возможности и проблемы развития лесопромышленного комплекса региона // Вестник ТГЭУ. — 2010. — № 1 — с. 29–37;
4. Лесная промышленность в истории Коми края: учеб. пособие / В. Н. Бубличенко. — Ухта: УГТУ, 2017. — 200 с.
5. Сушко, О. П. Современное состояние лесопромышленного комплекса в условиях глобализации мирового рынка региона // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. — 2014. — с. 126–134;

Особенности психологического воздействия рекламы и PR на поведение потребителей

Титова Юлия Максимовна, студент
Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва)

В статье рассмотрены особенности психологического воздействия рекламы и PR на поведение потребителей. Выделены основные проблемы современной рекламы в строительстве взаимоотношения между производителем и потребителем. Проанализирован механизм психологического воздействия рекламы на потребителя и его основные методы и инструменты.

Ключевые слова: реклама, PR, поведение потребителей, маркетинговые коммуникации, потребительская лояльность.

Peculiarities of psychological impact of advertising and PR on consumer conduct

In the article features of psychological influence of advertising and PR on behavior of consumers are considered. The main problems of modern advertising in the construction of the relationship between the producer and the consumer are singled out. The mechanism of the psychological effect of advertising on the consumer and his basic methods and tools is analyzed.

Keywords: advertising, PR, consumer behavior, marketing communications, consumer loyalty.

На сегодняшний день маркетинговые коммуникации стали ключевым инструментом влияния предприятия на внешнюю среду, среди которой, ключевыми стейкхолдерами выступают потребители. Основным инструментом маркетинговой коммуникации выступают реклама, PR и ее стратегия, целью которой выступает создание правильного позиционирования бренда и продуктов компании на рынке потребителей.

Достаточно долгое количество времени маркетологи различных отраслей экономики и предприятия спорят о том, влияет ли реклама и PR компании на формирование покупательского спроса клиентов или нет? Имеет ли значение формирование рекламного бюджета? И какие инструменты стоит использовать для продвижения своего бренда и своих продуктов?

Ранее реклама и PR-стратегия считались инструментами, с помощью которых формируется уровень конкурентоспособности продукции компании. Но сейчас реклама и особенно PR воспринимаются как инструменты для общения между «производителем» и «потребителем».

Главная ошибка, которую допускают компании в работе по рекламе и PR, — это их понимание исключительно как канала доставки своих коммерческих предложений. Активное маркетинговое воздействие — это не только канал продаж, а и средство для поддержания отношений, и формирования мнения у самой активной и влиятельной части потребительской аудитории. При этом, в последнее время, все большее количество компания используют особенность так названного «эмоционального общения». Его суть заключается в использовании социальных сетей и официальных страничек компании для

общей с активными потребителями, где границы рассеиваются и помогают наладить общение между «производителем» и «потребителем» [2].

Но ключевой задачей любой рекламы и PR-стратегии остается влияние на мнение потребителей и стимулирование с их стороны действий покупок товаров и услуг собственной компании. Данный процесс называется психологическим воздействием на поведение потребителей, которое включает в себя особенности и ключевые методы. Стоит понимать, что реклама в психологическом плане — это искусство производить направленное воздействие на людей с целью стимулирования сбыта товаров (услуг) и получения прибыли.

Реклама — это передача целенаправленной информации об услугах и товарах, об их производителях, имеющая характер убеждения. Одним из важнейших аспектов рекламы является пробуждение у потенциальной аудитории желания купить некий товар. Поэтому подавляющая часть рекламы призвана быть убеждающей по своему характеру с тем, чтобы привлечь новых приверженцев к товару или идее [1].

В целом, механизм психологического воздействия рекламы на поведение потребителей состоит из трех ключевых факторов:

- когнитивный фактор;
- эмоциональный фактор;
- поведенческий фактор.

Каждый из этих факторов включает в себя свои методы и инструменты по психологическому воздействию на предпочтения потребителей через рекламу и PR. Например, когнитивный фактор включает в себя переработку ре-

кламной информации и формирование рекламного образа в глазах потребительского рынка. Эмоциональный фактор состоит из таких инструментов, как пробуждение положительных эмоций и формирование готовности потребителей к процессу покупки. Поведенческий фактор включает в себя формирование осознанного потребительского поведения и неосознанное поведение из подсознания, что стимулирует на процесс покупки.

Но, стоит осознавать, что эмоциональная реакция потребителей может быть, как положительной, как негативной, так и «теплой» [3]. При этом, если результат психологического воздействия будет положительным, то процесс эмоций у потребителей проходит пять ключевых стадий, описанных в модели AIDMA. Согласно ней, компания создает стимулы, которые побуждают потребителей к конечному результату — действию. До этого, потенциальный клиент проходит первые четыре этапа: внимание, интерес, желание и мотив.

В общем, эффективная реклама должна быть направлена сразу и на бессознательное, и на сознательное, то есть и на мысли, и на чувства, и на отношения, и на поведение человека. Такой подход изменяет отношение потребителей к продуктам компании. Он воздействует на покупателя со всех сторон — убеждает, заставляет, привлекает, вынуждает, приказывает исполнять пожелания продавца. Для этого реклама воздействует на покупателя и способствует его действиям по приобретению реклами-

руемых товаров и услуг. При этом используется целый ряд различных методов и приемов: метод убеждения, метод внушения, метод гипноза, психоаналитический метод, метод лингвистического манипулирования [4].

Одним из видов психологического воздействия является Product placement — это размещение определенного товара, торговой марки или услуги в кино, теле- и радиопередачах, в газетах и журналах, в Интернете, компьютерных играх, в мультфильмах, литературе, поэзии, в песнях и музыкальных клипах, в комиксах и т. п. — во всех «продуктах», которые имеют сюжет и которые адресованы среднестатистическому потребителю. Это утонченная техника проникновения в подсознание увлеченного сюжетом и игрой зрителя, который в этот момент без сопротивления и сомнений готов принять практически любую навязанную ему идею, мысль, привычку.

Изучение Product placement как научной технологии началось совсем недавно и поэтому пока еще принято выделять лишь три классических типа Product placement, независимо от канала распространения:

1. Визуальный (visual) Product placement;
2. Разговорный (spoken) Product placement;
3. Product placement через использование (usage).

Таким образом, Product placement за короткое время из маргинальной маркетинговой тактики превратился в распространенную по всему миру высокоэффективную стратегию продвижения товаров и услуг.

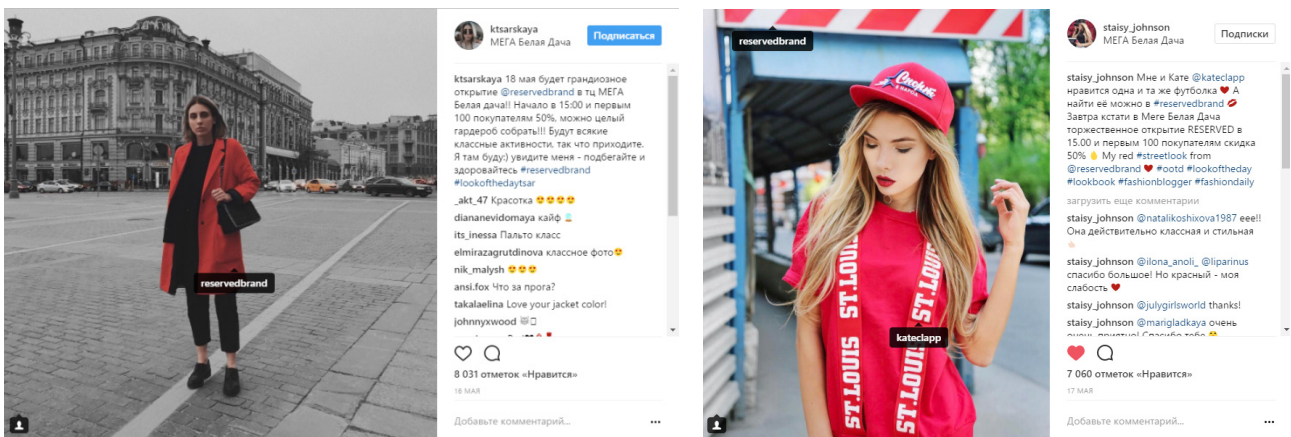


Рис. 1. Пример использования Product Placement в социальной сети Instagram для продвижения бренда Reserved

Для изучения рассматриваемой темы, было проведено исследование путем анкетирования. В данном анкетировании было опрошено 20 человек.

Цель исследования — изучить отношения потребителей к скрытой рекламе в интернете. Предмет исследования — отношение потребителей к скрытой рекламе. Объектом исследования выступают мужчины и женщины в возрасте от 18 до 25 лет.

Обработка полученных данных была осуществлена с помощью компьютерных программ.

Выборка: было опрошено 20 человек, из них:

— 15 человек в возрасте от 18 до 21 лет (30% от общего % опрошенных)

— 5 человека в возрасте от 21 до 25 лет (15% от общего % опрошенных)

Тип выборки — стихийная.

Результаты исследования показали, что большинство опрошенных, а именно 60% (12 человек) считают, что при рекламировании товара в интернете, он вызывает больший интерес и доверие со стороны потребителей, при условии популярности блогера или знаменитости, который рекламирует данный товар. 25% (5

человек) убеждены в том, что при рекламировании товара знаменитостью (блогером) в интернете товар безусловно вызывает больший интерес и доверие со стороны потребителей. Лишь 15% (3 человека) ответили, что доверие может вызвать только характеристики самого товара.

Большинство опрошенных 55% (11 человек) считают, что использование скрытой рекламы не может навязывать

потребителям определенный стиль жизни, оставшиеся 40% (8 человек) предполагают обратное.

На вопрос, помогает ли Вам Product placement ориентироваться при выборе товаров и услуг, большинство опрошенных, а именно 70% (14 человек) ответили утвердительно. Product placement не помогает ориентироваться при выборе товаров и услуг 20% (4 опрошенных). Не задумывались над этим вопросом 10% (2 опрошенных).

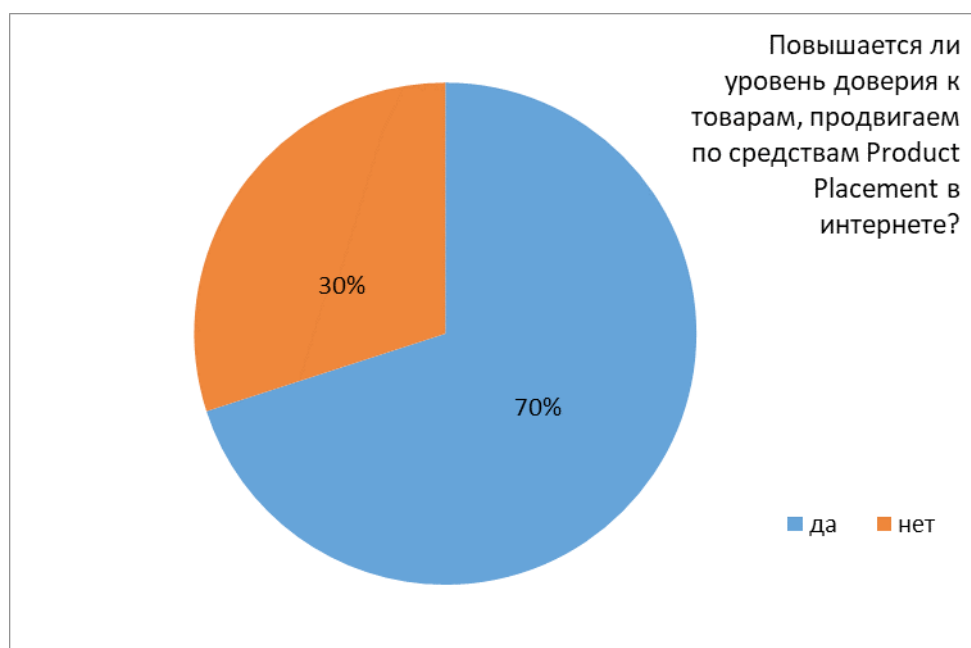


Рис. 2. Результаты исследования по психологическому воздействию Product Placement на потребителей в интернете

Таким образом, большинство респондентов обращают внимание на скрытую рекламу (90%), но при этом не считают, что она может навязывать потребителям определенный образ жизни (55%). По мнению респондентов с помощью Product placement повышается узнаваемость и уровень доверия к продвигаемым товарам (70% опрошиваемых).

С помощью грамотно построенной PR-стратегии и рекламы, руководство компании имеет возможность нала-

дить правильные взаимоотношения со своими активными клиентами и потенциальными потребителями, воздействие на которых становится причиной улучшения экономических результатов деятельности организации и его финансового положения. В случае же негативной оценки психологического воздействия со стороны потребителей, существует риск потери значительной доли объема продаж или полный провал выхода на рынок нового товара/услуги.

Литература:

1. Арустамян, Д. В., Байкова Е. Д. Психологические методы воздействия рекламы // Молодой ученый. — 2014. — № 1. — с. 731–733.
2. Березкина, О. П. Product Placement. Технологии скрытой рекламы. — СПб.: Питер, 2009. — 208 с.
3. Быков, И. Лояльность потребителей и эффективность брендинга в современных условиях // Технологии брендинга. URL: <http://www.tm2brand.narod.ru/loyalnost.html> (дата обращения: 26.05.2017).
4. Безлатный, Д. В. Психология в рекламе: искусство манипуляции общественным сознанием // Ваш полиграфический партнёр, М., 2011. — с. 30–34.
5. Журнал «Маркетинг в России и за рубежом» №: «Product placement как глобальная стратегия продвижения товаров и услуг: проблемы и пути их решения» — 2011 г.
6. Психологическое воздействие рекламы на потребителя. URL: <http://studopedia.org/8-75370.html> (дата обращения: 26.05.2017).

Прогнозирование банкротства предприятия

Федотова Ольга Валерьевна, магистрант

ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

Данная статья посвящена актуальной для России теме, которой затрагивает вопросы банкротства российских предприятий (организаций). Ни одна компания, даже в период большого развития, не может быть уверена на сто процентов в своем будущем. И поэтому актуальность расчета, прогнозирования, оценки риска банкротства предприятия в данный период очень важна. Смотря на сложность экономической ситуации в нашей стране можно полагать, что важность рассматриваемого нами вопроса только повышается. Основная задача, поставленная в статье, — это поиск наиболее точных моделей (формул) расчета вероятности риска разорения предприятий, которые впишутся в современные аспекты российской экономики.

Ключевые слова: банкротство, риск, финансовая модель, безработица, модель Альтмана, финансовый анализ, прогнозирование.

Сегодня, в период информатизации и доступности экономики наблюдается увеличение количества предприятий на рынке труда, соответственно, растет и конкуренция в каждой отрасли экономики. Это приводит к тому, что предприятия становятся очень зависимыми к изменениям рынка. Чтобы организации оставаться конкурентоспособной на рынке товаров и услуг, компаниям приходится увеличивать качество услуг и уменьшать их стоимость. Интерес к данной теме чрезвычайно велик потому, что любая компания может столкнуться с данного рода ситуацией, а именно, с неплатежеспособностью предприятия и главное с банкротством.

Материальная раскрепощенность организации заключается в стабильной работе компании в каждом бухгалтерском периоде, а также в уверенности в завтрашнем дне. Финансовая оценка риска банкротства позволяет рассчитать вероятность наступления банкротства предприятия, а главное вовремя принимать правильные решения для её ликвидации.

Кризисное состояние предприятия может вызвать невозвратимые последствия, которые сильно влияют на экономику России. После ликвидации организации сотрудники теряют рабочие места. Банкротство одного крупного предприятия приводит к росту безработицы. Рост безработицы влечет за собой большие экономические трудности, это потеря валового внутреннего продукта, и уменьшение налоговых отчислений в бюджет страны.

На сегодняшний день при выборе наиболее экономически устойчивых деловых партнеров акционеры, кредиторы, поставщики, заказчики, органы государственной власти имеют большой интерес к оценке и прогнозированию платежеспособности организаций (партнеров). Для выхода из материально сложной ситуации предприятию нужно скорректировать свои финансово-хозяйственные показатели, но сперва необходимо спрогнози-

ровать вероятность банкротства предприятия. Одной из эффективных моделей является Z-модель Альтмана. Что эта модель из себя представляет?

Z-модель Альтмана — это финансовая модель (формула), разработанная американским экономистом Э. Альтманом, призванная дать прогноз вероятности банкротства предприятия.

«В своих исследованиях Альтман использовал данные стабильных фирм и компаний, которые позже, в течение нескольких лет, обанкротились. Z-модель Альтмана построена с помощью MDA (аппарат мультипликативного дискриминантного анализа). Его целью было определение возможностей использования модели для определения фирм, перед которыми не стоит угроза разорения, и компаний с большой вероятностью будущего банкротства» [4]. Значение Альтмана представляет собой функцию от некоторых показателей, который показывает экономический потенциал компании и результаты его работы за прошедший период. Впервые Z-модель Альтмана, для предприятий, чьи акции котируются на биржевом рынке, была опубликована в 1968 году. В 1983 году была опубликована модель для предприятий, чьи акции не торгуются на биржевом рынке. Рассмотрим модели в таблице 1.

Точность прогноза данной модели на период один год составляет 95%, на два года — 83%, что является ее достоинством. Недостаток же этой модели заключается в том, что ее можно рассматривать лишь в отношении крупных компаний. Из-за отраслевых особенностей, различия экономик разных стран модель Альтмана следует использовать с осторожностью, не возлагая на нее больших надежд (особенно в российских условиях). Итоговый вывод о финансовом состоянии предприятия делается по результатам анализа и других показателей. Для каждого предприятия актуально вовремя принимать меры по предотвращению банкротства путем использования различных антикризисных стратегий.

Таблица 1. Пятифакторная модель Альтмана

Значение	Пятифакторная модель Альтмана	
	Для непроизводственных предприятий (чья акция не котируется на биржевом рынке)	Для производственных предприятий (чья акция не торгуется на биржевом рынке)
Формула	$z = 1.2 * x_1 + 1.4 * x_2 + 3.3 * x_3 + 0.6 * x_4 + x_5$	$z = 0.717 * x_1 + 0.847 * x_2 + 3.107 * x_3 + 0.42 * x_4 + 0.995 * x_5$
Показатель x_1	Оборотный капитал к Σ активов предприятия. Показатель оценивает чистых ликвидных активов компании по отношению к совокупным активам.	оборотный капитал к Σ активов предприятия. Показатель оценивает сумму чистых ликвидных активов компании по отношению к совокупным активам.
Показатель x_2	не распределенная прибыль к Σ активов предприятия, отражает уровень финансового рычага компании.	не распределенная прибыль к Σ активов предприятия, отражает уровень финансового рычага компании.
Показатель x_3	прибыль до налогообложения к общей стоимости активов. Показатель отражает эффективность операционной деятельности компании.	прибыль до налогообложения к общей стоимости активов. Показатель отражает эффективность операционной деятельности компании.
Показатель x_4	$\frac{a}{b}$ <p>a - рыночная стоимость собственного капитала; b - бухгалтерская (балансовая) стоимость всех обязательств.</p>	$\frac{c}{d}$ <p>c - балансовая стоимость собственного капитала; d - заемный капитал.</p>
Показатель x_5	объем продаж к общей величине активов предприятия характеризует рентабельность активов предприятия.	объем продаж к общей величине активов предприятия характеризует рентабельность активов предприятия.
Вывод	1. Если $z < 1.81$, то вероятность банкротства составляет от 80 до 100%.	1. Если $z < 1.23$, то предприятие признается банкротом.

Литература:

1. Аленичева, Т.Д. Банкротство: Законодательство и практика применения в России и за рубежом. —: Дело, 2011. — 488 с.
2. М, С. Абрютин. Финансовый анализ: Учебное пособие. — Анализ финансовой деятельности промышленной артели. — Укрфиниздат: ДиС, 2011. — 192 с.
3. О.В. Ефимова. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: Учебник: Омега-Л, 2013. — 349 с.
4. Z-модель Альтмана // <http://www.economicportal.ru>. URL: http://www.economicportal.ru/ponyatiya-all/altman_z_model.html (дата обращения: 08.01.2018).

Проблема выбора между стратегиями сбережения и кредитования

Шаверина Ольга Александровна, студент

Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики

Анализируя проблему выбора населения между стратегиями сбережения и кредитования, в первую очередь, проанализируем текущую ситуацию на отечественном рынке кредитования.

В настоящее время, на банковском кредитном рынке идет осторожное восстановление и спроса на кредиты, и предложения [2, с. 67]. Ставки по кредитам для населения сейчас в среднем ниже, чем до кризиса 2015–2016 годов. Кроме того, банки в последнее время довольно сильно смягчили неценовые условия выдачи розничных кредитов. По многим параметрам — средний размер выдаваемого кредита, спектр направлений кредитования — условия фактически вернулись на докризисный уровень. В отличие от ситуации с юридическими лицами, где ситуация жестче, чем была до кризиса. Это говорит о том, что банки готовы продолжать работать с населением. Со стороны населения спрос на кредиты не так высок, как до кризиса, но он все-таки есть и также имеется тенденция к его росту.

Одним из основных сегментов роста останется ипотека. Развитию потребительского кредитования препятствует естественный потолок долговой нагрузки, связанный с текущим уровнем доходов населения, и «перегрев» этого рынка. В тоже время, ипотека еще далеко не исчерпала свой потенциал текущего роста. Возможен также рост рынка смежных с ипотекой продуктов: аренда с последующим выкупом, участие в ссудо-сберегательных кассах — которые находятся сейчас в недоразвитом состоянии и потенциал роста которых еще выше, чем у «чистой» ипотеки.

Однако после некоего периода восстановления рынок замедлится в силу ограничений — как со стороны спроса, так и со стороны предложения. Спрос будет сдерживать закредитованность домохозяйств, которые, может, и будут платить по действующим долгам, но дальше их кредитовать не получится. А с точки зрения предложения процесс упрется в ограничения ресурсной базы, основным источником которой и сейчас, и в обозримом будущем останутся депозиты населения.

Обсуждение финансовых стратегий домохозяйств в экономической теории имеет долгую историю и берет свое начало в работах экономистов-классиков XVIII–XIX вв. Начиная с приверженцев классической теории межвременного выбора, объясняющей принципы «сглаживания» потребления во времени (а также теории жизненного цикла, теории перманентного дохода и т. д.), экономисты выделяют две финансовые стратегии домохозяйства, имеющего выход на кредитный рынок, а также возможность осуществлять сбережения: стратегию заемщика и сберегательную стратегию (стратегию кредитора). Выбор домохозяйством одной из этих стратегий в определенной степени обеспечивает эффективность деятельности банковской системы как института финансового посредничества. Отсутствие сбережений — а значит, высвобожденных из процесса потребления денежных средств, которые можно инвестировать, — становится ключевой причиной снижения притока средств в банки и сокращения темпов прироста или объемов вкладов физических лиц. Низкий спрос на банковские кредиты и преобладание у домохозяйств частных займов от третьих лиц (по сути, доминирование неформального рынка кредитования) могут привести к сокращению прибыли банков и возможностей диверсификации активов даже в случае, если проблемы рационализации кредитов не возникает.

В настоящее время все чаще исследователи задаются вопросом, что определяет выбор домохозяйствами той или иной финансовой стратегии, и теоретические дискуссии все в большей степени замещаются эмпирическими исследованиями, призванными определить, какие теоретические конструкты подтверждаются на реальных данных. Если изначально для поиска ответов на эти вопросы использовались агрегированные данные, то в последнее время исследователи отдают предпочтение результатам опросов домохозяйств, считая дезагрегированные данные более адекватными для проверки соответствующих гипотез.

Однако существующие исследования посвящены либо сберегательной стратегии — и выявляют детерминанты принятия домохозяйством решения о формировании сбережений, либо стратегии заемщика — и определяют факторы, влияющие на решение домохозяйства обратиться за кредитом, а также характеристики кредитного рационарования.

Исследования первой группы показывают, что выбор домохозяйства определяется не только и даже не столько текущим и ожидаемым доходом, отношением к риску, как предсказывают теории межвременного выбора. Однако не только личные и социальные характеристики влияют на сбережения, немаловажным фактором является и институциональная среда. Одним из институциональных факторов исследователи считают финансовую грамотность.

Исследования второй группы показывают, что банковские кредиты и частные займы не являются субститутами, они используются для удовлетворения разных потребностей (для инвестиций и личного пользования соответственно).

Для анализа проблем выбора между сберегательными стратегиями и стратегиями кредитования воспользуемся исследованием, проведенным М. В. Семеновой [1, с. 20].

При исследовании, в свою очередь, ей использовались данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE). Мониторинг представляет собой серию национальных репрезентативных обследований домохозяйств и индивидов и включает в себя информацию о структуре доходов и расходов, материальном благосостоянии, инвестиционном поведении, структуре занятости, миграционном поведении, состоянии здоровья и структуре питания, о планировании семьи и образовательном поведении, о системе ценностей россиян, восприятию ими проводимых в стране преобразований и т. д.

Оригинальная база данных охватывает около 5300 домохозяйств и 13500 индивидов. После удаления данных с пропусками и слияния данных по домохозяйствам и индивидам (по номеру главы домохозяйства) рабочая версия базы содержит 5186 домохозяйств.

Значительное количество вопросов о финансовом поведении, включенных в анкету опроса, позволяет изучить, какие факторы влияют на:

- наличие у домохозяйства сбережений;
- появление сбережений в период кризиса;
- наличие у домохозяйства банковских кредитов;
- появление банковских кредитов в период кризиса;
- планы по обращению за банковским кредитом в ближайший год;
- наличие у домохозяйства займов от частных лиц;
- появление частных займов в период кризиса.

Прежде чем перейти непосредственно к анализу факторов, влияющих на выбор финансовых стратегий, выясним, действительно ли существует дихотомия сберегательной стратегии и стратегии кредитования, как связан выбор той или иной стратегии в период кризиса и вне его,

а также действительно ли неформальный рынок кредитования является субститутом для формального.

Разделение стратегий очевидно лишь для сбережений и частных займов. Около 20% респондентов отмечают, что у них есть и сбережения, и банковские кредиты. Более того, респонденты, планирующие обратиться за кредитом в ближайшие 12 месяцев, вовсе не всегда не обладают сбережениями. Более 20% потенциальных заемщиков выбирают и сберегательную стратегию.

Однако в период кризиса положение вещей меняется. Лишь 13 и 15 респондентов из 729 домохозяйств, сделавших сбережения за последний месяц, получили за это же время банковские кредиты и частные займы соответственно.

Тем не менее, доля домохозяйств-заемщиков среди домохозяйств, выбравших стратегию сбережения, существенно — и статистически значима — меньше, чем среди тех, кто данную стратегию не выбрал. Исключение составляют лишь потенциальные заемщики: их больше среди тех респондентов, у которых есть сбережения и которые сберегали и в период кризиса.

Сделаем несколько выводов относительно изменений финансовых стратегий в период кризиса. Так, около 20% респондентов утверждают, что их домохозяйства обладают сбережениями, но в период кризиса увеличить сбережения предпочли лишь 15% респондентов. 27% респондентов являются заемщиками банков, но количество взявших кредит в период кризиса существенно ниже — менее 3%. При этом доля тех, кто получил заемные средства от частных лиц в период кризиса, не отличается от доли таких заемщиков в целом по выборке: это 7 и 6% соответственно.

Каковы зависимости для размеров сбережений и займов? Существует положительная зависимость между размером сбережений и размером дополнительных сбережений в период кризиса. Это свидетельствует о том, что стратегия сбережения стабильна и в количественном выражении. Отметим также, что для того небольшого количества домохозяйств, которые используют сразу две финансовые стратегии, наблюдается положительная зависимость между размерами сбережений и привлеченных кредитов.

Перейдем к анализу факторов, влияющих на выбор домохозяйствами той или иной финансовой стратегии. Мы выделяем следующие группы факторов:

- текущий и будущий доходы:
 - а) совокупный ежемесячный доход домохозяйства;
 - б) ожидания относительно изменения финансового положения домохозяйства в ближайшие 12 месяцев;
- личные характеристики респондента:
 - а) сообразительность (по оценке интервьюера);
 - б) удовлетворенность жизнью на настоящий момент;
 - в) готовность помогать родственникам и другим людям, не являющимся членами домохозяйства;
- характеристики занятости (если глава домохозяйства работает):

- а) продолжительность рабочей недели;
- б) смена работы;
- в) удовлетворенность заработком;
- г) опасения быть уволенным;
- самооценка и социальные характеристики:
- а) изменение материального положения домохозяйства за последний год;
- б) удовлетворенность материальным положением домохозяйства;
- в) отнесение домохозяйства к богатым/бедным;
- г) отнесение членов домохозяйства к более/менее уважаемым людям;
- финансовая грамотность и финансовый опыт:
- а) высшее образование;
- б) специфическая сфера занятости;
- в) использование Интернета;
- г) опыт операций с валютой, ценными бумагами;
- д) опыт использования банковских карт;
- контрольные переменные:
- а) пол;
- б) возраст;
- в) национальность;
- г) семейное положение;
- д) размер домохозяйства (количество человек);
- е) количество детей;
- ж) размер жилья (количество комнат);
- з) место проживания (город или сельская местность).

Исследования показывают, что с большей вероятностью стратегию сбережения выберут домохозяйства с большим доходом (однако размер эффекта минимален), ожидающие, что их финансовое положение ухудшится или улучшится по сравнению с настоящим моментом. Последний эффект не характерен для домохозяйств, делающих сбережения из предосторожности. Увеличение продолжительности рабочей недели незначительно снижает вероятность сбережений, а удовлетворенность заработком — увеличивает.

Отметим, что опасения потерять работу не стимулируют сбережения. Сообразительные, довольные жизнью и готовые помочь окружающим респонденты чаще обладают сбережениями. Рост вероятности сбережения может быть также обусловлен улучшением финансового положения домохозяйства или удовлетворенностью им респондента. При этом положение домохозяйства относительно других влияния на сбережения не оказывает. Домохозяйства, имеющие опыт операций с валютой или ценными бумагами, сберегают чаще, и эффект данного показателя максимален. Также положительный эффект имеет наличие у главы домохозяйства высшего образования. Активные пользователи банковских карт сберегают, наоборот, реже. Возраст главы домохозяйства, брак, меньший размер домохозяйства или меньшее количество

детей, нахождение домохозяйства в сельской местности — все эти факторы увеличивают вероятность выбора сберегательной стратегии.

В период финансового кризиса многие зависимости сохраняются с таким же или меньшим по абсолютной величине эффектом. Отметим основные изменения. Смелка и отношение к жизни более не являются значимыми факторами, равно как и помощь внешним по отношению к домохозяйству людям и размер домохозяйства. К факторам, стимулирующим сбережения в период кризиса, можно отнести стабильность работы и выезды членов домохозяйства на заработки в другие населенные пункты. Также увеличивают вероятность выбора сберегательной стратегии самоидентификация себя как домохозяйства со средним доходом (по сравнению с домохозяйствами с низким доходом) и тот факт, что члены домохозяйства являются активными пользователями Интернета.

Факторы, значимые для выбора стратегии банковского кредитования, во многом схожи со значимыми для сберегательной стратегии. Более того, характер влияния сохраняется. В частности, аналогично влияние текущего и ожидаемого дохода, готовности помогать другим людям, отнесения себя к домохозяйствам со средним доходом, семейного положения. Однако существует ряд значительных отличий. Так, с большей долей вероятности среди заемщиков окажутся домохозяйства, глава которых — женщина. Также вероятность выше, если респондент моложе, если его рабочая неделя продолжительнее или если он утверждает, что знает все о доходах членов семьи. Наконец, заемщиками становятся те домохозяйства, члены которых недовольны текущим материальным положением домохозяйства, активно используют банковские карты и специализируются в области финансов, науки или образования. Таким образом, пол и возраст главы домохозяйства, самооценка финансового состояния, а также финансовая грамотность и финансовый опыт являются факторами, обуславливающими различия в выборе финансовых стратегий.

В период кризиса набор значимых факторов существенно меняется. Так, характеристики будущего дохода и социальные факторы оказываются незначимыми. С меньшей вероятностью в период кризиса становились заемщиками респонденты, удовлетворенные заработком, более сообразительные и знающие все о доходах членов домохозяйства. Неудовлетворенность финансовым положением осталась среди значимых факторов, однако влияние соответствующего эффекта снизилось. Как и в случае сбережений, активные пользователи Интернета чаще выбирают данную финансовую стратегию, а опыт использования банковских карт в период кризиса оказался практически незначим.

Литература:

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. / Пер с англ. М.: Прогресс, 1989

2. Солнцев, О. Идет осторожное восстановление. // Банки и деловой мир. 2017. № 7
3. Фетисов, В. Д. Финансы и кредит: уч. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления/В. Д. Фетисов, Т. В. Фетисова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015
4. Финансы: учебник/И. И. Глотова, Е. П. Томилина, О. Н. Углицких, Ю. Е. Клишина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Ставрополь: АРГУС, 2015

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

О некоторых проблемах получения объяснений на стадии возбуждения уголовного дела

Алексеевко Любовь Ивановна, магистрант
Тюменский государственный университет

В статье анализируются актуальные вопросы осуществления некоторых неотложных следственных действий, а именно получения и использования объяснений, полученных в ходе проверки сообщения о преступлении. Анализируется правовая природа объяснения и обращается внимание на недостаточную правовую регламентацию. Так, законодатель, наделив органы предварительного расследования правом получать объяснения, не раскрыл при этом ни что понимается под «объяснением», какова его правовая природа, не регламентировал порядок получения и процессуальную форму закрепления хода и результатов процессуального действия.

Ключевые слова: стадия возбуждения уголовного дела, проверка сообщения о преступлении, процессуальный порядок получения объяснения.

Возбуждение уголовного дела является одной из стадий уголовного процесса, которая на протяжении всего существования УПК РФ 2001 года вызывает множество дискуссий в научной и практической среде. Именно от этой стадии зависит достижение целей уголовного судопроизводства. Законодатель повсеместно вносит изменения в раздел 7 УПК РФ (последние изменения внесены Федеральными Законами от 04.03.2013 N 23-ФЗ и от 22.10.2014 N 308-ФЗ), стремясь урегулировать возникшие противоречия и свести к минимуму нарушения.

Из смысла ч. 1 ст. 144 УПК РФ следует, что стадия возбуждения уголовного дела состоит из трех этапов:

1. принятие сообщения о любом совершенном или готовящемся преступлении;
2. проверка сообщения о преступлении;
3. принятие процессуального решения.

Базисом стадии возбуждения уголовного дела, несомненно, является производство проверки сообщения о преступлении, от полноты и всесторонности проведения которой зависит законность и обоснованность принятия итогового процессуального решения — о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела.

Изменения, внесенные Федеральным Законом от 04.03.2013 N 23-ФЗ, значительно расширили перечень возможных проверочных мероприятий, которые дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе производить до возбуждения уголовного дела.

К ним, помимо ранее указанных, согласно ст. 144 УПК РФ относятся следующие действия:

- получение объяснений;
- получение образцов для сравнительного исследования;
- истребование документов и предметов;
- изъятие документов и предметов в порядке, установленном УПК РФ;
- назначение судебной экспертизы;
- принятие участия в производстве судебной экспертизы и получение заключения эксперта в разумный срок;
- производство осмотра места происшествия, документов, предметов, трупов;
- производство освидетельствования. [1]

По мнению некоторых ученых, законодательное закрепление ряда вышеперечисленных процессуальных и следственных действий в целом является положительной тенденцией, и позволяет удовлетворить потребности правоприменителей в плане расширения процессуальных возможностей проверки сообщения о преступлениях, а также обеспечить баланс публичных и частных интересов, строго следуя гарантированным Конституцией РФ принципам. [9]

Вместе с тем, законодатель, фактически наделив субъекта проверки сообщения о преступлении новыми полномочиями, не предусмотрел и не урегулировал порядок проведения определенных процессуальных действий, а также форму их закрепления.

Так, законодатель, закрепил в ст. 144 УПК РФ право должностных лиц получать объяснения. В целом значимость объяснений неумолима, информация в них содержащаяся, является наиболее полной и «свежей», поскольку получают объяснения в течение непродолжительного срока после совершения преступления.

Однако, УПК РФ не регламентирует процессуальный порядок получения объяснений, фиксации его результатов, статус лица, дающего объяснения.

Проблемным аспектом также является то, что поскольку объяснения не приравнены к показаниям, следовательно, при производстве данного процессуального действия должностное лицо, осуществляющее проверку сообщения о преступлении, не может предупредить лицо, которое дает объяснения, об уголовной ответственности по ст. ст. 307, 308 УК РФ. Отсутствие угрозы наступления ответственности, в свою очередь, порождает возможность дающего объяснение лица ввести в заблуждения должностное лицо, сообщить информацию, несоответствующую действительности.

Вышеуказанные пробелы в свою очередь порождают вопрос — а могут ли сведения, содержащиеся в объяснении, использоваться в качестве доказательств, и являются ли они допустимым доказательством?

Из смысла ст. 75 УПК РФ следует, что допустимым доказательством будет в том случае, если оно получено в соответствии с требованиями УПК РФ. Но УПК РФ никаких конкретных требований к получению объяснений не предъявляет. Таким образом, и получается взаимоисключающая ситуация, решение которой находят ряд ученых процессуалистов.

В науке существует точка зрения, согласно которой считается, что происходит сближение института дачи объяснений и допроса. [9] Так, законодатель в ч. 2 ст. 144 УПК РФ предусмотрел, что лицам, которые участвуют в производстве процессуальных действий (в том числе и получении объяснений) при проверке сообщения о преступлении, разъясняются их права и обязанности, предусмотренные УПК РФ, и обеспечивается возможность осуществления этих прав в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы. При нарушении данного требования объяснения признаются недопустимыми доказательствами.

Таким образом, ряд ученых предлагают закрепить в ч. 1 ст. 144 УПК РФ наряду с иными следственными действиями права лица, осуществляющего проверку поступившего сообщения о преступлении, на проведение допроса. Аргументируя тем, что дополнение ч. 1 ст. 144 УПК РФ правом производить допросы решит практические проблемы получения показаний на стадии возбуждения уголовного дела. [2, 9]

Вместе с тем не все ученые разделяют данную позицию, и в целом позицию расширения полномочий должностных лиц в процессе проверки сообщения о преступлении.

На практике подобные изменения, расширяя возможности уполномоченных лиц на стадии возбуждения уголовного дела, с другой стороны, «стирают» и без того достаточно зыбкую грань между процессуальными действиями, проводимыми до возбуждения уголовного дела на этапе проверки, и самим предварительным расследованием. [8]

Так, например, интерес вызывает точка зрения И. Маслова и А. Новикова, считающих, что «в настоящее время так называемая доследственная проверка стала по своей сути непроцессуальной формой расследования, а уголовное дело возбуждается лишь после того как установлена судебная перспектива уголовного дела». [5]

В. М. Быков пишет: «С одной стороны, действительно, объяснение лица — это не протокол допроса. Объяснение гражданина, данное им в ходе предварительной проверки сообщения о преступлении, представляет собой другой вид доказательств — это иные документы, предусмотренные ст. 84 УПК РФ. В части первой данной нормы указывается, что иные документы допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ». [3]

Другая группа ученых видит решение проблемы в законодательном закреплении процессуального порядка получения объяснений и фиксации его результатов, а также гарантий обеспечения достоверности полученных данных. [6]

С данной точкой зрения следует согласиться, поскольку именно подробная законодательная регламентация обеспечит возможность беспрепятственного использования сведений, содержащихся в объяснениях в качестве доказательств.

Таким образом, необходимо дополнить УПК РФ статьями, регламентирующими порядок вызова для дачи объяснения; порядок получения объяснений; дополнить УПК РФ статьей, которая будет регламентировать процессуальную форму объяснений (с указанием какие сведения в обязательном порядке должны содержаться в объяснениях).

Очевиден тот факт, что существование «абстрактных» норм уголовно-процессуального закона порождает определенные вопросы и противоречия в провозимой деятельности, что, в свою очередь, может повлечь за собой злоупотребления и произвол со стороны должностных лиц. Следовательно, необходимо дальнейшее совершенствование УПК РФ в части регламентации деятельности по проверке сообщений о преступлении в целях обеспечения реализации и соблюдения прав и законных интересов участников уголовного процесса.

Литература:

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016)

2. Багмет, А. М. Тактика допроса при расследовании массовых беспорядков // Допрос: процессуальные и криминалистические проблемы (памяти профессора Н. И. Порубова): Сб. матер. 55-х криминалистических чтений: в 2-х ч. — М.: Академия управления МВД России, 2014. Ч. 1. с. 46—50;
3. Быков, В. М. Проблемы стадии возбуждения уголовного дела // Журнал российского права. 2006. № 7. с. 54—55.
4. Кожакорь, В. В. Возбуждение уголовного дела: вопросы теории и практики. М. 2016
5. Маслов, И., Новиков А. Нерешенные проблемы стадии возбуждения уголовного дела при рассмотрении сообщений о налоговых преступлениях // Уголовное право. 2011. № 5. с. 85—90.
6. Стаценко, В. Г., Шепелева Ю. Л. Проблемы производства проверки сообщения о преступлении // Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-proizvodstva-proverki-soobscheniy-o-prestupleniyah> (Дата обращения: 20.12.2016)
7. Стаценко, В. Г. Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: Сборник научно-практических трудов. Вып. 3. М., 2014.
8. Сучков, А. В. Проблемы законности и обоснованности принятия процессуальных решений и проведения проверочных мероприятий на стадии возбуждения уголовного дела в уголовном процессе России // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2013. № 2—1 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-zakonnosti-i-obosnovannosti-prinyatiya-protsessualnyh-resheniy-i-provedeniya-proverochnyh-meropriyatiy-na-stadii>
9. Шигуров, А. В., Борисова К. В. Проблемы производства в стадии возбуждения уголовного дела // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/04/66034> (дата обращения: 20.11.2016).

Обеспечение избирательных прав лиц с ограниченными физическими возможностями в Российской Федерации

Бобкина Наталья Викторовна, студент

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова (г. Якутск)

По данным Росстата на 1 января 2017 года в Российской Федерации насчитывается около 13 миллионов инвалидов, из которых 10 миллионов могут принимать участие в выборах. Активным избирательным правом в Российской Федерации обладают около 100 миллионов граждан, следовательно, из них каждый десятый избиратель в Российской Федерации является инвалидом. Свободные и прямые выборы являются основой демократического государства, и каждый гражданин, обладающий активным избирательным правом, имеет право участвовать в выборах. Граждане по причине нарушения здоровья не могут участвовать в выборах в обычном порядке, поэтому государству необходимо уделить огромное внимание разработке специальных условий для равного избирательного права граждан.

После ратификации Российской Федерацией 3 мая 2012 года Конвенции ООН о правах инвалидов, вопрос об обеспечении избирательных прав «лиц с ограниченными физическими возможностями» в Российской Федерации приобрел значительную актуальность.

Для начала необходимо разобраться в терминологии и соотношении понятий «инвалид» и «лицо с ограниченными физическими возможностями».

Согласно Федеральному закону от 24 ноября 1995 г «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»,

инвалид — это лицо, которое имеет нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты. [2] Признание лица инвалидом осуществляется только федеральным учреждением медико-социальной экспертизы. Согласно приказу Минтруда России от 17.12.2015 «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы», «лиц с ограниченными физическими возможностями» можно разделить по видам ограничения функций на шесть групп. Также определяется степени нарушений по каждому из видов: от первой до четвертой степени.

В Российском законодательстве не закреплено понятие «лицо с ограниченными физическими возможностями», однако в научной литературе данное понятие часто определяется как лицо, которое имеет ограничения в повседневной жизнедеятельности связанные с физическими, психологическими или сенсорными дефектами. Понятия «инвалид» и «лицо с ограниченными физическими возможностями» близки по своему содержанию, поэтому в Российской Федерации используются как синонимы.

Под обеспечением избирательных прав «лиц с ограниченными физическими возможностями» следует понимать активное содействие различными методами и способами реализации целей равенства и участия инвалидов в политической жизни общества, а также создание для этого условий для осуществления избирательных прав данной категории граждан.

Согласно Конституции Российской Федерации, каждый гражданин, независимо от физических и иных возможностей имеет право участвовать в управлении государственными делами, через свободно избранных им представителей, лично участвовать в тайном голосовании на выборах, основанном на всеобщем и равном праве. Таким образом, в законодательстве Российской Федерации устанавливается запрет любой дискриминации, гарантируется реализация избирательных прав всех граждан.

Среди международных актов ключевое место занимает Конвенция о правах инвалидов, ратифицированная Российской Федерацией в 2012 году. Согласно статье 29, государства-участники должны гарантировать инвалидам политические права, а также обеспечить условия для участия данной категории граждан в выборах посредством создания для этого специальных условий, включающие в себя наиболее легкодоступные для понимания всех категорий инвалидов материалы.

На сегодняшний день, существует довольно большое количество нормативных правовых актов, которые регулируют вопросы обеспечения избирательных прав «лиц с ограниченными физическими возможностями».

Так, например, согласно пункту 16.1 статьи 20 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан РФ», сведения о численности на соответствующей территории избирателей, участников референдума, являющихся инвалидами, с указанием групп инвалидности представляются Пенсионным фондом Российской Федерации на основании сведений федерального реестра инвалидов.

14 июня 2011 г. был принят Федеральный закон № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования механизмов обеспечения избирательных прав граждан», в котором значительно расширились возможности активного избирательного права гражданам с ограниченными физическими возможностями. В частности, избиратель со значительными проблемами со зрением может прочитать информацию о выдвигаемых кандидатах с помощью большого шрифта или рельефно-точечного шрифта Брайля и т. д.

Также, одним из важных законодательных актов по обеспечению избирательных прав «лиц с ограниченными физическими возможностями» является Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 20 мая 2015 года «О рекомендациях по обеспечению реализации избирательных прав граждан Российской Федерации, являющихся инвалидами, при проведении выборов в Российской Федерации». Избирательным ко-

миссиям рекомендуется при проведении выборов информировать граждан, являющихся инвалидами по зрению с помощью: радиовещания аудиоматериалов, листовок с крупным шрифтом.

Стоит отметить, что за последние годы избирательными комиссиями с взаимодействием органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также общественных организаций инвалидов была проведена определенная работа по обеспечению избирательных прав данной категории граждан. Так, для удобства волеизъявления инвалидов с нарушением опорно-двигательного аппарата в избирательных участках стали устанавливаться специальные кабинки для голосования, в которых более широкие стенки и установлены низкие столы, благодаря чему инвалид-колясочник может заехать прямо в кабинку. Для избирателей с нарушениями зрения кабинки для голосования оборудованы специальными подсветками, лупами, специальными трафаретами для голосования. На избирательном участке, где должны голосовать люди с нарушениями слуха, приглашают сурдопереводчиков. Избиратели, которые не могут самостоятельно добраться до избирательного участка, могут проголосовать вне помещения избирательного участка.

10 октября 2010 года ЦИК России предложил пилотный проект «Дорога на избирательный участок», целью которого было выявление проблем, возникающих при передвижении «лиц с ограниченными физическими возможностями» до избирательного участка и передача полученной информации органам государственной власти, местного самоуправления для последующего решения данных проблем. Данный проект был поддержан большинством субъектов Российской Федерации. Анализ представленных избирательными комиссиями результатов показал существование большого количества проблем. В основном это отсутствие в домах инвалидов лифтов, пандусов, которые бы позволяли самостоятельно выйти на улицу. Кроме этого, отсутствие светофоров с звуковыми сигналами, транспортные средства, позволяющие инвалидам самостоятельно сесть и выйти из него. Выявленные проблемы были направлены в исполнительные органы государственной власти, органы местного самоуправления для принятия соответствующих мер.

Подводя итог нашего исследования, хотелось бы отметить, что на сегодняшний день существует большое количество нормативных правовых актов, которые регламентируют способы и методы реализации избирательных прав «лиц с ограниченными физическими возможностями», однако, существует необходимость совершенствования законодательства по рассматриваемому вопросу. На наш взгляд, проблема заключается в том, что гражданам с «ограниченными физическими возможностями» достаточно трудно добраться до избирательного участка самостоятельно, а при голосовании на дому, не всегда удается объездить всех инвалидов вовремя. Думается, для решения данной проблемы необходимо внести в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на уча-

стие в референдуме граждан Российской Федерации» отдельную главу, в которой бы закреплялись организация и порядок проведения голосования для «лиц с ограниченными физическими возможностями». Кроме этого, необходимо предусмотреть, чтоб представители общественных организаций, осуществляющие правовую защиту и реализацию интересов «лиц с ограниченными физическими

возможностями», могли присутствовать как наблюдатели на выборах. Также необходимо привлекать волонтерские отряды и граждан, которые помогали бы инвалидам добраться до избирательного участка, оказывали помощь при входе и выходе из здания избирательного участка, содействовали в ознакомлении с информацией о зарегистрированных кандидатах.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993. — М.: Проспект, 2016.
2. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ (ред. от 01.06.2017) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Официальный интернет — портал правовой информации Государственная система правовой информации. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> Дата обращения (14.06.17).
3. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 01.06.2017) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Официальный интернет — портал правовой информации Государственная система правовой информации. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> Дата обращения (14.06.17).
4. Федеральный закон от 14.06.2011 № 143-ФЗ (ред. 22.02.2014) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования механизмов обеспечения избирательных прав граждан» // Официальный интернет — портал правовой информации Государственная система правовой информации. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> Дата обращения (14.06.17).
5. Постановление ЦИК РФ от 20.05.2015 № 283/1668–6 «О рекомендациях по обеспечению избирательных прав граждан Российской Федерации, являющихся инвалидами, при проведении выборов в Российской Федерации» // Официальный интернет — портал правовой информации Государственная система правовой информации. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> Дата обращения (14.06.17).
6. Приказ Минтруда России от 17.12.2015 «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы» // Официальный интернет — портал правовой информации Государственная система правовой информации. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> Дата обращения (14.06.17).
7. Конвенция о правах инвалидов от 13 декабря 2006 г. // СЗ РФ. 2013. N 6. Ст. 468.
8. Леонтьев, Д. А., Александрова Л. А. Вызов инвалидности: от проблемы к задаче // 3-я Всероссийская научно-практическая конференция по экзистенциальной психологии: Материалы сообщений. — М.: Смысл, 2010.
9. Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. URL: http://www.cikrf.ru/news/relevant/2010/12/30/pilot_project.html (дата обращения: 28.05.17).

Органы конституционной (уставной) юстиции субъектов Российской Федерации в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина

Бобкина Наталья Викторовна, студент

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова (г. Якутск)

Согласно Конституции Российской Федерации, Россия является правовым государством. Одной из главных характеристик правового государства является то, что оно должно обеспечивать безопасность граждан, а также охрану и защиту основных прав и свобод. В настоящее время существует немало институтов защиты прав и свобод такие, как органы государственной власти, прокуратура, Уполномоченный по правам человека и т. д. Однако именно судебная власть является и остается наи-

более эффективным защитником основных прав и свобод человека и гражданина.

Согласно ч. 4 статьи 4 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», правозащитная деятельность в судебной форме в субъектах РФ осуществляется конституционными (уставными) судами субъектов, а также мировыми судьями.

Деятельность конституционных (уставных) судов субъектов по защите прав и свобод граждан можно рассматри-

вать в узком и широком смысле. В узком смысле — это субъективное право конкретного индивида обращаться в органы конституционной юстиции с жалобой на нарушение основных прав и свобод. Широкое понимание правозащитной деятельности органов конституционного правосудия основывается на том, что защита основных прав и свобод человека и гражданина составляет одну из важнейших задач органов конституционной юстиции, которая осуществляется при рассмотрении всех категорий дел. [3]

На сегодняшний день существует немало проблем, связанных с деятельностью конституционных (уставных) судов субъектов РФ. Однако основной и главной проблемой остается проблема отсутствия в большинстве субъектов РФ конституционных (уставных) судов.

Права и свободы человека и гражданина являются самым важным атрибутом демократического правового государства. Для защиты основных прав и свобод государством должна проводиться определенная политика для создания таких механизмов защиты и конституционные суды не являются исключением.

Органы конституционного правосудия существенную роль играют в трех сферах: защита Конституции (устава) субъекта, толкование конституции (устава) субъекта, защита прав и свобод человека и гражданина. В узком смысле деятельность конституционных (уставных) судов субъектов можно рассматривать, как деятельность по рассмотрению судами дел о конституционности законов и нормативных актов субъекта по жалобам граждан на нарушение прав и свобод человека.

Граждане, обращаясь в конституционный (уставной) суд субъекта РФ с жалобой на нарушение их прав и свобод выступают против органа, принявшего нормативный акт, с целью признания данного акта утратившим юридическую силу. Поскольку данный нормативный акт субъекта адресован неопределенному кругу лиц, то соответственно, при признании данного нормативно правового акта или закона недействительным, юридическую защиту получают и другие граждане, в отношении которых данный акт применил или возможно мог быть применен.

В настоящее время в Российской Федерации работают шестнадцать конституционных (уставных) судов субъектов РФ. Отсутствие в большинстве субъектов конституционных (уставных) судов негативно сказывается на защите прав и свобод граждан. В зависимости от места жительства, граждане наделены разным набором правомочий, выражающих право на судебную защиту. Поэтому, на наш взгляд целесообразно создать конституционные (уставные) суды во всех субъектах РФ.

На наш взгляд, отсутствие в большинстве субъектов конституционных (уставных) судов субъектов РФ ограничивает право граждан на защиту прав и свобод. Ведь, при отсутствии конституционного (уставного) суда в субъекте РФ, граждане вынуждены обращаться за защитой своих прав и свобод в Конституционный суд РФ, либо в иные суды. Однако Конституционный суд РФ не вправе проверять нормативно-правовые акты субъектов, если

они отнесены к исключительному ведению субъекта РФ на предмет соответствия конституциям (уставам) субъектов.

Для раскрытия проблемы, которая представлена в данной научной работе, необходимо рассмотреть практику конституционных (уставных) судов субъектов РФ, которая подтверждает, что их деятельность направлена на защиту прав и свобод.

Уставным судом Свердловской области 8 ноября 2013 года по просьбе гражданина Новикова Н. В. было признано соответствующим Уставу Свердловской области Постановление от 28 марта 2012 г. «О предоставлении гражданам, получающим пенсии по старости, мер социальной поддержки по оплате в размере 50 процентов стоимости проезда по территории Свердловской области на железнодорожном транспорте пригородного сообщения в период с 1 апреля по 31 октября», поскольку оно не обязывает предоставлять гражданам иные документы, кроме пенсионного удостоверения с отметкой о назначении пенсии по старости и паспорта гражданина РФ. [9]

Уставным судом Калининградской области в 2013 году по обращению гражданина В. Т. Султанова, признаны недействительными положения п. 2.17.3 Приложения к Постановлению администрации городского округа «город Калининград» от 29 июня 2012 года «Об утверждении Административного регламента администрации «города Калининград» по оказанию муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в образовательное учреждение, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования», которое предусматривало внеочередное занятие мест детям, родители которых работают в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях или являются педагогами данных учреждений. Данные положения противоречат п. 3 и 4 статьи 15, п. 3 ст. 59, п. 1, 2 ст. 74 Уставу Калининградской области в которых закреплено право граждан на равное получение образования. [7]

Таким образом, рассмотрев практику конституционных (уставных) судов субъектов можно сделать вывод том, что защита прав и свобод конституционными (уставными) судами субъектов стала пользоваться популярностью среди граждан, ведь они в действительности осуществляют свою главную задачу — защита прав и свободы граждан.

Однако, противники создания конституционных (уставных) судов во всех субъектах к основным причинам, препятствующим становлению в большинстве субъектах конституционных (уставных) судов, относят материально-финансовую проблему. Мы провели анализ бюджетной отчетности некоторых субъектов РФ, в которых на сегодняшний день работают конституционные (уставные) суды. В среднем, доля затрат из общей суммы доходов субъекта на содержание конституционных (уставных) судов субъектов составляет в среднем 0,06%. Данный показатель не является весьма большой долей расходов субъектов, поэтому субъекты вполне способны принять такие расходные обязательства для создания в своем субъекте органов конституционной (уставной) юстиции.

На наш взгляд, появление во всех субъектах конституционных (уставных) судов будет содействовать приведению в порядок законодательства субъектов с федеральным законодательством, а также поможет разгрузить деятельность Конституционного суда РФ. Органы конституционной (уставной) юстиции развивают конституционную доктрину, а также обогащают правоприменительную прак-

тику. С появлением конституционных (уставных) судов во всех субъектах, у граждан появится возможность защиты своих прав и свобод посредством подачи жалобы в конституционный (уставной) суд субъекта РФ на нормативно — правовые акты, принимаемые органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, которые нарушают их права и свободы.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993.-М.:Прспект, 2016
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации»// Официальный интернет-портал правовой информации Государственная система правовой информации. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> Дата обращения (15.10.17)
3. Портнова, Е. В. Защита основных прав и свобод человека и гражданина конституционными (уставными) судами субъектов РФ: Автореф. Дисс. к. ю. н. Саратов., 2010. с. 31
4. Хазешук, Н. А. О возможности модернизации конституционной (уставной) юстиции субъектов Российской Федерации // Журнал конституционного правосудия. 2008. № 2.
5. Худoley, К. М. Нужен ли конституционный (уставной) суд в субъекте РФ? // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2016. — № 34. — с. 393—394.
6. Официальный сайт Уставного суда Калининградской области. URL: <http://www.ustavsudklgd.ru/judgement/regulations/post0913.htm>. Дата обращения (10.10.17)
7. Официальный сайт конституционного суда Республики Саха (Якутия). URL: <https://ks.sakha.gov.ru>. Дата обращения (10.10.17)
8. Официальный сайт Уставного суда Свердловской области. URL: <http://ustavsud.ur.ru/index.php?ind=rechenia&catalog=rechenia&id=1#2012>. Дата обращения (10.10.17)
9. Официальный сайт Уставного суда Санкт-Петербурга. URL: <http://www.spbustavsud.ru>. Дата обращения (10.10.17)

Дискриминация женщин на российском рынке труда

Вигелина Татьяна Александровна, магистрант
Челябинский государственный университет

В статье рассмотрены проблемы дискриминации женщин на рынке труда Российской Федерации, выявлены проблемы в российском антидискриминационном законодательстве. На основе статистических данных выявления случаев несоблюдения правовых гарантий женщин на труд разработаны практические рекомендации совершенствования трудового законодательства в части устранения гендерного разделения труда.

Ключевые слова: дискриминация, гендерные признаки, рынок труда, условия труда, трудовое законодательство, антидискриминационное законодательство.

Равноправие мужчин и женщин закреплено в статье 19 Конституции Российской Федерации (далее — РФ), в гражданском, семейном, трудовом, уголовном кодексах и других законодательных актах. В трудовом кодексе РФ отсутствуют дискриминационные по половому признаку правовые нормы. Значит права мужчин и женщин на рынке труда равны, все возникающие в сфере труда гендерные неравенства — это результат дискриминационных явлений [3].

В текущем законодательстве РФ отсутствуют нормы, которые запрещают дискриминацию в объявлениях о наличии вакансий работодателями, тем самым усугубляется

возможность трудоустройства населения независимо от гендерных признаков. Несмотря на то, что Министерство труда и социальной защиты РФ разработало проект федерального закона, который устанавливает запрет работодателям на распространение информации, которая содержит ограничения дискриминационного характера, порядок привлечения к административной ответственности за распространение информации дискриминационного характера привлекается до сих пор не разработан [1].

На сегодняшний день в Российской Федерации отсутствуют законодательные, научные, институциональные и информационные механизмы реализации государственной

политики в отношении женщин. При всем при этом женщины составляют 54 % от населения.

На законодательном уровне имеется запрет на дискриминацию в трудовой сфере. Государство принимает меры, направленные на повышение конкурентоспособности женщин на российском рынке труда, предоставляет возможность совмещать семейные обязанности по воспитанию детей с их трудовой деятельностью.

В бюджетном секторе Правительство Российской Федерации поэтапно повышает оплату труда в сфере образования, здравоохранения, культуры, науки, социальной сфере, ведь именно в этом секторе преимущественно работают женщины.

Однако имеется отрицательная тенденция, связанная с дискриминацией женского труда. По данным официальной статистики женщины находятся в неравном положении с мужчинами в вопросе занятия руководящих должностей. Несмотря на то, что уровень образования женщин на порядок выше уровня образования мужчин (55 % занятых с высшим образованием — женщины), мужчин-работодателей — 66 %.

Женщины составляют меньшинство и среди руководящего состава органов власти всех уровней. Женщины не занимают должности ректоров вузов, их значительно мало в быстроразвивающихся отраслях, их нет на высокооплачиваемых рабочих местах.

С каждым годом возрастает количество женщин, которые работают в неблагоприятных условиях. По данным статистики численность женщин, которые ежегодно страдают на производстве, составляет порядка 11 тысяч.

Зачастую не соблюдаются предусмотренные законодательством социальные гарантии для работающих женщин, что связано с беременностью, родами и охраной труда. По данным государственной статистики женщины, занятые в теневой экономике, составляют 45 % [5].

В российском законодательстве на сегодняшний день отсутствуют эффективные механизмы защиты от дискриминации женщин на рынке труда. В нем имеются декларативные запреты, которых категорически не хватает. На сегодняшний день существует необходимость в разработке и реализации мер защиты от гендерной дискриминации [3].

Искоренять дискриминацию женщин в сфере труда необходимо постепенно и всеохватывающе. Поскольку единичные меры могут быть неэффективными. Следует принимать запрещающие и предотвращающие дискриминацию меры. В первую очередь, искоренению должны быть подвержены все предпосылки в российском трудовом законодательстве, которые инициализируют дискриминацию.

Стоит обратить внимание на разработку и реализацию государственных социально-экономических программ, направленных на борьбу с женской дискриминацией и включающие план занятости женщин [4].

Ключевое различие в решении вопроса дискриминации женщин на рынке труда Конституционным Судом РФ от

мер, принимаемых Европейским судом по правам человека, заключается в том, что в России данный вопрос разрешается только на основе государственных интересов, а в Европе — посредством соблюдения прав человека и создания благоприятных условий для защиты женщинами своих трудовых прав. Данный подход позволяет исключить декларативность конституционного принципа запрета дискриминации женщин в трудовой сфере [2].

Для предотвращения проблемы дискриминации женщин на российском рынке труда необходимо внести в текущее российское законодательство изменения, привести его в соответствие нормативно-правовым актам Международной организации труда.

При внесении изменений в российское трудовое законодательство необходимо принимать во внимание следующее: каждому вне зависимости от пола представлено право использования способностей к трудовой деятельности согласно Конституции РФ; действующим трудовым законодательством установлен запрет на дискриминации по половому признаку в сфере труда и занятости.

Необходимо разработать и ввести законодательные нормы, в которых будет прямое указание на сокращение финансирования деятельности политических партий в случае отсутствия в их составе женщин. Установить, в обязательном порядке, механизм обеспечения паритетного участия женщин в управлении на всех уровнях. Следует усилить законодательные требования к уровню гендерной культуры в различных сферах российского общества.

Не стоит забывать про профилактические и просветительские работы, а именно — внедрение программ правового просвещения женщин в целях разъяснения их прав и основных свобод, содержащихся в нормах российского и международного законодательства.

Ключевой задачей государства является обеспечение равенства мужчин и женщин на рынке труда, создание правовых условий, направленных на достижение оптимального согласования гендерных интересов и защиту от дискриминации.

Для реализации международных обязательств Российской Федерации и конституционного принципа равенства прав и свобод мужчин и женщин на рынке труда следует разработать и принять ряд нормативно-правовых актов, которые обеспечат такие права на законодательном уровне, к примеру, закон «О запрете дискриминации на рынке труда РФ» и другие.

Применить антидискриминационное законодательство в отношении женщин следует в сфере реализации конституционных прав и регулирования административных, трудовых, жилищных отношений. Прежде всего, поднять вопрос о пересмотре запрета отступления от принципа равенства прав мужчин и женщин в отраслевом законодательстве, а также уточнить и дополнить способы доказывания дискриминации, в общем виде присутствующие в действующем законодательстве.

Литература:

1. Анисимова, Л. В. Соблюдение прав женщин в единстве с правами и основными свободами. — Омбудсмен. — 2013. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Бутко, А. В. Правовое регулирование в сфере предотвращения дискриминации по национальному, расовому и религиозному признаку. — Адвокат. — 2016. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Будякова, А. С. Женщина на рынке труда. — Молодой ученый. — 2015. — с. 363–367.
4. Гречишников, Т. В., Кургина Т. В. Нарушение принципа «запрет дискриминации женщин в трудовых правоотношениях». — Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. — 2016. — № 5 (44). — с. 7–10.
5. О национальной стратегии Российской Федерации в интересах женщин: проект Распоряжения Правительства Российской Федерации. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Проблемы формирования кадрового резерва

Илюшечкина Мария Андреевна, магистрант

Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Саратов)

Для улучшения качественного состава и привлечения нового поколения компетентных служащих важно формирование кадрового резерва на гражданской службе Российской Федерации. Формирование кадрового резерва — это оперативная реакция государственного аппарата при потребности в формировании и работе органов государственной власти.

Формирование кадрового резерва на государственной гражданской службе является важной составляющей в процессе создания высокопрофессионального кадрового состава государственных органов. Он призван обеспечивать не только должностной рост гражданских служащих, профессиональные и личностные качества которых получили высокую оценку при его формировании, так же он обеспечивает отбор наиболее профессиональных граждан, знания, опыт, навыки и умения которых при их назначении на вакантные должности позволили бы государственному органу наиболее эффективно и качественно осуществлять свою деятельность. С помощью успешно сформированного кадрового резерва представляется возможным своевременное замещение должностей государственной гражданской службы при образовании вакансий.

Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» определяются основные положения формирования кадрового резерва на государственной гражданской службе. До недавнего времени среди нормативных правовых актов Российской Федерации не существовало специального положения, который регламентировал порядок и более конкретно устанавливал все требования к формированию кадрового резерва [1, с. 46].

Указом Президента Российской Федерации от 1 марта 2017 г. № 96 утверждено Положение о кадровом резерве федерального государственного органа, в котором определен порядок формирования кадрового резерва.

При формировании кадрового резерва и, главное, при последующей работе с ним кадровые службы государственных органов сталкивались с определёнными проблемами и вопросами, которые не были урегулированы законодательством. Порядок проведения конкурса на включение в кадровый резерв не был законодательно определен — конкурс проводился по аналогии с конкурсом на замещение вакантной должности государственной гражданской службы. К тому же в нормативных правовых актах не были закреплены механизмы дальнейшей работы с кадровым резервом и осуществления профессиональной подготовки лиц, включенных в такой резерв.

В настоящее время, помимо лиц, участвующих в конкурсе, в кадровый резерв государственного органа могут быть включены:

1. гражданские служащие, увольняемые с гражданской службы в связи с сокращением должностей гражданской службы либо упразднением государственного органа — по решению представителя нанимателя государственного органа, в котором сокращаются должности гражданской службы, либо государственного органа, которому переданы функции упраздненного государственного органа, с согласия указанных гражданских служащих;

2. гражданские служащие с их согласия, увольняемые с гражданской службы по следующим основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 39 Федерального закона № 79—ФЗ:

- призыв гражданского служащего на военную службу или направление его на альтернативную гражданскую службу;

- восстановление на службе гражданского служащего, ранее замещавшего эту должность гражданской службы, по решению суда;

- избрание или назначение гражданского служащего на государственную должность, за исключением случая,

когда в соответствии с указами Президента Российской Федерации заместители Председателя Правительства Российской Федерации и федеральные министры могут замещать должности полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, на муниципальную должность либо избранием гражданского служащего на оплачиваемую выборную должность в органе профессионального союза, в том числе в выборном органе первичной профсоюзной организации, созданной в государственном органе;

— наступление чрезвычайных обстоятельств, препятствующих продолжению отношений, связанных с гражданской службой (военных действий, катастрофы, стихийного бедствия, крупной аварии, эпидемии и других чрезвычайных обстоятельств), если данное обстоятельство признано чрезвычайным решением Президента Российской Федерации или органа государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации;

— исполнение гражданским служащим государственных обязанностей в случаях, установленных федеральным законом [2].

Кроме того, что включение этих лиц в кадровый резерв производится при замещении вакантных должностей той же группы должностей гражданской службы, к которой относится последняя замещаемая должность гражданской службы, законодательство не регламентирует статус и положение этих лиц в кадровом резерве. При некоторой доработке законодательства в этой сфере можно повысить эффективность формирования кадрового резерва.

Для формирования основных методических рекомендаций по вопросам организации кадрового резерва, что также является прерогативой федерального законодателя, можно предложить следующие вопросы и содержательные направления:

— определение текущей и перспективной потребности в кадровом резерве;

— поиск кандидатов в кадровый резерв;

— конкурсный отбор и оценка кандидатов в кадровый резерв;

— организация подготовки резерва;

— оценка подготовленности кадрового резерва и назначение лиц, состоящих в нем, для замещения должностей государственной гражданской службы в порядке должностного роста;

Дальнейшая целенаправленная реализация подхода в работе по формированию кадрового резерва требует:

— систематической разработки передовых методов и технологий с четкой «измеримостью» используемых критериев, исключающих субъективизм при оценке претендента, позволяющих объективно оценить возможности, перспективность работников, включенных в кадровый резерв;

— активизации материальных и моральных механизмов (стимулов), позволяющих привлечь на государственную службу молодых, талантливых, перспективных работников, профессионалов-управленцев, создать реальную конкуренцию среди лиц, состоящих в кадровом резерве;

— осуществления адекватной информационной политики с эффективно функционирующими механизмами обратной связи, поддерживающими и укрепляющими высокий социально-правовой статус гражданской государственной службы, ее престиж и авторитет в обществе. Непрозрачность функционирования кадрового резерва, недостаток информированности граждан о механизмах поступления на государственную службу, скептическое отношение к их объективности создает новые риски снижения доверия к власти.

Ещё одним важным направлением в развитии эффективности кадрового состава является формирование молодёжного кадрового резерва. Во многих субъектах Российской Федерации существуют различные программы органов государственной власти, которые уделяют внимание участию молодежи в кадровом резерве государственной службы.

Однако для полноценной работы молодёжному кадровому резерву необходимо дальнейшее развитие и разработка нормативно — правовой базы. Необходимо создание методических рекомендаций, которые позволят осуществлять мониторинг кадрового потенциала молодежи выявлять, отбирать и включать в резерв наиболее профессиональных, активных, обладающих организаторскими способностями и лидерскими качествами молодых людей, формировать базу данных перспективных кадров, которые в краткосрочной и среднесрочной перспективе уже начнут работать в государственном или муниципальном органе, определить порядок взаимодействия органов власти с высшими учебными заведениями.

Большое внимание стоит уделить квалификационным требованиям к молодым кандидатам, так как большинство из них не имеет опыта работы и навыков, необходимых для исполнения служебных обязанностей.

Можно выделить следующие критерии для отбора кандидатов:

— лидерский потенциал;

— уровень организационных, коммуникативных и творческих способностей;

— высокие результаты и достижения в образовательной или профессиональной области;

— высокий уровень мотивации к работе в органах государственной власти;

— патриотизм и гражданская ответственность.

Требуются объяснения и порядок наполнения электронных средств массовой информации сведениями о государственном гражданском служащем, состоящем в кадровом резерве, а также необходимо обновление сведений о кадровом резерве государственного органа, так как доступная информация играет большую роль при привлечении кадров на государственную гражданскую службу.

Такая функция может осуществляться кадровыми службами государственных органов. Им следует уделять внимание кандидатам, имеющим качественное резюме, а также опыт работы по специальности или направлению

деятельности, которая соответствует квалификационным требованиям к вакантной должности.

Кроме того, привлечение кандидатов кадровыми службами государственных органов возможно проводить совместно или по согласованию со структурными подразделениями государственных органов, в которых появляется вакантная должность. Руководителям данных структурных подразделений государственных органов рекомендуется четко указывать круг знаний, навыков и профессиональных качеств, необходимых при замещении вакантных должностей.

Несмотря на достигнутые результаты, применяемые технологии в системе государственного управления

нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Важность решения задач кадрового обеспечения возрастает в том случае, когда органы государственной власти ориентированы на эффективное и качественное предоставление государственных услуг.

Таким образом, можно констатировать, что сформировать кадровый резерв по формальным признакам недостаточно. Важным направлением в сфере кадрового резерва должны стать последовательная и систематическая работа по формированию резерва и совершенствованию действующей системы формирования кадрового состава с учетом принципов кадрового планирования.

Литература:

1. Гавва, Н. С. Особенности формирования кадрового резерва на государственной службе в Российской Федерации и зарубежный опыт // Юриспруденция. — 2017. — № 11. — с. 46–48.
2. Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 № 79 — ФЗ // Consultant. ru. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48601/3c4b3d5b195ec0c0a9e3df8663eef19268a37b86/ (дата обращения: 10.01.2018).
3. Амелина, Е. В. Формирование кадрового резерва — важная часть управления государственной службой // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2010. — № 7. — с. 73–76.

Проблемы ответственности сторон по договору коммерческой концессии

Кормильцева Татьяна Викторовна, студент
Научный руководитель: Рабец Анна Петровна, доцент
Дальневосточный федеральный университет (г. Владивосток)

На сегодняшний день договор коммерческой концессии является одним из самых новых, востребованных и прогрессивных вариантов реализации экономической и предпринимательской деятельности. Необходимость изучения и исследования договора коммерческой концессии заключается в том, что для российского права и экономики указанный договор является относительно новым явлением. Именно поэтому положения действующего законодательства далеки от совершенства и требуют доработки, на что указывают частые разногласия положений нормативно-правовых актов с имеющейся судебной практикой, как на международном уровне, так и на уровне нашего государства.

На данный момент в рассматриваемую отрасль законодательства необходимо внести изменения, так как не достигнуто приемлемое соответствие между законом и договором. Все это связано с тем, что отсутствует какой-либо системный акт, закрепляющий расширенные, но в то же время конкретизированные положения о договорных отношениях коммерческой концессии.

Ключевые слова: Гражданский кодекс Российской Федерации, коммерческая концессия, пользователь, правообладатель, договор коммерческой концессии, нормативно-правовые акты, ответственность сторон, основные условия, судебная практика.

To date, the contract of commercial concession is one of the newest, popular and progressive options for realizing economic and entrepreneurial activity. The need to study and study the contract of commercial concession is that for the Russian law and economy, this treaty is a relatively new phenomenon. That is why the provisions of the current legislation are far from perfect and require further elaboration, as indicated by frequent disagreements between the provisions of normative and legal acts with the existing judicial practice, both at the international level and at the level of our state.

At the moment, the branch of legislation under review needs to be amended, as there is no acceptable agreement between the law and the treaty. All this is due to the fact that there is no systemic act that fixes expanded, but at the same time, specific provisions on contractual relations of commercial concession.

Keywords: *Civil Code of the Russian Federation, commercial concession, user, copyright holder, commercial concession agreement, normative and legal acts, responsibility of the parties, basic conditions, court practice.*

В современных экономических и правовых условиях договор коммерческой концессии является наиболее доступным способом введения предпринимательской деятельности. Физические и юридические лица все чаще устремляют свою активность на создание собственного бизнеса путем получения в пользование исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные объекты исключительных прав, принадлежащих иному физическому или юридическому лицу. Но стоит отметить, что при применении на практике данного способа ведения предпринимательской деятельности возникают множество проблем, особенно проблемы, связанные с ответственностью сторон при ненадлежащем исполнении условий по договору коммерческой концессии.

Е. В. Соломонов, А. А. Юрицин в своем труде «Ответственность сторон по договору коммерческой концессии» [1] выделяют несколько уровней ответственности по договору коммерческой концессии:

1. Общие положения об ответственности сторон
2. Специальные положения об ответственности сторон

Что касается первого уровня, то стоит отметить, так как специальное регулирование по процессу исполнения договора коммерческой концессии отсутствует на законодательном уровне, то в этом случае необходимо использовать общие правила, предусмотренные гражданским кодексом РФ: взыскание неустойки, причиненного ущерба, взыскание процентов за неправомерное удержание денежных средств и другие. Исходя из сказанного, представляется возможность выделить несколько проблем общих положений.

Первая и наиболее распространенная проблема: конфиденциальность информации при передаче ее правообладателем пользователю. Гражданским кодексом РФ не урегулирован указанный вопрос, однако в юридической литературе можно проследить несколько вариантов придания информации секретного статуса.

М. И. Брагинский, В. В. Витрянский считают, что обязанность передачи конфиденциальной информации не носит императивный характер, так как подобного рода информация предоставляется пользователю не всегда, а только в том случае, когда об этом отмечено в договоре. Соответственно, исходя из указанного мнения к секретной информации можно отнести абсолютно все: размер вознаграждений, товарооборот, перспективный товар и другое [2].

Е. Н. Абрамова придерживается иной точки зрения. Она считает, что наоборот, стороне обязательно сохранять переданную информацию, особенно если есть такая отметка на документах [3].

Вторая проблема общих положений — ограничения в условиях договора.

Законодатель предусматривает ограничения правообладателем на определенной территории деятельности пользователя. То есть, правообладатель ограничен в праве заключать аналогичные договоры в отношении того же комплекса исключительных прав на той же территории.

Относительно указанного выше примера можем выявить проблему реализации ответственности за нарушение ограничений и возможных способов обхода, таких как заключение лицензионного договора.

В данном случае, чтобы избежать подобных ситуаций, судебная практика предлагает нам внимательно и структурировано проработать договор, а именно условия ограничительных действий правообладателя: запрет в предоставлении иным лицам комплекса аналогичных прав на конкретный комплекс прав на определенной договором территории. Стоит отметить, что данное условие не запрещает правообладателю самостоятельно использовать эти исключительные права на той территории.

Увы, некоторые правоприменители считают подобный подход формализмом, нарушающим стабильность гражданского оборота из-за неисполнения правообладателем обязанности по полному раскрытию информации об объеме

передаваемых пользователю исключительных прав. Однако для того чтобы не исполнить данную обязанность, она должна быть отражена в законодательстве. Представляется, что возникновением данной ситуации стороны всецело обязаны легкомысленному подходу к составлению договора.

Рассмотрев актуальные проблемы, выявленные на основе анализа общих положений об ответственности сторон, делаем вывод, что положения действующего законодательства далеки от совершенства и требуют доработки, на что указывают частые разногласия положений нормативно-правовых актов с имеющейся судебной практикой, а также мнений ученых.

Теперь поговорим о втором уровне ответственности по договору коммерческой концессии, выделенном Е. В. Соломоновым, А. А. Юрициным — специальные положения ответственности сторон договора [1].

Наиболее распространенная проблема вытекает из положений статьи 1035 ГК РФ — преимущественное право пользователя на заключение договора коммерческой концессии [4]. Законом предусмотрено возобновление отношений по тому же предмету договора коммерческой концессии с иным контрагентом только после истечения 1 года с момента окончания договора с добросовестным контрагентом. Основные условия привлечения к ответственности стороны является нарушение срока, и передача одних и тех же прав иному пользователю. Однако при буквальном толковании указанной нормы права, делаем вывод, что изменение содержания договора или су-

ществленных условий с иным пользователем не уберезит правообладателя от ответственности, так как одно из оснований ответственности — передача именно тождественного комплекса исключительных прав [5]. В случае нарушения правообладателем указанного права пользователя, осуществляется перевод на первоначального пользователя прав и обязанностей, а также возмещение убытков. Однако, возможен и обход привлечения к данному виду ответственности — в случае изменения только комплекса исключительных прав (объекта договора).

Следующую ответственность, которую можно проследить, анализируя статью 1039 Гражданского кодекса РФ — ответственность за изменение правообладателем коммерческого обозначения, входящего в комплекс исключительных прав [4]. Но привлечь сторону к данному виду ответственности — механизм очень сложный. Пользователь вправе требовать расторжения договора и возмещения убытков либо, при сохранении договорных отношений, соразмерного уменьшения причитающегося правообладателю вознаграждения, только при соблюдении определенного порядка. Порядок привлечения к ответственности стороны такой: правообладатель должен уведомить пользователя о необходимости устранения нарушения; в случае неисполнения требования в разумный срок или совершения такого же нарушения в течение года с момента направления уведомления, можно прибегнуть к одностороннему отказу.

В отношении указанного вида ответственности в юридической литературе возникает множество вопросов и споров, и один из популярных — для чего был создан такой сложный способ применения ответственности. Ведь до-

вольно-таки проблематично зафиксировать должным образом нарушения, а в случае повторного нарушения стороной, сложно доказать в дальнейшем что эти нарушения тождественны. Е. В. Соломонов, А. А. Юрицин в своей работе «Ответственность сторон по договору коммерческой концессии» предлагают упрощенный вариант — в соответствии с ч. 1 ст. 1037 использовать свое право относительно отказа от исполнения договора, не указывая причин с извещением стороны за 6 месяцев. Исходя из сказанного, заключение договора без указания срока действия, напротив, позволит в упрощенном порядке расторгнуть отношения сторон [1].

Резюмируя предшествующие рассуждения, отметим следующие. В работе были рассмотрены несколько уровней охранительных правоотношений, возникающих в рамках договора коммерческой концессии. Обобщая проблематичные аспекты, можно отметить, что их причины сконцентрированы в таких областях, как недостаточная конкретизация условий договора, возможность совершения действий в обход закона из-за буквального толкования норм законодательства, чрезмерная регламентация процедуры привлечения к ответственности, направленность воли контрагентов на извлечение прибыли при минимизации взаимных обязательств. На сегодняшний день нормы, регулирующие правоотношения в области коммерческой концессии, в большей степени направлены на защиту интересов правообладателя, что можно рассматривать как противоречие принципам равноправия сторон и диспозитивности. Действующее законодательство требует пересмотра в части положения пользователя как менее защищенного при взаимоотношениях с партнерами.

Литература:

1. Соломонов, Е. В., Юрицин А. А. Ответственность сторон по договору коммерческой концессии: вопросы реализации на примере содержания правоотношений.
2. Брагинский, М. И., Витрянский В. В. Договорное право. — Кн. 3. — М.: Статут, 2002. — С. 959.
3. Абрамова, Е. Н. и др. Комментарии к Гражданскому кодексу Российской Федерации (часть вторая) / под ред. А. П. Сергеева. — М. Проспект, 2010. — с. 535.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.01.2016) [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
5. Темникова, Н. А., Юрицин А. А. Дискуссионные аспекты предмета договора коммерческой концессии // Вестник Омской юридической академии. — 2015. — № 2. — с. 23–25.
6. Соломонов, Е. В., Юрицин А. А. Коммерческая концессия: вопросы понятийного аппарата // Вестник Омской юридической академии. — 2015. — № 3. — с. 43
7. Эрделевский, А. М. Последствия расторжения договора: судебная практика [Электронный ресурс] // «СПС КонсультантПлюс», 2014. — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=81178>
8. Романец, Ю. В. Система договоров в гражданском праве России. / Ю. В. Романец — М.: Юрист, 2001. — 494 с.

К вопросу о противодействии коррупции в системе исполнительной власти Российской Федерации: организационно-правовой аспект

Литовка Алла Борисовна, кандидат юридических наук, доцент;

Трепачев Леонид Андреевич, студент

Дальневосточный институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Хабаровск)

Усилия, предпринимаемые государством в деле противодействия коррупции в системе государственной службы, вполне оправданны. Коррупция представляет серьезную угрозу деятельности публичной власти на основе закона, подрывает доверие населения к институтам государства, формирует почву для совершения террористических актов, развития экстремизма, способствует легализации доходов, полученных противоправным путем. Все эти проблемы угрожают безопасности личности, общества и государства. Коррупцией также существенно замедляется построение в Российской Федерации гражданского общества. В настоящее время коррупция бросает вызов государству и обществу.

В Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460, констатируется, что, несмотря на предпринимаемые государством и обществом меры, коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене. Рост и размах уровня коррупции становятся серьезной проблемой для Российской Федерации. Экономическая и социальная сферы недополучают финансовых и материальных ресурсов, разрушаются незыблемые ранее нравственные основы. Коррупция на бытовом уровне становится нормой.

Термин коррупция происходит от латинского «*corruptio*» — развращать, подкупать, портить. Возникновение коррупции свойственно любым государствам, находящимся под влиянием денег и власти. В системе государственного управления, коррупция существует в связи с тем, что должностные лица, при отсутствии должного контроля, принимают те или иные решения, руководствуясь личными корыстными интересами.

Своими корнями коррупция уходит в далекое прошлое. С возникновением государств одновременно появлялись способы расхищения государственных средств, злоупотребления чиновников, подкуп должностных лиц. Коррупция в форме казнокрадства и взяточничества была известна во времена древнего Египта и древнего Китая, античной Греции и Римской империи. Наказания за эти преступления были весьма строгими.

Начиная с древних мыслителей по настоящее время, общество пытается найти причины коррупции и способы борьбы с ней.

Что касается России, то еще во времена Древней Руси порочная практика незаконного обогащения — посула была широко распространена среди воевод.

При Иване Грозном, мздоимство чиновников приобрело повсеместный характер, а потому Судная грамота, принятая в 1561 году, предусматривала смертную казнь для судебных чиновников за взятку. В царской России выделяли два вида взяточничества, мздоимство и лихоимство. Мздоимство означало взятку должностному лицу за выполнение действий, входящих в его обязанности. Лихоимством считалась взятка должностному лицу, но уже за совершение служебного проступка, преступления, подлога.

Император Петр I принимал жесткие меры по искоренению казнокрадства и взяточничества особенно в аппаратах губерний и приказов, которые формировались в России с 1709 г. Государь разрешал доносить ему лично о лихоимстве, а при подтверждении информации награждал сообщившего человека имуществом преступника движимым и недвижимым. Позднее эта кампания была развита в законодательных актах Екатерины II, Александра II, Александра III и других государей.

Однако усиление санкций за взяточничество не давало ожидаемых и существенных результатов. Взятки продолжали давать и брать. Во времена царствования дома Романовых коррупция была одной из основных статей доходов госслужащих и сановников.

Большевики, придя к власти, передали в мае 1918 дела о взяточничестве в ведение революционных трибуналов, что приравнивалось к контрреволюционной деятельности и в соответствии с уголовным кодексом 1922 г. за данное преступление был предусмотрен расстрел.

В советское время взяточничество считалось буржуазным пережитком и должно было исчезнуть, как явление, по мере строительства социализма. Но этого не случилось.

В эпоху сталинского тоталитарного государства коррупции было меньше. Это связано с небывалыми полномочиями репрессивных органов. В это же время была создана обстановка нетерпимости к любым проявлениям личной наживы и к началу 50-х годов в борьбе с коррупцией наблюдались значительные успехи.

Позднее, в периоды так называемых оттепели и застоя, общественный и государственный контроль ослабли, и коррупционные проявления пустили новые корни. Получили широкий общественный резонанс такие дела как рыбное, хлопковое, краснодарское.

Ю.В. Андропов, придя к управлению страной в 1982 г., развернул широкомасштабную борьбу с коррупцией в

СССР. Результатом этой деятельности стало смещение 30 партийных руководителей в Москве, 34 на Украине, 32 в Казахстане. Были небезосновательно отстранены по обвинению в коррупции Н. Щелоков и Ю. Чурбанов. Тогда были остановлены самые наглые и бессовестные высокие должностные лица.

После Ю. В. Андропова ни одному из лидеров тогдашнего еще советского государства не удалось внести существенного вклада в борьбу с коррупцией, которая с середины 80-х годов начала свое распространение.

В результате развала Советского Союза произошел слом государственного советского строя, а вместе с тем и утрата былой системы контроля — общественного и государственного.

В создаваемой суверенной РФ в системе нового государственного управления своевременно антикоррупционные механизмы созданы не были.

И к настоящему времени коррупция для российского общества является проблемой, которая приобрела особую значимость.

По данным АНО Центр антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р», РФ занимает одну из лидирующих позиций в мировом коррупционном рейтинге. Проследить место государства в этом рейтинге можно с помощью индекса восприятия коррупции, где страны ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов. Ноль означает самый высокий уровень коррупционных проявлений, а сто баллов наименьший.

Индекс восприятия коррупции — составной индекс, измеряющий уровень коррупции в государственном секторе различных стран. Индекс рассчитывается на основании данных за последние два года собранных 12 независимыми организациями по всему миру.

В 2016 году РФ занимает 131-е место из 176 мест, получив 29 баллов оказавшись в одном ряду с Украиной, Непалом, Ираном и Казахстаном.

Несмотря на то, что в настоящее время проводится целенаправленная деятельность государства по защите прав и законных интересов граждан и общества от угроз, связанных с коррупцией, а также устранения причин и условий, порождающих возникновение этого явления, можно сделать вывод о том, что этих мер на текущий момент времени недостаточно.

Для того чтобы узнать общественное мнение и выявить реакцию различных категорий граждан на коррупцию и ее проявления мной было проведено исследование на тему: «Ваше отношение к коррупции и лоббизму». Мной было опрошено 106 человек. Респонденты были выбраны из числа знакомых мне лиц граждан РФ в возрасте от 23 до 58 лет, имеющих высшее образование, трудоустроенных с постоянным доходом не менее 30 тыс. рублей. Опрос проводился в форме доверительной беседы либо в процессе таких мероприятий, как семинарские занятия, публичные выступления государственных служащих. Предварительно респондента просили дать максимально точный и правдивый ответ исходя только из его личного мнения по

данному вопросу. Были поставлены следующие вопросы: 1) Как вы относитесь к коррупционным проявлениям? 2) как вы относитесь ко взятке? 3) приходилось ли вам быть взяткодателем и получать взятки? 4) ваше отношение к лоббизму. 5) какой метод противодействия коррупции наиболее эффективный: профилактика или ужесточение наказания за коррупционные преступления (правонарушения)?

Результаты оказались следующими:

- 90,5% опрошенных к коррупционным проявлениям относятся положительно (96 человек);
- 84,9% положительно относятся к взяткам (90 чел.);
- 96,2% брали-давали взятки (102 чел.);
- 68,8% к лоббизму относятся положительно (73 чел.);
- 95,2% за ужесточение наказания (101 чел.).

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что абсолютное большинство опрошенных считают нормой присутствие коррупционных механизмов в системе общественных отношений, а лоббизм, дача либо получение взятки является своеобразным способом решения разного рода проблем.

Вместе с тем, несмотря на участие каждого опрошенного в коррупционных схемах и механизмах в той или иной мере, практически все говорят о необходимости ужесточения наказания за коррупционные преступления и проявления, что говорит о нежелании видеть коррупцию определенным способом решения проблем, но, к сожалению, как мы видим даже исходя из нашего опроса, коррупция и лоббизм таковым способом является. Таким образом, на сегодняшний день общество принимает коррупцию и ее проявления как данность, но не желает мириться с текущим положением дел и среди различных категорий граждан есть запрос на реформацию механизма противодействия коррупции, создание эффективных методов выявления и пресечения ее проявления.

Представляется очевидным, что для эффективной деятельности по противодействию коррупции в настоящее время необходимо определить причины столь высокого уровня развития коррупции.

Причины коррупции в РФ весьма разнообразны. Согласно исследованию, проведенному Институтом социологии Российской академии наук, причинами коррупции, по мнению населения Российской Федерации, являются: жадность и аморальность чиновников и бизнесменов (так ответило 70,1% опрошенных респондентов); неэффективность государства и несовершенство законов (63,3% опрошенных граждан). Низкий уровень правовой культуры, правовой нигилизм, по мнению 37,2% респондентов, также вызывают коррупцию. Клановость и семейственность в системе государственной службы, уверены 33,9% опрошенных, также провоцируют коррупцию. Кроме того, к числу причин коррупции относятся правовая неграмотность государственных служащих (мнение 13,7% опрошенных). И лишь 4,2% респондентов затруднились назвать причины коррупции, а 1,1% назвали иные

причины коррупции. Интересно отметить, что явным злом однозначно коррупцию считают лишь 2,5% опрошенных граждан.

Становится понятным, что причины масштабной коррупции в системе государственной службы состоят в непоследовательности административных преобразований, а также в бессмысленном, непрерывном реформировании государственной службы; неэффективности использования кадров в системе государственной службы. Кроме того, коррупцию в системе государственной службы провоцируют: отсутствие должных механизмов карьерного роста государственного служащего; низкий уровень оплаты труда большинства государственных служащих.

Для эффективного противодействия коррупции в системе государственной службы РФ необходимо использовать всю совокупность правовых средств, а центральное место должно быть отведено именно административно-правовым средствам. Связано это с тем, что нормы административного права определяют режим осуществления государственной службы, регулируют порядок предоставления услуг гражданам и юридическим лицам, а также порядок взаимоотношения различных субъектов в сфере контрольно-надзорных функций.

К числу административно-правовых средств противодействия коррупции относятся: запреты, связанные с режимом государственной службы; средства и методы регулирования конфликта интересов на государственной службе; четко определенный должностной регламент государственного служащего с соответствующими дополнениями и разъяснениями, не допускающий двоякого толкования; конкурсное замещение должности государственной службы; обязательное использование кадрового резерва в системе государственной службы; испытание при поступлении на государственную службу; определение статуса должности государственной службы, которая связана с коррупционными угрозами; социальные гарантии, связанные с режимом и статусом государственного служащего; аттестация государственных служащих; поощрения и награждения государственных служащих; определение примерных этапов карьерного роста государственного служащего; отстранение от занимаемой должности государственной службы в случаях возникновения конфликта интересов; квалификационный экзамен; режим служебной дисциплины на государственной службе; административный контроль за служебной деятельностью государственных служащих; контроль за имущественным положением государственного служащего и членов его семьи; дисциплинарная и административная ответственность государственных служащих; предоставление сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера государственного служащего и членов его семьи; оплата труда государственных служащих; ротация кадров в системе государственной службы и др.

В целях совершенствования механизма противодействия коррупции было бы вполне оправданным внесение некоторых изменений в административное законодатель-

ство по различным направлениям. Необходимым должно стать дополнение антикоррупционными предписаниями таких законодательных актов, как Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Трудовой кодекс. Названные законодательные акты обеспечивают реализацию законодательства о государственной службе и противодействии коррупции.

Для снижения уровня необоснованного административного усмотрения в вопросе применения административного принуждения, следовало бы в Кодексе об административных правонарушениях установить правовой механизм, который не будет давать субъектам административной юрисдикции возможность выбора между применением мер организационно-предупредительного характера и административного наказания в случае выявления и пресечения административного правонарушения. Во всех случаях выявления административного правонарушения должны применяться именно административные наказания, а не меры организационно-предупредительного характера.

В целях совершенствования процедуры отбора кадров в настоящее время назрела объективная необходимость сформировать институт поручительства. Необходима разработка проекта нормативного правового акта «О поручительстве в системе государственной службы Российской Федерации». В этом документе может быть определен статус поручителя, а также разработан механизм реализации института поручительства.

Однако усилий только лишь публичной власти в деле противодействия коррупции недостаточно. И в этой связи государству важно поддерживать институты гражданского общества, которые участвуют в мероприятиях по противодействию коррупции. Целесообразно нормативно закрепить формы взаимодействия органов, призванных осуществлять противодействие коррупции, с институтами гражданского общества, сформировать административно-правовой режим защиты лиц, оказывающих помощь в мероприятиях по предупреждению коррупции в системе государственной службы РФ, стимулировать их денежным вознаграждением. Для того чтобы административно-правовые средства начали эффективно работать, необходимо применять их только комплексно. Следует отметить, что административно-правовые средства нужно реализовывать последовательно во всей системе государственной службы, т. е. в системе гражданской, военной и правоохранительной службы одновременно, учитывая при этом специфику каждого вида государственной службы.

Говоря о социальном назначении административно-правовых средств противодействия коррупции, необходимо отметить, что они необходимы для того, чтобы не допустить перерастание коррупционного правонарушения в деяние, с большой общественной опасностью, ответственность за которое предусмотрена УК.

В правовом механизме противодействия коррупции в системе государственной службы РФ именно в настоящее время важно реализовывать весь нормативный и админи-

стративный потенциал. Лишь комплексное использование всех средств противодействия коррупции, может привести к определенным успехам и позволит если не искоренить

ее, то свести до минимального уровня, не представляющего серьезной опасности для личности, общества и государства.

Литература:

1. Гацко, М. Ф. Антикоррупционная политика государства. — Ногинск: Ногинский филиал РАНХиГС, 2015. — 95 с.
2. Коррупция в системе государственной службы // Научно-исследовательский институт Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации. URL: <https://docs.google.com/document/edit?id=11PIXs5umivn0ESD-ClyEKaKfsGjW1p5WB1CXaWvxmrs&hl=en>
3. Индекс восприятия коррупции // transparency.org.

Проблемы законодательства в сфере обеспечения авиационной и транспортной безопасности на воздушном транспорте

Майснер Ксения Александровна, магистрант
Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск)

28 апреля 2016 года в сети Интернет появилась следующая новость: «Ространснадзор оштрафовал «Победу» за отсутствие камер видеонаблюдения». [1]

Действительно ли существует данный вид нарушения? И должны ли авиакомпании в обязательном порядке оснащать свои воздушные суда камерами видеонаблюдения?

В ходе проведения исследования, целью которого в данном случае является доказательство неправомерности наказания ООО «Авиакомпания «Победа» за нарушение пункта 26.3 Приказа Минтранса России № 40, был выявлен ряд проблем в законодательстве.

На сайте «Генеральная прокуратура Российской Федерации» размещена Федеральная государственная информационная система Единый реестр проверок» (www.rgroverki.gov.ru), которая содержит информацию о плановых и внеплановых проверках юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, проводимых в соответствии с Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», иными федеральными законами, устанавливающими особенности организации и проведения проверок, и их результатах [2].

Если ввести в соответствующее поле ОРГН, ИНН или наименование требуемого юридического лица, в данном случае это Общество с ограниченной ответственностью «Авиакомпания «Победа», то можно посмотреть сведения о проверке субъекта предпринимательства.

В разделе «Выявленное нарушение» указан ряд нарушений, среди которых — отсутствие оснащения ТС техническими средствами транспортной безопасности, а также перечислены положения нарушенных правовых актов.

Известно, что «Авиакомпания «Победа» нарушила требования:

— пунктов 1,2 статьи 10 Федерального закона № 16 «О транспортной безопасности» (далее — Закон о транспортной безопасности) [3];

— пунктов 5.6.6, 5.13 и 26.3 Приказа Минтранса России № 40 «Требования по обеспечению транспортной безопасности, учитывающие уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств воздушного транспорта» (далее — Приказ) [4].

Более подробно остановимся на нарушении пункта 26.3. Данный пункт гласит:

Субъект транспортной инфраструктуры на ТС второй категории ... обязан оснастить ТС техническими средствами обеспечения транспортной безопасности, обеспечивающими:

— 26.3.1. Видеообнаружение объектов видеонаблюдения в кабине ТС и на путях прохода в салон (кабину) ТС.

— 26.3.2. Передачу видеозображения в соответствии с порядком передачи данных с инженерно-технических систем в реальном времени.

— 26.3.3. Выявление проникновения подготовленного нарушителя на ТС и к критическим элементам ТС.

— 26.3.4. Возможность интеграции технических средств обеспечения транспортной безопасности с другими охраняемыми системами.

— 26.3.5. Проведение досмотра ТС в целях обеспечения транспортной безопасности.

Известно, что это был первый прецедент привлечения авиакомпании к ответственности за отсутствие оснащения ТС техническими средствами обеспечения транспортной безопасности с момента вступления в силу Приказа. По-

лучается, что в течении пяти предыдущих лет наличие технического оснащение, указанного в пункте 26.3, не проверялось? Возникает вполне логичный вопрос: «А по какой причине?».

Далее, цель проведения проверки — Надзор в сфере обеспечения транспортной безопасности, согласно Закона о транспортной безопасности, а в графе «лицо, допустившее нарушение» указано должностное лицо. Отсюда следует, что штраф наложен в отношении лишь только должностного лица. В Кодексе административных правонарушений [5] (далее — КоАП) есть статья 11.15.1 «Нарушение требований в области транспортной безопасности». В данном случае сумма штрафа для должностного лица варьируется от 20 до 30 тыс. рублей. И снова возникает вопрос: — «Почему штраф наложен только в отношении должностного лица, а как же лицо юридическое?»

Срок исполнения предписания указан до 15 июня 2016 года. После чего должна последовать внеплановая проверка по контролю исполнения предписания. Естественно, что требования пункта 26.3 исполнены не будут. Следовательно — новое предписание и новый штраф — и это в лучшем случае. Ведь за повторное совершение административного правонарушения, которое предусмотрено частью 1 статьи 11.15.1 возможно также и административное приостановление деятельности сроком до 90 суток.

Согласно перечню авиакомпаний, имеющих сертификат эксплуатанта для осуществления коммерческих воздушных перевозок, размещенному на официальном сайте Росавиации, по состоянию на апрель 2016 года в России 113 авиапредприятий имеют действующий сертификат эксплуатанта.

Получается, что каждая авиакомпания, имеющая в парке воздушных судов ТС первой и второй категории, обязана установить на каждый борт объекты видеонаблюдения? Реализация на практике указанных норм предусматривает установку на воздушном судне соответствующего бортового оборудования, что сопряжено с внесением изменений в конструкцию воздушного судна, связанным с дооснащением воздушного судна соответствующим оборудованием.

Оснащение воздушных судов указанными техническими средствами влечет значительные финансовые затраты. В зависимости от используемых диапазонов передачи радиосигнала и типа воздушного судна стоимость комплекта бортового оборудования, обеспечивающего передачу видеоизображения на землю, составляет порядка 350 тысяч долларов США [6].

В соответствии с приказом Минтранса России от 16 мая 2003 г. N 132 на экземпляре воздушного судна и каждом его компоненте должны отсутствовать изменения конструкции, которые не предусмотрены действующей эксплуатационной документацией (в том числе и сертификатом типа воздушного судна) и не согласованы с разработчиком воздушного судна или властями летной годности страны регистрации воздушного судна [7].

Внесение изменений в конструкцию воздушного судна, оснащение воздушного судна дополнительным оборудованием, не предусмотренным сертификатом типа воздушного судна и не согласованным с разработчиком воздушного судна, властями летной годности страны регистрации воздушного судна, лишает конкретный экземпляр воздушного судна сертификата летной годности, что делает невозможным его дальнейшую эксплуатацию.

Поэтому все предполагаемые к размещению на борту воздушного судна приборы и оборудование должны быть одобрены организацией-разработчиком конкретного типа воздушного судна, национальными властями летной годности страны регистрации воздушного судна, с внесением соответствующих изменений в конструкторскую, технологическую и сертификационную документацию, а монтаж должен осуществляться, либо в организации-изготовителе конкретного экземпляра воздушного судна либо на ремонтном предприятии, имеющем разрешение национальных властей летной годности страны регистрации воздушного судна, на выполнение соответствующего вида работ.

Вместе с тем необходимо отметить, что более 80% парка воздушных судов в Российской Федерации находятся в лизинге. Следовательно, оснащение воздушных судов дополнительными техническими средствами должно быть согласовано с собственниками воздушных судов, а также будет связано с затратами на монтаж и демонтаж указанных технических средств после окончания договора лизинга.

Кроме того, в соответствии с частью 8 статьи 12.2 Закона о транспортной безопасности все технические средства обеспечения транспортной безопасности, в том числе средства видеонаблюдения, аудио- и видеозаписи должны соответствовать требованиям к функциональным свойствам, устанавливаемым Правительством Российской Федерации и подлежат обязательной сертификации в соответствии с порядком, определяемым Правительством Российской Федерации. В настоящее время указанные акты Правительства Российской Федерации не утверждены, соответственно отсутствуют сертифицированные, в соответствии с требованиями Закона о транспортной безопасности, технические средства обеспечения транспортной безопасности, способные передавать видеоизображение в режиме реального времени.

И снова одни вопросы, ответов на которые пока нет. Как будет осуществляться передача информации с борта ВС в режиме реального времени? Есть ли необходимое оборудование и спутники? Кто будет ответственным за прием информации, если специальная служба не создавалась? И достаточно ли будет обеспечена засекреченность такого канала передачи?

Обратим внимание на 1,2,7 и 8 пункты Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области транспортной безопасности, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 04.10.2013 № 880 (далее — Положение). [8]

Настоящее Положение:

— устанавливает порядок осуществления федерального государственного контроля (надзора) в области транспортной безопасности, требования в области транспортной безопасности;

— закрепляет уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по осуществлению федерального государственного контроля (надзора), им является Федеральная служба по надзору в сфере транспорта (Ространнадзор) и ее территориальные органы; а также определяет должностное лицо, осуществляющее Федеральный государственный контроль (надзор).

— определяет проводимые мероприятия контроля.

Пункт 8 Положения устанавливает, что дистанционное наблюдение за обеспечением транспортной безопасности осуществляется на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах, которые отнесены к объектам первой категории.

Т. е. в соответствии с п. 8 Положения дистанционное наблюдение на ТС 2-й категории, к которым относится ВС АК «Победа» Боинг-737, не предусмотрено.

Пункт 10 Положения говорит о том, что государственный транспортный инспектор в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента РФ и Правительства РФ, международными договорами РФ, актами Минтранса России и Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, а также настоящим Положением.

Пункт 4 статьи 15 Конституции РФ гласит [9]:

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

А пункт 3 статьи 4 Закона о транспортной безопасности гласит, что обеспечение транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры или транспортных средствах воздушного транспорта включает в себя обеспечение авиационной безопасности. Федеральная система обеспечения защиты деятельности авиации от актов не законного вмешательства (далее АНВ) разработана в со-

ответствии с Руководством по безопасности для защиты гражданской авиации (далее ГА) от АНВ Международной организации гражданской авиации (ИКАО) и представляет собой совокупность правовых и организационных мер, направленных на предотвращение и пресечение противоправных действий в отношении ГА. В технические задания на разрабатываемые ВС с максимальной сертификационной взлетной массой, превышающей 45500 кг. или пассажироместимостью более 60 человек должны быть включены технические требования по их оборудованию, а именно телевизионными системами наблюдения за обстановкой в пассажирском салоне, кабине летного экипажа.

Обратимся к еще одному федеральному закону — Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», 18 статья которого указывает на обязанности должностных лиц органа государственного контроля (надзора), а именно [10]:

Должностные лица ... при проведении проверки обязаны:

— *соблюдать законодательство РФ, а также права и законные интересы юридического лица, проверка которого проводится;*

— *не требовать от юридического лица документы и иные сведения, представление которых не предусмотрено законодательством РФ*

Вопрос, чем руководствовался государственный транспортный инспектор, требуя от субъекта транспортной инфраструктуры наличие оборудования видеонаблюдения на борту ВС АК «Победа», которое, как ТС относится ко 2-й категории и осуществление наблюдения с борта которого не предусмотрено положением, принятым постановлением Правительства?

В заключение можно сказать, что в ходе проведенного исследования выявлено, что требования Приказа не в полной мере отвечают положениям Закона о транспортной безопасности, а также значительно затрудняют ведение предпринимательской деятельности и влекут дополнительные расходы у авиакомпаний и аэропортов.

На основании вышеизложенного, считаю неправомерным наказание Авиакомпания «Победа» за нарушение требований, изложенных в пункте 26.3 Приказа, ввиду несоответствия требованиям законодательства.

Литература:

1. «Ространнадзор оштрафовал «Победу» за отсутствие камер видеонаблюдения» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/3247033> (Дата обращения 01.05.2016 г.)
2. «Федеральная государственная информационная система Единый реестр проверок» [Электронный ресурс] // СПС Гарант.
3. «О транспортной безопасности»: Федеральный закон от 09.02.2007 N 16-ФЗ (ред. от 13.07.2015) [Электронный ресурс] — //СПС Гарант.
4. «Об утверждении Требований по обеспечению транспортной безопасности, учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств воздушного транспорта»: Приказ Минтранса России от 8 февраля 2011 г. № 40 [Электронный ресурс] — //СПС Гарант.

5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ [Электронный ресурс] — //СПС Гарант.
6. Письмо Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. N 38728-ОФ/Д26 [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/documents/letters/> (Дата обращения 01.05.2016 г.)
7. «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Экземпляр воздушного судна. Требования и процедуры сертификации»: Приказ Минтранса России от 16 мая 2003 г. N 132 [Электронный ресурс] — //СПС Гарант
8. «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) в области транспортной безопасности»: Постановление Правительства РФ от 4 октября 2013 г. N 880 [Электронный ресурс] — //СПС Гарант
9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398;
10. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 09.03.2016) [Электронный ресурс] — //СПС Гарант.

Об унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок

Майснер Ксения Александровна, магистрант
Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск)

В статье рассмотрены вопросы унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок в Российской Федерации. Автором проведен анализ российского законодательства, выявлены основные проблемы социальной защиты населения. Проведен сравнительный анализ компенсационных выплат России и стран, присоединившихся к Конвенции.

Ключевые слова: унификация, воздушные перевозки, компенсационные выплаты, специальное средство заимствования.

Правовое регулирование не только ответственности перевозчика за вред, причиненный жизни или здоровью пассажира, но и всей транспортной системы имеет особое значение для Российской Федерации с ее огромной территорией и развитой транспортной сетью. В настоящее время в транспортную систему России включаются железнодорожный, автомобильный, воздушный, трубопроводный, морской и внутренний водный транспорт. Оценивая действующую нормативно-правовую базу транспортного комплекса можно сказать:

Во-первых, характеризуется незавершенность, ибо процесс модернизации транспортного комплекса активно продолжается и соответственно происходят значительные изменения в существующем транспортном законодательстве.

Во-вторых, можно констатировать, что существующее транспортное законодательство России, коренным образом отличается от нормативно-правовой базы советского периода.

Кроме того, исследуются недостатки в законодательном регулировании перевозки пассажиров транспортом, от-

ветственность перевозчика за вред, причиненный жизни или здоровью пассажира проблемы и трудности правоприменения.

На сегодняшний день в мире международной гражданской авиации существуют Варшавская и Монреальская конвенции. Для авиаперевозок в России сейчас действует Варшавская конвенция, однако Монреальская конвенция, принятая в большинстве стран мира, только недавно нашла свое применение в российском воздушном законодательстве.

Разговоры о ратификации конвенции в Российской Федерации начались лишь несколько лет назад, после стабилизации рынка гражданских авиаперевозок, по той причине, что Монреальская конвенция накладывает на авиакомпании множество дополнительных требований, что может сказаться на конкурентоспособности, особенно на развивающихся рынках.

Ключевое отличие Монреальской конвенции от Варшавской в основном для пассажира. Это размер максимальных компенсаций, которые пассажир может получить от перевозчика. В данном случае речь идет о разных ситу-

ациях, от потери либо повреждении багажа или задержки рейса вплоть до авиакатастрофы.

В Конвенции четко сформулированы основные причины и цели ее принятия. Главными из которых являются:

1) недостаточная упорядоченность использования воздушного пространства при осуществлении международных воздушных перевозок в соответствии с принципами и целями Чикагской конвенции 1944 г.;

2) разобщенность и несовершенство правовых документов Варшавской правовой системы, представленной Варшавской конвенцией 1929 г. и связанными с ней другими правовыми актами (Гаагским протоколом 1955 г., Гвадалахарской конвенцией 1961 г.);

3) недостаточная упорядоченность правовой базы международного частного воздушного права;

4) слабая защита интересов потребителей при международных воздушных перевозках.

В России процесс ратификации Монреальской конвенции был запущен еще 24 марта 2017 года, после принятия Госдумой соответствующего закона. После подписания Президентом России закона о присоединении страны к Монреальской конвенции, соответствующий документ был опубликован на официальном портале правовой информации 4 апреля 2017 года. Как именно повлияет на авиапассажиров ратификация Россией Монреальской конвенции?

Все компенсационные выплаты в Монреальской конвенции привязываются к специальным правам заимствования (СПЗ). Это искусственное платежное средство, курс которого формируется на основе корзины пяти валют — доллара, евро, японской иены, китайского юаня и фунта стерлингов. На начало текущей недели один СПЗ соответствовал 81,73 рубля.

Монреальская конвенция устанавливает в четыре раза более высокую компенсацию в случае гибели или телесного повреждения пассажира — 113100 СПЗ (около 9,2 миллиона рублей), в то время, как сейчас, по Российскому законодательству — не более двух миллионов рублей.

В семь раз вырастет компенсация за утрату или повреждение багажа и ручной клади. Сейчас компенсация для предметов, сдаваемых в багаж, — 600 рублей за килограмм (12–13,6 тысячи рублей за чемодан), для ручной клади — не более 11 тысяч рублей, а по Монреальской конвенции — до 19 СПЗ (1553 рубля) за один килограмм багажа и до 1131 СПЗ (92,4 тысячи рублей) за чемодан.

Также существенно возрастет компенсация за задержку рейса. Сейчас это не менее 25 процентов минимального размера оплаты труда (МРОТ) — 1875 рублей за каждый час задержки, но не более 50 процентов стоимости билета. Монреальская конвенция же определяет максимальный размер компенсации в 4694 СПЗ (около 384 тысяч рублей).

Стоит отметить, что это максимальные компенсации. Минимальные суммы, а также механизмы их получения

должны быть прописаны регулятором. В России это Министерство транспорта.

Помимо размеров компенсации, в списке законопроектов также содержатся поправки к Воздушному кодексу, призванные облегчить авиакомпаниям возможные споры с пассажирами.

Речь идет об ответственности перевозчика за пассажира. Сейчас она начинается с момента прохождения контроля в аэропорту и заканчивается выходом пассажира из аэропорта прилета. То есть, если с ним что-то случается уже за пределами самолета, с юридической точки зрения отвечать придется авиакомпании. А именно, п. 2 ст. 117 ВК РФ определяет, что воздушная перевозка пассажира — это период с момента прохождения пассажиром воздушного судна предполетного досмотра для посадки на воздушное судно и до момента, когда пассажир воздушного судна покинул аэродром под наблюдением уполномоченных лиц перевозчика.

Данный пункт в новой редакции Воздушного кодекса (ред. от 31.12.2017) теперь сформулирован иначе, в соответствии со ст. 17 Конвенции для унификации некоторых правил воздушных перевозок: «воздушная перевозка пассажира включает в себя период с момента непосредственной посадки пассажира на воздушное судно и до момента непосредственной высадки пассажира под наблюдением уполномоченных лиц перевозчика». Таким образом, ответственность во время периода, который начинается с момента въезда пассажира воздушного судна на территорию аэропорта, а также прохождение им предполетного досмотра до непосредственной посадки на воздушное судно и с момента непосредственной высадки пассажира с воздушного судна до момента, когда он покинул территорию аэропорта, должны нести его работники.

Еще один момент — контрольные сроки. Сейчас срок исковой давности начинается на следующий день после получения ответа об отказе или о частичном удовлетворении претензии, в новой редакции документа — с момента прилета самолета в пункт назначения.

Новые нормы не заработают сразу. Они должны быть рассмотрены во втором чтении, одобрены Советом Федерации, затем подписаны президентом и опубликованы. Кроме того, часть изменений, например, в Воздушный кодекс, заработают только через 180 дней после их публикации, т. е. к маю 2018 года

Значит ли все это, что пассажиры будут более защищенными, чем раньше? С одной стороны — безусловно, юридические формулировки станут прозрачнее. С другой — конвенция устанавливает максимальные пороги компенсаций, но ничего не говорит о минимальных, тут слово за регулятором, который должен принять какое-то решение.

Тем не менее это большой шаг вперед для авиационного законодательства страны: Монреальская конвенция гораздо больше отвечает современным требованиям, чем Варшавская, которая просто устарела.

Литература:

1. Конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (Варшава, 12 октября 1929 г.)
2. Елисеев, Б. Г. «Воздушные перевозки. Нормативные акты и их применение». — М.: Статут, 2011, — 758 с.
3. Елисеев, Б. П., Свиркин В. Л. «Воздушное право. — М.: Статут, 2013. — 589 с.
4. Бордунов, В. Российская наука воздушного права // Aviation Explorer. — 2013. — 7 с.
5. Бордунов, В. Российская наука воздушного права. Часть 2 // Aviation Explorer. — 2013. — 9 с.
6. Бордунов, В. Российская наука воздушного права. Часть 3 // Aviation Explorer. — 2013. — 6 с.
7. Бордунов, В. Монреальская конвенция — вторая попытка России выбраться из юридического захолустья // Aviation Explorer. — 2014. — 7 с.
8. Аксаментов, О. Об ответственности воздушного перевозчика в связи с присоединением России к Монреальской конвенции // Aviation Explorer. — 2015. — 6 с.

Проблемы возмещения морального вреда в Российской Федерации

Маросина Валерия Викторовна, магистрант

Поволжский институт управления имени П. А. Столыпина Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Саратов)

Сегодня можно говорить о том, что в судебной системе нет точного направления в определении сумм по моральному вреду. Возможно, именно отсутствия знаний в области психологии влияет на объективность решений. Так же отсутствует четкая законодательная опора с рекомендательной информацией, на которую могли бы опираться суды, для оценки душевных страданий человека.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Также должна учитываться степень физических и нравственных страданий, связанные с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Неоднозначен должен быть подход и при учете судом социального положения лица, требующего компенсации морального вреда в связи с причинением ему нравственных и физических страданий. На взгляд автора, размер компенсационных выплат должен быть дифференцированным в зависимости от способа причинения вреда. Если моральный вред причинен в результате распространения не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию лица, то социальное положение потерпевшего может быть учтено. Связано это с тем, что занятие определенной ступени в социальной иерархии предполагает придание большей значимости социальной оценке субъекта (его деятельности), что, в свою очередь, предполагает и наличие больших страданий при умалении ее. Если же моральный вред причинен в результате иных действий (например, причинения физического вреда), то подход здесь аналогичен учету материального положения, то есть на размер компенсации социальное положение не влияет. [1, с. 172]

Однако, что касается имущественного положения потерпевшего, то ГК РФ не прописывает какого-либо размера компенсации в зависимости от этого обстоятельства. Хотя нужно отметить, что имущественное положение имеет большое значение с точки зрения компенсации возмещения морального вреда (т. е. максимальное урегулирование перенесенных потерпевшим страданий). В связи с этим некоторые нужно говорить о том, что необходимо учитывать материальное положение лица, которому такой вред причинен.

В настоящее время очень актуален вопрос, который до сих пор не решенный не только в российском законодательстве, теории гражданского права, но и в судебной практике, и касается он возможности взыскания юридическим лицом компенсации морального вреда, причиненного распространению недействительных сведений, в том числе и через средства массовой информации, что ставит под сомнения положительную деловую репутацию организации и является угрозой для успешной деятельности.

А. М. Эрделевский указывает, что родовое понятие «диффамация» охватывает собой любое распространение порочащих сведений, и в зависимости от соответствия распространяемых сведений действительности и субъективного отношения распространителя к своим действиям выделяет следующие виды диффамации [2, с. 11]:

1) распространение заведомо ложных порочащих сведений — умышленная недостоверная диффамация, или клевета. В соответствии с российским законодательством только данный вид диффамации влечет уголовную ответственность;

2) неумышленное распространение ложных порочащих сведений — неумышленная недостоверная диффамация. Гражданско-правовой способ защиты чести,

достоинства и деловой репутации от недостоверной диффамации определен в ст. 152 ГК РФ;

распространение правдивых порочащих сведений — достоверная диффамация. Этот вид диффамации также может быть неумышленным и умышленным. По общему правилу такая диффамация не влечет за собой ответственности.

Если рассматривать вопрос о судебной защите в рамках диффамации, то необходимо затронуть такое явление как «репутационный вред», вошедшее в судебную практику по делам о защите деловой репутации юридических лиц и являющееся распространенным правовым явлением. Как правило, под данным вредом понимается нематериальный вред, т. е. неблагоприятные последствия нематериального характера, которые не поддаются точному исчислению, а также в большинстве случаев приводят или могут привести к убыткам, представляющих собой материальное выражение. Иными словами, репутационный вред — это такие последствия правонарушения, которые не имеют стоимостной формы, независимо от наличия физических и нравственных страданий, присущих исключительно физическому лицу.

Хотелось бы обратить внимание на один очень важный момент, который касается вопроса судебной защиты в связи с диффамацией. Зачастую на практике, стали возникать ситуации, когда сумма «репутационного» вреда очень завышена и суммы указанного вреда достигают даже сотни миллионов, но и ко всему прочему, вместе с юридическим лицом или отдельно от него, требования в защиту деловой репутации иногда заявляет руководящее лицо организации, о которой распространены оспариваемые сведения, участники, либо даже учредитель.

Из этого можно сделать вывод, что само изменение размера, запрашиваемой компенсации в процессе судопроизводства по делу не движется в сторону увеличения или уменьшения размера исковых требований, кроме того, если суд определил размер компенсации в большем размере, чем требует истец, то это не является основанием того, что судья вышел за пределы исковых требований. Государственная пошлина рассчитывается, исходя из правил Налогового кодекса, и никак не является процентной ставкой от суммы, запрашиваемой истцом в качестве моральной компенсации.

Гражданское законодательство прописывает общее условие, которое заключается в том, что моральный вред возмещается на точно таких же основаниях, что и ответственность за причинение имущественного вреда. Поэтому в настоящее время независимо от степени и тяжести вины возмещается моральный вред, если он причинен в результате диффамации. Он компенсируется исключительно в денежном эквиваленте, и определение его размера зависит от степени вины, физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями потерпевшего, и иных заслуживающих внимания обстоятельств. При этом потерпевший вправе самостоятельно оценить тяжесть причиненного ему морального вреда и

в иске произвольно указать определенную сумму, а суд должен принять во внимание степень и тяжесть вины правонарушителя, нарушенного социального положения стороны истца.

С определением размера компенсации морального вреда возникает проблема, касающаяся распространения не соответствующих действительности, порочащих честь, достоинство и т. д. В этом случае необходимо на законодательном уровне закрепить принцип, в соответствии с которым возмещение неимущественного ущерба возможно, если лицо докажет:

- 1) ложность распространенного утверждения;
- 2) факт, что средство массовой информации знало о несоответствии действительности информации или прибегло к проверке ее истинности
- 3) действия газеты или другого органа, распространяющего информацию, имели умысел на унижение чести и достоинства этого должностного лица.

Российскому законодательному органу в этом вопросе необходимо четко определить критерии, по которым будет происходить возмещение морального вреда и ответственность за распространение порочащих лицо сведений, а также необходимо установить более четкий порядок взыскания компенсации за причинение морального вреда.

При рассмотрении данного вопроса целесообразно привести примеры, свидетельствующие о необходимости законодательного закрепления критериев определения размера компенсации морального вреда. Автором изучены дела о взыскании компенсации морального вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности и (или) незаконным уголовным преследованием, за 2013–2016 гг. Проведение полного и объективного анализа данной категории дел в части размера компенсации морального вреда значительно усложняется общепринятой практикой закрытия данных о суммах взысканной компенсации морального вреда. Тем не менее в отдельных случаях решения суда содержат информацию о размере требуемой и присужденной компенсации морального вреда. [3, с. 75]:

На сегодня Россия, в отличие от европейских стран имеет не такую богатую историю института компенсации морального вреда. В большей степени развита теория и практика применения института морального вреда в государствах с англосаксонской системой права, которая применяется в ряде стран, на которые оказали сильное влияние Великобритания и США.

Вред, который был причинен нематериальным благам, мог быть возмещен только тогда, когда он напрямую влиял на имущественную сферу потерпевшего (например, нанесение вреда здоровью неблагоприятно влияло на материальные условия жизни истца: утрачивалась или ограничивалась его трудоспособность, тем самым пропал источник материальных средств существования человека).

В настоящее время вопросы защиты прав человека и гражданина занимают одно из ключевых мест в России, как демократического государства. Это нашло свое отра-

жение в главном законе страны — Конституции Российской Федерации, в внутреннем законодательстве на международные стандарты в области прав человека. Однако проблем, которые требуют обсуждения, разъяснения и решения, в том числе связанных с честью, достоинством и деловой репутацией, по-прежнему очень много.

Еще недавно юристы отмечали, что в практике о возмещении морального вреда за причинение вреда жизни и здоровью сложились определенные традиции в определении размера компенсации. Сумма, которая варьировалась около 100 тыс. руб., считалась весьма значительной и присуждалась, как правило, в связи с причинением смерти близкому родственнику истца. Тяжкое повреждение здо-

ровья оценивалось приблизительно в два-три раза ниже, а легкий вред здоровью — в десять и более раз ниже. Нельзя сказать, что сегодня суммы компенсаций морального вреда стали ближе к европейскому уровню, однако есть примеры из практики, где суммы компенсаций значительно выросли, если сравнивать их с ранее присуждаемыми

В заключение отмечу, что благополучие нашего общества — это не только достигнутый уровень национального богатства, но и качество жизни каждого отдельного человека, в том числе его нравственное благополучие.

В демократическом обществе личность должна учиться иметь собственное мнение, собственное достоинство и собственную честь.

Литература:

1. Вестник Удмуртского университета, серия Экономика и право, Издательство: Удмуртский государственный университет, 2—1, 2013
2. Эрделевский, А. М. Диффамация // Законность. — 1998. — № 12.
3. Актуальные проблемы российского права, Издательство: Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА) (Москва), 4 (77), 2017

Зарубежный опыт лишения родительских прав

Новикова Татьяна Александровна, магистрант

Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск)

В данной работе затронута одна из самых жизненных тем на сегодняшний день — это лишение родителей их прав по отношению к детям. Актуальность темы определена увеличением числа детей, родители которых нарушают их права, нарушают условия для жизни и воспитания ребенка — защиты его здоровья, что влечет за собой наступление ответственности родителей путем применения к ним мер. Анализированы основные правовые последствия лишения родительских прав как для родителей, так и для детей.

Ключевые слова: родители, алименты, сравнение, родительские права, органы опеки и попечительства, лишение, право, ответственность.

Foreign experience of deprivation of parental rights

In this paper is concerned, one of the most vital topics of today — is depriving parents of their rights in relation to children. Background is defined increase in the number of children whose parents violate their rights, violate the conditions of life and upbringing of the child — protecting his health, which entails an offensive parental responsibility by applying to them the measures. It analyzes the main legal implications of deprivation of parental rights for both parents and children alike.

Keywords: parents, child support, comparison, parental rights, guardianship authorities, deprivation of the right, and responsibility.

В условиях нынешнего развития общества родители часто по разным причинам забывают про свои родительские обязанности, в результате чего специализирующие органы подают в суды иски о лишении родительских прав. Так за 2016 год в суды РФ поступило 54133 иска о лишении родительских прав, из которых было рассмо-

тлено 47932 дела. В других странах все обстоит по-другому. Например, в США исков значительно меньше — 30757, из которых рассмотрено 25623. [1]

Ни для кого не секрет, что во всем цивилизованном мире функцию защиты детей от семейной жестокости выполняют не только правоохранительные органы в со-

трудности с органами опеки, попечительства, местного самоуправления, а специалисты по социальной работе. Собственно, у социальных служб есть опыт работы с семьями, попадающими в трудное и опасное положение. Поэтому социальный работник имеет абсолютно законное право предъявить к виновным жесткие требования, и поэтому его труд оказывается наиболее эффективен. В Соединенных Штатах Америки, Голландии, Великобритании специалисты по социальной работе наделены широкими правами (вплоть до возбуждения уголовного дела и ходатайства об отчуждении ребенка от родителей). [3, с. 201]

Зарубежный опыт показывает нам на своем примере, что наиболее подходит временная изоляция пострадавшего ребенка (например, отправка ребенка в приют для того, чтобы провести с ним реабилитационные мероприятия). Ребенок может получить некоторый отдых для приобретения чувства безопасности. Только в том случае, когда поведение родителей после применения к ним мер (со стороны полиции, органов опеки, врачей, педагогов, соседей и родственников) остается без изменений, необходимы другие, более кардинальные, санкции.

Хотелось бы добавить, что с родителей, которых лишили родительских прав, не снимается обязанность выплачивать алименты. Главной коллизией мерой алиментных обязательств в пользу детей является — закон обычного места жительства ребенка, который определяет право на алименты, их размер и количество лиц, которые обязаны платить алименты (Эти страны, придерживаются такой коллизии меры — Австрия, Бельгия, Швейцария, Франция, ФРГ, Турция). Вдобавок вопрос взаимного содержания детей и родителей определяется на базе права того государства, гражданство которого имеет лицо, претендующее на приобретение алиментов (Чехия,

Польша). Право, которое применяется к вопросам об установлении и оспаривания отцовства и материнства, определено в статье 162 Семейного Кодекса РФ. [4, с. 180] Центральная коллизия привязка — это закон гражданства ребенка по рождению. Установление (оспаривание) отцовства (материнства) на территории РФ полагает использование российского права. Законодатель установил, что право российских граждан за пределами РФ обращаться в дипломатические и консульские представительства РФ по поводу решения данных вопросов. Права и обязанности родителей и детей регулирует статья 163 Семейного Кодекса РФ. Важнейшая коллизия привязка — это закон совместного места жительства родителей и детей. [5, с. 210]

Если отсутствует совместное место жительства применяется закон гражданства ребенка. Алиментные обязательства и иные взаимоотношения рассчитывают на субсидиарное применение закона места постоянного проживания ребенка. Следовательно, если объединять все вышесказанное, нужно отметить, что лишение родительских прав и взыскание алиментов являются карательной мерой в отношении с недобросовестного родителя, а также защищают права и интересы ребенка, устраняя тем самым опасность для его жизни и здоровья, создавая предпосылки для надлежащего воспитания детей. [3, с. 175].

Проведя исследование и выявив проблемы, о которых мы указали выше, можно использовать подобного рода процедуру, которая позволит не прибегать к крайней мере, которой является лишение родительских прав, что обеспечит семейное воспитание детей, которое по СК РФ является приоритетным, а также будет способствовать сохранению семей.

Литература:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ: по сост. на 28 декабря 2016 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1994. — № 32. — Ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ: по сост. на 30.12.2015 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 1. — Ст. 16.
3. Богданова, Г. М. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми. — М.: Прогресс. 2016. 201 с.
4. Евдокимова, Т. П. Разрешение судом семейно-правовых споров. Пособие для судей. — М.: Проспект. 2015. 190 с.
5. Илькина, О. Ю. Интересы ребенка в семейном праве США. — М.: Юрайт. 2015. 210 с.
6. Старосельцева, М. М. К вопросу о принципах осуществления родительских прав — Современное право. 2015. № 11. 150 с.
7. Майбуров, И. А. История налогообложения: учебное пособие. — М.: Юнити-Дана, 2015. — 423 с.

Организация прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних

Самочкина Регина Руслановна, магистрант
Саратовская государственная юридическая академия

Под термином «несовершеннолетние» понимают группу лиц, не достигших дееспособного возраста. Чаще всего, эти лица еще считаются полноценными гражданами страны, у них неустоявшаяся психика, они не всегда отвечают за свои действия. Но нельзя не отметить факт того, что преступления, совершаемые несовершеннолетними, являются одними из самых опасных и беспощадных преступлений. К сожалению, для некоторых подростков преступления — своеобразное хобби. На сегодняшний день преступления, совершаемые несовершеннолетними — это отдельный вид преступности. Подростки еще не полностью отдают себе отчет в совершенных деяниях и не понимают, к чему они могут привести.

До сих пор в стране наблюдается огромный уровень преступности среди несовершеннолетних. Так, согласно официальной статистике, с января 2017 года по июль текущего года было совершено более двадцати тысяч преступлений (а именно, было зафиксировано 24205 нарушений). [1] В такой ситуации решающую роль играют службы, пресекающие преступность среди молодежи, а именно органы прокуратуры. Связано это с тем, что именно они обязаны совершать необходимую работу по предупреждению преступности среди подростков. Основная работа органов прокуратуры направлена на осуществление надзора за исполнением законов, направленных на решение проблемы молодежи.

Если говорить о предмете и объекте прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, то стоит отметить, что на сегодняшний день существует большое количество терминов, характеризующих эту деятельность. Приведем несколько понятий, без которых невозможно понять суть прокурорского надзора. В общем смысле под прокурорским надзором понимают деятельность органов прокуратуры, основной целью которой является соблюдение законности, выявление и устранение нарушений в какой-то конкретной области. [2] Прокурор — это ключевое лицо указанной деятельности. В обязательном порядке это должен быть человек, получивший высшее образование, имеющий определенный возраст, задатки, хорошее здоровье, опыт работы в правоохранительных органах и т. п. Прокурор либо прокурорский работник обязан соблюдать основные установленные правила и законы, регулирующие их деятельность.

Надзор за соблюдением законности расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними, является одним из важнейших направлений прокурорской деятельности. Благодаря прокурорскому надзору выявляется

огромное число нарушений закона, которые допускают другие правоохранительные органы в досудебной стадии уголовного судопроизводства. Количество таких нарушений продолжает расти. Так, если в 2012 году выявлено 349099 нарушений, в 2013 году — 35184, в 2014 году — 5921866, в 2015 году выявлено 4860918 нарушений. Так, сохраняется рост количества выявленных в ходе прокурорского надзора нарушений закона при приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях, которые составляют большую часть от общего количества всех выявленных нарушений на досудебных стадиях уголовного процесса: если в 2013 году прокурорами было выявлено 3489553 нарушения, в 2014 г. — 3605162 таких нарушений, прирост составил 3,3%, то в 2015 году выявлено уже более 3700000, то есть рост составил 3,5%. найденные нарушения подлежат немедленному устранению. [3]

Органы прокуратуры должны не только осуществлять надзор за исполнением законов, но и обращать внимание на своевременное оказание помощи детям, которые находятся в опасном положении, решительно пресекать малейшие факты насилия над детьми (сексуальное, физическое и т. д.) [5]

Как обычно, органы прокуратуры обнаруживают следующие недочеты при осуществлении надзора за расследованием дел о преступлениях несовершеннолетних:

1. Не было произведено предварительное следствие. Прокурор обязан следить за тем, чтобы независимо от тяжести преступления проводилось предварительное следствие;
2. Несоблюдение возрастных границ уголовной ответственности. В практике встречаются случаи, когда подсудимый достиг возраста, когда может возникать уголовная ответственность за то или иное преступление, но он не может понести наказание по всей строгости, поскольку у него наблюдаются недостатки психического развития (т. е. он не мог осознавать в полной мере то, что делает);
3. Не установлен точный возраст несовершеннолетнего. Случается, когда не имеется определенных документов, с помощью которых имелась бы возможность определить возраст преступника. В таких случаях в обязательном порядке необходима судебно-медицинская экспертиза и др.
4. Часто следователи проводят предварительное следствие, не обращая внимание на возможных «подстрекателей». Очень часто, именно взрослые побуждают несовершеннолетних переступить черту закона. [4]

Литература:

1. Федеральная служба государственной статистики, [электронный ресурс] / Число преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их соучастии, — Режим доступа: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>, свободный
2. Конституция Российской Федерации
3. Самочкина, Р.Р. Особенности прокурорского надзора за расследованием уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних // Молодой ученый. — 2017. — № 10. — с. 321–323.
4. Особенности надзора за расследованием дел о преступлениях несовершеннолетних, [электронный ресурс], — Режим доступа: <https://alekssandr.jimdo.com/нормативные-акты/42-особенности-надзора-за-расследованием-дел-о-преступлениях-несовершеннолетних/>, свободный
5. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи»

Защита прав потребителей при дистанционном способе продажи товаров

Симонян Анаит Левоновна, магистрант

Дальневосточный государственный университет путей сообщения (г. Хабаровск)

В статье исследуется одна из актуальных на сегодняшний день проблем — защита прав потребителей при дистанционном способе продажи товаров. В данной статье представлен обзор проблем, с которыми сталкивается рядовой потребитель при покупке товаров через интернет, и даны рекомендации по совершенствованию законодательства.

Ключевые слова: потребитель, покупатель, интернет, договор, товар, услуга, продажа, законодательство, защита прав потребителей, Закон «О защите прав потребителей», Гражданский кодекс РФ.

Protection of consumer rights in the remote way of selling goods

The article explores one of the most urgent problems for today — protection of consumers' rights in the remote way of selling goods. This article provides an overview of the problems that an ordinary consumer faces when buying goods via the Internet, and gives recommendations for improving legislation.

Keywords: consumer, buyer, Internet, contract, goods, service, sale, legislation, consumer protection, Law «On protection of consumers' rights», Civil Code of the Russian Federation.

«**П**родажа товаров дистанционным способом — продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора», следовательно продажа товаров через интернет является дистанционным способом продажи товаров. [1, с. 4894]

Особенностями данного способа продаж по сравнению с другими традиционными являются:

Во-первых, отсутствие прямого, непосредственного контакта потребителя с товаром либо его образцом до заключения договора и в момент его заключения.

Во-вторых, дистанционные договоры заключаются вне стационарных мест торговли, то есть непосредственно по месту нахождения потребителя — на дому.

В-третьих, российский законодатель четко определил предмет данного способа продаж — товар. Об этом свидетельствуют, в частности, положения ст. 26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» и п. 2 Правил продажи товаров дистанционным способом. [2, с. 140]

В-четвертых, особый субъектный состав данных правоотношений, так как передача потребителю товара производится, как правило, через посредника, а не самим лицом, у которого заказывался товар. Субъектный состав рассматриваемых отношений не подпадает под круг тех лиц, кто участвует в потребительских отношениях, пред-

усмотренных преамбулой Закона РФ «О защите прав потребителей» и п. 2 Правил продажи товаров дистанционным способом.

В-пятых, дистанционный способ продаж представляет собой не самостоятельный вид договора, а является одной из форм розничной купли-продажи

В-шестых, между заключением и исполнением дистанционного договора существует промежуток времени, необходимый для доставки товара потребителю. [3]

Все эти особенности, свойственные данному способу продаж, порождают ряд проблем для потребителей:

Во-первых, законодательство содержит норму только в отношении дистанционной торговли товарами и совсем не регулирует порядок и условия предоставления услуг дистанционным способом. Получается, что при приобретении услуги через интернет, (например распространенная услуга сегодня — дистанционное образование) потребитель остается вообще вне защиты со стороны законодательства. [4]

Во-вторых, затрудненный доступ к продавцу. Покупая в привычном нам реальном, а не виртуальном магазине мы точно знаем название этого магазина, его адрес, по выданному нам чеку можем определить ИНН, по ИНН найти продавца в ЕГРЮЛ или ЕГРИП, таким образом мы сможем идентифицировать продавца и в случае нарушения наших прав предъявить требования в свою защиту в Роспотребнадзор и в суд. При дистанционной торговле потребитель только получает товар. [5, с. 275–288]

Многие магазины, участвующие в торговой системе, вообще не определяют на своем сайте ни юридический адрес, ни ОГРН, ни полное наименование продавца. Ряд магазинов сообщают адрес, однако наименование сайта и продавца, указанного на сайте, и наименование продавца по чеку не совпадают. Часто продавцом по чеку является физическое лицо, не зарегистрированное в установленном законом порядке в качестве ИП. Данные обстоятельства вызывают трудности при защите потребителем своих прав. [6]

В-третьих, дистанционный способ продаж представляет собой не самостоятельный вид договора, а является одной из форм розничной купли-продажи. Законодательством о защите прав потребителей не определяются порядок, условия заключения договора купли-продажи на момент доставки товара, его форма. На практике договоры с потребителями либо вообще не оформляются, либо в них содержатся условия, ущемляющие права потребителя. Как правило, на сайте интернет магазина есть готовая форма в которой требуется указать необходимые данные для осуществления заказа: ФИО, паспортные данные и т. д., но это не документ, в котором будут указаны права и обязанности покупателя и продавца, ответственность сторон, порядок разрешения споров и т. д. Кроме того, на практике возникает вопрос о моменте заключения договора. Вроде бы в Правилах продажи товаров дистанционным способом, в пункте 20, сказано конкретно: договор считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека либо

иного документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар. В реальности, потребитель заказывает товар, от продавца по электронной почте ему приходит ответ о том, что заказ принят и с покупателем в ближайшее время свяжется оператор, потребитель, получив такое сообщение, воспринимает его как акцепт, а если предложение на сайте было публичной офертой, то в соответствии с п. 2 ст. 437 ГК РФ — как подтверждение получения акцепта, и начинает ждать звонка или письма от менеджера заказа [7]. В этом случае может пройти несколько дней, прежде чем потребитель осознает, что его заказ был проигнорирован. Причины игнорирования покупателя могут быть разные, однако его это не интересует — его право на исполнение договора нарушено.

В-четвертых, еще одной проблемой с которой сталкивается потребитель это срок доставки товара, порой товар идет месяцами, хорошо если товар нужен не срочно и можно подождать, а если вещь необходима, например, к определенной дате. Согласно Правилам продажи товаров дистанционным способом продавец обязан передать товар покупателю в порядке и сроки, которые установлены в договоре. Если в договоре срок доставки товара не определен и отсутствуют возможности определить этот срок, товар должен быть передан продавцом в разумный срок. Обязательство, не исполненное в разумный срок, продавец должен выполнить в 7-дневный срок со дня предъявления покупателем требования о его исполнении. Частая ситуация, покупатель заполнил стандартную форму заказа, договора на руках нет, на сайте не указан срок доставки. Законом в данном случае предусмотрено понятие разумный срок, однако что в данном случае потребителю следует понимать под разумным сроком?

Список, перечисленных выше проблем, не является исчерпывающим. Заказ покупателя может быть проигнорирован, могут доставить не тот товар, который был заказан, продавец может отказаться от возврата товара, могут быть и другие нарушения прав потребителя, однако названные проблемы можно будет решить если покупатель изначально грамотно подходит к интернет-покупкам, а государство стоит на стороне интересов потребителя, а не продавца. [8]

Какие изменения, как представляется, необходимы в законодательстве.

1. Разработать и внести в законодательство понятие дистанционного договора, а также нормы, регулирующие предоставление услуг дистанционным способом.

2. Необходимо установить предельные временные границы исполнения заказа, если иное не предусмотрено договором, то продавец обязан исполнить заказ не позднее 30 дней с момента заказа товара потребителем.

3. Необходимо законодательно определить субъектный состав рассматриваемых отношений, так как он не попадает в круг тех лиц, участвующих в потребительских отношениях, предусмотренных преамбулой Закона № 2300–1 «О защите прав потребителей». В отношениях по

дистанционной продаже товаров участвуют изготовитель, производящий товар, дистрибьютор или иное лицо, продающие его, и потребитель. В связи с тем, что законодатель не закрепил данный субъектный состав, не определил его правовой статус, на практике возникают различного рода вопросы. [9, с. 13]

4. Необходима более активная позиция государства. Она помимо законодательного регулирования может выразиться в создании бесплатного торгового реестра интернет-магазинов, в котором будут содержаться актуальные сведения о наименовании, адресе, ОГРН, контактных телефонах и ответственных лицах продавцов.

Однако любые нормы законодательства, сколь бы хорошими они ни были, не могут защитить потребителя без наличия активной государственной политики и деятельности государственных органов, направленных на подержание добросовестного ведения бизнеса в сфере элек-

тронной коммерции. Здесь, как и в сфере авторских прав и спама, очень важно иметь возможность использовать доказательства из сети Интернет. Поэтому для повышения уровня защиты потребителей в Интернете необходимо создание механизма, который позволял бы им легко и без значительных финансовых затрат доказывать, например, факт совершения сделки в электронной форме или, скажем, отсутствие получения той или иной услуги или информации, которая должна была быть передана с помощью сети Интернет. Этот механизм может быть создан и реализован как самими участниками электронной торговли (владельцами интернет-магазинов) — это так называемое саморегулирование, так и государственными органами, которые факультативно могли бы предлагать и Интернет-магазинам, и их пользователям фиксировать существенные для отношений обстоятельства с помощью независимых технических сервисов. [10, с. 410].

Литература:

1. Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 N 612» Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» (ред. от 04.10.2012) // СЗ РФ. — 2007. — N 41. — Ст. 4894.
2. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1» О защите прав потребителей» (ред. от 02.07.2013) // СЗ РФ. — 1996. — N 3. — Ст. 140.
3. Орешкина, О. В. Особенности дистанционного способа продаж товаров // Реклама и право. 2008. N 1
4. Зак, А. Ю. Заключение договора через Интернет: что предпринять, пока безмолвствует законодатель? // Вестн. РГГУ. 2008. N 5. с. 275—288.
5. Ордина, М. В., Шелепина Е. А. Проблемы защиты прав потребителей при дистанционных способах продажи товаров: Социальные и правовые аспекты // Цивилист. 2007. N 2. с. 68—72.
6. Зак, А. Ю. Нарушения прав потребителей при ненадлежащем исполнении договора дистанционной продажи в Интернете и способы их преодоления // Современное право. 2010. N 8
7. Марчук, М. А. Момент заключения договора продажи товара дистанционным способом // Юрист. 2009. № 3
8. Ермолаева, Е. В. Права — потребителю, обязанности — продавцу! Или дистанционный способ продаж // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. 2007. N 11
9. Махонина, Л. У виртуального продавца виртуальное качество // ЭЖ-Юрист. 2011. N 46. с. 13
10. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.07.2013) // СЗ РФ. — 1996. — N 5. — Ст. 410.

О некоторых вопросах реализации принципа справедливости в уголовном праве

Фирюлина Анастасия Юрьевна, магистрант
Саратовская государственная юридическая академия

Принцип справедливости законодательно закреплен в ст. 6 УК РФ. Нормативная трактовка принципа справедливости в настоящее время порождает многочисленные дискуссии в научном обществе. По мнению некоторых ученых [1, с. 43; 2, с. 236] данное определение является узким: если исходить из буквального толкования ч. 1 ст. 6 УК РФ, то действие рассматриваемого принципа следует распространить только на применяемые к лицу меры уголовно-правового характера. При анализе данной формулировки принципа справедливости приходим к вы-

воду, что законодателем изначально заложена мысль, что данный принцип неприменим в отношении лиц, пострадавших от преступлений. Ч. 2 ст. 6 несколько расширяет сферу его влияния в рамках уголовного закона, распространяя его действие на всю уголовную ответственность, однако, в международном праве принцип справедливости трактуется более широко, чем в российском уголовном праве. В ч³. ст. 34 Декларации прав и свобод человека и гражданина прямо сказано, что никто не должен дважды нести уголовную или иную ответственности за одно и то

же правонарушение [3]. Учитывая, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы, то законодателю следует привести в соответствие данную уголовно-правовую норму.

Проведенное нами исследование доктринальных взглядов отдельных ученых относительно данного вопроса показало, что в науке уголовного права имеются несколько основополагающих подходов к определению данного принципа. Суть первого подхода основывается на толковании в зависимости от объема принципа справедливости, второй раскрывает необходимость нормативного закрепления принципа справедливости. В данной работе рассмотрим первый подход, в рамках которого условно можно выделить три направления. Сторонники первого направления [4, с. 11; 5, с. 7] рассматривают данный принцип как оценочную категорию, обусловленную социально-экономическими условиями жизни общества и направленную на создание, распределение благ, прав и обязанностей человека. По их мнению, принцип справедливости в уголовном праве — это достаточный и необходимый минимум нравственных требований, действующих в обществе конкретного исторического периода. Ученые, придерживающиеся расширительного толкования [6, с. 13; 7, с. 130], отмечают, что принцип справедливости в уголовном праве не может сводиться только к справедливости уголовного наказания. Они распространяют его действие на криминализацию и декриминализацию деяний, пенализацию, типологизацию преступлений, решение вопросов привлечения к уголовной ответственности и освобождения от нее. Сторонники буквального толкования утверждают, что принцип справедливости должен применяться только при назначении наказания. Так, например, В. Н. Кудрявцев и С. Г. Келина выделяют три уровня проявления категории справедливости в уголовном праве:

- 1) справедливость при формировании круга преступных деяний;
- 2) справедливая санкция, определяемая законодателем;
- 3) справедливость при назначении судом наказания [8, с. 134].

Позиция сторонников расширительного толкования представляется более правильной, однако следует отметить, что наиболее полно справедливость как принцип уголовного права проявляется при назначении наказания.

Пленум Верховного суда РФ в своем постановлении указывает, что справедливость назначенного подсудимому наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного [9]. При этом, характер общественной опасности заложен в составах Особенной части уголовного закона, а степень общественной опасности устанавливается судом в зависимости от конкретных обстоятельств совершенного преступления. Статья 389.15 УПК РФ [10] устанавливает

основания для отмены приговора, одним из которых является его несправедливость. Также законодатель устанавливает понятие несправедливости приговора, под которым понимает назначения наказания, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части УК РФ, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

Стоит отметить, что категория «справедливость приговора», несмотря на наличие нормативного определения, является довольно субъективной, так как для суда, осужденного и потерпевшего будут разными понимание данной категории, что подтверждает отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел в апелляционном порядке, который показывает, что за первое полугодие 2017 года было пересмотрено 1075 дел по основанию несправедливости приговора, в 2016—7151, в 2015—2053.

Учитывая то, что в санкциях статей особенной части заложены минимальный и максимальный вид и размер наказания, в судебной практике имеются случаи, когда при одинаковых обстоятельствах совершения преступления, смягчающих и отягчающих обстоятельствах разные суды назначают разное наказание. В пример можно привести два приговора разных судей Железнодорожного районного суда г. Пензы. Согласно первому из них Артюшкин М. А. совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств с использованием электронных и информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору, в крупном размере. Аналогичное преступление совершил и Артюшкин Д. А. В первом приговоре указывается, что при назначении наказания учитывались следующие обстоятельства: отрицательная характеристика личности подсудимого по месту жительства, факт привлечения к уголовной ответственности, содействие в раскрытии преступления. Во втором приговоре имеются аналогичные. Во втором приговоре имеются аналогичные обстоятельства. Суд назначает в обоих случаях наказание с учетом ч. 3 ст. 66 УК РФ и ч. 1 ст. 62 УК РФ. Однако во втором случае судья применяет положения статьи 64 УК РФ и назначает наказание ниже низшего предела, а в первом указывается, что оснований для применения данной статьи не имеется. В итоге, Артюшкину М. А. назначено наказание сроком 5 лет лишения свободы, Артюшкину Д. А. — 4 года лишения свободы. В данном случае представляется непонятным, исходя из чего, судом в одном случае при одинаковых обстоятельствах совершенного преступления применены положения о назначении наказания ниже низшего, а в другом нет, что является, конечно, одним из нарушений принципа справедливости. Отметим, что в настоящее время не выработаны критерии оценки справедливости судебного решения, поэтому по одному и тому же делу один суд может назначить осужденному 3 года ли-

шения свободы, а другой — 2 года, и каждый из них будет считать свое решение справедливым.

Одним из нарушений принципа справедливости также выступает применение института сопряженности. До вступления в силу Федерального закона от 21.07.2004 N 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» в ст. 17 УК РФ говорилось: «Совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено». Данный ФЗ внес существенные изменения, дополнив ее словами «за исключением случаев, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьями Особенной части настоящего Кодекса в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание». Новая конструкция института совокупности в свете действующей редакции ст. 17 УК РФ породила в науке уголовно-правовую дискуссию о проблемах квалификации так называемых сопряженных преступлений.

В настоящее время ч. 2 ст. 105 предусматривает шесть видов убийств, сопряженных с совершением других преступлений: похищением человека (ст. 126 УК), разбоем (ст. 162 УК), вымогательством (ст. 163 УК РФ), бандитизмом (ст. 209 УК), изнасилованием (ст. 131 УК), насильственными действиями сексуального характера (ст. 132 УК) [11, с. 272]. Исходя из разъяснений Пленума Верховного суда и судебной практики во всех случаях сопряженного убийства требуется дополнительная квалификация по указанным выше статьям [12] [13]. Существенной проблемой по всем составам сопряженных преступлений является то, что нарушаются выработанные наукой уголовного права правила квалификации при конкуренции части и целого. Согласно общему правилу для решения вопроса конкуренции части и целого: всегда применяется та норма, которая с наибольшей полнотой охватывает все фактические признаки содеянного.

Примером может служить следующее уголовное дело. Верховным судом Карачаево-Черкесской Республики было установлено, что Бурлаков А.Х. совершил разбой, а также покушение на убийство, то есть покушение на умышленное причинение смерти другому человеку, сопряженное с разбоем. Суд признал Бурлакова А.Х. виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 162; ч. 3 ст. 30, п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ и назначил ему наказание в виде 8 (восьми) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы, без штрафа с отбыванием наказания в ис-

правительной колонии строгого режима. Кроме того, Бурлаков А.Х. приговорен к ограничению свободы на срок в 1 (один) год 6 (шесть) месяцев. В данном примере лицо совершило покушение на убийство, сопряженное с разбоем, следовательно, нужно квалифицировать по правилу о конкуренции части и целого, но в данном случае квалифицируют по совокупности преступлений, что представляется неправильным, так как здесь можно говорить не только о противоречии между буквой закона и ее толкованием, но и одного из основных принципов уголовного права — принципа справедливости, ведь лицо дважды несет ответственность за одно и то же преступление.

Однако не все ученые придерживаются такого мнения. Н.Н. Салева считает, что сопряженность убийства с иными преступлениями не является примером законодательно учтенной совокупности. Такое убийство следует квалифицировать по совокупности. Подобная квалификация не влечет дублирование ответственности и нарушение принципа справедливости, поскольку, п. п. «в», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ не предусматривают признаков преступлений, с которыми сопряжено убийство, указывая лишь на типичные взаимосвязи преступных посягательств [14, с. 7]. Н.А. Лопашенко в своей монографии указывает, что признаков убийства эти пункты тоже не содержат, в них лишь указывается на взаимосвязь убийства и другого преступления [11, с. 275].

Исходя из вышесказанного, мы приходим к следующим выводам:

1. Необходимо устранить проблему нарушения принципа справедливости, при которой суд при одинаковых обстоятельствах дела назначает разное наказание. Одним из вариантов решения может быть создание единых для судей правил, содержащих с одной стороны, типичный набор обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих обстоятельств, данных о личности, а с другой — вид и размер рекомендуемого назначенного наказания.

2. В сложившейся ситуации целесообразно будет исключить из Уголовного Кодекса РФ понятие сопряженности, то есть отказаться от таких квалифицирующих признаков, как преступление, «сопряженное с совершением другого преступления», «деяние, повлекшее за собой причинение последствия, которое само выступает самостоятельным преступлением». На практике это означало бы квалификацию в каждом случае по совокупности двух преступлений.

Литература:

1. Звечаровский, И.Э. Современное уголовное право России: Понятие, принципы, политика / И.Э. Звечаровский; Ассоц. юрид. центр. — СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. — 97 с.
2. Н.А. Лопашенко. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. — СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. — 339 с.
3. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // СЗ РФ. 1998. № 14. ст. 1514.
4. Епифанов, Б.В. Принцип социальной справедливости в уголовном праве: автореф. дис.... канд. юрид. — СПб, 1993. — 24 с.

5. Завадский, С. В. Обеспечение принципа справедливости в механизме освобождения от уголовной ответственности: автореф. дис.... канд. юрид. наук — Рязань, 2003. — 23 с.
6. Набиев, И. Г. Принципы назначения наказания// Автореф. Дис... канд. юрид. наук. — Казань., 2004. — 23 с.
7. Пудовочкин, Ю. Е., Пирвагидов С. С. Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых Государств. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. — 297 с.
8. Келина, С. Г. Кудрявцев В. Н Принципы советского уголовного права. М.: Наука, 1988. — 176 с.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 N 58 (ред. от 29.11.2016) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»// «Российская газета», N 295, 29.12.2015.
10. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017)// «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 492.
11. Лопашенко, Н. А. Убийства: монография.-М.: Юрлитинформ, 2013. — 544 с.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // «Российская газета», N 24, 09.02.1999.
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности»// «Российская газета», N 284, 12.12.2014.
14. Убийство, сопряженное с иными преступлениями: проблемы квалификации и уголовной ответственности. Автореф. дис.... канд. юрид. наук. — Омск, 2006. — 22 с.

ИСТОРИЯ

Вклад профессора П. Я. Голодриги в развитие генетики, селекции и физиологии винограда

Бернар Наталья Георгиевна, аспирант

Национальная научная сельскохозяйственная библиотека НААН Украины (г. Киев, Украина)

Деятельность и научные труды доктора биологических наук, профессора Павла Яковлевича Голодриги (1920–1986), выдающегося ученого в области генетики, селекции и физиологии винограда, являются одной из ярких страниц в истории развития отечественной биологической науки второй половины XX века. 5 мая 2018 г. исполняется 98 лет со дня рождения этого замечательного человека, исключительного по своему нравственному масштабу, по-рыцарски преданного науке, посвятившего без малого 40 лет своей жизни Институту виноделия и виноградарства «Магарач». Необычайно плодотворной была его деятельность, и чем дальше уходит от нас время, когда жил и творил этот человек, тем больше его идеи и начинания привлекают к себе внимание ученых и всех тех, кто занимается проблемами виноградарства [1, с. 11].

П. Я. Голодрига родился 5 мая 1920 г. в с. Сутики Тыровского района Винницкой области, Украина. В 1939 г. стал студентом Краснодарского института виноградарства и виноделия (позже — Кубанского сельскохозяйственного института), в те годы ведущего учебного центра страны по подготовке специалистов отрасли, в котором работали известные ученые — Артем Сергеевич Мержаниан (1885–1951) и Антон Михайлович Фролов-Багреев (1877–1953). Именно после знакомства с А. С. Мержанианом, основателем морфолого-физиологического направления в виноградарстве, у молодого Павла Голодриги и возник глубокий интерес к этой культуре, к физиологии и селекции винограда. Учебу в вузе прервала Великая Отечественная война, которую Павел Яковлевич, *начальник связи самоходного артиллерийского полка*, закончил в чине капитана; за боевые заслуги он был награжден двумя Орденами Красной Звезды, Орденом Богдана Хмельницкого. В 1950 г., по окончании института, по рекомендации профессора А. С. Мержаниана, Голодрига был направлен во Всесоюзный научно-исследовательский институт виноделия и виноградарства «Магарач». Здесь, начав свой путь в науке с должности ученого секретаря, Павел Яковлевич стал впоследствии одним из ведущих ученых-виноградарей страны, селекционером, получившим мировую

известность и признание, создателем научной школы, талантливым руководителем и организатором научного коллектива.

Под руководством доктора биологических наук Т. Г. Катарьяна (1905–1967) и доктора сельскохозяйственных наук, проф. С. А. Мельника (1898–1968) П. Я. Голодрига в 1955 г. защитил кандидатскую диссертацию по подбору лучших опылителей районированных сортов винограда. В том же году он стал заведующим отделом селекции, а с 1962 по 1964 гг. — одновременно работал и заместителем директора Института по научной работе. В 1968 г. П. Я. Голодрига защитил докторскую диссертацию на тему: «Пути улучшения сортимента и совершенствование методов селекции винограда» по специальности «физиология растений». По сути, это была работа на стыке нескольких направлений биологической науки — физиологии растений, генетики и селекции, и первая в стране докторская диссертация, в которой были представлены пути улучшения сортимента винограда и совершенствования селекционных методов на основе совершенствования знаний по физиологии и генетике этой культуры [2, с. 7]. Вскоре, получив звание профессора, П. Я. Голодрига был назначен директором ВНИИ виноделия и виноградарства «Магарач» и возглавлял его до 1977 г. Позже он продолжил работу в Институте в качестве заведующего отделом селекции, а затем — главного научного сотрудника того же отдела.

Работы П. Я. Голодриги в основном были посвящены генетике и селекции винограда, научным методам совершенствования селекционного процесса, полиплоидии и индуцированному мутагенезу. На протяжении нескольких десятилетий под его руководством в Институте «Магарач» изучалась внутрисортная изменчивость, расщепление и наследование признаков у винограда при межвидовой гибридизации, что позволило создать обширный гибридный фонд винограда различных сроков созревания с хорошим качеством и высокой урожайностью, сочетающих в себе повышенную устойчивость к вредителям и болезням, морозу, засухе и другим факторам среды, П. Я. Голодрига всегда «держал руку на пульсе» мировых достижений в

области физиологии, биохимии и селекции растений, цитогенетики, радиобиологии, и умело генерировал междисциплинарные подходы исследований в области виноградарства [3, с. 403; 4, с. 241; 5, с. 29].

Присущее П. Я. Голодриге чувство нового, перспективного, интуиция и способность научного предвидения позволили ему сделать настоящий прорыв в области применения в виноградарстве методов биофизики: под его руководством был разработан способ оценки состояния виноградного растения по импедансу, который вскоре нашел широкое применение на практике. Импеданс не только отражал стадию развития виноградного растения, его физиологическое состояние, степень оводненности тканей, но и коррелировал с хозяйственно-ценным признаком — морозостойкостью. Ученым были разработаны методики определения физиологического состояния винограда и степени его повреждения неблагоприятными факторами среды, которые по оперативности и объективности показателей, возможности получения информации без разрушения объекта не имели аналогов в тогдашней мировой практике виноградарства.

Под руководством профессора Голодриги были изучены физиолого-биохимические особенности морозостойкости, раннеспелости, филлоксероустойчивости, засухо- и жаростойкости винограда [6, с. 334] и проведены оригинальные исследования гетерозиса сеянцев по признакам урожайности, силы роста, скорости созревания, интенсивности окрашивания ягод и содержания в них сахара, стойкости виноградного растения к холоду и болезням. Это позволило получить трансгрессивные гибриды-рекомбинанты, которые превосходили исходные формы и стандартные сорта.

При изучении иммунитета виноградного растения и в селекции на иммунитет П. Я. Голодригой была разработана методика создания комплексного инфекционного фона как действенного метода ускорения селекционного процесса для создания сортов с групповой устойчивостью. С целью отбора наиболее стойких форм и гибридов корневая система винограда искусственно инфицировалась филлоксерой и патогенной микрофлорой (мильдю). В условиях инфекционной нагрузки были проведены комплексные исследования характера наследования признаков устойчивости к филлоксере и гниению корней, а также их корреляционной связи с хозяйственно-ценными признаками в потомстве F_1 от разных комбинаций скрещивания; было доказано, что комплексный инфекционный фон является действенным методом оценки степени стойкости исследуемых сортов винограда [4, с. 245].

Большой научный интерес представляют работы ученого по таким направлениям, как теория подбора и анализ исходных форм, поиск блоков генов хозяйственно-полезных признаков и свойств; выявление доминантной гомогаметичности доноров для обеспечения стопроцентно обоюпого потомства, а также доминантных гомозигот окраски кожицы или сока ягод; генотипическая оценка родительских компонентов как производителей по по-

томству, диагностика экспрессивности селективируемых признаков; внедрение метода микровиноделия в селекционный процесс. Не менее ценен полученный П. Я. Голодригой экспериментальный материал по проблемам инцукта, кроссбридинга и отдаленной гибридизации.

П. Я. Голодрига впервые применил культуру ткани *in vitro* как метод селекции винограда, и используя его, установил генетически обусловленные закономерности проявления признаков [7, с. 44]; получил соматоклоны винограда, разработал уникальные экспресс-методы диагностики генотипической специфичности растений, используя виноград как модельную культуру [8, с. 90; 9, с. 435; 10, с. 108].

Среди богатейшего научного наследия профессора Голодриги особое место занимают работы, посвященные разработке гипотетической модели «идеального сорта» винограда с запрограммированными признаками, что обеспечивало бы снижение затрат при его возделывании [11, с. 52]. Практическая результативность исследований ученого подтверждается 23 авторскими свидетельствами на изобретения, 50 новыми сортами винограда, созданными им и его учениками. Районированы и внедрены в производство сорта с групповой устойчивостью к болезням и вредителям, которые практически не нуждаются в химической защите (Первенец Магарача, Подарок Магарача, Цитронный Магарача и др.); сорта с высокой хозяйственной ценностью, дающие возможность получить экологически чистую продукцию высокого качества (Новоукраинский ранний, Данко, Спартанец Магарача и др.) [12, с. 73]. Характерно, что в названия сортов подходивший ко всему творчески П. Я. Голодрига вкладывал смысл своей селекционной работы: «Интервитис» — плод сотрудничества селекционеров разных стран; «Данко» — сорт, освещающий путь селекционерам, «Антей Магарачский» — сорт-великан, черпающий силу у самой земли. По достоинству оцененные производственниками-виноградарями, проверенные временем, они стали лучшим памятником его создателю и, без преувеличения, являются сортами XXI века.

В 60–80-х гг. XX в. П. Я. Голодригой была создана первая магарачская научная школа селекционеров и физиологов (под его руководством подготовлено 23 кандидатских и одна докторская диссертации). Творческое наследие профессора П. Я. Голодриги успешно развивается его учениками и последователями, среди которых много блестящих имен: это известные ученые и преподаватели, ведущие специалисты отрасли и руководители предприятий. Научные труды П. Я. Голодриги широко известны за рубежом: из 250 его работ многие опубликованы в Германии, Франции, Италии, Китае.

Много сил и времени ученый уделял укреплению престижа ВНИИВиВ «Магарач» как ведущего научного центра отрасли: в годы его директорства Институт достиг самых крупных размеров — в 25 отделах головного института и 10 отделах московского филиала трудилось 500 человек, активно работала аспирантура, был создан спецсовет по присуждению ученой степени кандидата наук. В эти же годы «Магарач» активно развивал связи с зару-

бежными учеными, сам П. Я. Голодрига неоднократно выступал с докладами на международных симпозиумах, был избран почетным членом Югославского виноградо-винодельческого научного общества, почетным профессором Будапештского университета садоводства, стал лауреатом Премии им. Л. П. Симиренко (в 1987 г., посмертно). Из-за своей трагической гибели П. Я. Голодрига не успел осуществить все задуманное, но его научные труды и поныне служат теоретической базой для дальнейшего раз-

вития селекции и биотехнологии винограда, имеют современное теоретико-методологическое и практическое значение для различных направлений виноградарства. Вся деятельность этого замечательного человека была так велика и многогранна, что имя его, будучи одним из наиболее ярких научных имен для современников, навсегда останется и для последующих поколений в высшей степени почетным и вечно памятным в истории развития виноградарской науки.

Литература:

1. Трошин, Л. П. Энтузиасты науки о винограде и вине: Павел Яковлевич Голодрига (1920–1986) / Л. П. Трошин, Р. К. Акчурин // Виноград и вино России. — 1998. — № 3. — с. 11–12.
2. Голодрига, П. Я. Пути улучшения сортимента и совершенствование методов селекции винограда: автореф. дис. на соискание уч. степени доктора биол. наук: спец. 101 «Физиология растений», спец. 103 «Генетика, селекция» / П. Я. Голодрига; Академия наук Украинской ССР. — К., 1968. — 60 с.
3. Голодрига, П. Я. Определение пола растений винограда по некоторым биохимическим показателям / П. Я. Голодрига // Агробиология. — 1960. — № 3. — с. 402–405.
4. Голодрига, П. Я. Совершенствование методов селекции винограда / П. Я. Голодрига // Практические задачи генетики в сельском хозяйстве. — М.: Наука, 1971. — с. 232–248.
5. Голодрига, П. Я. Сохранение генофонда винограда и пути его использования в селекционной работе // Сельскохозяйственная биология. — 1984. — № 5. — с. 26–34.
6. Голодрига П. Я. Диагностика морозоустойчивости при генетических исследованиях растений // Цитология и генетика. — 1968. — № 4. — с. 329–337.
7. Голодрига, П. Я., Зленко В. А., Чекмарев Л. А., Бутенко Р. Г., Левенко Б. А., Пивень Н. М. Методические рекомендации по клональному микроразмножению винограда. — Ялта: ВНИИВиПП «Магарач», 1986. — 56 с.
8. Голодрига, П. Я., Усатов В. Т., Мальчиков Ю. А., Волынкин В. А. Создание иммунных сортов винограда // Вестник сельскохозяйственной науки. — 1979. — № 3. — с. 87–91.
9. Голодрига, П. Я., Рудышин С. Д., Дубовенко Н. П. Исследование биохимических тестов для диагностики генотипической специфичности винограда // Физиология и биохимия культурных растений. — 1982. — Т. 14. — № 5. — с. 428–438.
10. Голодрига, П. Я., Нилов Н. Г. Методика сбора информации по морфологии корневой системы винограда с использованием матрицы // Сельскохозяйственная биология. — 1985. — № 8. — с. 107–109.
11. Голодрига, П. Я., Усатов В. Т., Киреева Л. К., Костик М. А., Мальчиков Ю. А. Выведение сортов винограда, устойчивых к болезням и вредителям // Пути решения Продовольственной программы в виноградарстве: Сб. науч. трудов ВНИИВиВ «Магарач». — Т. 22. — М.: Агропромиздат, 1985. — с. 27–59.
12. Костик, М. А. Виноград XXI века, как память о выдающемся ученом-виноградаре П. Я. Голодриге / М. А. Костик, В. Ю. Юрченко // Сад, виноград і вино України. — 2002. — № 11–12. — С. 72–73.

Эволюция ближневосточного курса США в конце 1970-х гг.: от Женевской конференции к Кэмп-Дэвиду

Самсоненко Владимир Викторович, магистрант
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

Процесс формирования ближневосточной политики Соединенных Штатов всегда отличался достаточной сложностью и противоречивостью. При этом, по крайней мере с момента окончания Второй мировой войны, Ближний Восток неизменно занимал одно из главных мест во внешнеполитической деятельности Вашингтона, что, в

свою очередь, было вполне закономерно по целому ряду причин. Во-первых, нельзя отрицать важность данного региона как беспрецедентного по своим масштабам резервуара нефти, добыча которой здесь в 1970-е гг. составляла около 60% от общемировой [1]. Во-вторых, необходимо отметить, что Ближний Восток, с точки зрения своего

расположения на стыке востока и запада, и одновременно вблизи границ Советского Союза, имел для США стратегическое значение, поскольку мог быть использован в качестве плацдарма для размещения чрезвычайно важных в условиях «холодной войны» американских военных баз. Наконец, в-третьих, важность Ближнего Востока может быть обусловлена еще и тем, что во второй половине XX в. он играл роль рынка сбыта огромного количества американских товаров, особое место среди которых занимали поставки вооружения. В качестве наглядного примера достаточно продемонстрировать, что за период с 1970 по 1979 гг. экспорт США в страны Ближнего Востока вырос почти в 8 раз [2, с. 259].

Подобные темпы роста активности Соединенных Штатов на Ближнем Востоке позволяют все же судить лишь об отдельном периоде и вряд ли могут быть использованы как одна из характеристик их ближневосточного курса в целом, который при этом эволюционировал, находясь в прямой зависимости от складывающейся ситуации. В то же время по тем или иным направлениям деятельности Вашингтона в этом регионе присутствует и некоторое постоянство, особенно ярко проявляемое, например, по отношению к государству Израиль. Так, возникнув в 1948 г., Израиль стал верным союзником и проводником внешнеполитического курса США на Ближнем Востоке. В свою очередь, само существование еврейского государства в окружении арабских стран породило конфликт, ставший причиной длительного арабо-израильского противостояния.

Действительно, за период с 1948 по 1973 гг. на Ближнем Востоке имели место четыре арабо-израильских войны, каждая из которых при этом рассматривалась не только как межрелигиозное противостояние, но и в контексте идеологической борьбы. Примечательно, что прямым следствием одной из таких войн, а именно войны 1973 г., или, как ее еще называют, Октябрьской войны, стало решение стран-экспортеров нефти о повышении цен на нее в четыре раза и нефтяном эмбарго государств, поддерживающих Израиль, что само по себе стало немаловажным событием в процессе эволюции ближневосточного курса США. Вследствие этого, а также непрекращающегося роста конфронтационных настроений и увеличения напряженности в отношениях между Израилем и арабскими странами, к концу 1970-х гг. Вашингтон столкнулся с необходимостью урегулирования конфликта, который в противном случае мог перерасти «в один из наиболее вероятных источников советско-американской конфронтации» [3, с. 254].

Таким образом, перед ставшим 20 января 1977 г. президентом Дж. Картером и его администрацией встал весьма сложный вопрос о способах достижения мирного урегулирования на Ближнем Востоке, а именно, стоит ли стремиться к достижению всеобъемлющего урегулирования или лучше придерживаться курса на заключение сепаратных сделок. Этот вопрос, в частности, был непосредственно связан с тем, как следует относиться к на-

чатой еще при госсекретаре Г. Киссинджере, в том числе и по отношению к Ближнему Востоку, так называемой политики «челночной дипломатии», которая, в свою очередь, уже успела на примере созванной по инициативе Р. Никсона в 1973 г., но не увенчавшейся успехом Женевской конференции продемонстрировать неэффективность одновременного сочетания попыток всеобъемлющего и сепаратного урегулирования.

Так или иначе, в ходе обсуждения президентом Дж. Картером с ключевыми членами администрации ближневосточной политики Соединенных Штатов было принято решение, что подход «шаг за шагом» исчерпал себя, и пришло время вернуться к комплексному урегулированию на Ближнем Востоке [4, с. 163]. В итоге, результатом заседаний в феврале 1977 г. Совета по национальной безопасности стало окончательное провозглашение курса на созыв осенью того же года возобновленной мирной конференции по Ближнему Востоку, соучредителем которой выступал бы также Советский Союз.

В отличие от предыдущей попытки создания подобного форума, теперь в организации конференции была проведена тщательная подготовительная работа. В частности, был проведен ряд высокоуровневых консультаций с участием всех основных сторон конфликта, посредством поездки госсекретаря С. Вэнса на Ближний Восток, а также ряда встреч президента США с политическими лидерами региона. Кроме того, 18–20 мая 1977 г. в Женеве состоялась встреча на уровне министров иностранных дел США и СССР, результатом которой стал обмен мнениями по вопросу ближневосточного урегулирования, а также было принято решение проводить ежемесячные совместные консультации двух держав. Подобное событие, в свою очередь, имело особое значение в контексте продолжавшейся «разрядки».

Тем не менее, несмотря на наметившуюся положительную тенденцию в отношениях между посредниками в урегулировании конфликта, ситуация на самом Ближнем Востоке была все также далека от разрешения. Во-первых, стоит отметить, наметившееся охлаждение в советско-египетских отношениях, результатом которого стала денонсация в марте 1976 г. договора о дружбе и сотрудничестве между двумя странами. Во-вторых, ситуацию обостряло открытое противостояние Организации освобождения Палестины (ООП) и Израиля, против которой она вела подрывную деятельность с территории соседнего Ливана. При этом, как отмечает Советник по национальной безопасности З. Бжезинский, лишь благодаря давлению на Израиль со стороны Соединенных Штатов израильские войска были выведены с территории Южного Ливана, куда они вторглись незадолго до этого [5, с. 107].

Кроме того, Вашингтон волновали и все более жесткие заявления в отношении ближневосточного урегулирования нового премьер-министра Израиля — М. Бегина. Последний, в частности, в результате встречи с президентом Дж. Картером в июле 1977 г. добился от него обе-

щения не обсуждать больше вопрос об отводе израильских войск к границам 1967 г. Подобные уступки США по отношению к все более агрессивному поведению Израиля не стоит, однако, рассматривать, в качестве проявления слабости или нерешительности. Напротив, на данном этапе своей внешнеполитической деятельности Вашингтон обладал относительной свободой рук в деле решения ближневосточного вопроса, что объясняется, в первую очередь, достаточной независимостью внешней политики администрации от сионистского лобби в первые годы ее работы.

При этом, заслуживает внимания тот факт, что неуступчивость Израиля по вопросам возвращения к границам 1967 г., а также участия в Женевской конференции делегации от ООП способствовала возникновению корыстных интересов Советского Союза — сыграть на противоречиях между еврейским государством и Соединенными Штатами, с целью ослабить влияние последних на Ближнем Востоке. В частности, именно поэтому для советского руководства было так важно добиться создания международного форума с широким числом участников и под председательством как США, так и СССР.

Такой формат переговоров создавал бы для США необходимость учитывать интересы арабов и палестинцев, как минимум, не в меньшей мере, чем интересы евреев, что, в свою очередь, незамедлительно бы натолкнулось на противодействие со стороны Израиля и способствовало бы охлаждению их взаимоотношений. Определенным успехом такой политики, пожалуй, можно считать совместное советско-американское заявление по Ближнему Востоку, предпринятое 1 октября 1977 г. в ходе проходившей в Нью-Йорке сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Помимо необходимости как можно более срочного созыва Женевской конференции, в заявлении обращалось внимание на важность урегулирования таких вопросов, как вывод израильских войск с территорий, оккупированных ими в результате Шестидневной войны 1967 г.; обеспечение законных прав палестинского народа; прекращение состояния войны и установление мирных отношений [6, с. 164].

Опубликованное в прессе на следующий день это заявление немедленно повлекло за собой бурную ответную реакцию. Так, не говоря уже о проявлении недовольства сионистским лобби, после состоявшейся встречи министра иностранных дел Израиля М. Даяна с Дж. Картером и членами его администрации последовало заявление, что Израиль категорически не согласен с формулировкой «законные права палестинского народа» и в целом рассматривает вышеупомянутое заявление, как «совершенно неприемлемое для израильского правительства» [4, с. 193]. В результате, после неоднократных попыток членов администрации и самого президента смягчить позицию израильского премьер-министра Дж. Картер предложил сделать совместное заявление, в котором Израиль был вовсе не обязан соглашаться с пунктами советско-американского заявления.

Последовавшее за этим уже американско-израильское заявление на практике свидетельствовало об очередных уступках США в пользу Израиля. Разумеется, подобный шаг вполне удовлетворял израильтян и их сторонников в Конгрессе, но в то же время в корне противоречил ожиданиям арабов, видевших в этом отступление Соединенных Штатов перед давлением со стороны Израиля. Достоверно проследить при этом истинные мотивы Вашингтона вряд ли представляется возможным. Однако все более очевидным становится тот факт, что в сложившихся условиях администрация Дж. Картера попросту переключила свое внимание на заключение сепаратных соглашений, ввиду малой надежды на успех всеобъемлющего урегулирования.

В свою очередь, коренной перелом в процессе перехода от попыток комплексного урегулирования к заключению договоров на двухсторонней основе был достигнут, когда президент Египта А. Садат, по предварительному согласованию с США, заявил о планировании своего визита в Иерусалим. Подобный шаг не только означал открытое признание Израиля, но и демонстрировал раскол в стане арабских государств. Вскоре при этом Вашингтон сообщил Москве о своем решении о переходе к односторонним усилиям в деле ближневосточного урегулирования. Одним из первых шагов на этом пути должна была стать организация визитов лидеров Египта и Израиля в США для обсуждения возможности проведения переговоров между двумя странами. Вскоре о согласии со стороны своих государств поочередно заявили как министр иностранных дел Египта И. Фахми, так и премьер министр Израиля М. Бегин.

Переговоры планировалось организовать в загородной резиденции президента США в Кэмп-Дэвиде, где 5 сентября 1978 г. и было положено начало дискуссиям по проблеме урегулирования отношений между двумя странами. С самого начала М. Бегин, ссылавшийся на оборонительный характер войны 1967 г., дал понять, что Израиль ни под каким предлогом не собирается возвращать Западный берег реки Иордан. В ответ на это условие египетский президент заявил Дж. Картеру: «они хотят Западный берег и готовы в обмен на Западный берег отдать мне Синай» [7, с. 361]. Такая сделка, как оказалось, хотя и обсуждалась за спиной большинства арабских государств, устраивала всех участников переговоров. В свою очередь, пытаясь хоть как-то придать соглашению легитимность, Дж. Картер настаивал на признании Израилем принципа «неприобретения территории путем войны». М. Бегин, однако, твердо стоял на своем, продолжая отказываться признавать подобные формулировки.

В результате, Дж. Картеру и его администрации пришлось все-таки отказаться от принципа «неприобретения территории путем войны», который в конечном счете так и не был зафиксирован в достигнутом сторонами соглашении, а был лишь приложен в составе резолюции СБ ООН № 242 к документу, получившему название «Рамки мирного урегулирования на Ближнем Востоке». При этом,

несмотря на, казалось бы, достигнутый компромисс по вопросу о Синае, проблема израильской оккупации Западного берега реки Иордан и Газы оставалась по-прежнему нерешенной.

В свою очередь, другой документ «Рамки мирного договора между Египтом и Израилем» регламентировал дальнейшие усилия сторон на пути к мирному урегулированию и в конечном итоге привел к заключению 25 марта 1979 г.

полноценного мирного договора между Египтом и Израилем. По его условиям, между двумя странами прекращалось состояние войны, осуществлялся вывод израильских войск с территории Синайского полуострова, устанавливалась постоянная граница по линии бывшей границы Египта с территорией подмандатной Палестины, а также восстанавливались нормальные дипломатические, торговые и культурные отношения.

Литература:

1. OPEC Annual Statistical Bulletin // Organization of the Petroleum Exporting Countries. URL: [http://www.opec.org/library/Annual %20Statistical %20Bulletin/interactive/current/FileZ/XL/T31. HTM](http://www.opec.org/library/Annual%20Statistical%20Bulletin/interactive/current/FileZ/XL/T31.HTM) (дата обращения: 21.01.2018)
2. Soviet Policy and United States response in the Third World: Report prepared for the Committee on Foreign Affairs, US House of Representatives, by the Congressional Research // Hathitrust digital library. URL: <https://catalog.hathitrust.org/Record/007418987> (дата обращения: 23.01.2018)
3. Современная внешняя политика США: в 2 т. Т. 2. / Отв. ред. Г.А. Трофименко. — Москва: Наука, 1984. — 480 с.
4. Vance, C. Hard choices: Critical years in America's foreign policy. — New York: Simon & Schuster, 1983. — 541 p.
5. Brzezinski, Z. Power and principle: Memoirs of the National Security Adviser, 1977–1981. — New York: Farrar, Straus and Giro, 1983. — 587 p.
6. Овинников, Р.С. Зигзаги внешней политики США. — Москва: Политиздат, 1986. — 400 с.
7. Carter, J. Keeping faith: Memoirs of a President. — London, New York, Toronto: Bantam Books, 1983. — 622 p.

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

Международный научный журнал
Выходит еженедельно
№ 4 (190) / 2018

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

Ахметов И. Г.

Члены редакционной коллегии:

Ахметова М. Н.
Иванова Ю. В.
Каленский А. В.
Куташов В. А.
Лактионов К. С.
Сараева Н. М.
Абдрасилов Т. К.
Авдеюк О. А.
Айдаров О. Т.
Алиева Т. И.
Ахметова В. В.
Брезгин В. С.
Данилов О. Е.
Дёмин А. В.
Дядюн К. В.
Желнова К. В.
Жуйкова Т. П.
Жураев Х. О.
Игнатова М. А.
Калдыбай К. К.
Кенесов А. А.
Коварда В. В.
Комогорцев М. Г.
Котляров А. В.
Кошербаева А. Н.
Кузьмина В. М.
Курпаяниди К. И.
Кучерявенко С. А.
Лескова Е. В.
Макеева И. А.
Матвиенко Е. В.
Матроскина Т. В.
Матусевич М. С.
Мусаева У. А.
Насимов М. О.
Паридинова Б. Ж.
Прончев Г. Б.
Семахин А. М.
Сенцов А. Э.
Сенюшкин Н. С.
Титова Е. И.
Ткаченко И. Г.
Федорова М. С.
Фозилов С. Ф.

Яхина А. С.

Ячинова С. Н.

Международный редакционный совет:

Айрян З. Г. (Армения)
Арошидзе П. Л. (Грузия)
Атаев З. В. (Россия)
Ахмеденов К. М. (Казахстан)
Бидова Б. Б. (Россия)
Борисов В. В. (Украина)
Велковска Г. Ц. (Болгария)
Гайич Т. (Сербия)
Данатаров А. (Туркменистан)
Данилов А. М. (Россия)
Демидов А. А. (Россия)
Досманбетова З. Р. (Казахстан)
Ешиев А. М. (Кыргызстан)
Жолдошев С. Т. (Кыргызстан)
Игиснинов Н. С. (Казахстан)
Кадыров К. Б. (Узбекистан)
Кайгородов И. Б. (Бразилия)
Каленский А. В. (Россия)
Козырева О. А. (Россия)
Колпак Е. П. (Россия)
Кошербаева А. Н. (Казахстан)
Курпаяниди К. И. (Узбекистан)
Куташов В. А. (Россия)
Кыят Э. Л. (Турция)
Лю Цзюань (Китай)
Малес Л. В. (Украина)
Нагервадзе М. А. (Грузия)
Прокопьев Н. Я. (Россия)
Прокофьева М. А. (Казахстан)
Рахматуллин Р. Ю. (Россия)
Ребезов М. Б. (Россия)
Сорока Ю. Г. (Украина)
Узаков Г. Н. (Узбекистан)
Федорова М. С. (Россия)
Хоналиев Н. Х. (Таджикистан)
Хоссейни А. (Иран)
Шарипов А. К. (Казахстан)
Шуклина З. Н. (Россия)

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Г. А.

Ответственный редактор: Осянина Е. И.

Художник: Шишков Е. А.

Верстка: Бурьянов П. Я., Голубцов М. В., Майер О. В.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

почтовый: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231;

фактический: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <http://www.moluch.ru/>

Учредитель и издатель:

ООО «Издательство Молодой ученый»

ISSN 2072-0297

Подписано в печать 07.02.2018. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, 25