

МОЛОДОЙ

ISSN 2072-0297

УЧЁНЫЙ

международный научный журнал

The Evolution
of Culture

THE SCIENCE
OF CULTURE

Modern Capitalist Culture



The Concept of Cultural Systems
A Key to Understanding Tribes and Nations

14
2016
Часть V

16+

ISSN 2072-0297

Молодой учёный

Международный научный журнал

Выходит два раза в месяц

№ 14 (118) / 2016

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Члены редакционной коллегии:

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Жураев Хуснидин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

На обложке изображен Лесли Алвин Уайт (1900–1975) — американский антрополог, этнолог и культуролог.

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.

Журнал входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) на платформе elibrary.ru.

Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, *кандидат филологических наук, доцент (Армения)*

Арошидзе Паата Леонидович, *доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)*

Атаев Загир Вагитович, *кандидат географических наук, профессор (Россия)*

Ахмеденов Кажмурат Максutowич, *кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)*

Бидова Бэла Бертовна, *доктор юридических наук, доцент (Россия)*

Борисов Вячеслав Викторович, *доктор педагогических наук, профессор (Украина)*

Велковска Гена Цветкова, *доктор экономических наук, доцент (Болгария)*

Гайич Тамара, *доктор экономических наук (Сербия)*

Данатаров Агахан, *кандидат технических наук (Туркменистан)*

Данилов Александр Максимович, *доктор технических наук, профессор (Россия)*

Демидов Алексей Александрович, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, *доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)*

Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, *доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)*

Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, *доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)*

Игисинов Нурбек Сагинбекович, *доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)*

Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, *кандидат педагогических наук, заместитель директора (Узбекистан)*

Кайгородов Иван Борисович, *кандидат физико-математических наук (Бразилия)*

Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Козырева Ольга Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Россия)*

Колпак Евгений Петрович, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Куташов Вячеслав Анатольевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Лю Цзюань, *доктор филологических наук, профессор (Китай)*

Малес Людмила Владимировна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Нагервадзе Марина Алиевна, *доктор биологических наук, профессор (Грузия)*

Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, *кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)*

Прокопьев Николай Яковлевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Прокофьева Марина Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)*

Рахматуллин Рафаэль Юсупович, *доктор философских наук, профессор (Россия)*

Ребезов Максим Борисович, *доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)*

Сорока Юлия Георгиевна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Узаков Гулом Норбоевич, *доктор технических наук, доцент (Узбекистан)*

Хоналиев Назарали Хоналиевич, *доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)*

Хоссейни Амир, *доктор филологических наук (Иран)*

Шарипов Аскар Калиевич, *доктор экономических наук, доцент (Казахстан)*

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Галина Анатольевна

Ответственные редакторы: Осянина Екатерина Игоревна, Вейса Людмила Николаевна

Художник: Шишков Евгений Анатольевич

Верстка: Бурьянов Павел Яковлевич, Голубцов Максим Владимирович, Майер Ольга Вячеславовна

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый».

Тираж 500 экз. Дата выхода в свет: 15.08.2016. Цена свободная.

Материалы публикуются в авторской редакции. Все права защищены.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Хайкина Е. М., Сизова Ю. С. Развитие технопарков в Российской Федерации.....	409
Халзанов А. Б. Проблемы учета основных средств в условиях перехода на МСФО	412
Шарафлисламова М. Р. Статистическое изучение финансового результата банковского сектора РФ	414
Шемякин Е. Л. Анализ факторов внешней среды вертикально-интегрированной нефтяной компании (на примере ОАО «Роснефть»)	417
Шнидман Н. А. Перспективы и проблемы рынка золотодобычи в Красноярском крае	420
Шнидман Н. А. Добыча золота в России: характеристика и тенденции развития	423
Щербаков М. А. «Вертолетные деньги» как нетрадиционный инструмент монетарной политики	426
Щукина Т. В. Учет и аудит поступления и продажи товаров в торговой организации на примере ООО «Даль Регион Газ»	428

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Акопян А. П. К вопросу об общественном контроле в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд	434
--	-----

Бутенбаева Д. В. К вопросу о стратегической деятельности Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан	436
Гребенщикова А. А. Общая характеристика «заявления о преступлении» как повода возбуждения уголовного дела	438
Григорьев Г. С., Кузнецов Е. А. Правовые меры по совершенствованию прокурорского надзора за предварительным следствием	442
Грушанин А. А. Государственный финансовый контроль как инструмент противодействия коррупции	444
Деревцова Л. И. Классификация прав и свобод человека и гражданина, основные институты их защиты в современной России	446
Кашеваров Е. Ю. Рефератные компании: разрешено все, что не запрещено	449
Климкина Ю. А. Факторы, оказывающие влияние на формирование правового сознания несовершеннолетних	450
Маткаримов И. М. Конституционные основы государственной и административно-территориальной структуры Республики Узбекистан	452
Мясникова И. С., Шатохина Е. Д. Особенности применения электронных средств контроля и надзора при исполнении наказаний	453

Нургалеев М. С.
Законодательное регулирование параллельного импорта 456

Олейников А. А.
Суд присяжных в дореволюционной и Новой России..... 459

Орен Я.
Кыргызстан в мировом сообществе..... 464

Смищук С. А., Гаглова Е. В.
Место прокуратуры Российской Федерации в государственно-правовом механизме (аппарате) 466

Стрельников М. С.
Детерминанты преступности коррупционной направленности 472

Стрельников М. С.
Проблема определения понятия преступности коррупционной направленности 474

Туракулова Г. У.
Презумпции в уголовном процессе 476

Уварова И. А.
Исторические аспекты развития криминалистики как науки 478

Шмигельская Н. А.
Правовое регулирование банковской деятельности и кредитования в России и Китае в современном и историческом аспекте 481

ИСТОРИЯ

Истомина И. В., Власова Е. И.
Роман Александра II с будущей королевой Викторией..... 488

Хушвактов Н. Х.
История образовательной системы в медресе Мирзо Улугбека..... 490

ПОЛИТОЛОГИЯ

Zosimova M. P.
European security architecture: the opportunity for cooperation or the risk of confrontation?.... 493

Ковалев А. А.
Теоретический анализ информационной политики..... 496

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Развитие технопарков в Российской Федерации

Хайкина Екатерина Максимовна, студент;

Сизова Юлия Сергеевна, аспирант, старший преподаватель, научный руководитель

Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова

В статье рассматриваются динамика, тенденции и проблемы развития таких элементов национальной инновационной системы, как технопарки, а также их значение для настоящего и будущего инновационного потенциала России.

Ключевые слова: модель «тройной спирали», национальная инновационная система (НИС), динамика развития технопарков, структурные проблемы развития технопарков

В настоящее время такой элемент структуры национальной инновационной системы (НИС), как технопарк широко распространен в развитых странах, и уровень инновационной активности определяется именно этим элементом. Технопарковые структуры присутствуют во всех странах с развитой НИС. Примерами таких стран могут служить США, Великобритания, Франция, Германия, Китай, Япония, Канада, Австралия и др., где сконцентрированы все элементы национальной инновационной системы, все элементы тройной спирали.

В постиндустриальной экономике механизмы интерактивной сетевой кооперации (коллаборации) охватывают взаимоотношения не только между производственными, а также и между институциональными секторами [3]. Особенно важными для инновационного развития являются партнерские взаимодействия между тремя ведущими институциональными секторами — государством, бизнесом и наукой/университетами, получившие название модели «тройной спирали» (Triple Helix Model). Данная концепция вошла в экономическую жизнь в середине 1990-х гг. и была призвана помочь развитым странам сформировать основы инновационной политики для начатого ими перехода к экономике знаний. Технопарки же явились инфраструктурным элементом, который способствовал такому переходу.

В Российской Федерации деятельность технопарков не отличается высокой эффективностью. Они не оказывают значительного влияния на экономическое и инновационное развитие страны и отдельных регионов. Преодоление низкой эффективности отечественных технопарков будет означать достижение российской экономикой глобальной конкурентоспособности [5].

В нашей стране первые технопарки появились в начале 1990-х годов. Самым первым стал Томский научно-техно-

логический парк, который открыли на базе Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. С этого момента число технопарков стало постепенно увеличиваться и к 1992 году в России их уже насчитывалось 24. Позже стали появляться технопарки на базе государственных научных центров, в академических городках, наукоградах и к 2000 году их насчитывалось уже 54.

С 2006 года в России стали разрабатываться федеральные профильные программы и выделяться средства под развитие и создание технопарков. Одной из таких программ была комплексная программа, координируемая Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации «Создание в РФ технопарков в сфере высоких технологий», которая была завершена в 2014 году. На ее реализацию за восемь лет из федерального бюджета было выделено 13,4 млрд рублей. По другой программе, которую координировало Министерство образования и науки России, начиная с 2009 года было направлено около 9 млрд рублей на создание трех десятков технопарков. Еще четыре технопарка появились с 2010 года по линии Министерства экономического развития Российской Федерации. Учитывая такую тенденцию, многие субъекты РФ также посчитали необходимым в инициативном порядке завести подобные технопарковые площадки [4].

Таким образом, к 2013 году в стране сформировалось свыше 200 технопарков, но, несмотря на внушительное количество, следует отметить следующие существенные ошибки, допущенные в то время в этой области:

1. Отсутствие четкого определения, что следует считать технопарком и какие цели он должен преследовать;
2. Отсутствие законодательной базы, которая определяла бы цели, задачи, критерии оценки, принципы

функционирования и роль технопарков в национальной инновационной системе;

3. Отсутствие в программах четких требований к инфраструктуре и техническому оснащению технопарков;

4. Большая межведомственная разобщенность в сфере создания российской инновационной инфраструктуры.

Рассмотрим динамику развития технопарков в России с 1990 по 2015 гг.

Представленные на Рис. 1 данные свидетельствуют о крайне нестабильной ситуации в развитии технопарков в России на протяжении всего исследуемого периода развития.

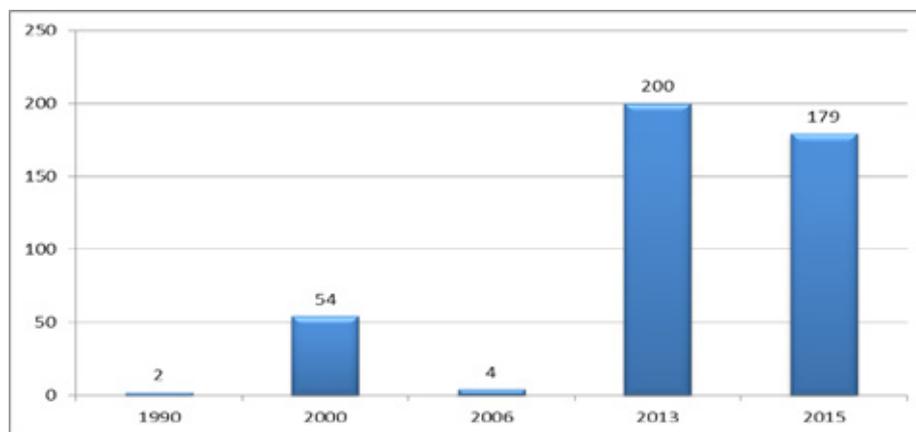


Рис. 1. Динамика развития технопарков в России с 1990 по 2015 гг.

В условиях современной экономики можно выделить следующие виды технопарков: это университетские технопарки, региональные отраслевые технопарки, технопарки индустриального типа, сетевые технопарки, технопарки на базе наукоградов.

В настоящее время в России действуют всего 2% технопарков, которым более десяти лет. Остальные 98% фактически находятся на стадии создания или развития. При этом из функционирующих сейчас нужной инфраструктурой (высокотехнологичное оборудование, лаборатории и пр.) обладают лишь единицы, а об оказании необходимых для компаний-резидентов услуг (бизнес-акселерация, менторская поддержка, помощь в привлечении инвестиций и т. д.) заявляет едва ли 10% из ныне функционирующих [2].

Россия является одним из мировых лидеров по качеству трудовых ресурсов: даже при учете многочисленных проблем отечественной системы образования, россияне остаются одной из наиболее образованных наций. Кроме того, по объемам финансирования науки наша страна занимает 8 место в мире. Но, к сожалению, хорошая образовательная база и сильная наука не дают у нас практических плодов, что является структурной проблемой развития национального инновационного сектора экономики. Научное сообщество в России существует отдельно от бизнеса. В свою очередь, бизнесмены не склонны к риску, не спешат вкладываться в наукоемкие проекты и отдают предпочтение готовым технологическим решениям иностранного происхождения. Если сравнивать Россию и Америку, то на долю США в мире приходится 21% инновационного рынка, а на долю российских производителей — всего 1%.

В современных условиях в России долгосрочные проекты отпугивают предпринимателей, несмотря на то, что

в перспективе от них можно получить существенную отдачу. Однако, большинство представителей бизнеса предпочитают получать небольшую, но стабильную прибыль в краткосрочной перспективе. Данная тактика в масштабах страны приводит к технологическому отставанию, а в итоге — к снижению конкурентоспособности.

В структуре российских технопарков в сфере их специализации доминируют многоотраслевые технопарки (31%) и сфера информационных технологий (29%). Минимальная активность технопарков в России приходится на сферу сельского хозяйства. Всю структуру технопарков можно увидеть на Рис. 2.

Собственность на российские технопарки определяет уровень предоставляемого ими финансирования, а, следовательно, и потенциальные возможности в реализации проектов. В структуре собственности технопарков, представленной на Рис. 3, доминируют региональные администрации, на долю которых приходится 39% валового объема создания и поддержки технопарков. На втором месте — администрация вузов, которые сформировали и поддерживают 26% российских технопарков. Минимальное количество их приходится на муниципальные администрации (13% технопарков).

Российской реальностью является полный отрыв деятельности по формированию материальной инфраструктуры технопарков от деятельности по развитию инновационной (сервисной) инфраструктуры наблюдают не только «общественники». О том, что эти направления не увязаны в целостную и гармоничную систему, говорят и аудиторы Счетной палаты РФ, выявившие многочисленные нарушения при создании технопарков в рамках комплексной программы Министерства связи и массовых коммуникаций России. Оказалось, что из 12 технопарков, участвовавших



Рис. 2. Специализация российских технопарков



Рис. 3. Собственники российских технопарков

в программе и размещенных в 11 субъектах РФ, полностью были построены только пять в трех регионах (три — в Татарстане, по одному — в Кемеровской и Тюменской областях). Еще в трех технопарках — в Москве, Свердловской и Калужской областях — на момент проверки вообще не размещалось ни одной компании-резидента. А там, где они всё-таки были, отсутствовали значимые результаты по таким показателям, как количество выполненных опытно-конструкторских и научно-исследовательских работ, число полученных патентов на изобретения [4].

В феврале 2016 года Правительство Москвы попыталось уже сделать первый шаг на пути к эффективному функционированию технопарков, выпустив постановление «О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве», в котором попыталось более чётко составить определение, что следует считать технопарком, и определить порядок присвоения, подтверждения и прекращения данного статуса. Также данный документ описал критерии оценки, принципы функционирования и роль технопарков в инновационной системе и создал более чёткие требования к их инфраструктуре и техническому оснащению [1]. Но, к сожалению, данное постановление — это только маленький

шажок в будущее. Оно работает не по всей стране, следовательно, не может регламентировать работу всех технопарков в Российской Федерации, а также не решает всех поставленных проблем перед правительством РФ.

Таким образом, проведенный анализ показал, что развитие технопарков в России является важным элементом формирования устойчивости экономической системы РФ. С учетом того, что важнейшей стратегической целью России является перевод экономики на инновационный тип развития, а одной из форм активизации инновационной деятельности и государственной поддержки предпринимательства является эффективное функционирование технопарков, первоочередной задачей законодателя является необходимость принятия федерального закона «О технопарках в Российской Федерации», в котором должно быть закреплено понятие технопарка, цель его создания, особенности правового режима его функционирования, эффективные меры государственной поддержки технопарков и их субъектов. Это будет способствовать развитию наукоемких технологий и наукоемких фирм, успешной коммерциализации инновационных разработок отечественных вузов и развитию конкурентоспособного предпринимательства.

Литература:

1. Постановление Правительства Москвы от 11 февраля 2016 года № 38-ПП «О мерах по реализации промышленной и инвестиционной политики в городе Москве» // База данных системы КонсультантПлюс.
2. Алексеева, Н. Зачем инвестировать в Российские технопарки? // Общественно-политический журнал — Общественная Россия 2014 // Интернет источник: <http://politrussia.com/ekonomika/razvitie-innovatsiy-673/>
3. Малыгин, В. Сетевые взаимодействия в инновационной экономике: модель тройной спирали // Вестник Института экономики РАН № 22013 // Интернет источник: knigilib.net/book/282-vestnik-instituta-yekonomiki...trojnoj-spirali.html
4. Москаленко, А. Технобумс // Бизнес-журнал 2016. № 1. с. 38–43.
5. Сизова, Ю.С. Развитие технопарковых структур в московском регионе: динамика, факторы, перспективы // Экономика и предпринимательство. 2016. № 3–1 (68–1). с. 270–272.

Проблемы учета основных средств в условиях перехода на МСФО

Халзанов Алдар Баторович, магистрант

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления (г. Улан-Удэ)

В современных условиях ведения бизнеса не стоит замыкаться в рамки только лишь отечественных государственных стандартов. Данная тенденция обусловлена требованиями и нормами экономического развития сообщества, которые преследуют цель понимания бухгалтерской и финансовой отчетности всеми пользователями данной информации во всем мире в целом. Данную цель возможно осуществить путем внедрения применения Международных Стандартов Финансовой Отчетности (в дальнейшем МСФО) в национальной системе учета. МСФО вобрала в себя всю положительную мировую практику ведения учета и составления отчетности.

Потребность составления отчетности компаний в соответствии с требованиями Международных Стандартов объясняется тем, что компании вынуждены получать кредиты и займы не только в отечественных кредитных организациях, но также и работать с иностранными инвесторами, покупателями и поставщиками. Нужно сказать, что для хорошего экономического развития нельзя ограничиться минимальными объемами инвестиций. Организациям в условиях инновационного развития нужно выходить на мировой экономический рынок, что влечет за собой применение не только российских стандартов учета, но и международных. Такая направленность политики позволяет гарантировать расширение экономической деятельности на длительную перспективу, а внедрение отчетности в соответствии с требованиями МСФО позволит привлечь не только лишь российский капитал, а также и капитал иностранных инвесторов.

По ряду причин ведение учета основных фондов представляет собой один из наиболее сложных и трудоемких участков учета в бухгалтерии. Учет по основным средствам ведется в разрезе каждой отдельной единицы, принимают участие при формировании финансовых результатов на протяжении довольно длительного периода

времени и представляют собой, как правило, наиболее крупную статью активов организации.

В соответствии с п. 6 стандарта IAS 16 «Основные средства» основное средство — это материальный актив, у которого срок полезного использования превышает один период и назначение которого участие в производстве и поставке товаров и услуг, приобретенное для целей предоставления его в аренду либо для управленческих нужд.

В ПБУ 6/01 «Учет основных средств» не представлен конкретный термин основного средства, однако указан ряд критериев основного средства, которые позволяют принять объект к учету в качестве такового.

Для того чтобы организация могла принять актив на баланс в качестве основного средства необходимо чтобы одновременно соблюдались нижеперечисленные условия:

- актив приобретается для нужд организации и будет задействован в деятельности компании;
- использование актива планируется в течение длительного периода времени, в частности более 12 месяцев;
- организация не предполагает в дальнейшем перепродавать данный актив;
- данный актив способен приносить доход (экономическую выгоду) компании в перспективе. [2]

Соответственно и отечественные, и международные стандарты признают надежность оценки, подтверждение документами понесенных расходов в качестве одного из главных принципов ведения учета.

Однако, главную проблему составляют разногласия между отечественными и международными стандартами в подходе учета основных средств. Прежде всего, в международных стандартах понятие экономической выгоды часто формируется в зависимости от профессионального личного суждения бухгалтера. В качестве экономической выгоды может выступать положительный имидж предприятия, командный дух, лояльное отношение персонала

и т. д. Однако, объекты, относящиеся к социально-культурной сфере, различные дворцы спорта и прочие активы, которые не участвуют в процессе производства, либо поставке товаров и услуг, либо других нужд управления, в соответствии с международной отчетностью не могут быть включены в состав основных производственных фондов.

Так же, существуют различия в величине капитализации, то есть пороге стоимости основного фонда, выше которого объект может учитываться в качестве основного средства, а если стоимость ниже указанного порога, то расходы на его приобретение одновременно списываются в момент ввода объекта в эксплуатацию. В соответствии с международными стандартами организация вправе сама установить величину порога капитализации и закреплять ее в учетной политике, а в национальных стандартах порог капитализации регламентируется нормативными актами Российской Федерации. Основные средства со стоимостью не превышающей 40000 рублей законодательством разрешено учитывать в составе расходов организации одновременно.

В соответствии с МСФО основные средства принимаются к учету исходя не из первоначальной (покупной) стоимости объекта, а исходя из справедливой стоимости, которая определяется путем проведения переоценки, кроме того выполнив переоценку объекта, принадлежащего к одной из девяти групп организация будет вынуждена провести переоценку всех объектов данной группы. И на балансе организации полностью вся группа основных средств без исключения должна быть учтена по справедливой стоимости. Т. е. каждая организация вознамерившаяся осуществить перестроение своего учета в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) должна выполнить переоценку всего собственного имущества (основных средств), что в свою очередь влечет за собой к крупным дополнительным затратам. Соответственно у руководства организации возникнет вопрос в том так уж ли необходимы эти довольно ощутимые затраты организации, направленные на определение того есть ли отличия в остаточной стоимости объекта основных средств от его справедливой стоимости? Вывод довольно очевиден: чем большее количество основных фондов находится на балансе организации, тем более невыгодным с точки зрения финансов становится выполнение переоценки основных фондов.

Термин «амортизация» довольно похоже толкуется как в отечественной, так и зарубежной практике учета. Амортизация основных фондов представляет из себя систематическое распределение стоимости объекта основного средства в период всего срока его полезного использования. В соответствии с ПБУ 6/01 по объектам основных фондов, по которым потребительские свойства с течением времени не меняются (например, объекты природопользования, земельные участки, объекты, отнесенные к музейным предметам и музейным коллекциям, и прочее) не предусмотрено проведение амортизационных отчислений.

В соответствии с национальными стандартами амортизационные отчисления по объекту основного средства может выполняться одним из нижеперечисленных методов:

- линейный способ;
- способ уменьшаемого остатка;
- способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ).
- способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования. [2]

Избранный метод начисления амортизации применяется по всей группе однородных фондов в течение всего срока полезного использования активов, входящих в состав этой группы.

В соответствии с МСФО также предусмотрено несколько способов выполнения амортизационных отчислений:

- линейный метод,
- метод уменьшаемого остатка
- метод единиц производства продукции. [3]

В международных стандартах не предусмотрено использование способа списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования.

Организация использует тот метод, который точнее всего отражает предполагаемую структуру потребления будущих финансовых выгод, заключенных в активе. Избранный метод должен последовательно применяться от одного отчетного периода к последующему, исключая те случаи, в которых происходят изменения в структуре потребления этих будущих финансовых выгод.

Существенные различия учета основных средств МСФО от Российских Стандартов Бухгалтерского Учета составляют амортизационные отчисления. В соответствии с МСФО амортизация определяется с учетом ликвидационной стоимости объекта основного фонда. Отечественный учет рассчитывает, что базой для начисления амортизации будет реальная стоимость приобретения объектов основных фондов. Таким образом, МСФО 16 предполагает, что промежуток времени полезного использования и метод начисления амортизации исследуются на предмет пересмотра и, если необходимо, могут быть изменены. Перемена временных промежутков и способов амортизации не потребует изменения ранее отнесенных на издержки сумм амортизации. В соответствии с ПБУ 6/01 выбранный способ исчисления амортизации используется на протяжении всего срока использования основных фондов и в теории крайне редко пересматривается. Если организация решит, что методика либо срок полезного использования основного фонда был изначально определен неверно, то изменения должны быть отражены во всех предыдущих периодах.

Самым характерным отличием между международной и отечественной практикой построения учета и отчетности обычно бывает разница в конечных целях назначения финансовой отчетности. Отчетная информация по российским стандартам нацелена на отражение имущественных отношений и показывает положение фирмы с юридиче-

ской точки зрения. А, отчетность, в свою очередь, разработанная в соответствии с МСФО, не ставит целью отражение юридической стороны действий, а направлена на их экономическое содержание, то есть она анализируется инвесторами и прочими различными предприятиями, и институтами финансов.

Так как указанные пользователи отчетности имеют разные интересы и разные потребности в отчетной информации, то и принципы формирования финансовой отчетности имеют различия.

В процессе глобализации возникают проблемы сотрудничества российских организаций с иностранными партнерами, потенциальными инвесторами и т. д., из-за не-

соответствия российской бухгалтерской отчетности с международным стандартам.

В сегодняшних реалиях сближение российских стандартов с международными является необходимым условием развития международных связей. При помощи исследования отечественной и иностранной литературы, а так же путем рассмотрения и поэтапного внедрения принципов МСФО (IAS 16) можно будет повысить качество бухгалтерского учета основных средств, а так же их эффективного использования в современных условиях. А значит позволит привлечь иностранные инвестиции в российский бизнес и облегчит продвижение отечественной продукции на мировом рынке.

Литература:

1. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»
2. Приказ Минфина от 30.03.2001 № 26н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01»
3. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 «Основные средства»
4. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций. — Норматика 2016.
5. Кивва, Ж. В. Учет основных средств согласно Международным и российским стандартам учета // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.nalvest.ru/nv-articles/detail.php?ID=32289> (дата обращения 1.07.2016)
6. Кондраков, Н. П. Бухгалтерский (финансовый, управленческий): Проспект, 2015. — 402 с.
7. Мялкина, А. Ф., Оводкова Т. А., Трегубова В. М. Принципы учета и формирования информации об основных средствах в финансовой отчетности: международная и российская практика // [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/printsiyu-ucheta-i-formirovaniya-informatsii-ob-osnovnyh-sredstvah-v-finansovoy-otchetnosti-mezhdunarodnaya-i-rossiyskaya-praktika> (дата обращения: 02.07.2016).
8. Хоружий, Л. И., Выручаева А. Е., Международные стандарты финансовой отчетности: учебное пособие / Л. И. Хоружий, А. Е. Выручаева. — М.: Изд-во РГАУ-МСХА им. Тимирязева, 2013. — 151 с.

Статистическое изучение финансового результата банковского сектора РФ

Шарафлисламова Маргарита Рамисовна, студент

Оренбургский филиал Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова

В статье содержится организационно-правовая характеристика банковской деятельности, ее свойства и особенности. Исследование данных отчетности по банкам России, оценка на основании статистических данных экономического положения банковской системы на современном этапе.

Ключевые слова: банк, финансово-кредитная деятельность, банковский сектор, банковская статистика, финансовый результат

Банковская статистика представляет собой основу формирования статистики денежного обращения и кредита и является статистикой отрасли «Финансы, кредит, страхование, пенсионное обеспечение».

Эта отрасль включает банковскую деятельность, страхование, пенсионное обеспечение и вспомогательную финансово-посредническую деятельность.

Система банков (центрального, коммерческих и сберегательных) играет ведущую роль в финансово-кредитной деятельности страны, является ее «кровеносной

системой», а поэтому велико и значение банковской статистики. Именно банковский сектор во многом определяет уровень экономического развития, влияя через инвестиции в различные сектора экономики на темпы экономического роста. Развитие банковской системы в то же время зависит и от внешних факторов: отношения между хозяйствующими субъектами, степени вмешательства государства в экономику и др. [1].

Отличие деятельности банков состоит в балансовом характере банковской статистики.

Требования, предъявляемые финансовыми учреждениями, классифицируются по секторам экономики, а обязательства — в соответствии с их уровнем ликвидности. Особенностью банковской статистики является точная регистрация фактов. Банковское законодательство всегда ставило в обязанность банкам раскрывать определенные сведения для надзора и составления статистики, которая необходима для формирования денежно-кредитной политики. Сбором и анализом данных банковской статистики на международном уровне занимаются МВФ, БМС, ОЭСР [2].

Банковская статистика имеет целью систематизацию и обработку цифрового материала об оборотах и опера-

циях банка, во-первых, для анализа положения банка и, во-вторых, в целях оценки его работы и ее значения для обслуживаемых кредитом оборотов народного хозяйства. Подобные задачи не преследуются бухгалтерию банка, которая ведет учет имущества банка, реального и в обязательствах третьих лиц, а также обязательств самого банка, учет денежных оборотов по всем статьям актива и пассива и, заключая счета, выводит прибыль банка (прирост капитала) или убыток (уменьшение капитала).

На рисунке 1 рассмотрим динамику финансового результата банковского сектора Российской Федерации за 2000–2015 гг. [3]

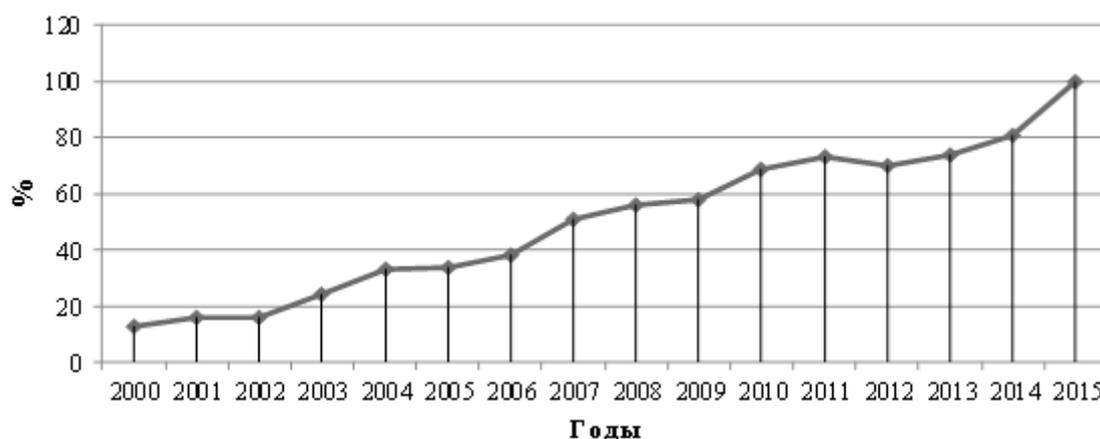


Рис. 1. Динамика финансового результата банков РФ, %

За анализируемый период финансовый результат банков возрос на 87%. Наименьший результат наблюдался в 2000 году и составил 12,6%, а наибольший — в 2015 году, он равен 99,6%. Поэтому можно сказать, что экономический итог деятельности банков увеличивался и улучшался с каждым годом.

Проведем многофакторный корреляционно-регрессионный анализ за период 2000–2015 гг., для этого используем следующие показатели:

- Y — финансовый результат банков РФ, темп роста %;
- X1 — Абсолютная величина банковских активов, в расчете на экономически активное население;
- X2 — Инфляция, %;
- X3 — Доходы населения за месяц, темп роста %;

X4 — Количество банков на территории РФ, в расчете на экономически активное население;

X5 — Среднее количество филиалов, созданных одним банком, в расчете на экономически активное население;

X6 — Доля кредитов в активах, %.

Параметры модели с включением фактора времени оцениваются с помощью обычного метода наименьших квадратов (МНК) [1].

С помощью ПК получаем матрицу парных коэффициентов, на основании которых необходимо сделать вывод о факторах, которые могут быть включены в модель множественной регрессии (табл. 1).

Корреляционная матрица получена с помощью табличного редактора Excel XP в пакете анализа.

Таблица 1. Корреляционная матрица влияния факторов на финансовый результат банков РФ

	Y	X1	X2	X3	X4	X5	X6
Y	1						
X1	0,89228	1					
X2	0,75142	0,56430	1				
X3	0,65691	0,61046	0,34646	1			
X4	0,90036	0,85421	0,37372	0,65304	1		
X5	0,41326	0,88692	0,34531	0,65304	0,51321	1	
X6	0,22785	0,67120	0,21786	0,01234	0,19003	0,19203	1

Анализ корреляционной матрицы позволил выбрать объясняющие факторы, имеющие высокие значения коэффициентов корреляции, у которых значения коэффициентов корреляции больше 0,5, что говорит о наличии мультиколлинеарности [4].

По данным таблицы 1 видно, что это факторы X1, X2, X3 и X4 между собой взаимосвязаны. Далее, исключаем те

факторы, коэффициенты детерминации которых меньше остальных. Данную операцию проводим до тех пор, пока не будет исключена мультиколлинеарность [5], остается один фактор — X4.

Далее переходим к построению уравнения регрессии. Проведем регрессионный анализ фактора X4.

ВЫВОД ИТОГОВ					
<i>Регрессионная статистика</i>					
Множественный R		0,7			
R-квадрат		0,66			
Нормированный R-квадрат		0,69			
Стандартная ошибка		6,77			
Наблюдения		16			
<i>Дисперсионный анализ</i>					
	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Значимость F</i>
Регрессия	2	25364183,99	25364183,99	11,5425874	0,147489
Остаток	10	52740267,45	3767161,961		
Итого	12	78104451,44			
	<i>Коэффициенты</i>	<i>Стандартная ошибка</i>	<i>t-статистика</i>	<i>P-Значение</i>	
Y-пересечение	27845,546	2132,732713	4,924574143	0,00847764	
Переменная X 4	1,9547454	0,06977105	3,000001	0,887454213	
	<i>Нижние 95%</i>	<i>Верхние 95%</i>	<i>Нижние 95,0%</i>	<i>Верхние 95,0%</i>	
	13681,93096	22830,44443	13681,93096	22830,44443	
	0,330685695	-0,031397656	-0,330685695	-0,031397656	

Рис. 2. Регрессионный анализ фактора X4

По результатам регрессионного анализа получено следующее уравнение регрессии:

$$y = 27845,5 + 1,96X4$$

Анализ полученного уравнения регрессии позволяет сделать вывод, что в среднем с увеличением количества банков на территории РФ на 1 единицу, финансовый результат банков увеличится на 1,96%.

В результате построения уравнения регрессии получили следующие результаты (рис. 2). Множественный коэффициент регрессии равен 0,7. Это свидетельствует о высокой связи между признаками. Коэффициент детерминации — равен 0,64, следовательно, 64% финансового результата банков обусловлено фактором X4.

Проверка адекватности модели, построенной на основе уравнений регрессии, начинается с проверки значимости каждого коэффициента регрессии. Значимость коэффициента регрессии осуществляется с помощью t-критерия Стьюдента.

Параметры уравнения все значимы, кроме параметра

Литература:

1. Снатенков, А.А. Банковская система региона, по материалам Оренбургской области: монография / А.А. Снатенков. — Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2011.
2. Снатенков, А.А., Тимофеева Т.В. Индексная оценка развития региональной банковской системы / Материалы региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономического развития России и регионов», Оренбург. 2015. с. 291–305
3. Данные официального сайта Центрального Банка Российской Федерации //https://www.cbr.ru/.

при факторе времени, так как их расчетные значения меньше табличных.

Проверка адекватности всей модели осуществляется с помощью расчета F-критерия. Если $F_p > F_{\tau}$ при $\alpha = 0,05$, то модель в целом адекватна изучаемому явлению.

$$F_{\text{расч}} = 11,54 \quad F_{\text{табл}} = 2,79$$

$$\text{уровень значимости} = 0,05 \quad F_{\text{расч}} > F_{\text{табл}}$$

Следовательно, построенная модель на основе её проверки по F-критерию Фишера в целом адекватна, и все коэффициенты регрессии значимы.

Подводя итог по данной работе, можно сделать вывод: коэффициент детерминации 0,64 говорит о том, что изменение финансового результата банков на 64% зависит от изменения количества банков на территории РФ, и на 36% от других факторов, а наличие мультиколлинеарности не позволило сделать более детальный анализ влияния устраненных из рассмотрения показателей на результативный показатель.

4. Афанасьев, В. Н. Анализ временных рядов и прогнозирование / В. Н. Афанасьев, М. М. Юзбашев. — М.: Финансы и статистика, 2001. — 228с
5. Снатенков, А. А. Сбережения населения и их место в финансово-экономической системе РФ: монография / А. А. Снатенков, Н. С. Приор. — Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2014.
6. Федеральная служба государственной статистики: <https://gks.ru>

Анализ факторов внешней среды вертикально-интегрированной нефтяной компании (на примере ОАО «Роснефть»)

Шемякин Евгений Леонидович, магистрант
Тихоокеанский государственный университет

В статье рассмотрены основные факторы внешней среды, влияющие на деятельность вертикально-интегрированной нефтяной компании. Осуществлен корреляционный анализ факторов внешней среды крупнейшей российской вертикально-интегрированной нефтяной компании ОАО «Роснефть».

Ключевые слова: анализ, факторы, внешняя среда, вертикально интегрированные, нефтяные компании, ОАО Роснефть

Специфика производственно-финансовой деятельности вертикально — интегрированных нефтяных компаний (ВИНК) определяет их повышенную зависимость от условий и факторов внешней среды. Данные факторы создают не только благоприятные возможности, но значительные препятствия для достижения как стратегических, так и оперативных целей. Непредсказуемость и высокий динамизм внешней среды только обостряют негативное влияние внешних факторов на масштабную деятельность ВИНК. Таким образом, в существующих сегодня нестабильных макроэкономических условиях анализ внешней среды приобретает особую актуальность для крупных ВИНК.

Под внешней средой понимается совокупность социально — экономических факторов, воздействующих на компанию и оказывающих влияние на эффективность ее функционирования [1]. В ходе комплексного исследования внешней среды выявляются возможности и угрозы, которые больше всего могут повлиять на хозяйственную деятельность ВИНК, осуществляется оценка степени их воздействия и риска. Анализ внешней среды осуществляется по следующим направлениям:

- правая, политическая, экономическая и социальная сферы;
- технологическое развитие основных отраслей экономики;
- мировые рынки нефти и нефтепродуктов (спрос, предложение, цены);
- состояние внутреннего рынка нефти и нефтепродуктов;
- состояние природных комплексов в местах деятельности компаний;
- состояние других отраслей экономики [2]. Анализ внешней среды также способствует более глубокому по-

ниманию перспективных проблем, что позволяет управленческому персоналу ВИНК своевременно реагировать и оказывать превентивные мероприятия на внешние воздействия. Полученная в результате данного анализа информация становится исходной базой для разработки и расстановки по приоритетам мероприятий для повышения эффективности стратегического планирования и позиционирования на рынке, выбора альтернативных стратегий развития [3].

ОАО «Роснефть» является одной из российских нефтяных компаний, которая находится под влиянием большого количества факторов внешней среды. Сегодня ОАО «Роснефть» — это крупнейшая вертикально интегрированная нефтяная компания, в структуре которой сосредоточены предприятия, обеспечивающие всю технологическую цепочку производства: от поиска и разведки месторождений нефти и газа до переработки и сбыта конечной продукции. Основными видами деятельности компании являются поиск и разведка месторождений углеводородов, добыча нефти, газа, газового конденсата, реализация проектов по освоению морских месторождений, переработка добытого сырья, реализация нефти, газа и продуктов их переработки на территории России и за ее пределами. География деятельности ОАО «Роснефть» охватывает все основные нефтегазоносные провинции РФ, включая Западную Сибирь, Восточную Сибирь, Поволжский и Уральский регионы, Дальний Восток, а также шельфы морей Российской Федерации, в том числе Арктический, перспективные регионы за рубежом, в Латинской Америке и в Юго-Восточной Азии. Безусловно, что финансово-производственная деятельность такой крупной ВИНК подвержена влиянию непредсказуемой и неустойчивой внешней среды. Наличие нескольких бизнес-сегментов деятельности (разведка, до-

быча, переработка, сбыт) и множества структурных подразделений не только требуют учета и оценки влияния разносторонних факторов, но и существенно осложняют проведение анализа и выявление возможностей и угроз.

В данной работе исследование факторов внешней среды ОАО «Роснефть» осуществлялось на основе корреляционного анализа. Корреляция или корреляционная зависимость — это статистическая взаимосвязь двух или нескольких случайных величин. Изменения одной или нескольких из этих величин приводят к систематическому изменению другой или других величин. Математической мерой корреляции двух случайных величин служит коэффициент корреляции. Чем ближе коэффициент корреляции к единице, тем сильнее зависимость величин или показателей. В качестве основного анализируемого показателя была выбрана выручка ОАО «Роснефть» за период 2010–2015 гг. Для анализа факторов внешней среды ОАО «Роснефть» воспользуемся данными, которые представлены в табл. 1 [4,5,6,7].

Как свидетельствуют данные таблицы, наибольшее положительное влияние на выручку ОАО «Роснефть» оказывают следующие показатели: конечное потребление нефтепродуктов в РФ (0,9773), инвестиции в нефинансовые активы в РФ (0,9314), экспорт нефти и конденсата в РФ (0,9610), инвестиции в основной капитал (0,9454). Благодаря высокому спросу на автомобильный бензин, авиационное и дизельное топливо со стороны многих секторов экономики РФ конечное потребление нефтепродуктов в РФ является главным положительным фактором, влияющим на выручку компании. В современных экономических и технологических условиях нефтепродукты остаются глав-

ными источниками энергии, которые способны покрыть возрастающие энергетические потребности всех отраслей народного хозяйства. Устойчивый спрос на нефтепродукты также обусловлен незаменимостью этого источника энергии во многих секторах экономики. Экспорт нефти и конденсата в зарубежные страны также оказывает существенное влияние на выручку ОАО «Роснефть», о чем свидетельствует высокий коэффициент корреляции. Наибольший спрос на нефть наблюдается со стороны динамично развивающихся стран Азиатско — Тихоокеанского региона и европейского союза. Значительное влияние на выручку оказывают инвестиции в основной капитал в РФ. Благоприятный инвестиционный климат в РФ позволяет ОАО «Роснефть» осваивать месторождения, увеличивать фонд нефтяных скважин, осуществлять значительные капитальные вложения в реконструкцию, модернизацию нефтеперерабатывающих заводов, строить новые автозаправочные станции. Высокотехнологическое развитие экономики в РФ благодаря значительным инвестициям в сферу НИОКР создает благоприятные возможности для проведения фундаментальных и прикладных исследований. Согласно годовому отчету, за 2015 г. инвестиции в инновации ОАО «Роснефть» составили 116,9 млрд. руб. Использование современных технологий в производстве позволяет компании не только улучшать операционные показатели деятельности, но и ускорять открытие, разработку и вовлечение в хозяйственный оборот новых месторождений, увеличивать их извлекаемый потенциал за счет переоценки величины запасов.

Наибольшее отрицательное влияние на выручку ОАО «Роснефть» оказывают следующие показатели: ставка

Таблица 1. Анализ факторов внешней среды ОАО «Роснефть»

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Коэф. корреляции
Выручка ОАО «Роснефть», млрд. руб.	1573	2718	3089	4694	5503	5150	
Инвестиции в нефинансовые активы в РФ, млрд. руб.	6712,1	8581,5	9768,4	10065,7	10532,9	10425,5	0,9314
Инвестиции в основной капитал в РФ, млрд. руб.	91520,9	11035,6	12586,1	13450,2	13902,6	14555,9	0,9454
Средний курс доллара к рублю	30,24	30,47	32,19	30,37	32,72	60,66	0,5252
Средняя цена на нефть марки Brent, долл./барр.	79,6	111	121,4	108,8	98,9	53,52	0,9264
Экспорт нефти и конденсата в РФ, млн. тонн	253	258	260	267	271	293	0,9610
Конечное потребление нефтепродуктов в РФ, млн. тонн	119	122	122	124	125	126	0,9773
Ставка налога на добычу полезных ископаемых в нефтяном комплексе РФ, руб./тонн	419	419	446	470	493	766	0,9539
Экспортная пошлина на сырую нефть в нефтяном комплексе РФ, руб./тонн	8527,7	12462	12767	12014	12564	10324,33	0,7632

НДПИ нефтяном комплексе (0,9539), средняя цена на нефть марки Brent, долл/барр (0,9264), экспортные пошлины на сырую нефть в нефтяном комплексе (0,7632), курс доллара к рублю (0,5252). Увеличение налога на добычу полезных ископаемых и экспортных пошлин в нефтяном комплексе, снижение цены нефти на мировом рынке являются главными отрицательными факторами, которые влияют на выручку ОАО «Роснефть». При этом, как показывает корреляция, большую зависимость компания имеет от налоговой политики государства. Например, когда стоимость барреля нефти составляла 70 долл., нефтяные компании получали около 30% дохода после уплаты налогов, а почти 70% уходило государству в виде экспортных пошлин и НДПИ. При таком налогообложении реализация некоторых планируемых проектов в условиях кризисного падения цен не является экономически невыгодной. В частности, по мнению многих экспертов, разработку новых труднодоступных месторождений (например, в Восточной Сибири, на шельфе Баренцева моря) и ряд проектов по добыче тяжелой нефти можно было бы существенно ускорить и увеличить рентабельность нефтяных компаний, изменив систему налогообложения [8]. Изменение курса доллара США к рублю в РФ оказывают существенное влияние на результаты деятельности компании в связи с тем, что значительная часть выручки от продажи нефти и нефтепродуктов представлена в долларах США, а основная часть расходов — в российских рублях. Обесценение рубля в реальном выражении оказывает позитивное влияние на операционную

прибыль компании, в то время как укрепление рубля приводит к противоположному эффекту. Более того, основная часть долгового портфеля ОАО «Роснефть» кредиты, номинированные в долларах США. Процентная ставка по обслуживанию большей части этих кредитов базируется на основе ставок по межбанковским кредитам LIBOR и EURIBOR. Увеличение данных процентных ставок может привести к удорожанию обслуживания долга, обострить финансовые проблемы и неблагоприятно отразиться в будущем, так как неисполнение обязательств повлияет на темпы развития компании, интенсивность освоения ресурсной базы и реализацию инвестиционной программы.

Необходимо также отметить, что ОАО «Роснефть» существенно зависит от инфраструктуры и тарифов естественных монополий. Компания осуществляет транспортировку основной части добываемой нефти, светлых нефтепродуктов через систему магистральных трубопроводов, владельцем и оператором которых является ОАО «Транснефть», а также посредством железнодорожного транспорта. Основным перевозчиком на железнодорожном транспорте России выступает ОАО «РЖД». Изменение цен, таможенных пошлин и транспортных тарифов могут оказать отрицательное влияние на номенклатуру производимой продукции, выручку и маршрутов поставок в ОАО «Роснефть». Любой серьезный сбой в работе трубопроводной системы или ограничение в доступе к мощностям ОАО «Транснефть» могут нарушить в компании транспортировку нефти и нефтепродуктов.

Литература:

1. Стратегический менеджмент / Под ред. Петрова А. Н. — СПб.: Питер, 2005. — 496 с: ил. — (Серия «Учебник для вузов»)].
2. Андреев, А. Ф., Дадаждонова М. Ш. Повышение качества стратегического планирования развития вертикально интегрированных нефтегазовых компаний. Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2007. № 4. с. 4.
3. Косырева, Н. С. Влияние факторов внешней среды на деятельность российских нефтяных компаний. Нефть, газ и бизнес. 2011. № 11. с. 10—13.
4. Годовой отчет ОАО «Роснефть» за 2014 год. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rosneft.ru/>.
5. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/>.
6. Министерство энергетики. [Электронный ресурс] URL: <http://minenergo.gov.ru/>.
7. Консультант Плюс. [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru>.
8. Стребков, А. Ю. Совершенствование корпоративных стратегий развития в нефтегазовом комплексе России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Российский университет дружбы народов (РУДН). Москва, 2010.

Перспективы и проблемы рынка золотодобычи в Красноярском крае

Шнидман Нина Александровна, студент
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

В данной статье рассматривается рынок добычи золота в Красноярском крае. Приводится характеристика рынка добычи золота, динамика добычи золота за ряд лет в Красноярском крае. Выделяются проблемы и перспективы развития золотодобычи.

Ключевые слова: Красноярский край, добыча золота, рудные и россыпные месторождения, ведущее золотодобывающее предприятие

Красноярский край имеет большую территорию и располагает на богатой природными ресурсами земле. В недрах встречаются практически все виды минерального сырья, имеющего промышленное значение. Всего в крае насчитывается около 10 тысяч месторождений и рудопроявлений полезных ископаемых, одним из которых является золото, составляющее 20% всех его полезных ископаемых.

Регион в течение многих лет держит первое место по добыче золота в России. 2015 год не стал исключением — на долю Красноярского края приходится более 20% всего добываемого в стране золота.

Динамика добычи золота в Красноярском крае уже с 2005 года имеет тенденцию роста (Рисунок 1). Так рост в 2015 году составил 4,7% по сравнению с 2014 годом.

В целом в Красноярском крае насчитывается почти 300 месторождений россыпного и рудного золота.

Весь потенциал золота локализован в Енисейской, Норильской, Восточно-Саянской и Западно-Саянской, Кузнецко-Алатаусской провинциях и в перспективных собственно золоторудных проявлениях Таймыро-Североземельской золотоносной провинции. Основные центры добычи — Еруда, Раздолинск, Партизанск, Северо-Енисейск, Южно-Енисейск [2].

Прирост запасов рудного золота не подчиняется определенным закономерностям. Связано это, прежде всего с тем, что период времени, требуемый на оценку и разведку крупных золоторудных объектов, значительно выше, чем россыпных, и составляет от 5 и более лет [3]. Вместе с

тем высокий спрос и рост цен на золото привели к интенсификации работ по расширению базы действующих месторождений. Таким образом, сырьевая база рудного золота имеет тенденцию к росту, а россыпного золота — к истощению.

В Красноярском крае существует множество компаний занимающихся добычей золота. Основные предприятия рудной добычи:

— АО ЗДК «Полус», г. Красноярск (входит в ПАО «Polyus Gold») является ведущим добывающим подразделением компании и крупнейшим золотодобывающим предприятием в России. Объем добычи руды порядка 8 млн. т. в год [4].

— ООО «Соврудник» с 2015 года входит в состав АО «Южуралзолото Группа Компаний», разрабатывает месторождения Советское и Эльдорадо. Занимает второе место по объемам золотодобычи в Красноярском крае [5];

— АО «Васильевский рудник» добывает золото Партизанского золотоносного узла в Мотыгинском районе. Компания входит в тройку ведущих золотодобывающих компаний Красноярского края по объему добычи.

Ведущие предприятия по добыче золота в Красноярском крае с каждым годом наращивают добычу золота.

АО «Полус» занимает огромную часть от всей добычи золота в регионе и имеет долю 80,8%, добывая 40 тонн золота. За ним идет ООО «Соврудник» и АО «Васильевский рудник» (Рисунок 2).

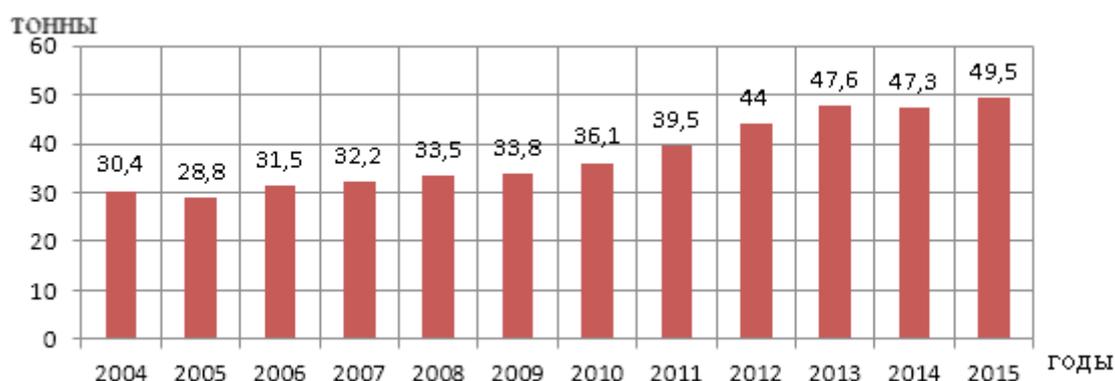


Рис. 1. Динамика добычи золота в Красноярском крае, 2004–2015 гг., т [1]

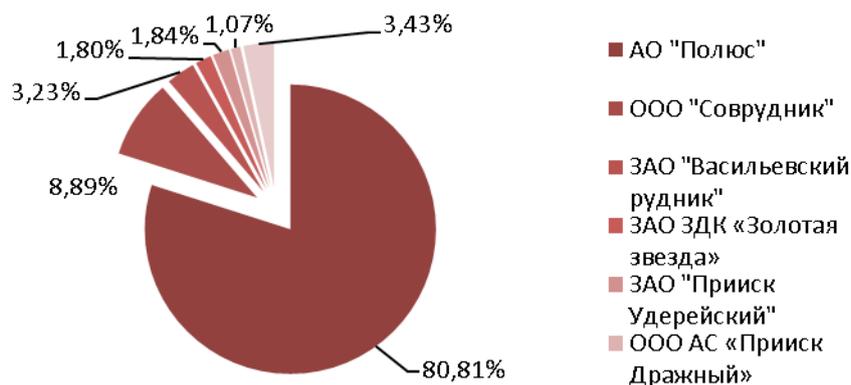


Рис. 2. Доля ведущих компаний по добыче золота в Красноярском крае, 2015 г., %

Несмотря на несомненные успехи, у золотодобывающей отрасли Красноярского края имеются свои проблемы.

Что касается факторов положительно и отрицательно влияющих на отрасль золотодобычи в Красноярском крае, то относительно политических факторов здесь продолжается жесткое регулирование отрасли. Однако одновременно с этим наблюдается и положительная тенденция. В 2009 году был принят Закон № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [6], который уменьшил права Росприроднадзора по повторной проверке уведомлений, выданных Роснедра.

Также в золотой отрасли сегодня нет новых месторождений. Идет поиск месторождений, но он требует много капиталовложений.

Задержка ввода в эксплуатацию (получение лицензий и разрешений) целого ряда месторождений с уже оцененными и разведанными запасами, отодвигает начало получения золота из новых ресурсов.

Состояние сырьевой базы золота в Красноярском крае показывает что более 30% запасов, стоящих на балансе предприятий, относятся к категории трудноизвлекаемых.

Важной проблемой также может быть то, что более 80% добываемых запасов приходится на долю одной компании (АО «Полюс»), занимающей монопольное положение среди золотодобывающих компаний Красноярского края.

Все эти и другие факторы оказывают влияние на внешнюю среду предприятий в золотодобывающей отрасли Красноярского края (Таблица 1).

Таблица 1. STEP-анализ золотодобывающей отрасли Красноярского края

Факторы	Направление влияния	Характер влияния
Социальные факторы		
Сезонный характер работ	Необходимость привлечения финансовых ресурсов для подготовки к очередному сезону для закупки топлива, запчастей и т. д.	Отрицательный
Изменения в уровне жизни населения (снижение уровня доходов среднего класса)	Влияние на спрос	Отрицательный
Технологические факторы		
Переориентация предприятий по добыче золота из россыпных месторождений на рудные	Ужесточение конкуренции. Снижение вероятности получения лицензий для выхода на новые месторождения	Отрицательный
Разработка и внедрение информационных систем	Уменьшение затрат времени и трудоемкости некоторых процессов	Положительный
Добыча золота преимущественно из россыпей	Истощение запасов, добываемых таким способом	Отрицательный
Ввод компаниями новых производственных мощностей	Ослабление позиций предприятия в отрасли, ужесточение конкуренции	Отрицательный
Применение цианидов в золотодобыче	Увеличение объемов добычи золота за счет выщелачивания его из руд, а также возможность добычи других драгоценных металлов (например, серебра)	Положительный

Факторы	Направление влияния	Характер влияния
Экономические факторы		
Рост курса доллара, цен на золото в долл.	Увеличение прибыли предприятия	Положительный и отрицательный
Консолидация компаний	Ужесточение конкуренции	Отрицательный
Уменьшение мировых цен на золото в долл.	Уменьшение прибыли предприятия	Отрицательный
Увеличение основных внешних издержек в отрасли	Рост издержек	Отрицательный
Земля богатая природными ресурсами (территориальное расположение)	Ослабление конкуренции	Положительный
Политические факторы		
Ужесточения требований по экологии и природопользованию	Увеличение затрат на восполнение природных ресурсов	Отрицательный
Налоговая политика государства (льготы при налогообложении)	Снижение затрат на налоги	Положительный
Политическая нестабильность на мировой арене	Рост доллара — оказывает влияние на модернизацию оборудования	Отрицательный

По результатам STEP-анализа можно сказать, что в отрасли много факторов с неблагоприятным влиянием на деятельность предприятий в Красноярском крае.

Стоит заметить, что в развитие минерально-сырьевой базы Красноярского края ежегодно инвестируются значительные капиталовложения.

Кроме Енисейской провинции, в Красноярском крае имеются перспективы развития золотодобывающей промышленности и в других районах.

Имеются достаточно хорошие перспективы золотоносности Западного и Восточного Саян. Не меньший интерес в отношении коренной и россыпной золотоносности представляет обширная территория Горного Таймыра.

В долгосрочной перспективе Красноярский край имеет все возможности для сохранения лидирующего положения среди золотодобывающих регионов. Основой этого является научно обоснованная политика в сфере планирования геологоразведочных работ.

Предприятиям необходимо сокращать издержки на добычу золота, в этом может посодействовать и государство освободив от уплаты налога на часть прибыли, направ-

ляемой на техническое перевооружение небольшие компании.

Перспективы добычи драгоценных металлов, как в России, так и в Красноярском крае определяются уровнем поддержки региональными государственными органами. Рост в отрасли требует крупных вложений в оборудование, исследования, большой концентрации сил и ресурсов. Это не по силам мелким предприятиям, особенно в условиях кризиса, не имеющих нужных накоплений для развития, в силу чего представляется совершенно оправданным наблюдаемый в последние годы процесс консолидации компаний (например, в 2015 году ООО «Соврудник» вошел в АО «Южуралзолото ГК»).

Другой важной предпосылкой развития отрасли в Красноярском крае является переход от разработки золотых россыпей к рудной добыче.

Что касается перспектив развития добычи золота в Красноярском крае в недалеком будущем, то к 2018 году предполагается освоение новых месторождений и увеличение мощностей таких компаний как АО «Полюс» и АО «Васильевский рудник» [7], тем самым добыча золота в крае возрастет.

Литература:

1. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://minfin.ru/ru/>.
2. Энциклопедия Красноярского края [Электронный ресурс]: Месторождения золота — Режим доступа: <http://my.krskstate.ru/docs/minerals/zoloto/>.
3. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/maps/?region=24>
4. Официальный сайт ПАО «Полюс Золото» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.polyuszoloto.info/>.
5. Официальный сайт ООО «Соврудник» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sovrudnik.ru/>.
6. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Электронный ресурс]: федер. закон от 0.12.2008 № 294-ФЗ ред. от 01.05.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

7. Стратегия развития Красноярского края до 2020 года [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.slideshare.net/>.

Добыча золота в России: характеристика и тенденции развития

Шнидман Нина Александровна, студент
Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

В данной статье рассматривается рынок добычи золота в России. Приводится характеристика рынка добычи золота в России и положение России в мировом рейтинге. Выделяются некоторые проблемы и тенденции развития рынка добычи золота в России.

Ключевые слова: добыча золота, золотодобывающая промышленность, спрос, предложение, золотой запас

Согласно Федеральному закону от 26.03.1998 N 41-ФЗ (ред. от 02.05.2015) «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» драгоценные металлы — это золото, серебро, платина и металлы платиновой группы. Драгоценные металлы могут находиться в любом состоянии, виде, в том числе в самородном и аффинированном виде, а также в сырье, сплавах, полуфабрикатах, промышленных продуктах, химических соединениях, ювелирных и других изделиях, монетах, ломе и отходах производства и потребления. А добыча драгоценных металлов — извлечение драгоценных металлов из коренных (рудных), россыпных и техногенных месторождений с получением концентратов и других полупродуктов, содержащих драгоценные металлы [1].

По всему миру главным драгоценным металлом считается золото. Оно стало удобным эквивалентом стоимости других товаров, то есть исполняло роль денег. Это средство для хранения сбережений и инструмент для

инвестиций, который обеспечит стабильность в любое время.

Добычу золота из недр осуществляют десятки стран мира. И с каждым годом сохраняется способность наращивать объемы выпуска драгоценного металла.

По данным мировых источников на 2015 год в мире добыто около 182,8 тысяч тонн золота. На данный момент добыча золота во всем мире увеличилась на 0,84% по сравнению с прошлым годом и составляет около 3,16 тыс. тонн в год.

Золото добывается на всех континентах кроме Антарктики. В региональном разрезе мировая добыча золота представлена в таблице 1.

Стоит заметить, что данные имеют приближенный характер, т. к. не всегда государству удается отследить точную добычу золота, и строгий учет золота в большинстве стран отсутствует, а методы получения и обобщения информации разные.

Таблица 1. Рейтинг 15 стран мира по добыче золота, 2013–2015 гг. [2]

Место	Страна	Золотодобыча, т			Отклонение (+/-) 2015 от 2014, %
		2013	2014	2015	
1	Китай	432,2	478,2	458,1	-4,20
2	Австралия	268,1	274	275,9	0,69
3	Россия	237,5	247,5	252,4	1,98
4	США	229,6	208,7	216	3,50
5	Перу	187,7	173	175,9	1,68
6	Канада	133,6	152,1	158,7	4,34
7	ЮАР	168,9	159,3	150,7	-5,40
8	Индонезия	110,7	116,4	134,3	15,38
9	Мексика	119,8	117,8	124,6	5,77
10	Гана	107,4	107,4	95,1	-11,45
11	Узбекистан	77,4	81,4	83,2	2,21
12	Бразилия	80,1	81,2	80,8	-0,49
13	Аргентина	50,1	59,7	64,1	7,37
14	Папуа Новая Гвинея	62,4	56,3	57,2	1,6
15	Мали	48,2	47,4	49,1	3,59
Остальные страны		728,1	771,1	781,6	1,36
Все страны мира		3041,8	3131,5	3157,7	0,84

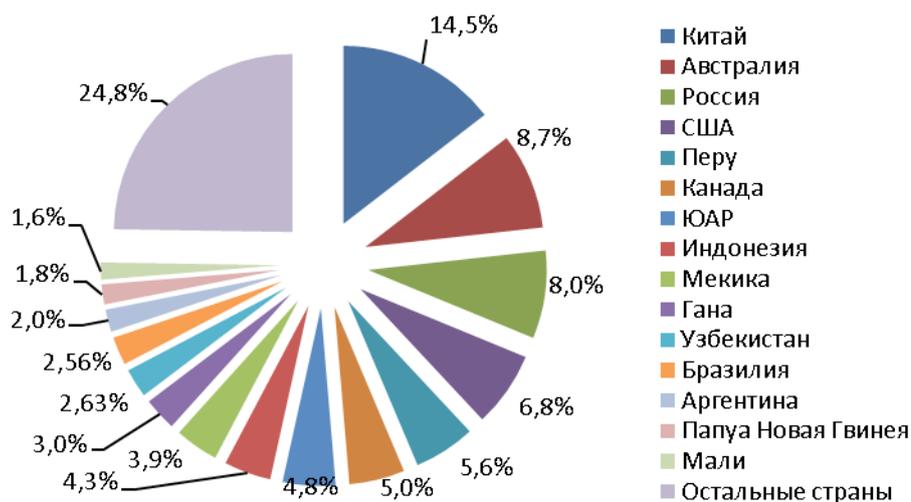


Рис. 1. Соотношение добычи золота по странам мира, 2015 г., %

Крупнейшим продуцентом золота в 2015 году, несмотря на рейтинги по запасам, является Китай, который занимает 14,5% в мировой добыче. За Китаем следует Австралия с долей в мировой добыче 8,7%, Россия с долей 8% (Рисунок 1).

Россия по итогам 2015 года нарастила добычу золота на 4,9 тонны (1,98%), но по-прежнему занимает 3 место в мировом рейтинге по золотодобыче.

Что касается 2016 года, то уже, по информации Министерства финансов РФ [3], производство золота в России в январе 2016 года выросло на 7,6% и составило 13,96 тонн против 12,98 тонн в январе 2015 года.

В структуре спроса на золото первое место исторически занимает производство ювелирных изделий (52,5% от общего спроса), второе место занимают розничные инвестиции (27% от общего спроса) и далее — промышленное производство (8,8% от общего спроса) (Таблица 2).

Всего в 2015 году общий спрос и предложение на золото снизились по сравнению с 2014 годом. Прогнозируется, что к 2020 году объем спроса на золото по всем отраслям увеличится и немного превысит предложение.

Динамика спроса и предложения на мировом рынке золота за 2006–2015 годы приведена на рисунке 2.

Что касается России, по данным Thomson Reuters GFMS [2] общий потребительский спрос на золото за 2015 год упал на 27,6%, сократившись с 70,1 до 50,7 тонны.

На падение спроса на Российский рынок оказала влияние низкая покупательская способность населения, что было вызвано девальвацией рубля на фоне мировых политических и экономических санкций. Чтобы эффективно и с минимальными потерями противостоять кризису, необходимо увеличивать золотовалютный резерв.

Золотой запас — один из важнейших структурных элементов золотовалютного резерва государства, который

Таблица 2. Мировые показатели спроса и предложения золота, 2013–2015 гг., т. [3]

Рынок золота		Годы			
		2013	2014	2015	
Предложение	Добыча	3042	3131	3158	
	Лом	1303	1158	1173	
	Чистое хеджирование	-39	104	-24	
	Общее предложение	4306	4393	4307	
Спрос	Ювелирные украшения		2470	2242	2166
	Промышленное производство	электроника	296	285	253
		медицина	36	34	32
		прочее	85	79	76
		итого	417	398	361
	Официальный сектор		409	466	483
	Розничные инвестиции	слитки	1408	851	851
		монеты	382	251	263
		итого	1790	1102	1114
	Общий спрос		5086	4208	4124

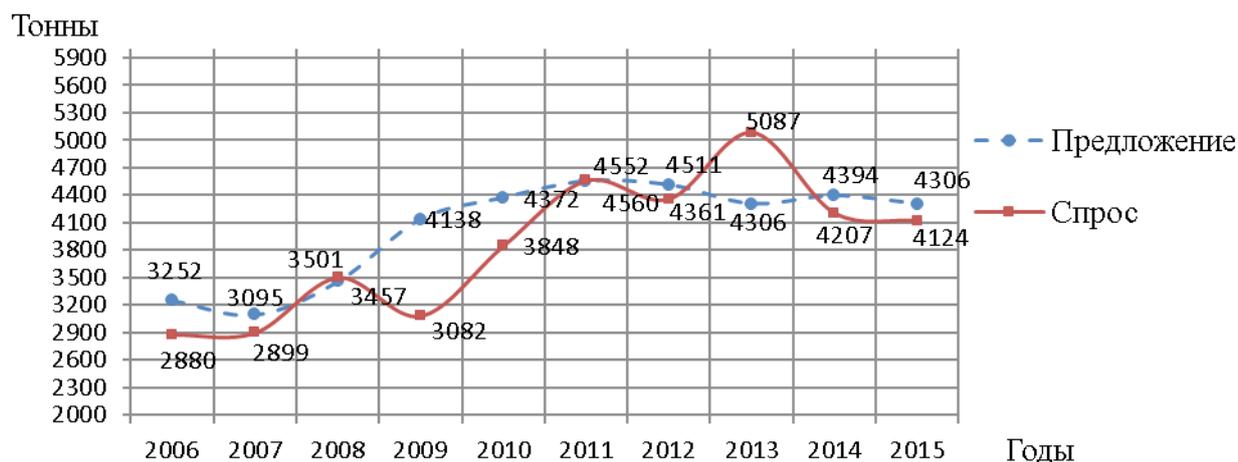


Рис. 2. Динамика спроса и предложения на мировом рынке золота, 2006–2015 гг., т

может храниться в слитках и монетах в специально предназначенном для этого месте [4]. Сейчас такой резерв играет роль против кризисного объема и регулятора курса валюты. Следовательно, чем больше в стране запасов золота, тем выше ее экономическая независимость.

Правительство России ведет активную скупку золота и в 2015 году приобрело 206,5 тонн золота, занимая 6 позицию в мировом рейтинге с общим золотым запасом в 1415 тонн. Сегодня Российская Федерация переживает период, который характеризуется ориентацией на увеличение государственного золотого запаса.

По данным Союза золотопромышленников [5], общее производство золота в России в 2015 году составило 289,5 (рост на 2% по сравнению с 2014 годом). С каждым годом сохраняется динамика роста добычи золота.

Около 95% российского золота добывается в 15 регионах с добычей золота больше 1 тонны: Амурская область, Бурятия, Забайкальский край, Иркутская область, Камчатский край, Кемеровская область, Красноярский край, Магаданская область, Саха, Свердловская область, Тыва, Хабаровский край, Хакасия, Челябинская область, Чукотский АО. И еще в 10 регионах добыча золота меньше 1 тонны или имеет нестабильный характер.

Отечественный рынок является экспортно-ориентированным — добываемых драгоценных металлов хватает не только на обеспечение своих нужд, но еще и для довольно массовой продажи другим странам.

Золотодобыча в России кардинально отличается от золотодобычи в любой другой стране. Во-первых, это природно-экономические условия обусловленные обширной территорией страны с суровыми климатическими условиями и обусловленные наличием огромного количества россыпных месторождений, использование которых наиболее эффективно, так как требует меньшего времени и меньших затрат, чем освоение рудных месторождений.

Экспертная оценка, произведенная Союзом золотопромышленников [6] показывает, что необходимо раз-

рабатывать меры государственной поддержки в отрасли, отсюда появится возможность привлечения новых капиталов для освоения новых месторождений, внедрения новой техники и технологий, стимулирование производителей золота.

В условиях кризиса в последние годы сложились следующие условия для снижения производственных затрат на добычу золота в России: ослабление курса рубля, снижение цен на нефть и дизельное топливо, введение экономических санкций. Тем самым снижение затрат на добычу золота делает российские золотодобывающие компании более конкурентоспособными по сравнению с зарубежными игроками. Но эта тенденция носит непродолжительный характер.

В ближайшей перспективе участники рынка ожидают увеличения количества сделок по слиянию и поглощению золотодобывающих компаний, а также повышения рублевых и долларовых цен на продукцию. Сейчас же долларовая цена золота заметно растет.

Итак, повышение макроэкономических рисков в России является дополнительным фактором, препятствующим эффективному привлечению инвестиций. В связи со всеми проблемами можно выделить следующие перспективы развития отрасли:

- рынок будет стимулировать производителей к повышению эффективности использования имеющихся производственных мощностей;
- прогнозируется рост количества сделок в отрасли золотодобычи, а также увеличение рублевых и долларовых цен на продукцию;
- консолидация в сегменте мелких и средних компаний приведет к укрупнению производственных мощностей и увеличению предпосылок для роста инвестиций в золотодобычу;
- на фоне нехватки инвестиционных ресурсов существует риск сокращения геологоразведочных работ, в связи с чем необходимы меры по управлению данным риском, включая государственную поддержку;

— от государства необходимо создание эффективных механизмов привлечения инвестиций в отрасль, а также предоставления льгот предприятиям, ведущим геолого-разведочные работы в Сибири и на Дальнем Востоке.

Таким образом, золотодобывающая промышленность играет важную роль в социально-экономическом раз-

витии страны. Объемы добычи и производства золота в России находится на достаточном уровне и присутствует тенденция роста. Поэтому сохраняется способность поддерживать на необходимом уровне потребности в увеличении государственных золотых резервов, однако отрасль по-прежнему нуждается в модернизации.

Литература:

1. О драгоценных металлах и драгоценных камнях [Электронный ресурс]: федер. закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ ред. от 02.05.2015 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. GFMS Surveys and Forecasts статистические данные [Электронный ресурс]: documentation Thomson Reuters. — Режим доступа: <https://forms.thomsonreuters.com/gfms/>.
3. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://minfin.ru/ru/>.
4. Вечканов, Г.С. Макроэкономика: учебник для ВУЗов / Г.С. Вечканов, Г.Р. Вечканова — изд. 4-е. — Питер, 2011. — 448 с.
5. Союз золотопромышленников России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://goldminingunion.ru/>.
6. Обзор золотодобывающей отрасли России за 2014–2015 годы подготовленный компанией EY при содействии российского Союза золотопромышленников [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-gold-mining-industry-in-russia-2015-rus/\\$FILE/EY-gold-mining-industry-in-russia-2015-rus.pdf/](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-gold-mining-industry-in-russia-2015-rus/$FILE/EY-gold-mining-industry-in-russia-2015-rus.pdf/).

«Вертолетные деньги» как нетрадиционный инструмент монетарной политики

Щербаков Михаил Александрович, студент
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

В поисках стимулов роста деловой активности власти всех стран ищут новые инструменты. Самым простым и эффективным зачастую кажется вливание денег в экономику — чем больше и чаще, тем лучше. Эта идея не слишком оригинальна, но многим она представляется соблазнительной.

Сегодня никого не удивить вариантами денежно-кредитной политики. По данным агентства Bloomberg, за последние 10 лет центробанки развитых стран 637 раз понижали свои процентные ставки, на скупку активов в рамках программ количественного смягчения (QE) было потрачено 12,3 трлн. USD. Но это не привело к заметному экономическому росту или разгону инфляции. Среди экономистов появилось мнение, что такие меры стимулирования исчерпали себя, и нужны новые инструменты. Одним из них могут стать «вертолетные деньги» (helicopter money). [1]

Этот термин впервые использовал нобелевский лауреат Милтон Фридман в 1969 г. в работе «Оптимальное количество денег». Он описал политику стимулирования экономической активности путем передачи денег (что выглядело бы как их сбрасывание с вертолета) непосредственно домохозяйствам, чтобы они могли больше тратить. По мнению ученого, такие действия должны быть одновременными, а не повторяющимися. В современном

понимании «вертолетными деньгами» считается не только прямая раздача денег, но и другие способы стимулирования расходов домохозяйств, например, налоговые скидки. Это увеличивает инфляцию, но она во многих развитых странах так низка, что ее необходимо приподнять.

Сторонники «вертолетных денег» не призывают буквально выбрасывать денежные купюры с летающих аппаратов. Они ратуют за фискальное стимулирование (увеличение правительственных расходов, снижение налогов и прямые платежи гражданам), которое бы финансировалось с помощью вновь напечатанных денег, а не через заимствование или повышение налогов.

Количественное смягчение можно также включить в эту программу, но только если центральные банки, покупающие государственные облигации, обещают держать их до срока погашения, а выплаты по процентам и основную сумму возвращать правительствам, как любую другую прибыль центрального банка. Сегодня центральные банки, покупая государственные облигации, планируют их продать.

Главным отличием вертолетных денег от количественного смягчения и традиционного дефицитного финансирования бюджета, является комбинация экстремального монетарного смягчения и экстремальных бюджетных послаблений.

Преимущество «вертолетных денег» налицо. В отличие от изменений процентных ставок, стимулирование, финансируемое центральным банком, не нуждается в заимствованиях для своей работы. Это также снижает риск раздутия центральными банками новых пузырей и увеличивает их потенциал, в случае если кризис или неопределенность сделают банковскую систему ненадежной.

В то же время проблема реализации «вертолетных денег» в том, что это техническое решение в политиче-

ской проблеме. Обвал европейской экономики оказался более глубоким, чем в Америке и Великобритании, отчасти потому, что ЕЦБ намного позже начал использовать такие программы, как QE. А произошло это из-за того, что европейские законы запрещают центральному банку финансировать правительства. Лишь ускорение дефляции в прошлом году позволило Драги потребовать срочного изменения монетарной политики для покупки облигаций.

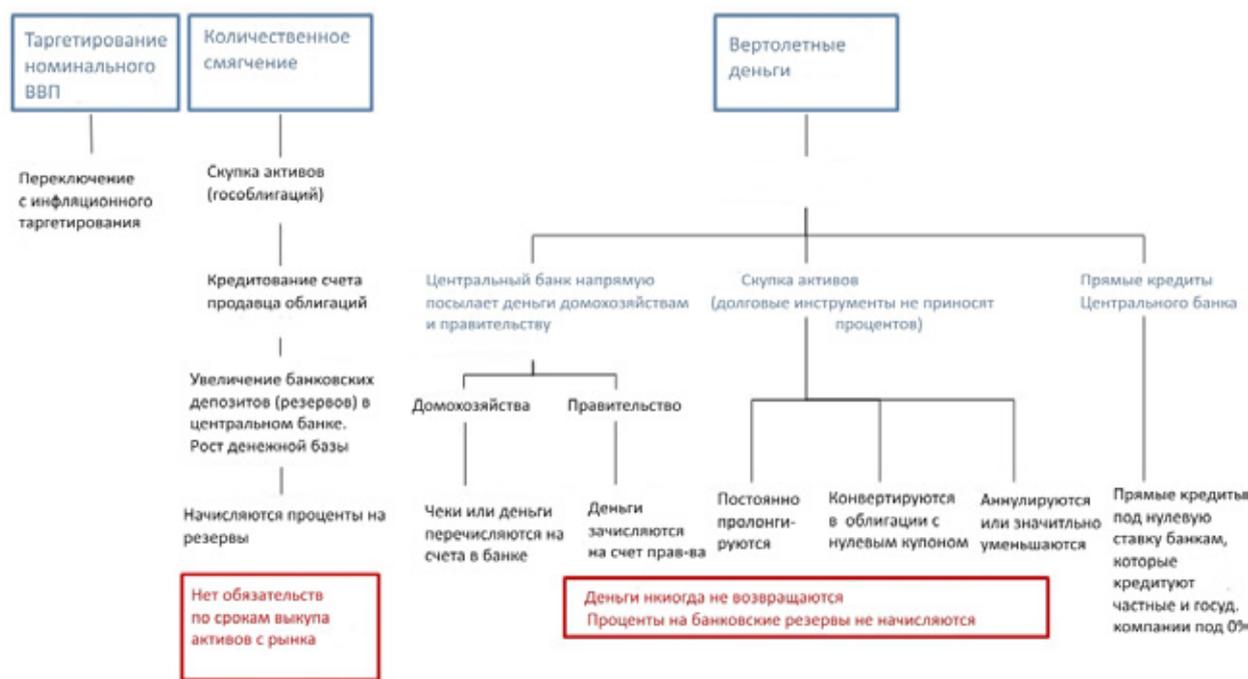


Рис. 1. Схема воздействия нетрадиционных инструментов монетарной политики

Суть идеи заключается в том, что за счет прямых денежных трансферов центральный банк обеспечит более свободную циркуляцию денежных потоков и, тем самым, эффективнее стимулирует экономическую активность. Бывший глава ФРС Бен Бернанке отшлифовал эту идею, предложив реализовать ее в виде налоговых компенсаций, финансируемых за счет покупки гос. долга Центробанком. Последним в поддержку этой стратегии выступил британский экономист Аджар Тернер, который заявил о том, что «при определенных обстоятельствах это единственный способ стимулировать номинальный спрос, наиболее безопасный для финансовой стабильности, нежели нынешние нетрадиционные монетарные политики».

Кажется, все уверовали в то, что прямой трансфер денежных средств стимулирует совокупный спрос. Нынешние программы количественных стимулов зависят от банков — предполагалось, что они снизят процентные ставки по кредитам, но они этого не сделали, зато если сбросить деньги с вертолета, то спрос тут же возрастет. По крайней мере, так гласит теория. На практике все опять-таки может пойти не по плану.

Во-первых, как объясняет Уиллем Битер, Центробанку и Минфину сложно скоординировать свои действия и, таким образом, организовать эффективный выброс денег с вертолета. Во-вторых, как отметил сам Фридман, разумные потребители, скорее всего, предпочтут отложить неожиданное послание с небес на черный день. Если вы не верите в то, что ваши будущие доходы изменились в большую сторону, вы не станете тратить вертолетные деньги, или, вероятно, потратите немного, а остальное отложите. Таким образом, стимулировать спрос снова не получится.

На самом деле, таковы факты. Центральные банки раздули цены на активы за счет покупок в рамках программ QE, которые, по сути также являются разновидностью «вертолетных денег». Увы, это сыграло на руку только владельцам этих самых финансовых активов и, таким образом, обострило проблему неравенства, но так и не стимулировало спрос. Деньги, созданные в процессе «монетизации» таких финансовых активов, увеличили денежную массу в два раза по сравнению с уровнем 2009 года. Банкноты хранились, снижая скорость обращения денег — это ключевой фактор, определяющий характер использования

денег и, соответственно, их влияние на спрос и экономический рост. Инфляция не увеличилась; ситуация в экономике по-прежнему неопределенная, но денег на руках у нас больше — зачастую в прямом смысле, в виде наличности.

Социальный довод, пожалуй, самый важный. Концепция Фридмана предусматривала одноразовый «сброс денег», однако сложно себе представить, что правительства способны на такую самодисциплину. И что тогда? Деньги потеряют свою ценность, как только потребители поймут, что их теперь раздадут «за просто так». В этот момент они переключатся на новые формы валюты — может быть, на иностранные деньги, биткойны или старое доброе сырье. Доверие упадет, что спровоцирует дальнейшее сокращение потребления. Деньги перестанут выполнять

свою роль механизма, определяющего уровень; а их роль социального контракта будет навсегда утрачена.

Между тем никто не собирается ничего предпринимать, чтобы устранить главную проблему, которая привела к появлению таких экзотических форм монетарной политики. Существует множество теорий, объясняющий мировой спад, однако падение цен означает, что мировое перепроизводство можно устранить только через снижение цен, которое, соответственно, приведет к появлению нового спроса. Попытки обойти этот важный процесс, без сомнения, приведет к неправильному распределению ресурсов. Как верно подметил Карни на саммите министров финансов Большой Двадцатки, нужны инициативы, воздействующие на предложение.

Литература:

1. Фридкин, Л. Прилетят вдруг банкноты в вертолете // Экономическая газета 25.03.2016
2. «Сколько деньги с вертолета не сбрасывай, спрос выше не станет». // forexpf.ru URL: <http://www.forexpf.ru/news/2016/02/28/b2fq-skolko-dengi-s-vertoleta-ne-sbrasyvaj-spros-vyshe-ne-stanet.html>
3. Tyler Durden «Something Big» Indeed Came — Bernanke's Japan Visit Unveils «Helicopter Money», Sparks Monster Rally // zerohedge.com URL: <http://www.zerohedge.com/news/2016-07-11/something-big-indeed-came-bernankes-japan-visit-sparks-monster-rally-after-helicopte>

Учет и аудит поступления и продажи товаров в торговой организации на примере ООО «Даль Регион Газ»

Щукина Татьяна Валериевна, студент

Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, филиал в г. Артеме

Ключевые слова: аудит, товары, рекомендуемая программа, внутренний

Ключевой категорией товарного производства является товар. Известные экономические деятели, такие как П. Самуэльсон, К. Менгер, А. Смит, К. Маркса, Д. Рикардо, раскрывают всевозможные понимания сущности товара. Но именно основоположник современного направления в теории ценности и цен, известный английский экономист А. Маршал, сделал попытку отойти от поисков единственного источника стоимости, в чем ошибались предшествующие экономические деятели, и соединил теорию предельной полезности с теорией спроса и предложения, с теорией издержек производства (затрат) [1].

Товары являются основным объектом бухгалтерского учета на предприятиях торговли. Бухгалтерский учет организации должен обеспечить полный учет поступающих товаров и своевременное отражение в нем операций, связанных с их выбытием. Согласно Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» 5/01, утвержденного приказом Минфина РФ от июня 2001 г. (ред. от 25.01.2010 г.) № 44н, товары — это часть материально-производственных запасов органи-

зации, полученная или приобретенная от других физических лиц и предназначенная для продажи или перепродажи без дополнительной обработки [2]. Согласно пункту 5 ПБУ 5/01 товары принимаются к бухгалтерскому учету по фактической себестоимости. Фактической себестоимостью товаров, приобретенных за плату, признается сумма фактических затрат организации на приобретение за исключением НДС и иных возмещаемых налогов.

Организация, осуществляющая торговую деятельность, может затраты по заготовке и доставке товаров до центральных складов (баз), производимые до момента их передачи в продажу, включать в состав расходов на продажу. В соответствии с пунктом 16 ПБУ 5/01 отпускаемые и выбывающие товары (кроме товаров, учитываемых по продажной стоимости), а также остаток товаров на конец отчетного периода оцениваются одним из следующих методов:

— по себестоимости каждой единицы (товары, используемые организацией в особом порядке (драгоценные металлы), или товары, которые не могут обычным образом заменить друг друга);

— по средней себестоимости (определяется по каждой группе товаров как частное от деления общей стоимости группы товаров на их количество);

— по себестоимости первых по времени приобретения товаров — метод ФИФО (основан на допущении, что материально-производственные запасы используются в течение месяца и иного периода в последовательности их приобретения) [2].

ООО «Даль Регион Газ» реализует товары посредством оптовой торговли, поэтому должно в обязательном порядке вести строгий учет по каждой партии оборудования, пришедшей на склад, и после продажи, ушедшей в пункт назначения. В ООО «Даль Регион Газ», согласно учетной политике, товары учитываются по договорным ценам (стоимости их приобретения) на счете 41 «Товары». Расходы по заготовке и доставке товаров при этом аккумулируются на счете 44 «Расходы на продажу». Единицей учета товаров является номенклатурный номер. Это связано с тем, что в условиях ведения автоматизированного бухгалтерского учета по принципам программирования одному наименованию товара должен соответствовать один год, который и является, номенклатурным номером. Работники склада в конце каждого периода составляют товарный отчет и передают в бухгалтерию. Бухгалтерия ведет учет товаров с помощью оборотных ведомостей. Для списания стоимости проданных товаров на предприятии используется метод ФИФО. Бухгалтерский учет ведется на каждом предприятии непрерывно, с момента его регистрации и до момента ликвидации. А вот аудит желателен, но обязателен не на всех предприятиях.

Аудит — это независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности его отчетности. Цель аудита операций с товарными ценностями — установить законность данных операций и правильность отражения их в бухгалтерском учете для оценки влияния на достоверность бухгалтерской отчетности организации, осуществляющей эти операции [3]. Аудит может быть обязательный и инициативный. Обязательный аудит проводится в случаях:

— если организация имеет организационно-правовую форму открытого акционерного общества;

— если ценные бумаги организации допущены к организованным торгам;

— если организация является кредитной организацией, бюро кредитных историй, страховой организацией, обществом взаимного страхования, товарной или фондовой биржей, инвестиционным фондом, государственным внебюджетным фондом, фондом, источником образования средств которого являются добровольные отчисления физических и юридических лиц;

— если объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) организации за предшествующий отчетному год превышает 400 миллионов рублей или сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец предшествующего отчетному года превышает 60 миллионов рублей;

— в иных случаях, установленных федеральными законами [4].

ООО «Даль Регион Газ» не подвергается обязательному аудиту, т. к. не походит под указанные пункты, установленные законом «Об аудиторской деятельности». Таким образом, ООО «Даль Регион Газ» может осуществить инициативный аудит, если директор предприятия посчитает это необходимым. В исследуемом периоде предприятия ООО «Даль Регион Газ» были выявлены случаи одновременного излишка и недостачи одного наименования товара — т. е. пересортицы. Таким образом, данная проблема предприятия является систематической. Для устранения данной проблемы следует повысить контроль учета поступления, хранения и продажи товаров, а так же осуществить проверку движения товаров. Внешний аудит является дорогостоящей процедурой, поэтому рекомендуем исследуемому предприятию осуществлять на постоянной основе внутренний аудит. В связи с этим рекомендуем включить в должностные обязанности финансового директора организацию и осуществление внутреннего аудита движения товаров на всех этапах. Это позволит избежать самого главного: пересортицы товаров, и тем самым, неудовлетворенность покупателей во время процесса приобретения так необходимого им оборудования.

Внутренний аудит — регламентированная внутренняя деятельность организации, созданная с целью анализа и оценки функционирования компании. Оценка потребностей и потенциала региональных субъектов предпринимательства является залогом эффективной экономической деятельности организации [5]. Процедуры внутреннего аудита позволяют определить эффективность деятельности компании. Кроме того, такой тип аудита помогает управленцам достичь поставленных целей и усовершенствовать деятельность своей организации. Цель внутреннего аудита — помочь управленческому звену ежедневно решать определенные задачи. При этом отличие внешнего от внутреннего типа аудита в том, что первый контролирует объективность и правильность работы второго. Во время процесса внутреннего аудита применяется последовательный, систематический подход относительно анализа эффективности и улучшения качества менеджмента [6,7]. Для того, что бы устранить ошибки учета движения товарных операций в ООО «Даль Регион Газ», мы считаем, что следует осуществлять внутренний аудит. В процессе аудиторской проверки необходимо провести полную проверку движения товарных операций, которые что включают в себя следующие этапы:

— аудит поступления товаров;

— аудит хранения товаров на складе;

— аудит заключения договоров между предприятием и покупателями;

— аудит продажи товаров.

Перед проведением процедуры аудита необходимо разработать рекомендация общего плана аудиторской проверки товаров в ООО «Даль Регион Газ», которые представлены в таблице 1.

Таблица 1. Рекомендуемый общий плана аудиторской проверки товаров в ООО «Даль Регион Газ»

Виды работ	Период проведения
Проверка фактов хозяйственной жизни по поступлению товаров	Ежедневно
Проверка аналитического учета движения товаров на складе предприятия	Ежемесячно
Проверка организации и проведения инвентаризации товаров	Ежемесячно
Проверка фактов хозяйственной жизни по списанию недостач, потерь и хищений товаров	Ежемесячно
Проверка сводного учета товаров	Ежемесячно
Проверка фактов хозяйственной жизни по продаже товаров	Ежедневно

В начале работы ответственному за проведение процедуры аудирования следует проверить организацию учета и поступления товаров. В процессе осмотра вопросов полноты оприходования товаров, аудитору следует произвести анализ используемых предприятием платежно-расчетных документов, подтверждающих поступление товаров от поставщиков [6]. Рекомендуем программу аудита фактов хозяйственной жизни, связанных с поступлением товаров в ООО «Даль Регион Газ», которая представлена в таблице 2.

При проверке поступления товаров на предприятие, особое внимание нужно обратить на то, существуют ли расхождения фактического наличия товаров с наличием, указанным в сопроводительных документах. Все документы должны быть составлены, поэтому ответственный за проведение аудита при проверке должен пересмотреть правильность документального оформления недостач и отражение их в учете. Нарушение последовательности оприходования товаров в конечном итоге и приводит к их хищению, а также образованию излишков товаров, которые после реализуются без отражения в учете с целью сокрытия доходов от налогообложения и присвоения полученных средств. На основе получения данных о поступивших товарах, ответственный за проведение аудита должен проверить отражение этих товаров в бухгалтерском учете.

Следующим этапом в процессе проверки должен быть аудит хранения товаров. Рекомендованная программа аудита хранения товаров в ООО «Даль Регион Газ» представлена в таблице 3.

Ответственному за проведение аудита важно проверить организацию материальной ответственности, так как материальная ответственность — это основанная на нормах трудового права обязанность работника возместить ущерб, причиненный организации в пределах и в порядке, установленных законодательством. При хищении товара, согласно договору материально-ответственного лица, виновный работник будет нести ответственность за товар. Ответственный за проведение аудита должен проверить правильность заполнения кладовщиками карточек количественно-суммового учета и убедиться, что на основании приходных первичных документов все товары внесены в товарный отчет по соответствующим номенклатурным номерам. Так как на предприятии существует проблема хищения товаров и пересортицы, ответственному за проведение аудита, следует самому провести инвентаризацию. Если в проведении инвентаризации работниками предприятия имеются недочеты или искажения, то аудитор сможет их выявить и устранить. В процессе инвентаризации, ответственный за проведение аудита должен уточнить фактическое наличие товаров. Для этого он должен составить комиссию, в которую в обязательном порядке включает материально-ответственное лицо [8]. Перед проведением инвентаризации материально ответственному лицу нужно составить и сдать отчет по поступлению и отпуску товаров на дату начала инвентаризации в двух экземплярах. Один экземпляр передается в бухгалтерию предприятия, а другой — ответственному за проведение аудита. Ответственное лицо заполняет и отдаёт расписку о том, что все документы, которые относятся к

Таблица 2. Рекомендованная программа аудита поступления товаров в ООО «Даль Регион Газ»

Наименование аудиторских процедур	Рабочие документы
Проверка полноты оприходования товаров	Приходные ордера, товарно-транспортные накладные, транспортные железнодорожные накладные, счета-фактуры.
Проверка наличия и правильности оформления первичных документов по учету поступления товаров	График документооборота, приходные ордера, товарно-транспортные накладные, транспортные железнодорожные накладные счета-фактуры, доверенности.
Проверка правильности отражения операций в бухгалтерском учете по поступлению товаров	Рабочий план счетов, товарный отчет, сводная оборотная ведомость, регистры счета 41 «Товары», счета 19 «НДС по приобретенным ценностям»

Таблица 3. Рекомендованная программа аудита хранения товаров в ООО «Даль Регион Газ»

Наименование аудиторских процедур	Рабочие документы
Проверка правильности организации материальной ответственности: – проверка документального оформления договоров о материальной ответственности; – проверка своевременного их заключения	Договор о материальной ответственности
Изучение пропускной системы при ввозе и вывозе товаров с предприятия	Книга регистрации пропусков, сообщения кладовщиков
Проверка ведения первичных складских документов и правильность их оформления	Карточки количественно — суммового учета, товарный отчет.
Установление соответствия данных складского учета данным бухгалтерского учета по складам, субсчетам и номенклатурным номерам товаров.	Сводные оборотные ведомости, товарные отчеты
Проверка правильности отражения результатов инвентаризации.	Инвентаризационные описи, сличительные ведомости результатов инвентаризации
Проверка обоснования списания хищений, потерь товаров	Сличительные ведомости результатов инвентаризации, акты на списание хищений, недостач, потерь

движению товаров, сданы в бухгалтерию, а так же что в распоряжении нет не оприходованных или не списанных на реализацию товаров. Во время инвентаризации ответственный за проведение аудита должен:

- установить, правильно ли использовались складские помещения, по соответствующим назначениям;
- правильно ли складированы товары;
- проверить, соответствует ли требованиям складское помещение, каким способом они охраняются;
- удостовериться в аккуратном проведении процедур инвентаризационной комиссии;
- потребовать пересчета товаров;
- фиксировать результаты инвентаризации по каждому номенклатурному номеру товаров в инвентаризационных описях, составляемых по месту нахождения (хранения) и по материально-ответственным лицам.

Тем самым ответственный за проведение аудита подтверждает достоверность арифметических подсчетов товаров, соответствие их значениям, отраженным в первичных документах и в регистрах бухгалтерского учета. В

ходе проверки аудитору, в лице работника так же следует проверить, как правильно составляются сличительные ведомости в бухгалтерии по товарам и ведомости, по результатам которых были обнаружены несоответствия с учетными данными (которые подписываются главным бухгалтером и материально-ответственным лицом) и составляются ли эти ведомости вообще. Материально-ответственные лица должны предоставить письменные объяснения о причинах недостач и излишков товарных ценностей, проверить правильность отражения в учете выявленных недостач или излишков ценностей. Ответственный за проведение аудита должен проверить правильность ведения складского учета, обоснованность записей кладовщиками в их учетных документах.

Следующий этап аудиторской проверки — аудит заключения договоров между предприятием и покупателями, который представлен в таблице 4.

Ответственный за проведение аудита должен определить круг договоров, которые используются предприятием в его деятельности, из общей совокупности видов

Таблица 4. Рекомендованная программа аудита заключения договоров между предприятием и покупателями ООО «Даль Регион Газ»

Наименование аудиторских процедур	Рабочие документы
Проверка круга договоров, применяемых организацией и его соответствие нормам ГК РФ	Договора предприятия, Гражданский кодекс РФ
Проверка порядка заключения договоров с покупателями	Гражданский кодекс РФ, учетная политика предприятия, устав, учредительный договор
Проверка соответствия указанных в договоре товаров с расходными документами склада.	Договора, накладные, транспортные-накладные
Проверка правильности оформления договоров	Гражданский кодекс РФ
Проверка предмета договора, его юридически правильной формулировки и экономического смысла	Гражданский кодекс РФ, учетная политика предприятия

договоров, предусмотренных Гражданским кодексом РФ. Затем ответственный за проведение аудита рассматривает вопрос о порядке заключения договоров, о том, собирается ли до подписания договора досье на нового клиента и каким образом это происходит. Для осуществления этих задач следует ознакомиться с учредительными документами организации (уставом, учредительным договором) и свидетельством о ее регистрации.

Аудитору, в лице работника необходимо убедиться в правильности оформления договоров. Важно, что бы в договоре были описания обеих сторон — названия компании и указания должностного лица, имеющего право подписи. Обязательно должно быть указано на полномочия лиц, подписавших договор. Если есть договора действующие на основании доверенности, то обязательно нужно запросить копию этой доверенности. В доверенности должны быть прописаны полномочия лица, подписавшего договор. Аудитор должен проверить все пункты договора (предмет договора, ответственность сторон, стоимость и порядок осуществления расчетов, срок действия договора, реквизиты сторон и т. д.). В реквизитах необходимо проверить полное наименование компании, юридический и почтовый адреса, телефон, банковские реквизиты (наименование банка, расчетный счет, корреспондентский счет, ИНН, БИК и так далее), а также наименование должностного лица, которое имеет право подписи данного договора, его фамилию, имя, отчество [8].

Рассматривая предмет договора, аудитор в обязательном порядке должен проанализировать все неточности текста в договоре, особенно обратить внимание, нет ли в нем двусмысленности, нечеткости фраз. В договоре большое зна-

чение имеет каждое употребленное слово. Если не понятно, что означает тот или иной термин, какой смысл несет то или иное словосочетание, или фразу можно воспринять двояко и т. д., то надо выяснить это с привлечением специалистов. Следует иметь в виду, что впоследствии в случае спора по условиям исполнения договора покупатель будет пытаться любую неточную формулировку в договоре интерпретировать в свою пользу. Согласно п. 2 ст. 424 ГК РФ, изменение цены после заключения договора допускается только в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом, либо в установленном законом порядке. Аудитору следует обратить внимание на этот пункт в договоре. Скидки, предоставляемые с цены товара, разнообразны. Для примера можно назвать отгрузку товара ненадлежащего качества, недостатки которого не были оговорены продавцом, когда покупатель вправе потребовать от продавца соразмерного уменьшения покупной цены (ст. 475 ГК РФ). Скидка, предоставляемая путем указания в договоре пониженной цены товара, сальдируется с ценой товара при определении выручки от реализации, как в бухгалтерском, так и в налоговом учете продавца. Так же нужно проследить, что в договоре указан пункт по предоплате, должна быть указанная точная цифра. Так как в случаях пересортицы, покупателям доставлялся не тот товар, что они заказывали, аудитору нужно проверить соответствие указанных в договоре товаров с расходными документами склада. Проанализировать порядок составления документов и выдачи товаров со склада.

Заключительный этап аудита — проверка операций продажи товаров. В таблице 5 представлена рекомендованная программа аудита продажи товаров.

Таблица 5. Рекомендованная программа аудита продажи товаров ООО «Даль Регион Газ»

Наименование аудиторских процедур	Рабочие документы
Проверка наличия и правильности оформления первичных документов по операциям реализации товаров покупателям	Накладные, транспортные-накладные, счета фактуры.
Проверка правильности отражения операций по реализации товаров	Товарные отчеты, регистры счетов 41 «Товары», 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками», 44 «Расходы на продажу», 90 «Продажи».
Сверка данных бухгалтерских регистров и отчетности	Бухгалтерский баланс, регистры счетов 41 «Товары», 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками», 44 «Расходы на продажу», 90 «Продажи».

При выражении мнения о достоверности учета товарных операций особенно тщательно ответственный за проведение аудита должен изучить операции связанные с реализацией товаров, их оценке по методу ФИФО и списанием их с материально-ответственных лиц. Правильность применения метода ФИФО аудитор должен определить с помощью применения алгоритмов расчета. Так же особое внимание нужно обратить на точность оформления первичных унифицированных документов. К ним относятся: товарно-транспортные накладные, накладные,

счета-фактуры, выставленные покупателям, и другие документы. Их необходимо проверить на наличие порядковых номеров дат выписки, адреса и ИНН покупателя; наименования печатей, подписей и других реквизитов. Ответственному за проведение аудита необходимо проверить отражения торговых операций в бухгалтерском учете, с точки зрения правильности и своевременности. На предприятии в отражении операций по реализации учувствуют следующие счета: 41 «Товары», 44 «Расходы на продажу», 90 «Продажи», 62 «Расчеты с по-

купателями и заказчиками» и 51 «Расчетный счет». На заключительном этапе проверки ответственный за проведение аудита предприятия должен установить соответствие данных аналитического учета продажи продукции с данными синтетического учета. Взаимной сверкой записей в разных регистрах можно определить точность отражения сумм и правильность корреспонденции счетов по этим операциям [9].

Таким образом, мы составили рекомендованную программу проверки движения товаров и рекомендуем предприятию ООО «Даль Регион Газ» проводить такую проверку систематически. Осуществление и организацию аудита внести в должностные обязанности финансового директора. Внутренний аудит поможет не только выявить причины пересортицы, но и максимально упорядочить систему учета товаров, а так же повысить ответственность работников.

Литература:

1. Борисов, Е. Ф. Экономическая теория: учебник / Е. Ф. Борисов — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт — Издат, 2015. — 399 с.
2. Положение по ведению бухгалтерского учета 5/01 «Учет материально-производственных запасов»: приказ Минфина РФ от 9 июня 2001 г. № 44н (в ред. от 25.10.2010 г.) [Электронный ресурс] / СПС «Консультант-Плюс». — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_145146/.
3. Рогоуленко, Т. М. Основы аудита / Т. М. Рогоуленко. — М.: Флинта, 2015. — 672 с.
4. Об аудиторской деятельности: федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ (с изм. и доп. с 01.08.2015 г.) [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс» — Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW; n=175310>.
5. Царева, Н. А. Оценка потребностей и потенциала региональных субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере международного и межрегионального сотрудничества: на материалах социологического исследования проведенного в Приморском крае // Экономика и предпринимательство. — 2015. — № 1 (54). — с. 981–987.
6. Полисюк, Г. Б. Аудит. Технология проверки: учебное пособие для вузов / Г. П. Полисюк, Г. И. Сухачёва. — М.: Академический проспект, 2015. — 176 с.
7. Шестак, О. И. Стратегический подход к развитию малого и среднего предпринимательства на региональном уровне (на примере Приморского края) // Экономика и менеджмент систем управления. — 2015. — № 3.1. — с. 183–196.
8. Василевич, И. П. Аудиторская проверка материально-производственных запасов / И. П. Василевич. М.: Проспект, 2014. — 71 с.
9. Лабынцев, Н. Т. Аудит: теория и практика: учебное пособие / Н. Т. Лабынцев. — М.: ЮНИТИ, 2014. — 205 с.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

К вопросу об общественном контроле в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

Акопян Аргам Паркевович, аспирант
Самарский государственный университет

В данной статье анализируется институт общественного контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Ключевые слова: *общественный контроль, контрактная система, субъекты общественного контроля в сфере закупок*

Значимость контроля со стороны народа (общественности) за осуществлением государством своих функций неоднократно подчёркивал Президент Российской Федерации, в том числе Федеральному Собранию РФ, в своих посланиях. Так, в послании Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013 глава государства указывал, что современной России необходима широкая общественная дискуссия, причём с практическими результатами, когда общественные инициативы становятся частью государственной политики и общество контролирует их исполнение [1]. В большей степени контроль со стороны народа востребован в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Прежде чем переходить к явлению общественного контроля в сфере закупок, необходимо разобраться, что под собой подразумевает термин «общественный контроль». Впервые на законодательном уровне определение общественного контроля было закреплено в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об общественном контроле в Российской Федерации». Согласно данному определению под общественным контролем понимается деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений. Вместе с тем, действие указанного Федерального закона не распространяется на общественные отношения, регулируемые законодательством о контрактной системе в сфере закупок [2].

Законодательство о контрактной системе не содержит понятия общественного контроля в сфере закупок. Тем не

менее, в отличие от Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», который вовсе не предусматривал такой вид контроля, законодательство о контрактной системе выделило отдельную статью (статья 102), в котором отражены основные цели и права субъектов общественного контроля.

К сожалению, в отсутствие понятия, перечня субъектов общественного контроля в сфере закупок и принципов невозможно определить, насколько широкий круг общественных отношений включает в себя данное явление.

Исходя из практического опыта, автор настоящей статьи предлагает свое понятие «**общественного контроля в сфере закупок**» — деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях содействия развитию и совершенствованию контрактной системы в сфере закупок, предупреждения, выявления нарушений требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок и информирования заказчиков, контрольных органов в сфере закупок о выявленных нарушениях.

Также в действующем в законодательстве, равно как и в теории права отсутствует закрепленный перечень принципов общественного контроля в сфере закупок. В связи с чем представляется выделить две группы принципов: общие и специальные. Первая группа включает в себя принципы законности, верховенства права. Вторая же включает себя комплекс принципов, закрепленных в законодательстве о контрактной системе:

1. принцип открытости и прозрачности;
2. принцип обеспечения конкуренции;
3. принцип стимулирования инноваций;

4. принцип единства контрактной системы в сфере закупок.

Как и любой правовой институт, общественный контроль в сфере закупок должен иметь субъекты контроля. А субъектами могут быть: общественные объединения, общественные советы при органах государственной власти, а также сами участники закупок.

Одним из активных субъектов общественного контроля в настоящее время является Общественный народный фронт с проектом «За честные закупки». Не зря В. В. Путин на встрече с представителями общественного народного фронта охарактеризовал проект «За честные закупки» как чрезвычайно востребованный проект. Ведь по обращениям общественного народного фронта «За честные закупки» были аннулированы сотни закупок, которые содержали в себе как нарушения законодательства о контрактной системе, так и предметы роскоши. Довольно активную позицию субъекты общественного контроля в сфере закупок занимают при подготовке и принятии законопроектов и нормативно-правовых актов в сфере закупок. Так, благодаря активности Общественного народного фронта при реализации проекта «За честные закупки» Минэкономразвития РФ подготовила и направила в Государственную думу законопроект о переводе на рельсы законодательства о контрактной системе государственных (муниципальных) унитарных предприятий.

Не остается незамеченным и активное взаимодействие общественных контролеров с органами государственной власти, осуществляющих регулирование контрактной системы в субъектах Российской Федерации. Так, в Самарской области разработка постановления Правительства от 29.12.2015 № 895, которое устанавливает требования ккупаемым государственным органами товарам, проходила исключительно при участии Общественного народного фронта «За честные закупки».

Кроме того, исходя из опыта работы Общественного народного фронта «За честные закупки», можно предположить, что общественный контроль имеет две модели: правовой и политический. Первая модель заключается в реализации прав по обжалованию действий заказчиков, в обращениях с запросами к заказчику, а также обращениях в суд с заявлением. Вторая имеет политическую природу, основанную на институтах современного общества, в частности, на праве на информацию и свободу слова. Удивительно, но зачастую модель политического контроля наиболее эффективна.

Литература:

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2013. // Российская газета. № 282. 2013. с. 4.
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14, Ст. 1652.
3. URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depfks/44/20160217>.
4. Постановление Президиума ВАС РФ от 29.01.2013 № 11604/12 по делу № А40–123181/11–120–1054 // Вестник ВАС РФ. 2013. № 7.

Это говорит нам о том, что в обществе существует запрос, направленный на общественный контроль над деятельностью властных институтов.

Другим субъектом общественного контроля в сфере закупок, по мнению автора, являются участники закупок. Законодательство о контрактной системе предоставляет широкий круг полномочий по контролю за осуществлением закупки, начиная с размещения извещения, заканчивая заключением контракта. В частности, участники закупки, могут подавать запросы на разъяснения, обращаться в контролирующие органы с жалобами на положения документации о закупке и на действия комиссии. Исключением являются случаи, когда обжаловать действия комиссии по осуществлению закупок могут только те лица, которые непосредственно принимали участие в закупке.

Согласно результатам мониторинга Минэкономразвития РФ применения законодательства о контрактной системе в 2015 году в ФАС России поступило 69883 жалобы на действия заказчиков и комиссии по осуществлению закупок. По сравнению с аналогичным 2014 годом количество поступивших жалоб в 1,2 раза больше [3].

Здесь возникает вопрос об эффективности общественного контроля в сфере закупок. По большинству жалоб от участников закупок контрольные органы признают хоть и формальные (несущественные) нарушения законодательства, но в то же время выдают предписания об аннулировании закупок, тем самым делая невозможным своевременно удовлетворить потребности государственных (муниципальных) нужд. В то же время Президиум ВАС РФ однозначно связывал задачи законодательства о размещении заказа с выявлением в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и потребностям Российской Федерации [4].

Таким образом, если общественному контролю предоставить неограниченные полномочия, можно допустить нарушение эффективной деятельности государства, что, в конечном счете, подрвет и саму демократию, базирующуюся на государственных институтах.

Поэтому любой контроль должен осуществляться в необходимых рамках, обеспечивающих, во-первых, удовлетворение запросов общества, и, во-вторых, сохранение государственных институтов.

К вопросу о стратегической деятельности Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан

Бутенбаева Дилюза Вахитовна, магистрант

Башкирская академия государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан (г. Уфа)

Повышение эффективности стратегической деятельности законодательных органов власти является одной из актуальных задач, от выполнения которой во многом зависит возможность эффективного экономического роста Российской Федерации. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года была утверждена Программа повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года [3]. В ней появились некоторые новации, касающиеся «повышение эффективности, прозрачности и подотчетности использования бюджетных средств», при этом внимание также акцентируется на необходимость безусловной реализации приоритетов и целей социально-экономического развития Российской Федерации. В 2014 году следует отметить две ключевые законодательные новации в сфере долгосрочного планирования. Во-первых, принят Федеральный закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [1]. Задача закона — координация государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, разграничение полномочий и обязанностей в сфере стратегического планирования между органами государственной власти.

В числе субъектов планирования наряду с государственными органами власти названы органы местного самоуправления, а также отмечено участие в процессе научных и общественных организаций. Разумеется, практическое применение указанных новаций потребует от федеральных органов государственной власти разработки дополнительных подзаконных актов, распорядительной и

методической документации для более детальной проработки процедур стратегического планирования на местах.

Ключевым достижением закона, по нашему мнению, является систематизация документов стратегического планирования (ст. 11172-ФЗ). Так, например, в Республике Башкортостан, до принятия указанного закона стратегические рамки некоторых направлений государственной политики были установлены разрозненным набором документов, некоторые направления вовсе не имели стратегических планов.

В условиях усиления элементов стратегического планирования в деятельности органов государственной власти, что проявляется особенно четко на уровне органов государственной власти федерального уровня, также претерпевает изменения характер работы Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан. Осуществляется деятельность по разработке правовых основ деятельности органов власти по осуществлению стратегического планирования, обеспечению их взаимодействия в сфере составления и реализации стратегических планов и решений.

Задачи, решаемые в рамках одной программы межотраслевые, поэтому важным элементом государственных программ является межведомственное взаимодействие.

Прежде всего, рассмотрим уровни стратегической деятельности (стратегического планирования) в Республике Башкортостан относительно всей страны в целом, такое осуществление стратегического управления законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (табл. 1).

Таблица 1. Уровни стратегической деятельности (стратегического планирования) в Республике Башкортостан

Уровень стратегического планирования	Название документа
I уровень — целеполагание	Ежегодное послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ. Стратегия социально-экономического развития РФ. Стратегия национальной безопасности РФ.
II уровень — прогнозирование	Прогноз научно-технологического развития РФ. Стратегический прогноз РФ. Прогноз социально-экономического развития РФ на долгосрочный период. Прогноз социально-экономического развития РФ на среднесрочный период.
III уровень — планирование и программирование	Основные направления деятельности Правительства РФ. Государственные программы РФ, в том числе государственная программа вооружения, федеральные целевые программы. Долгосрочная бюджетная стратегия РФ. Отраслевые документы стратегического планирования. Стратегия пространственного развития РФ. Стратегия социально-экономического развития макрорегиона. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности федерального органа исполнительной власти. Схема территориального планирования РФ.

В Республике Башкортостан программно-целевое развитие в органах государственной власти обеспечивается с конца девяностых-начала двухтысячных годов в рамках разработки и реализации республиканских и ведомственных целевых программ. Многие программные документы носили локальный характер, были слабо взаимосвязаны между собой и с основным региональным стратегическим документом — Стратегией социально-экономического развития Республики Башкортостан. С 2011 года программно-целевое планирование осуществляется в долгосрочной перспективе с использованием долгосрочных целевых программ.

Первый перечень программных документов республики — перечень долгосрочных целевых программ — был утвержден в 2011 году распоряжением Правительства Республики Башкортостан от 27 июня 2011 г. № 767-р. Он содержал на тот момент 28 программ, подлежащих разработке республиканскими органами исполнительной власти в 2011–2012 годах.

В 2012 году на смену данному перечню пришел новый (распоряжение Правительства Республики Башкортостан от 21 июня 2012 г. № 787-р), содержащий уже 29 неструктурированных долгосрочных целевых программ, который был подвергнут корректировке в начале 2013 года (перечень был изложен в новой редакции).

В соответствии с новой редакцией статьи 179 Бюджетного кодекса РФ, устанавливающей правовые основания для формирования государственных программ Российской Федерации, государственных программ субъектов Российской Федерации, муниципальных программ, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления с 1 января 2014 года не вправе осуществлять реализацию долгосрочных целевых (муниципальных целевых) программ, независимо от даты их утверждения. Это потребовало разработать перечень уже государственных программ республики, который был утвержден распоряжением Правительства Республики Башкортостан от 19 августа 2013 года № 1033-р.

В 2013 году все программные документы были инвентаризированы. Часть из них была преобразована в новые государственные программы, часть объединены в одну, некоторые программы исключены из программного бюджета как малозначительные и не отнесенные к региональным приоритетам на среднесрочную перспективу.

Сегодня в статусе государственных программ действует 24 программы в области экономического и инфраструктурного развития, социальной политики и сферы государственного управления. Проекты четырех программ находятся в разработке. Реализация новых государственных программ начата в 2015 году.

В финансовом отношении действующие государственные программы образовали бюджет Республики Башкортостан на 1 января 2015 года в размере 100755777,4 тыс. рублей, что составляет 66,84% «программности» республиканского бюджета.

Осуществление стратегических подходов в деятельности Государственного Собрания можно увидеть в его активной работе по формированию системы права РФ. Курултай сохраняет лидирующие позиции по количеству внесенных в Госдуму законопроектов и принятых законов. Так, по данным Автоматизированной системы обеспечения законодательной деятельности Госдумы Федерального Собрания РФ, на 11 января 2016 года Курултаем РБ пятого созыва (с сентября 2013 года) внесено в Госдуму 34 законопроекта, четыре обрели статус законов. Ряд законопроектов уже поддержаны в первом чтении, ожидается их скорое принятие [6].

За 2014–2015 гг. законотворческая деятельность Курултая была подвержена непосредственному влиянию многих событий, происходящих в мире, Российской Федерации и в Республике Башкортостан. При сравнительном анализе законов Республики Башкортостан, принятых за два с половиной года деятельности республиканского парламента пятого созыва, наблюдается тенденция увеличения степени законодательной урегулированности социально-экономических и общественно-политических отношений в Башкортостане.

В 2015 году республиканским парламентом приняты базовые законы о стратегическом планировании, промышленной политике, народных дружинах, 14 новых законов, регулирующих общественные отношения в сфере административно-территориального устройства, бюджетной и налоговой политики, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Парламентом республики выполнена большая работа по реализации Послания Главы Республики Башкортостан Р.З. Хамитова Государственному Собранию — Курултаю Республики Башкортостан на 2015 год, осуществленная в соответствии с планом мероприятий по законодательному обеспечению реализации Послания, в котором перед каждым парламентским комитетом были поставлены конкретные задачи. Так, Комитетом по государственному строительству, правопорядку и судебным вопросам подготовлен внесенный в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации антикоррупционный законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия коррупции», в котором устанавливаются ограничения, связанные с прохождением гражданской и муниципальной службы.

При этом в Республике Башкортостан существует группа проблем, связанных с переходом к программно-целевому принципу планирования бюджета. По этому направлению следует отметить работу в сфере перестройки процесса планирования бюджета субъектами Российской Федерации. Здесь следует упомянуть принятие Федерального закона от 28 июня 2014 года № 183-ФЗ, которым в ст. 179 и 184 Бюджетного кодекса РФ вносятся нормы, устанавливающие обязательность перехода на программный принцип составления бюджетов субъектов Российской Федерации.

В сферу ведения парламентского контроля указанным законом были введены в частности такие полномочия, как оценка эффективности использования средств федерального бюджета по соответствующим направлениям, а также вопросы достижения целевых показателей, утвержденных государственными программами Российской Федерации.

Осуществляется деятельность по разработке правовых основ деятельности органов власти по осуществлению стратегического планирования, обеспечению их взаимодействия в сфере составления и реализации стратегических планов и решений. Выполнена большая работа по реализации Послания Главы Республики Башкортостан Р.З. Хамитова Государственному Собранию — Курултайю Республики Башкортостан на 2015

год. Курултай сохраняет лидирующие позиции по количеству внесенных в Госдуму законопроектов и принятых законов. Наблюдается тенденция усиления законодательной урегулирования социально-экономических и общественно-политических отношений, приняты базовые законы о стратегическом планировании, промышленной политике, ряд новых законов, регулирующих общественные отношения в сфере административно-территориального устройства, бюджетной и налоговой политики, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Реализация стратегических подходов в деятельности Государственного Собрания можно увидеть в его активной работе по формированию системы права Российской Федерации.

Литература:

1. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Рос. газ. — 2014. — 3 июля;
2. Постановление Правительства РБ от 30.09.2009 N 370 «О Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан до 2020 года»;
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 2593-р «Об утверждении Программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года».
4. Яруллин, Р.Р. Реализация программно-целевого формирования бюджетов субъектов Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 4 (32). с. 215—221.
5. Официальный информационный портал Государственного Собрания Курултай Республики Башкортостан [Электронный ресурс]: офиц. сайт — URL: <http://www.gsrb.ru>
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: офиц. сайт — URL: <http://www.gks.ru/>

Общая характеристика «заявления о преступлении» как повода возбуждения уголовного дела

Гребенщикова Анастасия Андреевна, студент

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

Институт возбуждения уголовного дела — это обязательный элемент деятельности органов предварительного расследования, в ходе которого устанавливается наличие или отсутствия повода и основания для возбуждения уголовного дела. Согласно приказу «О едином учете преступлений» от 29 декабря 2005 г., «проверка состоит в действиях, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 144 и ч. 4 ст. 146 УПК РФ, которые производятся правомочными и (или) уполномоченными на то должностными лицами по сообщению о преступлении» [1].

Действующий УПК РФ не дает понятие «повода» возбуждения уголовного дела, а лишь перечисляет определенные юридические факты, которые служат началом для проведения проверочных действий. В теории предлагаются различные трактовки дефиниции. В своей ра-

боте Г.П. Химичева отмечает, что: «Одна из распространенных в теории уголовного процесса трактовок «повода к возбуждению уголовного дела» была в свое время предложена Н.В. Жогиним и Ф.Н. Фаткуллиным и состоит в рассмотрении повода, как юридического факта, вызывающего деятельность по возбуждению уголовного дела» [2, с. 184]. Б.С. Тетерин, Е.З. Трошкин под поводами для возбуждения уголовного дела подразумевают: «Сведения, содержащие первоначальные данные о признаках совершенного или готовящегося преступления» [3, с. 24]. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что под поводом возбуждения уголовного дела следует считать комплекс юридических фактов, на основании которых уполномоченное должностное лицо вправе начать процедуру проверки в порядке ст. 144 УПК РФ.

Согласно ст. 140 УПК РФ, поводами для возбуждения уголовного дела служат:

- 1) Заявление о преступлении;
- 2) Явка с повинной;
- 3) Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов для решения вопроса об уголовном преследовании;
- 5) Материалы, направленные Центральным Банком Российской Федерации, а также конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

В действующем законодательстве разграничивается «повод» возбуждения уголовного дела и «сообщение о преступлении». Согласно п. 43 ч. 1 ст. 5 УПК РФ «сообщение о преступлении — это заявление о преступлении, явка с повинной, рапорт об обнаружении преступления» [4]. Таким образом, УПК РФ в перечень юридических фактов, которые включаются в понятие «сообщение о преступлении» исключает постановление прокурора о направлении соответствующих материалов для решения вопроса об уголовном преследовании, а также материалы, направленные Центральным Банком Российской Федерации, конкурсным управляющим (ликвидатором) финансовой организации для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Однако в инструкции ФТС России от 12 января 2007 г. в качестве «сообщения о преступлении» выделяется «протокол судебного заседания, в который внесено устное сообщение о другом преступлении, постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании» [5].

Одним из распространённых поводов возбуждения уголовного дела является — заявление о преступлении.

Согласно ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» под заявлением следует понимать «просьбу гражданина о содействии в реализации его конституционных прав и свобод или конституционных прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, либо критику деятельности указанных органов и должностных лиц» [6]. Действующий УПК РФ не даёт понятие «заявление о преступлении». Представление о том, является ли сообщение о преступлении таковым, можно сделать с учетом анализа ст. 141 УПК РФ.

Заявление о преступлении будет являться поводом возбуждения уголовного дела в случае если:

1. Заявление подается физическим лицом;
2. Личность заявителя установлена;
3. Заявление содержит информацию об общественно-опасном деянии;
4. Соблюдена форма заявления.

Относительно к форме заявления устанавливаются определенные требования. Заявление, которое должно содержать данные о заявителе, подается как в устной, так и в письменной форме, которое подписывается заявителем, а также лицом, принявшим заявление. В случае, письменного заявления достаточно лишь подписи самого заявителя. В случае если заявление о преступлении сделано в ходе производства какого-либо следственного действия или в ходе судебного разбирательства, в таком случае оно заносится в указанный протокол. К заявлению прилагаются документ, удостоверяющий личность заявителя. Основным и наиболее важным является отметка о предупреждении лица об уголовной ответственности в соответствии со ст. 306 УК РФ.

УПК РФ не раскрывает понятие «заявитель». Как отметил Конституционный суд Российской Федерации: «Обеспечение гарантируемых Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве обусловлено не формальным признанием лица тем или иным участником производства по уголовному делу, в частности потерпевшим, а наличием определенных существенных признаков, характеризующих фактическое положение этого лица как нуждающегося в обеспечении соответствующих прав» [7].

По смыслу нормы заявителем может быть любое лицо, которому стало известно о преступлении с учётом положений ч. 2, 3 ст. 20 УПК РФ. В литературе существует спор о том, может ли быть заявителем должностное или юридическое лицо. Т.Д. Пан и Ю.К. Якимович, считают, что заявителем может быть, как: «Физическое лицо, так юридическое и должностное лицо» [8, с. 109]. Аналогично, Н. Е Муженская, Г.В. Костылева, предлагают в качестве заявителя считать: «Физическое или юридическое лицо, обратившееся в орган внутренних дел, мировой суд с намерением сделать в устном или письменном виде заявление о готовящемся или совершенном преступлении» [9, с. 52]. П. Г. Марфицин, Ю. Н. Белозеров, считают, что: «В случае, когда уведомляют заявителя о принятии решения по результатам рассмотрения сообщения о преступлении значение дефиниции заявитель становится шире и включает в себя и юридическое лицо» [10, с. 20]. Однако ст. 141 УПК РФ предъявляет к заявителю обязательное требование, которое заключается в предупреждении заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос. Учитывая данное положение должностное, либо юридическое лицо не может быть заявителем.

Кроме того, отсутствуют определенные критерии к возрасту заявителя. Как уже отмечалось, заявитель предупреждается об уголовной ответственности в соответствии со ст. 306 УК РФ. Рассматривая конструкцию данного состава преступления, заявителем может быть лишь физическое, вменяемое лицо, достигшее шестнадцати лет. Поэтому не ясным остается вопрос, как следует оформлять протокол принятия устного заявления от лица, не достигшего шестнадцатилетнего возраста? Как отмечает в своей работе Н. А. Кирынина: «Изучение уголовных дел публич-

ного обвинения, а также материалов об отказе в возбуждении уголовного дела свидетельствует о том, что заявление подростка как повод для возбуждения уголовного дела используется крайне редко» [11, с. 257]. Считается, что если преступление совершено в отношении малолетнего лица, тогда заявление должен подавать его законный представитель. В свою очередь, О. Гладышева, Н. Солонникова считают, что: «Участие законного представителя в процедуре принятия заявления возможно, но не обязательно» [12, с. 46].

Если заявитель не может лично присутствовать при подаче сообщения о преступлении, то указанное заявление принимается в порядке ст. 143 УПК РФ в качестве рапорта об обнаружении признаков преступления. Если сообщение о преступлении подается анонимно, то оно не подлежит принятию и регистрации, как и последующей проверки. Однако, в Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях имеется оговорка. Согласно данной оговорке, приему, регистрации и разрешению подлежит «анонимное (без указания фамилии заявителя или почтового либо электронного адреса, по которому должен быть направлен ответ) заявление, содержащее данные о признаках совершенного или готовящегося террористического акта» [13].

Кроме того, К.Б. Калиновский, А.В. Смирнов, указывают, что: «Если в анонимном сообщении содержится информация об общественно опасном деянии, то оно может послужить поводом для проверки средствами оперативно-розыскной деятельности. При установлении в результате такой проверки признаков преступления поводом к возбуждению дела послужит рапорт сотрудника правоохранительного органа» [14, с. 322]. В приказе Минюста России от 11 июля 2006 г. указывается, что «анонимные сообщения о преступлении, которые поступили в учреждения и органы уголовно-исполнительной системы и содержат сведения о готовящихся, совершенных или совершаемых преступлениях, а также розыске преступников, рассматриваются руководителем, ответственным за организацию оперативно-розыскной деятельности, и передаются в оперативное подразделение для проверки и оперативного использования» [15].

Подпись заявителя свидетельствует о достоверности сообщенных признаках преступного посягательства. Кроме того, подпись подтверждает установление личности заявителя.

В следственно-судебной практике зачастую заявитель отказывается от подписи заявления. Причины отказа могут быть разнообразными. Прежде всего, отмечается, что «исследователи проблем обеспечения безопасности граждан, сообщающих о преступлениях и продолжающих содействовать правосудию (давать показания, исполнять другие уголовно-процессуальные обязанности), отмечают, что количество сообщений граждан о преступлениях существенно возрастает при обеспечении безопасности

таких лиц; их материальном поощрении (вознаграждении) за предоставленную информацию; наличии уголовно-правовых норм, стимулирующих граждан, в отношении которых осуществляется уголовное судопроизводство, сообщать об известных им преступлениях других лиц» [2, с. 183]. Согласно ч. 3 ст. 11 УПК РФ «при наличии достаточных данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам, родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями, суд, прокурор, руководитель следственного органа, следователь, орган дознания, начальник органа дознания, начальник подразделения дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, предусмотренные ч. 9 ст. 166, ч. 2 ст. 186, ч. 8 ст. 193, п. 4 ч. 2 ст. 241 и ч. 5 ст. 278 УПК РФ» [4]. Федеральный закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ предусматривает определенный круг субъектов, подлежащих государственной защите, в том числе «заявителя, очевидца или жертвы преступления либо иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления» [16].

В теории имеется дискуссионный вопрос, необходимо ли в протокол заявления в обязательном порядке вносить просьбу о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности. Г.П. Химичева считает, что: «Исключение составляют преступления, преследуемые в порядке частного и частно-публичного обвинения, заявления о которых должны исходить непосредственно от потерпевшего и содержать требование о привлечении лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности» [17, с. 15].

Подводя итоги, можно прийти к следующим выводам:

1. Заявление — это обращение лица в органы предварительного расследования за защитой личных прав и свобод, а также за защитой личных прав и свобод других лиц.

2. Заявление о преступлении может быть подано самостоятельно физическим лицом, достигшим шестнадцатилетнего возраста, которое предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ.

3. Лицо, не достигшее шестнадцатилетнего возраста, а также лицо, которое в силу своего физического или психического состояния не может самостоятельно осуществлять свои права и законные интересы подает заявление через законного представителя, однако четкая процедура принятия заявления в таком случае не установлена.

4. Заявитель обязан подписать заявление о преступлении. При необходимости к заявителю применяются меры безопасности.

5. Анонимное сообщение о преступлении может быть, как основанием для проведения оперативной проверки, так и поводом в возбуждении уголовного дела в качестве рапорта об обнаружении признаков преступления.

Литература:

1. О едином учете преступлений [Электронный ресурс]: [приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29 декабря 2005 г.: в ред. от 20 февраля 2014 г. (№ 91-11-ФЗ)]. — Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 09.07.2016).
2. Химичева, Г.П. Возбуждение уголовного дела: проблемы правовой регламентации и совершенствования деятельности [Электронный ресурс] // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. Юридический журнал. — М.: «1с: Компьютерный Аудит». — 2003. — № 2. — с. 180–205. — URL: <http://www.k-press.ru/bh/2003/2/himicheva/himicheva.asp>
3. Тетерин, Б. С., Трошкин Е. З. Возбуждение и расследование уголовных дел. М., 1997. — 38 с.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федеральный закон от 18 декабря 2001 г. (№ 174-ФЗ): в ред. от 03 июля 2016 г. (№ 331-ФЗ)]. — Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 09.07.2016).
5. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки в таможенных органах Российской Федерации сообщений о преступлениях [Электронный ресурс]: [приказ ФТС РФ от 12 января 2007 г. (№ 23-ФЗ): в ред. от 04 декабря 2015 г. (№ 2455-ФЗ)] — Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 09.07.2016).
6. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [Электронный ресурс]: [федеральный закон от 02 мая 2006 г. (№ 59-ФЗ): в ред. от 03 ноября 2015 г. (№ 305-ФЗ)] — Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 09.07.2016).
7. По жалобе гражданина Тищенко Константина Михайловича на нарушение его конституционных прав положением части первой статьи первой Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» [Электронный ресурс]: [определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 1258-О] — Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 09.07.2016).
8. Якимович, Ю.К., Пан Т.Д. Возбуждение уголовного дела и предварительного расследования по УПК РФ. — ТГУ, 2003. — 318 с.
9. Муженская, Н.Е., Костылева Г.В. Заявитель-участник уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] // Законность. — 2012. — № 7. — с. 52–56. — URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=4091>
10. Белозеров, Ю. Н., Марфицин П. Г. Обеспечение прав и законных интересов личности в стадии возбуждения уголовного дела. — М.: Учебно-методический центр при Главном управлении кадров МВД России, 1994. — 76 с.
11. Кирянина, Н. А. Вопросы обеспечения прав несовершеннолетних при приеме и проверки сообщения о преступлении // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. — 2010. — № 4. — с. 257–263.
12. Гладышева, О., Солонникова Н. Несовершеннолетние заявители о преступлении // Законность. — 2008. — № 8. — с. 45–47.
13. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Электронный ресурс]: [приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736]. — Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 09.07.2016).
14. Калиновский, К. Б. Уголовный процесс: учебник / Под ред. А. В. Смирнова. — М.: КНОРУС, 2008. — 704 с.
15. Об утверждении Инструкции о приеме, регистрации и проверке в учреждениях и органах Уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях [Электронный ресурс]: [приказ Минюста России от 11 июля 2006 г. (№ 250-ФЗ): в ред. от 07.11.2013 (№ 204-ФЗ)]. — Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 09.07.2016).
16. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс]: [федеральный закон от 20 августа 2004 г. (№ 119-ФЗ): в ред. от 03 июля 2016 г. (№ 305-ФЗ)]. — Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 09.07.2016).
17. Химичева, Г.П. Досудебное производство по уголовным делам: Концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности. М.: Экзамен, 2003. — 350 с.

Правовые меры по совершенствованию прокурорского надзора за предварительным следствием

Григорьев Григорий Суменович, магистрант;
Кузнецов Евгений Александрович, студент
Волгоградский государственный университет

В данной статье рассматривается вопрос взаимодействия прокурора с органами предварительного следствия. Предложены правовые меры по совершенствованию прокурорского надзора за предварительным следствием. Авторы приходят к выводу, что необходимо усилить надзор прокуратуры, повысить ответственность органов предварительного следствия и в целом оптимально сбалансировать взаимодействие двух правоохранительных органов.

Ключевые слова: прокурор, прокурорский надзор, предварительное следствие

This article discusses the interaction of the public prosecutor to the investigating authorities. Propose legal measures on improvement of procuratorial oversight of the preliminary investigation. The author concludes that to strengthen the supervision of the prosecutor's office, to increase the responsibility of the preliminary investigation and in general optimal balance the interaction between the two law enforcement agencies.

Keywords: The public prosecutor, public prosecutor's supervision, the preliminary investigation

Прокурор является центральной фигурой в реформировании уголовно-процессуального законодательства последних лет. Особый интерес, на наш взгляд, представляет вопрос взаимодействия прокурора с органами предварительного следствия. За последнее десятилетие баланс полномочий между прокурором и должностными лицами предварительного следствия неоднократно менялся. «Чаша» процессуальных полномочий после реформы 2007 года сначала резко склонилась в пользу предварительного следствия, но затем законодатель осторожно стал нащупывать оптимальный баланс между двумя ведомствами.

Анализ уголовно-процессуальных норм позволяет сделать вывод о том, что следователь и прокурор как участники уголовного процесса находятся по одну сторону «баррикад», т. е. выступают на стороне обвинения. Однако, практика свидетельствует о том, что очевидный перевес полномочий в пользу СК снижает общую эффективность предварительного следствия. Согласно действующему УПК (ч. 2 ст. 37) [7] прокурор имеет в отношении предварительного следствия следующие основные полномочия:

— выносит мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов для решения вопроса об уголовном преследовании;

— требует от следственных органов устранения нарушений, допущенных в ходе предварительного следствия;

— истребует и проверяет законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела;

— утверждает обвинительное заключение.

Таким образом, в арсенале прокурора имеются лишь два эффективных рычага воздействия на следователя (руководителя следственного органа). Во-первых, это от-

мена постановлений о возбуждении/прекращении уголовного дела. И во-вторых, утверждение обвинительного заключения. Представляется, что данных полномочий недостаточно для оперативного и эффективного надзора за действиями и решениями следователя (руководителя следственного органа), поскольку ни возбуждать уголовное дело, ни давать следствию обязательные указания, ни санкционировать меру пресечения в виде заключения под стражу прокурор не вправе.

Кстати, следует отметить тот факт, что, ранее УПК РСФСР 1960 г. допускал применение мер пресечения, в том числе, заключение под стражу с санкции прокурора. Однако, со вступлением в силу УПК РФ сфера действия судебного контроля существенно расширилась [1]. Введение института судебного контроля существенно усложнилось и деятельность следственных работников, поскольку получение судебного решения о производстве следственных действий, в том числе и заключения под стражу, связано с соблюдением сложных процедур и значительными затратами времени [2]. С точки зрения независимости и беспристрастности суда совмещение функций судебного контроля и рассмотрения того же дела представляется нелогичным, так как удовлетворение ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу может повлечь некоторую предрасположенность и даже предвзятость при рассмотрении дела по существу [6]. По нашему мнению, существует два рациональных метода разрешения данной коллизии. Необходимо либо предоставить право санкционировать меру пресечения в виде заключения под стражу прокурору, как раньше, либо передать это полномочия другому суду того же уровня. В некоторых зарубежных странах эту функцию осуществляют специальные следственные судьи. Но, полагаем, что введение подобного института в России преждевременно, в

первую очередь, с точки зрения ограниченности ресурсов. Первый вариант представляется наиболее приемлемым с позиций процессуальной экономии и укрепления принципов беспристрастности правосудия. Прокурор, тем самым, становится дополнительным гарантом законности. При этом санкцию прокурора всегда можно оспорить в судебном порядке в соответствии со ст. 125 УПК [4].

Вопросы вызывает и регламентация этапа предъявления обвинения. Согласно ч. 1 ст. 172 УПК, обвинение должно быть предъявлено лицу не позднее 3 суток со дня вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого. В свою очередь ч. 9 ст. 172 УПК обязывает следователя направлять прокурору копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого. На практике это происходит после предъявления обвинения, и прокурор не имеет процессуальной возможности отменить или изменить содержание обвинения на данной стадии и тем самым защитить права и законные интересы подозреваемого/обвиняемого. Анализируя положения приказа Генпрокуратуры № 162 [5] можно сделать вывод о том, что он лишь в общих чертах рекомендует осуществлять проверку постановления о привлечении в качестве обвиняемого с точки зрения их своевременности, обоснованности, и соответствия изложенных в них обстоятельствам с точки зрения закона. Считаем, что необходим правовой механизм, который бы стимулировал надзорную функцию прокурора на более раннем этапе, а именно на моменте предъявления обвинения. В связи с этим, нами предлагается направлять копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого следователем до его фактического предъявления подозреваемому, чтобы прокурор имел возможность ознакомиться с постановлением, самим уголовным делом и вынести постановление о даче согласия на предъявление обвинения или об отказе с мотивировкой и обоснованием принятого решения.

Достаточно остро стоит и проблема с возбуждением уголовных дел в отношении спецсубъектов [3]. Статистика свидетельствует, что в СК очень неохотно идут на возбуждение уголовных дел в отношении своих сотрудников, а прокуратура, усматривая состав преступления в их действиях, не в состоянии эффективным образом повлиять на СК, о чем и свидетельствует статистика: СК проверил 17 тысяч сообщений о неправомерных действиях со стороны спецсубъектов, но возбудил лишь 250 уголовных дел. На основании этого считаем необходимым предоставить прокурору право проводить проверку сообщений о преступлениях, совершенных следователями и руководителями следственных органов, а также возбуждать и расследовать в отношении них уголовные дела в целях обеспечения системы сдержек и противовесов. Стоит задуматься и над передачей прокуратуре аналогичных полномочий в отношении иных спецсубъектов, перечисленных с ч. 1 ст. 447 УПК в силу особой важности и сложности расследования. Но пока этот шаг представляется преждевременным, поскольку он ставит под угрозу саму идею институционального отделения следствия и излишне нагружает проку-

ратуру несвойственными функциями по расследованию уголовных дел.

Спорными представляются и положения ст. 221 УПК, согласно которой прокурор, рассматривая обвинительное заключение, не может самостоятельно изменить объем обвинения, переqualифицировать действия обвиняемых и вынужден возвращать обвинительное заключение следователю, что увеличивает издержки уголовного судопроизводства и служит еще одним «яблоком раздора» между прокуратурой и СК.

Так или иначе, неоднократность изменений за столь незначительный временной промежуток свидетельствует о том, что законодатель все еще находится в поиске оптимального баланса между данными структурами.

На основании вышесказанного считаем целесообразным предложить следующие правовые меры по совершенствованию прокурорского надзора за предварительным следствием:

- Передать прокуратуре право санкционировать меру пресечения в виде заключения под стражу;
- Обязать следователя направлять копию постановления о привлечении в качестве обвиняемого прокурору до фактического предъявления обвинения;
- Закрепить за прокурором право отменять постановление о привлечении в качестве обвиняемого;
- Вернуть прокурору право возбуждения уголовного дела;
- Наделить прокуратуру правом расследования уголовных дел в следователей и их руководителей;
- Вернуть прокурору право прекращать уголовные дела на любой стадии предварительного следствия;
- Предоставить прокурору право самостоятельно изменять объем обвинения и переqualифицировать действия обвиняемых при рассмотрении обвинительного заключения;
- Сделать требования прокурора обязательными для следователя (последний должен исполнить, а потом обжаловать, если не согласен);
- Усилить ответственность следователя за не предоставление материалов прокурору в полном объеме.

Серьезным препятствием для законодательного внедрения отдельных предложений служит сама политико-правовая концепция независимого следствия. Никто не хочет признавать излишнюю резкость и необдуманность реформ 2007 и 2010 гг. Но хочется особо отметить, что соотношение полномочий прокуратуры и предварительного следствия не стоит рассматривать через призму амбиций каждого из ведомств. Во главу угла всегда необходимо ставить эффективность предварительного следствия и обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Образно следует достичь реализации «народного» принципа: и волки сыты, и овцы целы. То есть, чтобы и прокурор был наделен необходимыми полномочиями для полного и качественного надзора, и независимое следствие сохранилось как институт правоохранительной системы. На

наш взгляд, предложенные меры помогут устранить некоторые пробелы и коллизии на этапе предварительного следствия, усилить надзор прокуратуры, повысить от-

ветственность органов предварительного следствия и в целом оптимально сбалансировать взаимодействие двух правоохранительных органов.

Литература:

1. Бойков, А. Д. О соотношении прокурорского надзора и судебного контроля в уголовном процессе // Третья власть в России. Очерки о правосудии, законности и судебной реформе 1990–1996 гг. / Под ред. Бойкова А. Д. М.: Изд-во НИИСЗ, 1997. С. 99
2. Быков, В. М. Судебный контроль за предварительным следствием // [Электронный ресурс] Оф. сайт «Система права». Режим доступа: <http://www.advokat-777.ru/form1246.html> (дата обращения: 30.03.2016)
3. Как российские прокуроры попытались вернуть себе полномочия // [Электронный ресурс] Оф. сайт «Российского агентства правовой и судебной информации». Режим доступа: http://rapsinews.ru/incident_publication/20130123/266150564.html (дата обращения: 30.03.2016).
4. Лазарева, В. А. Прокурор в уголовном процессе. Учебное пособие для магистров. М.: Юрайт, 2014. [4, с. 155]
5. Приказ Генпрокуратуры России от 02.06.2011 № 162 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» // «Законность». 2011. № 11.
6. Токарева, М. Е. Прокурорский надзор и судебный контроль как гарантии законности ограничения при расследовании преступлений // [Электронный ресурс] Интернет-журнал Ассоциации Юристов Приморья «Закон». 2013. Режим доступа: law.vl.ru (дата обращения: 30.03.2016).
7. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // «Российская газета». 22.12.2001. № 249.

Государственный финансовый контроль как инструмент противодействия коррупции

Грушанин Артем Андреевич, студент
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

В статье исследуются вопросы противодействия и предупреждения коррупции посредством государственного финансового контроля. Автор приходит к выводу, что для повышения эффективности государственного финансового контроля в борьбе с коррупцией в стране следует объединить усилия субъектов государственного финансового контроля всех уровней власти, а также Счетной палаты РФ, Банка России, прокуратуры РФ. Причем контроль должен осуществляться не только за деятельностью госорганов, но также субъектов предпринимательской деятельности, включая частные структуры.

Ключевые слова: коррупция, финансовый контроль, антикоррупционные меры, Счетная палата

Налоговые, иные финансовые преступления, отмывание денег, коррупция, могут представлять угрозу стратегическим, политическим и экономическим интересам как развитых, так и развивающихся стран. Как правило, их совершение становится возможным в результате несовершенных правовых систем и правового регулирования, отсутствия правоприменительной практики и неэффективного межведомственного сотрудничества.

Преступники накапливают значительные денежные суммы от совершения таких преступлений, как мошенничество в инвестиционной сфере, вымогательство, коррупция, присвоение и налоговые мошенничества. Сегодня известно множество методов и способов отмывания денег, которые постоянно совершенствуются. Среди существующих способов выделяют «самоотмы-

вание», или самолегализацию, и использование профессиональных легализаторов — так называемых «лондроматов».

Мировая экономика с интегрированными финансовыми рынками открывает новые возможности для всех форм незаконной деятельности.

Анализ проведенных исследований [1, с. 49–51], а также статистические данные и другая информация свидетельствуют о том, что преступность, которая в полной мере относится к преступлениям в финансовой, налоговой сфере и к коррупции, превратилась в серьезную угрозу безопасности не только отдельных стран, но и всего мирового содружества в целом, поскольку носят агрессивный характер, использует в своей криминальной деятельности высокие технологии.

Вопросы борьбы с коррупцией являются одной из актуальных проблем государства. Это происходит потому, что коррупция парализовала все сферы общественных отношений, она снижает эффективность работы государственного аппарата. Процесс коррупции негативно влияет на бюджет государства. Это находит свое отражение в том, что коррупция активно сопровождает механизм распределения и использования централизованных денежных фондов.

Коррупционные явления способствуют снижению качества управления бюджетными ресурсами, приводят к несоблюдению бюджетной дисциплины участниками бюджетного процесса. Этот факт предопределяет необходимость разработки новых и совершенствования существующих механизмов борьбы с коррупцией в финансовом секторе.

Представляется, что финансовый контроль должен в обязательном порядке присутствовать в системе норм, направленных против коррупции и занимать в них важное место. Это позволит обеспечить законность финансовой деятельности, а также будет способствовать укреплению ответственности уполномоченных лиц.

Финансовый контроль осуществляется всеми государственными органами в ходе выполнения финансовой деятельности государства и органов местного самоуправления. По своей сути финансовый контроль — это контроль за финансовой и хозяйственной деятельностью хозяйствующих субъектов, который предполагает осуществление всех возможных видов контроля за их деятельностью в целях достижения задач финансовой направленности.

Государственный финансовый контроль охватывает не только производственную, но и непроизводственную сферы. Он направлен на проверку точного соблюдения финансового законодательства, связанного со своевременностью и полнотой выполнения финансовых обязательств перед бюджетами всех уровней, Федеральной налоговой службой, кредитной системой, Федеральной таможенной службой, а также по взаимным расчетам и платежам предприятий и организаций.

Цель финансового контроля — повышение экономического стимулирования, рациональное и эффективное использование материальных, трудовых, финансовых и природных ресурсов, сокращение непроизводительных расходов и потерь. Осуществление финансового контроля государственными финансовыми органами происходит в процессе финансового планирования, при исполнении доходной и расходной частей бюджетной системы [2, с. 237].

Что касается мер противодействия коррупции, то они предполагают порядок организации и методы проведения финансового контроля субъектов.

Необходимо выделить сферу оказания взаимной юридической помощи как область, в которой активно применяются переговоры с целью осуществления обмена информацией.

Рассматривая международное сотрудничество в области борьбы с налоговыми преступлениями, в числе

организаций, активно влияющих на экономическую и правовую политику, следует выделить Организацию экономического сотрудничества и развития (далее — ОЭСР) (Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD) [4]. Она была образована в 1961 г. по инициативе США на базе Организации европейского экономического сотрудничества — ОЕЭС.

В настоящее время в нее входят 34 государства, на которые приходится более 60% мирового ВВП. Цель деятельности этой организации заключается в мониторинге экономической ситуации, противодействии отмыванию денег, неуплате налогов, коррупции и взяточничеству.

Одним из способов предупреждения или минимизации последствий от коррупции является эффективно организованный государственный финансовый контроль, который должен быть направлен не только на выявление уже совершенных криминальных деяний, но и на предупреждение коррупции.

В общественном сознании уже сформировалось понимание необходимости изменения деятельности государственного аппарата, чтобы улучшить его работу в лучшую сторону.

Цель состоит в том, чтобы повернуть государственных и муниципальных служащих лицом к обществу, чтобы обязать их действительно служить законным интересам человека, в том числе в вопросах борьбы с экономической преступностью и коррупцией. Правительство также заинтересовано в этом, поскольку осуществление государственного контроля за состоянием коррупции в России стало не только социально-экономической, но и политической проблемой.

На практическом уровне, проблема коррупции делится на несколько различных проблемных областей, каждая со своими особенностями, в которых коррупция проявляет себя с разной степенью тяжести и остроты. Эти проблемные области включают в себя, в частности, управление государственной собственностью, государственное лицензирование, таможенное и налоговое регулирование и т. д. Тем не менее, особенно остро проявляется проблема коррупции в распределении государственных заказов, в которых годовой оборот составляет около 10% от ВВП [3, с. 40–44].

Создание надежного государственного финансового контроля, а также законодательных барьеров для проявления коррупции в настоящее время является приоритетным.

Значение финансового контроля видится в его способности обеспечивать реализацию социально-экономических задач, которые определяются государством, эффективно используя различные ресурсы, включая финансовые. В соответствии с международными стандартами организация контроля — это обязательный элемент управления финансами. Целью государственного финансового контроля состоит во вскрытии отклонений от принятых стандартов и иных нарушений законности, в сфере расходования денежных и материальных ресурсов. Го-

сударственный финансовый контроль способен выявить правонарушение, в том числе коррупционные проявления на более ранней стадии и способствовать принятию соответствующих антикоррупционных мер, а в отдельных случаях привлечь виновных к ответственности.

Выполняя свою конституционную задачу по защите федеральных средств и других ресурсов от хищений и неэффективного их использования, Счетная палата Российской Федерации, таким образом, непосредственно участвует в выявлении и предупреждении коррупционных преступлений. Счетная палата Российской Федерации является не только одним из важных элементов национальной системы борьбы с коррупцией, но и своего рода инновационной платформой, на которой реализуются лучшие достижения теории и практики борьбы с коррупцией.

Однако коррупция способна быстро изменяться под воздействием внешних и внутренних условий, поэтому первостепенное значение является разработка инновационных подходов к борьбе с коррупцией. Счетная палата Российской Федерации принимает непосредственное участие в выявлении и предупреждении коррупционных преступлений, постоянно совершенствует правовые, мето-

дологические направления антикоррупционной работы, стандарты для внешнего финансового контроля, а также свои образовательные программы. На сегодняшний день созданы все необходимые условия для обеспечения системного подхода к координации подготовки и квалификации государственных и муниципальных служащих, представителей частного сектора и общественных организаций в области борьбы с коррупцией.

В связи с этим следует отметить, что для повышения эффективности государственного финансового контроля в борьбе с коррупцией в стране необходимым условием, по мнению автора настоящей статьи, является объединение усилий субъектов государственного финансового контроля всех уровней власти, а также Счетной палаты РФ, Банка России, прокуратуры РФ. Причем контроль должен осуществляться не только за деятельностью госорганов, но также субъектов предпринимательской деятельности, включая частные структуры.

Для эффективной работы контрольных органов представляется целесообразным обеспечить их координацию и реальное взаимодействие, посредством создания координационного совета.

Литература:

1. Лозовицкая, Г. Влияние ОПГ из стран СНГ на состояние преступности в России // Юридический мир. 2002. № 3. с. 49–51.
2. Максимов, Ю. А. Методология правовой регламентации таможенной деятельности Российской Федерации в сфере внешнеторговых отношений. Финансовый аспект. дисс. на соиск. степ. док. юр. наук. СПб. 2012 г. с. 237.
3. Национальный рейтинг прозрачности закупок // Проект Рейтинга прозрачности 2006 г. М., 2007. с. 44.
4. Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters. Strasbourg, 24 May 2007, FCO. July 2010, Session 2010–11, Treaty Series N. 14, Cmnd 7924.

Классификация прав и свобод человека и гражданина, основные институты их защиты в современной России

Деревцова Лариса Ивановна, студент

Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации

Ключевые слова: права и свободы человека и гражданина, поколение прав и свобод личности, механизм защиты, прокуратура

Признание прав и свобод человека в любой стране зависит от исторического развития государственности, общественно-политического строя, расстановки социальных сил, от религиозных, культурных, национальных, правовых традиций и культуры поведения. Одной из общепринятых в юридической науке классификации прав и свобод человека и гражданина является их разделение на поколения, с точки зрения социального развития общества и государства.

Между тем, следует отметить, что существует определенное отличие «субъективного права» от «свободы» человека и гражданина. Предполагается, что использование личностью своего «субъективного права» обуславливает существование второй — правообязанной стороны, а при реализации субъективной «свободы» наличие конкретного правообязанного субъекта не подразумевается. Следует также различать права и свободы человека от прав и свобод гражданина, поскольку

правовой статус указанных субъектов существенно различается.

Возвращаясь к вышеуказанной классификации прав и свобод человека и гражданина по критерию их эволюционного развития, можно отметить, что в юридической литературе принято выделять четыре поколения прав человека.

Первое поколение. По мнению Ю. Ф. Бадалянца и Д. А. Ягофарова к ним относятся те либеральные ценности, которые были сформулированы впервые в процессе осуществления буржуазных революций в Европе, а затем нашли свою конкретизацию и развитие в практике и законотворческой деятельности первых демократических государств [1]. При этом речь идет, в первую очередь, о личных (гражданских) и политических правах и свободах: праве на свободу мысли, совести, вероисповедания» и т. д. Данные права и свободы формируют так называемую «негативную» свободу, т. е. в них выражалась обязанность государства не вмешиваться в сферу личной свободы и создавать условия, позволяющие гражданам участвовать в политической жизни страны. Иначе говоря, первое поколение отображало идею свободы человека от произвола государственной власти, которая в эпохи рабовладения, феодализма подавляла личность.

Второе поколение. Считается, что за основу этого поколения берут позитивные права. По мнению К. Н. Евдокимова и А. В. Юрковского: «второе поколение прав составляют социально-экономические права и свободы личности, призванные гарантировать достойный уровень жизни и развития человека. Они получили свое провозглашение и юридическое закрепление в конце XIX — начале XX вв. в результате произошедших в мире экономических кризисов и длительной борьбы трудящихся за свои права. После прошедших в мире социально-экономических кризисов в центре внимания оказались права человека на труд, на справедливые и благоприятные условия труда и др. Окончательное свое юридическое закрепление права и свободы личности второго поколения получили в большинстве стран после Второй мировой войны (например, Конституция Франции 1946 г., Конституция Италии 1947 г., Основной Закон ФРГ 1949 г. и др.)». [8].

Третье поколение. Оно образуется так называемыми солидарными правами (права народов), появление которых пришлось на период после окончания Второй мировой войны. К ним относятся: право народов на самоопределение, право на мир, на развитие собственной культуры, право на разоружение, право на сохранение и развитие языка, традиций, право на здоровую окружающую среду, право на развитие и др. Это было обусловлено массовым уничтожением евреев в ходе войны, решением Польши, Венгрии, СССР и некоторых других стран о выселении со своих территорий немецкого населения, подъемом национально-освободительного движения в странах Азии, Америки, Африки — бывших европейских колониях (Алжир, Вьетнам, Индия, Конго, Куба и т. д.).

Четвертое поколение. Как считают К. Н. Евдокимов и А. В. Юрковский: «Четвертое поколение прав и свобод

личности — это права человека и гражданина, возникшие на рубеже XX—XXI веков в результате необходимости выживания человечества как биологического вида, сохранения мировой цивилизации, связанных с различными новыми угрозами глобального характера: применения оружия массового поражения, выхода человека в космос, появления новых научных открытий и технологий» [8].

В юридической литературе и журналистике встречается упоминание и о пятом поколении прав человека, к которому относятся такие права как: право на любовь к Богу, право на Веру, единство с Творцом, право на обращение к Богу, право на рождение в любви, право на развитие внутренней силы своей души и энергооболочек, право на сочувствие и взаимопонимание, право на управление пространством и временем, право на Сотворчество, право на постижение Бога, право на его дары, право на бессмертие и т. д.

Однако юридического и научного признания пятое поколение прав человека в настоящее время еще не получило.

Между тем, в Российской Федерации признание, соблюдение прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства в лице правоохранительных органов, которые представляют собой согласованную и иерархичную систему, являющуюся частью правозащитного механизма. Одним из элементов механизма обеспечения прав и свобод граждан выступает правосудие, представляющее собой процесс судебного разбирательства гражданских, уголовных, административных и иных юридических дел. Правосудие играет решающую роль в установлении правовых последствий нарушения различных имущественных и неимущественных прав личности. Суды различных уровней являются эффективным инструментом защиты и обеспечения прав, свобод и законных интересов граждан. Правозащитная деятельность суда включает в себя: предупреждение нарушения прав, восстановления нарушенного права, признание недействительности нормативных актов в случае их противоречия существующему закону, возмещения ущерба за причинение морального вреда, решения вопроса об ответственности правонарушителя.

В механизме защиты прав человека особое внимание следует уделить прокуратуре. Поскольку надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в настоящее время является самостоятельной отраслью и направлением прокурорского надзора. К важнейшим полномочиям прокурора при осуществлении надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина относятся: право внесения судебного иска в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц; протест на незаконный нормативный правовой акт или представление на незаконные действия должностных лиц, нарушающие законные права и интересы граждан. Проводимая работа прокуроров очень важна и значима, поэтому следует регулярно проверять ее эффективность.

По данным Генеральной прокуратуры РФ в 2015 году выявлено 3199913 нарушений закона и 220340 неза-

конных правовых актов, принесено 217787 протестов, по удовлетворенным протестам отменено и изменено 207635 незаконных правовых актов, к дисциплинарной ответственности привлечено 367618 лиц, к административной ответственности 190960 и 12944 возбужденных дел. За январь—декабрь 2014 года приводятся следующие данные: выявлено 3070711 нарушений закона и 224012 незаконных правовых актов, принесено 220847 протестов, по удовлетворенным протестам отменено и изменено 209960 незаконных правовых актов, к дисциплинарной ответственности привлечено 343380 лиц, к административной ответственности 170089 и 12182 возбужденных дел [2].

Кроме того, следует заметить, что деятельность ФСБ, адвокатуры, нотариата и других правоохранительных органов, также вносит неоценимый вклад в защиту прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Так, Федеральная служба безопасности в соответствии с действующим законодательством обязана в целях борьбы с преступностью осуществлять розыскные мероприятия, дознание, предварительное следствие по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию незаконной деятельности, целью которой является насильственное изменение основных принципов конституционного строя Российской Федерации и нарушение конституционных прав человека и гражданина.

В свою очередь, адвокат обязан отстаивать честно и добросовестно права и интересы, обратившегося за помощью лица, всеми не запрещенными законодательством средствами, постоянно соблюдать адвокатскую тайну. В Федеральном законе об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ говорится, что данная деятельность должна

быть квалифицированной и не являться предпринимательской.

Также, в соответствии с действующим законодательством нотариус должен обеспечивать защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц путем совершения предусмотренных законодательными актами Российской Федерации специальных действий: удостоверение фактов, выдача свидетельств, передача заявлений, принятие, хранение документов и т. д. [7].

Таким образом, можно сделать вывод, что государство не только наделяет человека соответствующими правами и свободами, но и обеспечивает функционирование механизма защиты этих прав и свобод. В настоящее время в России сложилась достаточно эффективная правозащитная система, обеспечивающая доступ граждан к осуществлению правосудия, возможность судебного обжалования незаконных действий и решений должностных лиц, а также получение бесплатной квалифицированной юридической помощи.

Вместе с тем, автор разделяет позицию тех ученых [5, 6, 9], которые считают, что в настоящее время в системе правоохранительных органов возрастает роль органов прокуратуры, которые в последние годы превратились из карательных государственных органов в один из главных правозащитных институтов России.

Кроме того, мы солидарны с теми авторами [3, 4, 10], которые полагают, что значение прокуратуры в защите прав человека будет только усиливаться, в связи с необходимостью защиты прав человека четвертого поколения (экологических, информационных, интеллектуальных, соматических и др.).

Литература:

1. Бадальянц, Ю. С. Права человека: учебное пособие / Ю. С. Бадальянц, Д. Я. Ягофаров. — М.: Москва-Рязань, 2006. — 519 с.
2. Генеральная прокуратура Российской Федерации: офиц. сайт. — М., 2003–2016. — URL: <http://www.genproc.gov.ru/stat/data/1054853/> (26.06.2016).
3. Евдокимов, К. Н. Актуальные вопросы противодействия компьютерной преступности в Российской Федерации: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов XXI международной научно-практической конференции. 2016. с. 56–60.
4. Евдокимов, К. Н., Нагуслаев А. Т. Актуальные проблемы противодействия информационным правонарушениям в Российской Федерации: конституционно-правовой аспект. В сборнике: Проблемы организации органов государственной власти и местного самоуправления: история, теория, практика и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Н. В. Кешикова. 2015. с. 69–75.
5. Евдокимов, К. Н., Таскаев Н. Н. К вопросу о совершенствовании Конституции РФ в контексте развития современного российского общества и деятельности органов прокуратуры // 20 лет Конституции России: актуальные проблемы развития правового государства: сборник научных трудов. Иркутск: БГУЭП, 2014. с. 85–89.
6. Евдокимов, К. Н. О конституционно-правовых гарантиях информационных прав и свобод человека и гражданина // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. № 3. с. 106–109.
7. Правоохранительные органы: учебник / под ред. И. И. Сыдорука, А. В. Ендольцевой. — 9-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. 447 с.
8. Юрковский, А. В. Теория государства и права: учебное пособие / А. В. Юрковский, К. Н. Евдокимов. — Иркутск: ИЮИ АГП РФ (ф), 2011. 589 с.
9. Юрковский, А. В., Евдокимов К. Н., Деревскова В. М., Кузьмин И. А., Любушкина В. П. Участие прокуратуры в правотворческой деятельности: учебное пособие / под редакцией А. В. Юрковского. Иркутск, 2014. 239 с.

10. Юрковский, А.В., Деревскова В.М., Евдокимов К.Н., Кузьмин И.А., Куликов М.Ю., Онохова В.В., Праскова С.В., Суркова И.С., Тирских М.Г., Шаламова А.Н. Конституционное право: учебное пособие / Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ. Иркутск, 2015. 611 с.

Рефератные компании: разрешено все, что не запрещено

Кашеваров Евгений Юрьевич, индивидуальный предприниматель

Так называемый «рефератный бизнес» получил активное развитие в 2000-х годах: тогда стали открываться первые офисы, газеты начали пестреть объявлениями следующего вида: «Напишу контрольную работу недорого!». В настоящее время услуги по написанию рефератов, курсовых, дипломных работ по-прежнему остаются востребованными как среди студентов-заочников, так и очников. Особенностью современного периода развития «рефератного бизнеса» является более масштабное использование сети Интернет. Теперь студенту достаточно вписать в поисковую строку Интернета «заказать работу» и он сможет ознакомиться с прейскурантами десятков рефератных компаний. Заказать студенческую работу в интернете для студентов стало делом быстрым и удобным. Если посещение офисов вызывало у некоторых студентов чувство стыда, то интернет с его анонимностью полностью избавил их от моральных страданий. Отметим, что на сайтах крупных рефератных компаний, указывается, что они принимают около тысячи заказов в день и количество студентов, воспользовавшихся их услугами только растет.

На мой взгляд, рефератный бизнес является лишь одним из многих проявлений ущербной отечественной системы образования, ежегодно штампующей армию псевдо-специалистов. Говорить о моральных сторонах проблемы можно бесконечно. Конечно, одним в целях получения полноценного и качественного образования необходимо писать работы самостоятельно, а другим необходимо перестать зарабатывать деньги на чужой лени, предлагать услуги, которые ее культивируют. Но в данной статье, мне хотелось бы взглянуть на проблему взглядом юриста, рассмотреть ситуацию с точки зрения нормативно-правового регулирования.

При анализе законодательства обнаруживается следующее: деятельность рефератных компаний, в принципе, законом не запрещена. Зато оказывается, что запрету подлежит заказ студентом студенческой работы, то есть деятельность студента, а не рефератной компании. Чтобы подтвердить данное заключение достаточно обратиться к внутренним нормативным актам любого образовательного учреждения, в которых указывается, что студенческие работы должны выполняться студентом самостоятельно (на федеральном и региональном уровнях таких положений нет). Заказ студентом студенческой работы по своей природе — это мошенничество в сфере потре-

бления образовательных услуг. К сожалению, уголовной и судебной практики по такого рода делам в нашей стране не имеется, поскольку ни рефератная компания, ни студент, ни сам вуз, когда дело касается рассматриваемых правоотношений, не имеют заинтересованности по обращению в государственные органы.

Рассмотрим, существуют ли какие-то ограничения при создании рефератной компании. В настоящее время, для того, чтобы создать рефератную компанию достаточно оформить ИП или юридическое лицо. Выбирая коды экономической деятельности, такие компании, конечно же, не указывают «Выполнение студенческих работ», поскольку такого кода в Классификаторе кодов экономической деятельности нет. Чаще всего рефератные компании выбирают следующий код: 74.84 «Предоставление прочих услуг». Реже такие коды как: 73.10 «Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук», 73.20 «Научные исследования и разработки в области общественных и гуманитарных наук», 74.83 «Предоставление секретарских, редакторских услуг и услуг по переводу». После регистрации в качестве ИП или юр. лица рефератная компания может свободно принимать заказы, никаких особых противодействий со стороны государственных органов власти она не встречает.

Может показаться странным, что законодатель никак не урегулировал деятельность рефератных компаний. Однако, если посмотреть на последние тенденции в сфере образования, то все станет понятно. В частности, речь идет о повсеместной проверке студенческих работ на плагиат в системе «Антиплагиат». Складывается ощущение, что Министерство образования и науки и администрации образовательных учреждений серьезно полагают, что любой студент за годы обучения в вузе или колледже становится полноценным ученым и литератором и ему ничего не стоит написать дипломную работу объемом 60–120 страниц своими словами без опоры на авторитетные мнения ученых. Почему я пишу, что «без опоры на мнение ученых»? Дело в том, что цитирование ученых (или нормативно-правовых актов) при проверке курсовой или дипломной работы в системе «Антиплагиат» определяется как плагиат даже при наличии ссылок на эти цитаты. Если учитывать, что в вузах и колледжах просят наличие в работе объема авторского текста не менее 80–90%, то становится совершенно понятно, почему среднестатистический студент не в состоянии выполнить указанные требования. Более

того, на мой взгляд, далеко не все преподаватели, требующие 80–90% уникальности текста, будучи в таком же возрасте, как их студенты смогли бы написать такую курсовую или дипломную работу. Что касается современных студентов, то, во-первых, не всем дан литературный талант, и к тому же (а это во-вторых), при существующей системе образования он практически не развивается, студенты почти не сочиняют текстов самостоятельно (кроме профильных писательских и журналистских вузов). Основное время обучения студент получает знания, которые ему пригодятся в будущей профессии, а они, чаще всего, не включают в себя умение писать научные исследования полностью своими словами. Соответственно, студент вы-

нужден все чаще обращаться за помощью к специалистам, ежедневно решающим подобные трудности — рефератным компаниям.

Таким образом, современное образование предъявляет к студенту необоснованно завышенные требования, не соответствующие содержанию его образования, что вынуждает его обращаться в рефератные компании. На мой взгляд, для решения этой проблемы, следует изменить подходы к образованию: оно должно носить комплексный характер, студенты за время учебы в вузах должны учиться писать самостоятельные, авторские работы — только тогда написание курсовых и дипломных не будет для них проблемой.

Факторы, оказывающие влияние на формирование правового сознания несовершеннолетних

Климкина Юлия Алексеевна, специалист
Академия труда и социальных отношений (г. Москва)

В статье раскрываются понятие правового сознания несовершеннолетних, а также указываются факторы, которые оказывают влияние на процесс его формирования. Данный вопрос является актуальным в рамках формирования правового государства и развития гражданского общества, так как правовое сознание начинает закладываться с раннего детства. От правового сознания во многом зависит правовое поведение и правовая культура несовершеннолетнего, которая предопределяет его как личность и положение в обществе.

Ключевые слова: правовое сознание, правовое обучение, правовое воспитание, правовая социализация

Поведение выступает в роли непосредственного показателя социальной характеристики личности. Выбор поведения зависит не только от моральных, нравственных ценностей личности, но и от его правового сознания. Правовое сознание предопределяет не только поведение несовершеннолетнего лица, но и его место в обществе. Рост статистических показателей преступности среди молодежи, свидетельствует о необходимости обратить внимание на процесс развития правового сознания несовершеннолетних.

Правовое сознание является многоаспектным, и в зависимости от различного рода воззрений на право, его бесконечная подвижность в рамках изменчивого социума, дает право утверждать, что понятие правового сознания все время требует переосмысления. Правовое сознание — это одна из форм общественного сознания, которая отражает представления, чувства о праве и о регулируемом посредством него поведении [7, с. 104]. Правовое сознание формируется посредством передачи юридических знаний о том, что дозволено и что запрещено на законодательном уровне. Основными структурными элементами присущими для правового сознания являются:

а) знание права (насколько достоверно понимается и используется норма закона);

б) правовая установка личности (определяется посредством поведения человека в той или иной ситуации, если поведение совершается в рамках закона, то следует говорить о правильной правовой установке, в противном случае, все трактуется прямо противоположным образом) [6, с. 4].

Факторы, которые способны оказать влияние на правовое сознание несовершеннолетних, достаточно разнообразны по своей природе. Однако, наиболее существенными являются: семья, правовое образование и правовое воспитание, психологический фактор, правовая социализация.

Первостепенным фактором, оказывающим влияние на формирование правового сознания несовершеннолетних, является семья. Сложившиеся семейные отношения служат примером для ребенка. Именно в семье происходит закладка ценностей, прививается уважение к закону и государству, воспитывается любовь к Отечеству. Семейные ценности, традиции, обычаи для ребенка выступают в качестве показателя культуры его семьи.

Формирование правового сознания несовершеннолетних имеет прямую взаимосвязь с процессом правового обучения. Правовое образование является общим понятием, она включает в себя правовое воспитание. Пра-

вовое воспитание представляется в качестве организованного, управляемого и целенаправленного педагогического процесса, при котором реализуется непосредственное воздействие на сознание индивидов с первостепенной целью по созданию у них высокого уровня правового сознания и правовой культуры [2, с. 41].

В образовательных учреждениях протекает процесс становление личности, в результате которого происходит закрепление правового сознания в понимании несовершеннолетних. Правовое сознание приобретает более осознанные черты у несовершеннолетнего именно в момент его зрелости как личность. Именно личность способна адекватно оценивать свое поведение с правовой точки зрения.

Родители и педагоги совместно способны влиять на правовое сознание несовершеннолетнего. Для этого, необходимо создавать условия, которые способствуют проявлению у ребенка патриотических качеств, формировались положительные качества личности, закладывалось осознание его как гражданина государства. Для этого следует наиболее активно реализовывать правовое обучение, ввести дополнительные занятия, направленные на изучение федеративного устройства Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, которые дарованы ему государством и закреплены в Конституции Российской Федерации [3]. Самым идеальным вариантом было бы введение предмета по изучению Конституции Российской Федерации.

Взаимосвязь всех психологических явлений, происходящих в правовой жизни несовершеннолетнего, составляют в совокупности фундамент для формирования правового сознания [3, с. 63]. В процессе восприятия информации носящей правовой характер, в подсознании несовершеннолетнего происходят познавательные и оценочные явления, как следствие формируется мировоз-

зрение. В свою очередь, психологическая основа волевой активности, которая регулируется сознанием, выражается в способности несовершеннолетнего лица на совершение осознанных и целенаправленных действий и поступков. Поэтому существует необходимость учитывать психологические законы при формировании правового сознания несовершеннолетних [8].

Правовая социализация играет значительную роль при формировании правового сознания у несовершеннолетнего. Правовая социализация представляет собой процесс приобщения, в том числе и несовершеннолетнего лица к социально-правовой среде [1, с. 100]. Процесс направлен на усвоение несовершеннолетним социально-правовых ценностей, посредством которых определяется поведение индивида. Развитие правовой социализации начинается с раннего возраста. Если в процессе правовой социализации допускаются дефекты, то следствием этого является формирование отклоняющегося правового сознания.

Таким образом, факторами оказывающими влияние на формирование правового сознания множество, однако, наиболее значимыми являются: семья, правовое образование, правовое воспитание, психологический фактор, правовая социализация. Все эти факторы играют основополагающую роль в становление правового сознания несовершеннолетнего, а как следствие и в выборе поведения личности. Задача становления правового сознания несовершеннолетних лиц взаимосвязана с проблемой становления и развития их нравственности и является наиболее актуальной проблемой в процессе становления и развития правового общества и правового государства. На сегодняшний день, как и на протяжении многих столетий, актуальна мысль о том, что «современное нравственное сознание в своих требованиях к праву значительно ушло вперед» [4].

Литература:

1. Брыжинская, Г.В. Факторы правовой социализации // Перспективы науки. — 2015. — № 11 (74). — с. 100–102.
2. Климкина, Ю.А. Правовое образование несовершеннолетних как фактор предупреждения девиации // Academy. — 2016. — № 7 (10). — с. 41–42.
3. Мещеряков, А.В. Мещерякова С.Н. Поведение личности в правовой сфере: внешние и внутренние детерминанты // Юрист-правовед. — 2014. — № 2 (63). — с. 62–64.
4. Новгородцев, П.И. Кризис современного правосознания. Введение в философию права. М.: Типо-лит. Т-ва И.Н. Кушнерев и Ко, 1909. — 408 с.
5. Садовникова, Н.Е. Худойкина Т.В. Правовое сознание несовершеннолетних: социально-педагогических и правовой аспект в исследовании // Мир науки и образования. — 2015. — № 4. — с. 18.
6. Тамберг, А.А. Правосознание в трансформируемой России: сущность, эволюция, преемственность: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар. 2008. 179 с.
7. Худойкина, Т.В. Технология оценки и измерения правового сознания // Теория и практика общественного развития. — 2015. — № 21. — с. 104–106.
8. Целиковский, С.Б. Сальникова Е.С. Правовое воспитание в формировании правового сознания несовершеннолетних // Universum: Психология и образование. — 2015. — № 11–12 (20). — с. 6.

Конституционные основы государственной и административно-территориальной структуры Республики Узбекистан

Маткаримов Икром Мухторович, преподаватель
Ургенский государственный университет имени Аль-Хорезми (Узбекистан)

Согласно статье 1 Конституции, Республика Узбекистан считается суверенным демократическим и независимым государством. Каждое независимое государство должно иметь свои границы и административно-территориальную целостность.

Согласно 4 и 17 статьям конституционного закона «Об основах государственной независимости Республики Узбекистан», принятых на внеочередной 6-й сессии XII созыва Верховного Совета Республики Узбекистан, проведённого 31 августа 1991 г., государственные границы и территории неделимы и неприкосновенны. Народ Узбекистана не может своевольно изменить государственные границы и свою территорию. Признаётся территориальная целостность и независимость Республики Каракалпакстан, входящей в состав Республики Узбекистан. Данное правовое положение вполне соответствует уставам ООН и декларации об СНГ, принятой 21 декабря 1991 года в городе Алма-Ата. Согласно международным правовым нормам, территория каждого государства должна быть определена границами. Территория государства может состоять из суши, акватории, атмосферного воздуха и подземных богатств. Данные природные объекты считаются материальной базой для людей, проживающих в стране. Поэтому для каждого государства, в том числе и для Республики Узбекистан, государственная территория играет особую роль в социально-политической жизни государства, и является реальным выражением независимости.

Форма государственного управления — организация административно-территориального и государственного управления, а также характер взаимоотношений между местными и центральными органами [4.110с]. Таким образом, административно-территориальная организация является основным показателем государственной структуры.

Административно-территориальная структура государства — социально-экономическая часть организации государственной территории, представляющая собой систему деления государственной территории на части, отведённые для удобства осуществления основных задач государственного строительства. Территориальная организация государства по цели и задачам может выражаться в следующих формах:

— *территориально-экономическая* (например, зоны для свободной торговли)

— *военно-территориальная* (например, 6 округов, составляющих военно-территориальную целостность: Ташкентский (центральный), Северный, Южный, Восточный и Западный);

— *территориально-политический* (например, регионы, отведённые для решения этических проблем);

— *территориально-экологический* (например, акватория и территории, нуждающихся в особой экологической защите: Аральское море и территории Приаралья). Основными задачами центрального государственного аппарата Республики Узбекистан являются: защита территориальной целостности, государственной независимости и конституционного строя, защита прав и свобод человека, обеспечение правопорядка, защита прав собственников и экономической свободы, проведение результативной внешней политики и т.п.

Согласно статье 68 Конституции, Республика Узбекистан состоит из областей районов, городов, кишлаков, аулов. Кроме того, в ее состав также входит Республики Каракалпакстан.

Данная информация была опубликована министерством по статистике и макроэкономике Республики Узбекистан в статистическом сборнике «Население Республики Узбекистан — 2010» от 1 января 2010 г. Согласно данному изданию, наша Республики состоит из 1826 административно-территориальных частей. В это число входят 12 областей, Республика Каракалпакстан, 182 района, 55 городов областного подчинения, 120 городов и 1456 кишлаков и аулов.

Административно-территориальные единицы Республики Узбекистан можно сгруппировать и разделить на 3 степени.

1. *Единицы высшего уровня* — Республика Каракалпакстан, области и город Ташкент;

2. *Единицы среднего уровня* — кишлаки и районы городов, города областного подчинения;

3. *Единицы нижнего уровня* — города районного подчинения, поселки городского типа, кишлаки и сельские сходы граждан.

Единицы высшего уровня — по государственному строению Республики Узбекистан является унитарным государством. Поэтому Республика Каракалпакстан, области и город Ташкент приравнены к частям с особым статусом. Административно-территориальные единицы государства включают в себя все сферы социальной жизни. По национально-этническому, социально-экономическому и политическому потенциалу вышеуказанные части стоят близко друг к другу.

Самыми большими административно-территориальными единицами являются области, их число в Узбекистане составляет двенадцать. Термин «вилоят» является синонимом к слову «область», он даёт точное значение административно-территориального строения, так как термин «область» употребляется не только по отношению к административным единицам, но и к природным, экономическим, военным единицам. «Вилоят» же употребля-

ется по отношению к определённым территориям, кроме того этот термин отображает нашу историю и национальные ценности. Разделение на области нашей страны отражает мощь производства, характер расположения производств, развитие транспорта и коммуникаций, управляющие структуры.

Административные единицы среднего и нижнего уровней входят в состав административно-территориальных единиц более высокого порядка, выполняют важные организационные функции.

Город Ташкент — население составляет более 2,3 млн. человек, здесь проживают представители более 100 наций. Ввиду расположения всех центральных государственных управлений, научных и культурных центров, экономического положения (валовой внутренний продукт — 16 %, промышленный продукт — 20 %), его можно поставить в один ряд с областями. В его состав входят 11 районов и 445 махаллей.

Республика Каракалпакстан — суверенная республика, входящая в состав Республики Узбекистан. По своему социально-экономическому и национальному состоянию имеет высший правовой статус. Площадь 164,9 тыс. кв. км, население 1,5 млн. человек. Республика состоит из 15 кишлаков, 12 городов, 16 поселков городского типа и из административно-территориальных единиц, соединяющих 120 аулов. Столица — город Нукус.

Район (Туман) — данный термин впервые был употреблен тимуридами. Под туманом понималась административная территория, которая была способна дать 10 тыс. воинов. Районы — это звенья, которые непосредственно руководят социальной, экономической, хозяйственной и культурной сферами местности. Административно-территориальные изменения в нашей стране осуществляются путем изменения границ кишлаков района.

Литература:

3. Закон об «Основах независимости Республики Узбекистан» 1991 г.
4. Конституции Республики Узбекистан, Тошкент, 2011, — 40 с.
5. Статистический сборник под названием «Население Республики Узбекистан — 2010» Ташкент, 2010, — 77 с.
6. Теория государства и права / под редакцией Х. Б. Бабаева и Х. Т. Адилкариева — Тошкент: Мир экономики и права, 2000, — 141 с.

Города областного подчинения — отличаются тем, что промышленное и служебное направления в них развиты намного больше чем аграрное направление. По закону города, население которых превышает 30 тысяч человек, по своему правовому статусу подразделяются на 2 группы:

1. Областные центры;
2. Города областного подчинения.

Система управления в городах этих двух типов отличается.

К административным единицам нижнего уровня можно причислить такие административно-территориальные подразделения, которые не имеют местных органов власти (хокимиятов), и упорядочивают свои социальные отношения через органы самоуправления.

В число городов районного подчинения входят такие населённые пункты, которые имеют промышленные предприятия, коммунальное хозяйство, социальные и культурные учреждения, торговые пункты и пункты бытового обслуживания и население которых составляет не менее 7 тысяч человек. Для присвоения такого правового статуса требуется, чтобы населённый пункт имел административное значение и позитивный прогноз на будущее. Их число до 2001 года составляло до 91.

Поселки городского типа — население превышает 2000 человек. Такие населённые пункты расположены вблизи промышленных предприятий, строительства, железнодорожных станций и других важных объектов.

Кишлаки и аулы — отличаются от поселков городского типа тем, что в них большая часть населения занимается сельским хозяйством, количество населения меньше, и не ограничено. В Республики Каракалпакстан и в области Навои большинство населённых пунктов называется «аул», а в других вилоятах «кишлак». В Узбекистане более 11,8 тысяч кишлаков и 1451 аулов. Для них характерны органы самоуправления — гражданские собрания.

Особенности применения электронных средств контроля и надзора при исполнении наказаний

Мясникова Ирина Сергеевна, магистрант;
Шатохина Елена Дмитриевна, магистрант
Саратовская государственная юридическая академия

Проводимая политика гуманизации, формирования качественного подхода к пониманию сути уголовного наказания, смягчение карательной политики, проявляется,

прежде всего, в увеличении предусмотренных УК РФ видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества, расширении круга оснований их применения, совершенство-

вании регламентации их исполнения и проходит в контексте взятых на себя Россией международных обязательств [1].

На протяжении последнего времени необходимость повсеместного внедрения альтернативных наказаний находила свое отражение на самых различных уровнях [2]. Не стала исключением и принятая 14 октября 2010 г. № 1772-р Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (далее — Концепция).

С принятием 27 декабря 2009 г. Федерального закона № 377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы», которым введено в действие наказание в виде ограничения свободы и в рамках реализации основных положений Концепции, для обеспечения дистанционного надзора за осужденными без изоляции от общества, а также снижения вероятности повторных преступлений уголовно-исполнительными инспекциями (далее — УИИ) с 2010 по 2012 гг. поэтапно вводилась в эксплуатацию система электронного мониторинга подконтрольных лиц (далее — СЭМПЛ).

СЭМПЛ применяется в отношении подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста, в целях осуществления контроля за их нахождением в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений. Использование электронных систем контроля над осужденными является неотъемлемой частью идущей реформы системы наказаний, в общем, и системы альтернативных наказаний в частности. Функция по осуществлению контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого была возложена на УИИ ФСИН России [3]. Система электронного слежения позволяет следить за перемещениями человека в течение 24 часов в сутки.

Применяется несколько видов устройств. Наиболее простое и самое дешевое обычно используется для несовершеннолетних преступников, для которых суд посчитал излишним пребывание в тюрьме. Это небольшое техническое устройство, которое подросток должен носить с собой. При выходе из определенной зоны молодой человек обязан позвонить на определенный номер телефона и сообщить о месте своего нахождения. Звонок фиксирует компьютер. Если пройдет 5 минут, и он не позвонит, аппаратура подаст сигнал надзирающему инспектору, который может обратиться в суд с требованием принять меры к нарушителю. Остальные устройства имеют более сложную конфигурацию, их можно поделить на три основных вида.

Первое — устройство контроля по телефонной линии связи. Эта модель состоит из базовой станции и легкого электронного браслета, благодаря чему человек свободно может передвигаться в небольшом радиусе от станции.

Приемное устройство устанавливается по месту проживания осужденного и требует периодической подзарядки. Задача устройства — фиксировать время входа и выхода человека из помещений и регистрация совер-

шенных им правонарушений, связанных с несоблюдением расписания или попытками повреждения устройства.

Принцип работы электронного устройства по слежению за заключенным прост. Находясь в радиусе действия поля «базы», заключенный не может покинуть эти пределы. Как только он пересечет границу, устройство сразу посылает сигнал на телефон и на компьютер курирующему инспектору.

Второе — аналогичное устройство контроля по сотовой связи. Такая система хороша для города, но она не подойдет для поселков, не охваченных сотовой связью.

Третий вид — устройство постоянного слежения. Состоит из передатчика (браслета), переносного устройства GPS-слежения и стационарное передающее устройство (его устанавливают на месте отбывания наказания, например, в квартире).

Электронный браслет — компактный и высокотехнологичный прибор, который обеспечивает надежное и безупречное функционирование при его ношении на теле [4].

Электронный браслет по форме не отличается от обычных электронных часов и состоит из ремешка, который сделан из легкого пластика или резины с отверстиями для регулировки его длины, и небольшой коробочки, в которой установлена электроника и тепловой датчик. Браслет надевается на ногу или руку, закрепляется специальным приспособлением и запускается электронным ключом. Тепловой датчик обязывает подконтрольного носить браслет исключительно на теле, а не в кармане брюк или рубашки, а радиопередатчик фиксирует любую попытку снять его.

Браслет нельзя снять или перепрограммировать, устройство реагирует на разрыв или на прекращение тепла от тела. При попытке снятия браслета на экране монитора слежения появляется сигнал о нарушении.

Устройство рассчитано на эксплуатацию при температуре до 100 градусов по Цельсию, герметичность позволяет погружать его в пресную и соленую воду до 5 метров до 15 минут. Это дает осужденному возможность посещать баню и сауну.

Работает устройство в трех режимах — радиосвязь, спутниковое слежение и комбинированный из этих двух. Если осужденный находится дома, работает стационарный радиопередатчик, похожий на телефон без кнопок. В любой момент через него с осужденным может связаться оператор. Стоит выйти из дома — радиосигнал пропадает и включается тот, что на поясе, — GPS. Есть и модификации браслета со встроенной системой спутникового слежения.

Браслет кодируется на определенное расстояние от дома осужденного — дальше этой границы ему уходить запрещено [5]. Кроме того, устанавливаются и временные ограничения: контролируемый должен точно по расписанию выходить из дома на работу и возвращаться. Если он заболел, то ему установят специальный временной интервал для визита к врачу.

Переносное устройства GPS-слежения (он похож на мобильный телефон) вешается на плечо или надевается на пояс. Приемник через систему GPS фиксирует коор-

динаты местонахождения поднадзорного и передает их на сервер диспетчера при помощи обычной мобильной связи стандарта GSM. В обычном режиме он делает это автоматически каждые четыре часа. Если же происходит нештатная ситуация, срабатывает моментально. Контролирует сигнал за своим пультом с компьютером специально обученный оператор.

Нарушителю на приемник приходит сообщение: «Вы превысили допустимое расстояние. Немедленно вернуться!» Поднадзорное лицо тут же обязано подтвердить получение информации нажатием кнопки и устранить нарушение. Если же этого не происходит — объявляется тревога, за человеком выезжает наряд, а уголовно-исполнительный инспектор решает, какие применить санкции — вплоть до замены условного срока реальным.

У браслетов есть и недостатки: с браслетом проблематично мыться, так как он экранирует от чугунной ванны; с ним невозможно играть в футбол. Любой удар техника расценивает как попытку к бегству.

В последние годы этот вид наказания становится все более популярным. В США электронный мониторинг используется в 49 штатах из 50.

В Европе первыми электронный «домашний арест» стали применять страны Северной Европы. В Швеции браслеты и тотальный контроль на дому вместо тюрьмы могут выбрать те граждане, которых приговаривают к срокам до трех месяцев. Преимущественно это касается мелких воров и водителей, совершивших аварии. В Германии решение о переводе заключенных под электронный «домашний арест» принимается прокуратурой, опять же преимущественно по просьбе самих осужденных. Причем выбрать браслеты могут не только осужденные на небольшие сроки, но и все, кто может рассчитывать на условно-досрочное освобождение. В Израиле решение об электронной мере пресечения опять же по просьбе адвокатов может быть принято судом даже в отношении находящихся под следствием подозреваемых.

В Европе первыми электронный «домашний арест»

стали применять страны Северной Европы. В Швеции браслеты и тотальный контроль на дому вместо тюрьмы могут выбрать те граждане, которых приговаривают к срокам до 3 месяцев.

Преимущественно это касается мелких воров и водителей, совершивших аварии. В Германии решение о переводе заключенных под электронный «домашний арест» принимается прокуратурой, опять же преимущественно по просьбе самих осужденных. Причем выбрать браслеты могут не только осужденные на небольшие сроки, но и все, кто может рассчитывать на условно-досрочное освобождение. В Израиле решение об электронной мере пресечения опять же по просьбе адвокатов может быть принято судом даже в отношении находящихся под следствием подозреваемых.

В последнее время в качестве эксперимента этот вид наказания начали использовать во Франции, Швейцарии, Южной Корее. В Австрии с 2008 года электронные ножные браслеты решили надевать на тех досрочно-условно освобожденных, которых приговаривали на сроки до 3 лет.

В Эстонии с 2006 года заключенные могут досрочно выйти из тюрьмы, надев электронные браслеты. Там принят закон, позволяющий использовать систему электронного контроля над заключенными, освобожденными условно-досрочно.

Таким образом, при осуществлении контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста с применением системы электронного мониторинга подконтрольных лиц, наблюдаются те же положительные тенденции, что и при исполнении уголовного наказания в виде ограничения свободы:

- более низкий уровень повторной преступности;
- более низкая склонность нарушать условия исполнения домашнего ареста, а также возложенные судом запреты и (или) ограничения;
- более высокий уровень изменения меры пресечения в виде домашнего ареста.

Литература:

1. Габараев, А.Ш., Новиков А.В. Особенности применения электронных средств контроля и надзора при исполнении наказаний альтернативных лишению свободы // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 2—3.
2. Грушин, Ф.В. Исправительные работы в Российской Федерации: некоторые проблемы и пути их решения // Уголовно-исполнительное право. 2014. № 1. с. 51—56.
3. Зарембинская, Е.Л. подводя итоги // журнал «Ведомости уголовно-исполнительной системы».
4. Приказ Минюста России № 26, МВД России № 67, СК России № 13, ФСБ России № 105, ФСКН России № 56 от 11.02.2016 «Об утверждении Порядка осуществления контроля за нахождением подозреваемых или обвиняемых в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением ими наложенных судом запретов и (или) ограничений».
5. Постановление Правительства РФ от 18.02.2013 № 134 «О порядке применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств контроля, которые могут использоваться в целях осуществления контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения в виде домашнего ареста и за соблюдением им наложенных судом запретов и (или) ограничений».

Законодательное регулирование параллельного импорта

Нургалеев Марат Сабинович, аспирант

Российская государственная академия интеллектуальной собственности

Первое, основанное на толковании закона, упоминание о принципе исчерпания исключительного права на товарный знак появилось после внесения Федеральным законом от 11 декабря 2002 г. № 166-ФЗ оговорки «на территории Российской Федерации» в ст. 23 закона «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее — Закон о товарных знаках), которая потом без существенных изменений была перенесена в ст. 1487 ГК РФ «Исчерпание исключительного права на товарный знак».

Вот что по поводу исчерпания прав говорит Всемирная Организация Интеллектуальной Собственности (ВОИС) на своем официальном сайте:

«...Исчерпание» означает одно из ограничений прав интеллектуальной собственности. Как только продукт, охраняемый правом интеллектуальной собственности, был сбыт на рынке либо вашим малым или средним предприятием (МСП), либо другими с вашего согласия, права интеллектуальной собственности на коммерческую эксплуатацию этого данного продукта не могут более осуществляться вашим МСП, поскольку они исчерпаны. Иногда это ограничение называется также «доктрина первой продажи», поскольку права на коммерческую эксплуатацию данного продукта заканчиваются после первой продажи продукта. Если иное не указано в законодательстве, то ваше МСП не может более контролировать последующие акты перепродажи, аренды, займа или других форм коммерческого использования третьими сторонами. Достигнуто достаточно широкое согласие в отношении того, что это применяется, по крайней мере, в условиях внутреннего рынка.

Относительно права на импорт следует отметить, что законодатель не установил для таких специфических объектов исключительных прав, как средства индивидуализации (которые лишь приравнены к результатам интеллектуальной деятельности), такого самостоятельного правомочия, как ввоз или импорт. Чтобы в этом убедиться, достаточно сравнить перечисленные в ГК РФ объемы исключительных прав на средства индивидуализации и результаты интеллектуальной деятельности. Основной упор в отношении средств индивидуализации в полном соответствии со ст. 9, 10 и 10-bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности законодатель делает

В Российской Федерации существо права на товарный знак было раскрыто Конституционным судом Российской Федерации в определении от 20 декабря 2001 г. № 287-О [1], установившем, что:

1. товарный знак представляет собой обозначение, способное отличать товары одних лиц от однородных товаров других лиц;

2. право на товарный знак служит для индивидуализации продукции и для формирования признания продукции потребителем;

3. праву на товарный знак корреспондирует обязанность обеспечить потребителям гарантии качества продукции обладателем исключительного права в случаях, когда продукция производится не им самим, а лицензиатом;

4. исключительное право на товарный знак, закрепленное в ст. 2 и 4 Закона о товарных знаках, ограничивает права хозяйствующих субъектов, закрепленные в части 3 ст. 17, части 1 ст. 19 и ст. 34 Конституции Российской Федерации.

Очень важен и вывод о том, что использование исключительного права на товарный знак (а также распоряжение им и его защита в соответствии со ст. 1233 и 1250 ГК РФ) не должно противоречить всей правовой системе Российской Федерации, определенной в ст. 15 Конституции Российской Федерации, а не только ГК РФ. В частности, к правовой системе Российской Федерации относится антимонопольное законодательство, применимость которого к отношениям, связанным с осуществлением гражданского права на товарный знак, совершенно определенно следует из позиции ВАС и Конституционного суда Российской Федерации [2; 3].

К сожалению, наши суды, помня о национальном принципе исчерпания, по странной причине склонны забывать о принципе взаимности, который «...понимается как один из фундаментальных принципов международного сотрудничества, позволяющий обусловить дружественное отношение одного государства к другому адекватным ответным отношением.

Принцип взаимности в международном частном праве является проявлением схожего принципа в международном публичном праве — принципа равенства и сотрудничества государств, закрепленного в ст. 2 Устава ООН. Данные принципы носят характер сверхимперативных норм, имеющих высшую юридическую силу [4].

Принцип взаимности состоит в предоставлении государством иностранным юридическим и физическим лицам определенных прав и привилегий на своей территории при условии, что и его юридические и физические лица получают такие же права и привилегии на территории соответствующих государств» [5].

Некоторые отечественные судьи пытаются изобрести суверенное толкование контрафактности товаров, связанное не с легальностью их происхождения, а с желанием правообладателя защитить коммерческие интересы своих официальных дистрибьюторов на территории России, что не находит подтверждения ни в законода-

тельстве, ни в судебной практике развитых стран, таких как страны ЕС, США, Япония и даже Китай. В частности, ст. 9 и 10 Парижской конвенции требуют применять пресекающие меры только к товарам, на которых незаконно размещен товарный знак и которые могут ввести в заблуждение относительно личности производителя или продавца. Аналогично подпункт (а) п. 7 ст. 50 соглашения ТРИПС гласит [6]: «Для целей настоящего соглашения:

а. выражение «товары с неправомерно используемым товарным знаком» означает любые товары, включая их упаковку, маркированные без разрешения товарным знаком...»

Аналогичного толкования контрафактности придерживается и законодательство Европейского Союза а так же новейшее торговое соглашение по борьбе с контрафактной продукцией (Anti-Counterfeiting Trade Agreement — АСТА) [7].

Подобные злоупотребления правообладателей в части расширительного толкования понятия «контрафактность» давно известны развитым правовым системам. В частности, еще в 1991 г. антимонопольным актом Японии было установлено следующее [4]:

«Глава 3. Необоснованное препятствование параллельному импорту (4) Препятствование продажам параллельно импортируемого товара путем объявления его контрафактным.

Обладатель права на товарный знак может потребовать прекращения и пресечения продаж контрафактных товаров в качестве меры по защите от нарушения права на товарный знак.

Однако такие требования правообладателя к компании, оперирующей параллельно импортируемыми товарами, о прекращении и пресечении их продаж основаны на объявлении таких товаров контрафактными и нарушающими его право на товарный знак без достаточных на то оснований, и если эти действия осуществляются правообладателем для поддержания цен на товары по такому контракту, то такие действия являются незаконной недобросовестной торговой практикой (ст. 15 основного положения)».

Конституция Российской Федерации гарантирует свободу экономической деятельности, право каждого иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами, а также признание и защиту собственности, ее охрану законом (части 1 и 2 ст. 8 и 35).

В соответствии с общеизвестным юридическим пониманием гражданского оборота как совокупности сделок (то есть действий, изменяющих или устанавливающих права субъектов в отношении объектов прав и обязанности субъектов в отношении друг друга) и ст. 128, 129, 1250, 1252, 1515 ГК РФ контрафактные товары изъяты из гражданского оборота и согласно ст. 168 ГК РФ все сделки с такими товарами являются ничтожными. В частности, это означает, что на контрафактные товары право собственности возникнуть не может по причине изначаль-

ного порока сделки вследствие их незаконной индивидуализации [4].

В противопоставление этому при совершении сделок с оригинальными товарами, индивидуализированными самим правообладателем или с его согласия, изначального порока сделки нет. На такие товары возникает право собственности, охраняемое законом, в том числе и тогда, когда их приобретает за рубежом субъект российского права.

Нашей стране, являющейся, по сути, нетто-импортером интеллектуальной собственности выгоден международный принцип исчерпания прав на товарный знак. Однако правительство РФ не давало поручения рабочей группе по подготовке очередных изменений в ГК РФменить национальный принцип исчерпания на международный.

Помня об указе Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» [8], нельзя забывать, что вопрос соотношения права на товарный знак и свободы перемещения товаров и услуг, закрепленной в ст. 36 Римского договора об учреждении Европейского сообщества, был определенно и однозначно разрешен Европейским судом справедливости в пользу высшей юридической силы общественных интересов и экономической интеграции договаривающихся сторон. При этом Соглашение РФ — ЕС в ст. 19 полностью воспроизводит положения ст. 36 Римского договора, устанавливая в ст. 11 и 34 принцип недискриминации, основанный на принципе взаимности.

Подводя итог всему выше сказанному можно сделать следующие выводы.

Параллельный импорт, не смотря на свою молодость, является сложным политико-экономико-правовым явлением напрямую связанным с доктриной исчерпания права. Под параллельным импортом понимается импорт товаров за рамками каналов распределения, о которых имеется договоренность с изготовителем. Поскольку изготовитель/владелец интеллектуальной собственности не имеет договорной связи с параллельным импортером, импортируемые товары иногда называются «товары серого рынка», что на деле не совсем точно, поскольку как таковые товары являются оригинальными и лишь каналы распределения не контролируются изготовителем/владельцем интеллектуальной собственности. В настоящее время ведутся серьезные дискуссии на тему легализации параллельного импорта в нашей стране и мнения экспертов в данной области поделены примерно поровну. Юристы приводят различные доводы относительно своих позиций по данному вопросу, но, к сожалению, единообразного понимания данной проблемы достичь не удается до сих пор. Конечно же, противостоять правообладателям, которые всеми правдами и неправдами пытаются максимально долго удержать за собой исключительные права крайне тяжело. Часто в их руках находятся сильные рычаги воздействия на государственные органы, которые не хотят

лишаться «куриц, которые несут золотые яйца». Автор настоящей работы придерживается позиции параллельных импортеров и выступает за международный принцип исчерпания права, так как данный принцип максимально содержит в себе как интересы потребителей, правообладателей и параллельных импортеров. С одной стороны он позволяет правообладателям получить полагающуюся им прибыль за реализацию товаров на рынке, а также никаким образом не умаляет их права на само средство индивидуализации, защищая их от контрафакта. С другой стороны, данный принцип дает возможность развития малого и среднего бизнеса, которого не хватает именно в нашей стране, а также международный принцип исчерпания позволяет вести нормальные конкурентные отношения, принятые во всем мировом сообществе.

Также данный принцип наделяет покупателя возможностью реального выбора удобного ему продавца, как в плане ценовой политики, так и в плане ассортимента и качества товара.

Что же касается законодательного регулирования параллельного импорта в РФ, то на сегодняшний день существуют некоторая правовая неопределенность. С одной стороны, статья 1487 ГК РФ предусматривает национальный принцип исчерпания права, который в свою очередь не допускает параллельного импорта, но с другой стороны, такой запрет практически прямо противоречит Конституции РФ, а также ряду Международных актов, в

которых участвует РФ, которые в силу п. 4 ст. 15 Конституции РФ имеют более высокую юридическую силу, чем законодательство РФ. Далее стоит сказать и про позицию ВАС РФ и КС РФ, которые в своих актах и решениях явным образом поддерживают международный принцип исчерпания, а также рассматривают Товарный знак как объект интеллектуальной собственности менее ценный, нежели объекты авторского или патентного права.

Комплексно рассмотрев положение параллельного импорта в РФ, представляется необходимым также изучить правовое положение данного вопроса в зарубежных странах, в которых параллельный импорт появился немного раньше, а, следовательно, имеется больший опыт в регулировании данной сферы отношений. Изучив международный опыт, можно будет с большей долей вероятности дать оценку тому пути, который в дальнейшем наша страна выберет для решения проблемы параллельного импорта. Международный опыт является очень важной составляющей выбора наиболее правильного пути развития, как законодательства, так и практики по данному вопросу. Грамотный анализ позволит избежать тех ошибок, с которыми более развитые страны столкнулись, выбирая тот или иной принцип исчерпания исключительного права на товарный знак, и поможет построить в РФ современную, обеспечивающую свободные конкурентные отношения правовую концепцию ограничения исключительного права.

Литература:

1. Определение Конституционного Суда РФ от 20.12.2001 № 287-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бекижевой Ольги Николаевны и Федорюка Сергея Юрьевича на нарушение их конституционных прав статьями 2, 4, 6 и 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» // СПС Консультант Плюс.
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 (ред. от 14.10.2010) «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» // «Вестник ВАС РФ», № 8, август, 2008.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 01.04.2008 № 450-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества «Московский завод плавленных сыров «КАРАТ» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статьи 4 и пункта 2 статьи 10 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», статьи 4 и части 2 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Вестник Конституционного Суда РФ», № 6, 2008.
4. Семенов, А. В. «Исчерпание великой мистификации 21 века» // Патенты и Лицензии 2011 №8 — с. 2–15.
5. Нешатаева, Т. «Суд и общепризнанные принципы и нормы международного права» // http://www.echr.ru/news/msg.asp?id_msg=413
6. www.wto.ru/ru/content/documents/docs/Trips.doc
7. Anti — Counterfeiting Trade Agreement (ACTA) // http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2011/may/tradoc_147937.pdf
8. Указ Президента РФ от 18.07.2008 № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Российская газета», № 155, 23.07.2008.

Суд присяжных в дореволюционной и Новой России

Олейников Андрей Алексеевич, студент
Кубанский государственный аграрный университет

Рассмотрены теоретические и практические положения о деятельности суда присяжных в дореволюционной и Новой России. Выявлены предпосылки возрождения данного института судебной власти в конце 20-го века. Требуется повысить уровень правового сознания граждан, искоренить правовой нигилизм как явление, демократизировать судебную систему.

Ключевые слова: суд, суд присяжных, Кони, процесс, уголовно-процессуальный кодекс

The jury trial in the pre-revolutionary and modern Russia

Theoretical and practical provisions for trial by jury in pre-revolutionary and modern Russia. Identified prerequisites for the revival of the institution of the judiciary at the end of the 20th century. You want to increase the level of legal consciousness of citizens, to eradicate legal nihilism as a phenomenon to democratize the judicial system.

Key words: court, jury trial, Koni, the process, the code of criminal procedure

Прошло более 20 лет со времен введения в современной России суда присяжных заседателей. Суд присяжных за это время достаточно прочно смог утвердиться в судебной системе Российской Федерации, стал ее неотъемлемой частью. Широкие дискуссии, которые ведутся на данную тему, лишь это подтверждают. Накоплен определенный опыт в области делопроизводства с участием присяжных, и пришёл час подвести некоторые итоги. У суда присяжных появилось множество сторонников и противников, а аргументы у них не изменились даже за сто лет.

Институт суда присяжных заседателей впервые был утвержден в XIII в. В Англии, придя на замену обвинительному жюри, или ассизе, набрал силу в XV столетии, а к XVII в. получил облик близкий к современному. Там и были выработаны основные принципы участия его в уголовном процессе, на которых строилась работа судов присяжных за рубежом, а позднее и до революции и в России. Его активным сторонником был император Франции Наполеон I, который затратил множество усилий не только для упрочения позиций суда присяжных во Франции, но и для его внедрения в других государствах Европы.

В исторических памятниках нашего государства и права имеются свидетельства зарождения элементов суда присяжных. Например, Новгородская судная грамота разрешала содействие тиунам при предварительном рассмотрении правонарушения со стороны. Возможно это было лишь тогда, когда само дело переносилось в вышестоящую инстанцию для утверждения предложенного тиуном решения. В суде же с наместником и посадником заседали 10 представителей («докладчиков») от Новгородских земель. В Судебнике 1497 года изложена информация, что в состав суда областных кормленщиков включаются и земские выборные: старосты, сотские, «лутчие» и «добрые» люди. Таким образом, «судные мужи» не были наделены правом принятия решения, однако служили гарантами

правильности «судного списка», то есть протокола судебного заседания. Впоследствии, согласно Судебнику 1550 г., в суде кормленщиков должны были присутствовать выбиравшиеся из местного населения на десять и более лет земские старосты и целовальники, которые оберегали неприкосновенность местных юридических обычаев от произвола поставленных верховной властью управителей. [3, с. 78]. Еще во время правления Петра I в России утвердился инквизиционный процесс. В 1715 г. появилось Краткое изображение процессов, что закрепило инквизиционный порядок рассмотрения уголовных дел в стране на полтора века.

Суд присяжных заседателей был учрежден в Российской Империи 20 ноября 1864 г., именно тогда и были утверждены Новые Судебные уставы, закрепляющие основные буржуазные принципы правосудия. Судебный процесс стал не только гласным, но и состязательным, а самое главное — обвиняемый получил право на защиту — создавалась отечественная адвокатура.

В общем виде суд присяжных представлял в то время следующее. По российскому законодательству, принятому в 1864 году (в том числе Уставу уголовного судопроизводства) суд присяжных образовывался из 2 коллегий. В одну из них входило не менее трех судебных чиновников: члены суда и сам председатель. Этих судей так же называли коронными судьями. [2, с. 37]

Главным аргументом противников введения суда присяжных было наличие специальных знаний для принятия решений по конкретному уголовному делу, а таковых граждан в то время не было. Не секрет, что необходимо не только обладать такими знаниями, но и обдуманно применять их, для этого требуется навык, который приобретает лишь в процессе судебной деятельности.

Возражения против этого аргумента основывались на том, что процессуальная деятельность делится на две

части: установление фактической стороны дела и применение нормы права. Последняя предполагает профессиональные знания в области юриспруденции, а первая же сводится к «обыкновенной логической деятельности, в основе которой лежат общие начала мышления и жизненного опыта».

Сторонники суда присяжных заседателей отмечали, что у профессиональных судей вырабатывается односторонность мышления, заведомо принятое решение о виновности подсудимого.

Для уголовного дела рассматриваемого с участием присяжных, на подготовительном заседании отбиралось по жребию 30 основных и 6 дополнительных присяжных заседателей. Подсудимый имел право мотивированного отвода: трех судей, обвинителей и секретаря судебного заседания. Из 30 присяжных обвинение могло отвести максимум 6, обвиняемый же — чтобы их осталось не меньше 18. Из оставшихся жребием определяли 2 дополнительных присяжных и 12 основных. Заседание вел один из коронных судей. Вопрос о виновности присяжные обсуждали сами, без участия судей. Позже коронные судьи без участия присяжных определяли меру наказания и выносили свой приговор. Вынесенные приговоры суда с участием присяжных заседателей, не подлежали апелляции, но могли быть обжалованы в Сенате в кассационном порядке по признаку формального нарушения процессуального закона.

Имущественный ценз, который был необходим для включения в список присяжных, был высок. В заседатели принимались и крестьяне, замещающие должности в самоуправлении: сельские старосты, волостные старшины и т. д.

Ровинский (один из идеологов рассматриваемого мною судебного института) опроверг мнение о «неподготовленности» граждан к суду присяжных. Он писал: «ни в одном государстве не могут еще похвастаться ни юридическим образованием, ни способностью к тонкому анализу».

Ранние процессы, проходившие с участием присяжных заседателей, опровергли самые страшные отрицательные ожидания. В первые несколько лет министерство юстиции собирало у председателей и прокуроров окружных судов данные и статистику о ходе реформы. Отмечалось, что присяжные неплохо справляются с возложенными обязанностями. Полуграмотные жители сел смогли выслушать стороны и принять действительно справедливое решение. Оправдательных вердиктов было даже больше, чем у присяжных за границей: от 25 % до 35 %. Причины такого явления достаточно многогранны, но меньше всего оснований говорить такой черте, как жалостливость к подсудимому, многие просто ставили себя на его место, относились к содеянному с пониманием. В этой связи необходимо упомянуть об одном существенном промахе, который был каким-то образом допущен при составлении Судебных уставов. Согласно закону, присяжные не должны были знать о наказании, которое должен был понести под-

судимый. Именно по этой причине иногда у присяжных возникало убеждение, что подсудимого ждет страшное наказание, хотя ничего особо наказуемого согласно Закону не сделал. Тогда, как правило, и выносился оправдательный вердикт.

Декретом Временного рабочего и крестьянского правительства от 24 ноября 1917 г. (он же Декрет о суде № 1) большевики и вступившие с ними в коалицию левые эсеры упразднили суд присяжных заседателей.

Вопрос о его возрождении становился правоведами уже в середине 1950-х годов, уже после смерти Сталина. Но в законодательных актах положение о перерождении суда присяжных появилось лишь в 1989 году, а в 1993 году сформирована правовая база, регулирующая его деятельность. Уже 1 ноября 1993 года суд присяжных начал в России новую жизнь.

Возродить в России суд присяжных стало возможно лишь в конечный период так называемой «перестройки». По предложению Б.Н. Ельцина концепция судебной реформы в Российской Федерации была одобрена Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 г. Она предполагала закрепление в конституции права обвиняемого на «рассмотрение его дела судом присяжных, если ему грозит наказание в виде лишения свободы на срок свыше 1 года».

Первый процесс с участием присяжных после такого многолетнего перерыва прошел в декабре 1993 года в Саратове. Уже в 1994 суд присяжных начал действовать и в других регионах Федерации: в Алтайском, Краснодарском, Ставропольском краях, а также в Ивановской, Московской, Ростовской, Рязанской, Саратовской Ульяновской областях.

Сейчас с участием присяжных заседателей судьи рассматривают дела о наиболее опасных тяжких и особо тяжких преступлениях. Судебные ошибки в рассмотрении таких дел должны быть максимально исключены, ведь от присяжных зависит будущее подсудимого.

Особое внимание в УПК РФ уделено процедуре рассмотрения дел в суде данного типа. Деятельность суда присяжных в России регламентируется Конституцией РФ, разделом XII Уголовно-процессуального кодекса и Федеральным законом «О ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЯХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» от 20 августа 2004 года. В соответствии с законом суд присяжных рассматривает дела о преступлениях повышенной общественной опасности.

Суд присяжных является весьма специфичной формой осуществления правосудия, что прослеживается через перечень присущих ему признаков:

сочетание профессионального и народного элементов (соответственно судья и коллегия присяжных заседателей), среди которых функции разделены: уголовный закон применяется профессиональным судьей (то есть именно он решает вопросы права), а вердикт о виновности или невинности лица, который служит основанием для применения уголовного закона, принимается не профес-

сиональным судьей, а специально призванными для этих целей гражданами;

неоднородность коллегии присяжных заседателей по своему составу, поскольку она может быть представлена гражданами различного социального статуса, имущественного положения, уровня правосознания и правовой культуры, возрастных категорий;

существование особого порядка избрания присяжных заседателей, причем их функции не являются пожизненными или долгосрочными, а реализуются единожды при рассмотрении конкретного уголовного дела;

принятие вердикта присяжными заседателями на основании тех доказательств, которые были исследованы на стадии судебного разбирательства, производимого на основании принципа состязательности, под руководством профессионального судьи;

вынесение вердикта присяжными заседателями без объяснения мотивов принятого решения. [1, с. 7]

Процедура рассмотрения дел с участием присяжных включает несколько этапов: подготовительная часть, формирование коллегии, совещание и т. д., которые подробно изложены в Уголовно — процессуальном кодексе РФ.

В процессе рассмотрения уголовного дела присяжные участвуют в исследовании доказательств: заслушивают свидетельские показания, показания подсудимого, знакомятся с результатами экспертиз. Далее присяжные удаляются на совещание и решают, достаточно ли предъявлено суду доказательств, чтобы признать подсудимого виновным или же не виновным.

Сегодня присяжным заседателем в России может стать гражданин Российской Федерации старше 25 лет, но только если он не работник правоохранительных органов, не священнослужитель и не имеет непогашенной судимости. Ограничений по национальности, вероисповеданию и образованию нет. На сегодняшний день в России каждый гражданин страны может стать присяжным заседателем. Однако, он не может быть священнослужителем или работником системы правоохранительных органов. Будущий присяжный заседатель не должен иметь непогашенную судимость. Существует и возрастной ценз — 25 лет.

Присяжный, члены его семьи и имущество им принадлежащее находятся под охраной ОВД. Органы обеспечивают безопасность их жизней. Также, на присяжного заседателя распространяется гарантия неприкосновенности как и у обычного судьи. Присяжный, члены его семьи и их имущество находятся под государственной защитой. ОВД обеспечивают безопасность присяжного заседателя, членов его семьи, сохранности их имущества в случае, если от присяжного заседателя поступит соответствующее заявление, а также в случаях, когда органы внутренних дел обнаружат другие свидетельства угрозы их безопасности или сохранности их имущества. На присяжного заседателя, исполняющего обязанности в суде, в полном объеме распространяются гарантии неприкосновенности судьи. Присяжному заседателю, исполняющему обязанности

в суде, выплачиваются судом вознаграждение в размере половины должностного оклада члена соответствующего суда, но не менее среднего заработка присяжного заседателя по месту его основной работы пропорционально времени (количеству рабочих дней) присутствия в суде. Ему возмещаются командировочные и транспортные расходы на проезд к месту нахождения суда и обратно. Учитывается также время исполнения им обязанностей в суде. За ним сохраняются все гарантии и льготы, предусмотренные для работников по месту его основной работы. Не допускается увольнение присяжного заседателя или перевод его на менее оплачиваемую работу во время исполнения им обязанностей в суде. На руководителей предприятий учреждений и организаций, других должностных лиц и граждан, препятствующих присяжному заседателю исполнять свои обязанности, может быть возложена административная ответственность.

Списки присяжных заседателей (общие и запасной) составляет ежегодно краевая, областная, районная, городская администрация, действующая на территории, на которую распространяется юрисдикция соответствующего суда. В общие списки присяжных заседателей включаются граждане, постоянно проживающие в районах и городах края, области, в количестве, необходимом для нормальной работы краевого и областного суда, причем их число должно примерно соответствовать в существующей пропорции числу жителей каждого района и города, края, области. В запасной список присяжных заседателей включаются только граждане, постоянно проживающие в крае, областном центре либо в другом постоянном месте нахождения соответствующего суда, причем их число определяется главой краевой, областной администрации в пределах не более одной четвертой части всех присяжных заседателей, включаемых в общие списки. При этом сроки и порядок составления общих и запасного списков присяжных заседателей определяется главой краевой, областной администрации. Неявка гражданина без уважительной причины по вызову в суд для исполнения обязанностей присяжного заседателя влечет административную ответственность.

Присяжные заседатели не в праве покидать зал судебного заседания в ходе судебного разбирательства; общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств уголовного дела; высказывать свое мнение по уголовному делу до обсуждения вопросов при принятии вердикта; собирать сведения по уголовному делу вне судебного заседания. Невыполнение этих правил ведет к отмене приговора.

Еще во времена знаменитого российского юриста А. Ф. Кони одновременно с напутствием председательствующий вручал присяжным лист с вопросами, подлежащими разрешению. «От вас, господа присяжные заседатели, зависит решить их участь» — так, словами А. Ф. Кони из обвинительной речи по делу об убийстве коллежского асессора Чихачева, можно выделить главную задачу присяжных заседателей. [2, с. 38]

Сейчас же по каждому деянию, в совершении которого обвиняется подсудимый, согласно ст. 339 УПК РФ, ставится три вопроса:

- доказано ли, что деяние имело место;
- доказано ли, что преступление совершил подсудимый;
- виновен ли подсудимый в совершении деяния.

У суда присяжных есть и достоинства, и недостатки, можно привести и множество примеров заседаний суда присяжных, вызвавших широкий общественный резонанс по поводу компетентности присяжных заседателей в том или ином деле.

«Я не могу указать ни одного решения присяжных, которое оставило бы в моей душе впечатление поруганной правды и оскорбленной справедливости», — писал известный российский юрист XIX века А. Ф. Кони, имевший обширную практику, говоря о всех годах своей работы. И сегодня очень многие считают суд присяжных, вновь заработавший в России в 1993 году, величайшим приобретением нашей судебной системы.

Суд присяжных стали критиковать за то, что он выносил значительное число оправдательных приговоров. Особой силы эта критика достигла после оправдания судом присяжных Веры Засулич, обвинявшийся в том, что она 24 января 1878 года стреляла в Петербургского градоначальника генерал-адъютанта Ф. Ф. Трепова. Выстрел был протестом против приказа Трепова высечь розгами заключенного в тюрьме землевольца А. П. Боголюбова (Емельянова) за то, что во дворе тюрьмы во время прогулки заключенных, он не снял шапку перед Треповым. Засулич была оправдана. Этому в значительной мере способствовало резюме А. Ф. Кони, председательствовавшего на суде. В руководящем напутствии присяжным по этому делу А. Ф. Кони, в частности сказал: «Быть может, ее скорбная, скитальческая молодость объяснит вам ту накопившуюся в ней горечь, которая сделала ее менее спокойною, более впечатлительною и более болезненною к окружающей жизни, и вы найдете основания для снисхождения». [2, с. 43]

Часто бывает, что судья принимает то или иное решение потому что ему дали взятку, «посоветовали» или приказали «сверху». Противостоять этим двум бедам — подчинению судебной инстанции и коррупции — помогает неподкупный и никому не подчиняющийся суд присяжных заседателей. Согласитесь, довольно трудно подкупить 12 присяжных, что назначены перед судебным разбирательством и для слушания только конкретного дела.

К сожалению, несмотря на перечисленные мною преимущества, авторитет суда присяжных в конце 90-х — начале 00-х стал ослабевать: в 2002 году дел, рассмотренных судом присяжных, стало на 1/3 меньше, чем в 1999. Со временем и желающих быть рассуженным присяжными стало куда меньше.

В последние годы в России судом присяжных выносились и совсем неадекватные приговоры. Пожалуй, одним из самых громких стало так называемое «Дело Ульмана».

В мае 2004 заседатели оправдали бойца спецназа Эдуарда Ульмана и трех его подчиненных, которые обвинялись в расстреле 6 мирных чеченских граждан. Присяжные не признали вину спецназовцев, прокуратура же опротестовала данный вердикт, отправила дело на рассмотрение новой коллегии присяжных заседателей.

Скандалным стал и суд над Иваном Хахулиным, который был обвинен в убийстве милиционера. В позапрошлом году в Брянске присяжные оправдали обвиняемого, хотя все наблюдатели, участвовавшие в процессе утверждали о достаточном количестве улик для вынесения противоположного вердикта. После вынесения приговора присяжные признались, что не поняли заданный им вопрос. Но было уже поздно — Хахулин вышел на свободу, однако через какое-то время свел счеты с жизнью.

Именно поэтому вердикты присяжных вызывают непонимание в обществе недопонимание наравне с вердиктами обычных судов. Если же в деле Ульмана оправдали лиц, которые обвинялись в тяжком преступлении, то в деле Мужихоевой критика была направлена на вердикт присяжных в связи с тем, что они не нашли оснований для снисхождения в отношении лица, хотя и участвовавшего в подготовке террористического акта, но отказавшегося от его проведения и активно сотрудничавшего со следствием.

Серьезные вопросы возникли и в связи с делом Сутягина: чем обоснован обвинительный вердикт (причем без права на снисхождение) по делу о шпионаже лицу, не имевшему допуска к государственной тайне; почему и на каких основаниях судья распустил первоначальный состав присяжных и принял решение об отборе нового; почему некоторые из присяжных нового состава оказались бывшими сотрудниками спецслужб и т. д. Все эти «громкие» дела еще раз высветили недостатки нашей судебной системы, заставили усомниться в ее независимости. Прежде всего, это касается судей и государственных обвинителей, участвовавших в процессах, рассматривавшихся судом. Ведь процессы с участием присяжных бывают очень продолжительными. Рассмотрение дела связано не только с большими материальными затратами на оплату их труда. Для обеспечения нормального хода заседания привлекаются другие службы. В суд приезжают свидетели и потерпевшие из самых отдаленных районов, из других регионов. Нельзя забывать и о подсудимых, которые содержатся и ждут решения своей участи в камерах следственных изоляторов. Особенности статуса присяжных заседателей заключается не только в том, что присяжные заседатели, как отмечено выше, не наделены правом участвовать в решении всех вопросов, возникающих при рассмотрении конкретных уголовных дел, но и в том, что они получают свои полномочия не в результате их избрания, а по итогам отбора, осуществляемого методом случайной выборки.

Отсутствие юридического образования — еще одна претензия к присяжным заседателям. Они основываются не на Законе и профессиональном анализе всех обстоятельств дела, а на обывательски эмоциональной оценке

театрально построенных выступлений сторон. Является ли в этом случае суд присяжных гарантом справедливости, если результат дела всецело зависит от изворотливости и красноречия той или иной стороны?

Профессиональный судья выполняет в суде присяжных роль стороннего наблюдателя. Он освобожден от обязанности доказывания и активного поиска истины, не несет ответственности за законность и объективность приговора, а призван лишь наблюдать поединок сторон и объявлять победителя. Вердикт присяжных о невинности подсудимого обязателен для председательствующего. И если он даже убежден, что этот вердикт — явно необоснованный, ничего не может сделать, а должен в обязательном порядке вынести оправдательный приговор и немедленно освободить подсудимого из-под стражи.

Не готовы оказались к реформе и прокуроры. Гособвинители часто разговаривают с присяжными, как с профессиональными юристами, в результате обычные люди ничего не понимают. Иногда присяжные просто не могут разобраться в деле. А люди с высшим образованием, высокими умственными способностями и большим жизненным опытом редко оказываются в составе присяжных заседателей. Большая потеря времени при несущественной материальной компенсации заставляет состоятельных людей не реагировать на повестки.

Нужно также отметить, что ошибочным является мнение сторонников суда присяжных о том, что этот суд является показателем цивилизованности страны. Учёные и практики-юристы США и Англии указывают на такие недостатки суда присяжных, как необъективность, чувствительность к риторике и общественным страстям,

беспомощность в исследовании доказательств, безответственность председательствующего судьи за результаты рассмотрения дел, обилие необоснованных и незаконных вердиктов, крайняя волокита и дороговизна.

В Европе вместо единоличного судьи-чиновника, бесконтрольного и безответственного, в суде ведущая роль принадлежит профессионалам. Суд состоит из трёх профессиональных судей и присяжных. В некоторых государствах их называют шеффенами. [4, с. 34] Они, как и присяжные, — люди из народа. Но, в отличие от российских присяжных-непрофессионалов, они вопрос о виновности подсудимого решают не независимо от судей, а совместно с ними и под их руководством, допрашивают вместе с ними подсудимого и свидетелей, вместе совещаются относительно вердикта. Это позволяет избежать юридических ошибок и предотвратить вынесение незаконных приговоров.

Но главный положительный момент все же в другом.

Суд присяжных требует высокого качества следствия, доказательства вины должны быть неопровержимы, выступление обвинителя должно быть не менее убедительным, чем речь адвоката. Все это способно задать абсолютно новый тон нашей правоохранительной системе, зримо повысить ее эффективность, а как результат — и доверие к ней общества в целом.

Вероятно, следует признать, что на настоящем этапе коллегия присяжных работает недостаточно эффективно. Но это не повод возвращаться к элементам обвинительного процесса, а лишь сигнал к выработке механизмов оптимизации участия общества и его представителей в принятии решений.

Литература:

1. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 31.07.2004).
2. Шаповалов, А. В. «Правовые взгляды А. Ф. Кони и их влияние на проводимую в России судебно-правовую реформу»: дис. канд. юрид. наук, Краснодар.
3. Зайончковский, П. А. Российское самодержавие в конце XIX столетия. М., Альфа, 1970.
4. Щедрунова, Е. Суд присяжных//Скепсис. http://scepsis.ru/library/id_817.html.

Кыргызстан в мировом сообществе

Орен Ялчын, аспирант

Бишкекский гуманитарный университет имени К. Карасаева (Кыргызстан)

В статье рассматриваются основные концепции формирования долгосрочных и среднесрочных целей развития Кыргызской Республики и выбор соответствующей стратегии для их решения. Влияние мирового сообщества на общее направление внешней политики государства.

Ключевые слова: *внешняя политика, международный, принципы, приверженность, суверенный, декларация*

The article discusses the basic concept of the formation of long-term and medium-term objectives of development of the Kyrgyz Republic and the choice of an appropriate strategy for their global develop. Influence the world community to the general direction of foreign policy.

Key words: *foreign policy, international, principle, commitment, sovereign, declaration*

После провозглашения 31 августа 1991 года своей независимости Кыргызстан в «Декларации о государственной независимости» торжественно провозгласил, что он

1. Объявляет Кыргызскую Республику независимым суверенным государством;
2. Территория Кыргызской Республики является целостной и неделимой, на ней действуют только Конституция Кыргызской Республики;
3. Кыргызская Республика подчеркивает свою приверженность общепризнанным принципам международного права;
4. Призывает парламенты стран мирового сообщества признать независимость Кыргызской Республики» [1].

Этот документ заложил основу формирования независимого внешнеполитического курса Кыргызстана, стал первым законодательным документом в области внешней политики, провозгласившим приверженность республики общепризнанным нормам международного права. Уже в декабре 1991 года три государства (Турция, Австралия и США) установили дипломатические отношения с Кыргызстаном. В 1992 году еще 59 государств мира, в их числе все страны Европейского Союза и Швейцария, а также Китай, Япония, Канада, Россия, Индия, Пакистан, Южная Корея. 2 марта 1992 года на 46-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Кыргызстан единогласно был принят в эту авторитетнейшую глобальную организацию. После такого признания Кыргызстан стал реальным субъектом международного права. В начале 1992 года в Бишкеке были открыты посольства Турции, США, Китая, России, Германии, Ирана и ряда других стран, открыто представительство ООН. Сегодня Кыргызстан признают 115 стран, почти со 100 странами установлены дипломатические отношения. В 22-х странах мира работают посольства и консульства Кыргызстана. Свои дипломатические представительства наша республика имеет также в ООН, при международных организациях в Женеве, при Европейском Союзе в Брюсселе и при ОБСЕ в Вене со-

гласно Конституции Кыргызской Республики высшим приоритетом внешней политики Кыргызской Республики является обеспечение и защита ее национальных интересов, совокупными составными которых являются интересы личности, общества и государства. Общедемократические ценности борьба за мир и безопасность народов, уважение суверенности и территориальной целостности государств, невмешательство в их внутренние дела, нерушимость и неприкосновенность границ, взаимовыгодное и равноправное сотрудничество — определяют общие направления внешней политики страны. Органическая взаимосвязь внешнеполитических целей с социально-экономическими задачами развития Кыргызстана обуславливают прагматический характер внешней политики. Именно поэтому внешняя политика Кыргызстана характеризуется стремлением к интеграции как в глобальном, так и в региональном масштабах. В проведении своих национальных интересов (на уровне Центральной Азии, в рамках СНГ, в европейском и азиатском направлениях, на глобальном уровне ООН, ОБСЕ и других международных организациях) Кыргызстан старается проводить целенаправленную сбалансированную многовекторную внешнюю политику. При этом внешнеполитические мероприятия Кыргызстана соизмеряются с собственным потенциалом и степенью его вовлеченности и влияния на мировой процесс. Исходя из этого, выдвигаются основные цели современной внешней политики: укрепление независимости и суверенитета, обеспечение безопасности и территориальной целостности государства, проведение демократических преобразований, укрепление основ конституционного строя, соблюдение прав и свобод человека, создание благоприятных внешних условий для стабильного внутреннего развития, формирования пояса добрососедства по периметру государственных границ, создание совершенствование инвестиционного климата в республике. Для достижения этих целей Кыргызстан в своей внешней политике решает следующие задачи: — укрепление стабильности и безопасности в регионе; — развитие добрососедских отношений с сопредельными го-

сударствами и углубление интеграционных процессов в Центральной Азии; — содействие укреплению СНГ, реализации экономического и политического потенциала Содружества; — укрепление дружественных связей с высокоразвитыми странами Востока и Запада; — развитие сотрудничества с организациями системы ООН, ее специализированными учреждениями, региональными и международными организациями, финансовыми и экономическими институтами, укрепление сотрудничества с развивающимися странами. [2]

Решение этих задач во многом способствовало вхождению Кыргызстана в мировое сообщество и успешной адаптации в нем. 21 декабря 1991 г. согласно Алматинской декларации было образовано Содружество независимых государств (СНГ) в составе Россия, Беларусь, Азербайджан, Армения, Казахстан, Молдова, Таджикистан, Туркменистан, и Узбекистан.

Образование Содружества в свою очередь требовало решения сложных политических, правовых, экономических, социальных и иных вопросов. Для решения этих вопросов и в целях создания основ межгосударственных отношений в рамках СНГ была сформирована организационная структура сотрудничества: Совет глав государств, Совет глав правительств, Межпарламентская Ассамблея СНГ, Совет министров иностранных дел, Совет министров обороны, а также межправительственные советы руководителей различных отраслей экономики. Главным документом, вокруг которого работают уставные и координирующие органы СНГ, стал подписанный главами государств Содружества 24 сентября 1993 г. в Москве Договор о создании Экономического Союза. В нем поставлена концепция построения новой системы экономических взаимоотношений государств Содружества на основе добровольности участия, уважения суверенитета, территориальной целостности, равенства прав. А также взаимной ответственности за реализацию его положений. Через трудный период урегулирования взаимных претензий постепенно приходит понимание того, что государства-участники СНГ могут полноценно войти в мировое сообщество, только поддерживая друг друга и выступая сплоченным блоком. Сегодня на смену центробежным тенденциям пришли центростремительные. Определелись направления интеграционных процессов. К настоящему времени в рамках Содружества созданы необходимые экономические предпосылки для формирования зоны свободной торговли.

Приоритет экономического фактора СНГ требует обеспечения безопасности как всего Содружества, так и каждого его участника, 15 мая 1992 г. главами шести государств (Армении, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана) был подписан Договор о коллективной безопасности (ЦКБ), согласно которому подписавшие стороны обязались разрешать все разногласия между собой и с другими государствами исключительно мирными средствами а в случае агрессии извне на одно из государств — участников предоставлять, ему не-

обходимую помощь, включая военную. В апреле 1999 г. подписан Протокол о продлении срока действия ДКБ на очередные 5 лет (вышел из договора Узбекистан, в 1993 г. вошла Беларусь). ДКБ 1 ноября 1995 г. зарегистрирован в Секретариате ООН. Исключительно важной сотрудничества и интеграции некоторых государств Центральной Азии и России является создание и деятельность нового регионального объединения «Шанхайской пятерки», одной из основных целей которой является урегулирование пограничных вопросов между бывшим Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. 24–25 августа 1999 г. в Бишкек состоялся Саммит «Шанхайской пятерки», на котором были намечены конкретные мероприятия по реализации договоренностей, достигнутых в Шанхае (1996 г.), Москве (1997 г.), Алматы (.1998 г.). В ходе Саммита была подписана Бишкекская Декларация Глав государств России, Казахстана, КНР, Кыргызстана, Таджикистана в которой зафиксированы основные положения развития сотрудничества между странами «Шанхайской пятерки» на многостороннем и двухстороннем уровнях в политической, торгово-экономической и других областях, а также по взаимодействию на международной арене. 15 июня 2001 г. в Шанхае состоялся очередной шестой Саммит «Шанхайской пятерки», который стал новой страницей в истории государств — участников этого регионального форума. На Саммите был подписан исторический документ Декларация о создании «Шанхайской организации сотрудничества». Таким образом, «Шанхайская пятерка» получило новое наименование, а Узбекистан стал ее новым полноправным членом. На Саммите также были подписан документ, свидетельствующий о дальнейшем совместном сотрудничестве государств участников этой региональной организации с новыми угрозами и вызовами, с которыми они столкнулись Шанхайская Конвенция о совместной борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Участие Кыргызстана в интеграционных региональных организациях отвечает его национальным интересам, поэтому Кыргызстан намерен и впредь принимать самое активное в их деятельности.

Для России Кыргызстан не в последнюю очередь важен потому, что большая часть территории России расположена в Азии, а республика непосредственно граничит с другими государствами Центрально — Азиатского региона. Кыргызстан находится на перспективном для выгодного развития пересечении транспортных путей из Китая в Европу, из Европы в Индию, кроме того в республике проживает значительная часть русскоязычного населения, а в России, испытывающие определенные демографические трудности, востребовано и трудится значительное количество мигрантов из стран Центральной Азии, Кыргызстан расположен недалеко от Афганистана, в котором с одной стороны, действуют коалиционные силы США и их союзников, а с другой — находится ряд террористических организаций и функционирует наркоиндустрия, деятельность которых напрямую наносит вред инте-

ресам России. Все это должно обуславливать дальнейшее совершенствование подходов к проведению российской внешней политики в Кыргызстане.

Россия в этом отношении стремится активизировать свои усилия используя не только военно-политические, но и социально-экономические и информационные способы и средства. Россия в отношении Кыргызстана в силу не только культурного и геополитического его положения, но и необходимости более эффективной реализации в укреплении стабильности и устойчивого положения в этой стране. Только в такой ситуации появятся дополнительные возможности для вложения финансовых ресурсов в реальную экономику Кыргызской Республики при условии предсказуемости и ответственности политического вектора руководства данного государства.

Несмотря на проводимую многовекторную политику, есть определенные основания утверждать, что центральноазиатские страны СНГ в значительной степени связывают укрепление интеграционного взаимодействия в основном с многосторонними объединениями Содружества Независимых Государств. Хотя на этом пути возникают

немалые трудности, связанные с реализацией ранее подписанных программ и соглашений, как например, это произошло в ЕврАзЭС в результате появившихся проблем внутреннего развития участников организации и нехватки финансовых и материальных ресурсов.

События последних лет показали, что подлинная трансформация политической системы Кыргызстана с его центральноазиатской спецификой, отвечающая интересам его народа, может происходить в первую очередь в условиях интеграции с внешними политическими силами, заинтересованными в сохранении республики как самостоятельного суверенного государства. Истинным партнером на этом пути может выступать не только достаточно сильный игрок как на региональном, так и на глобальном уровне, но и близкий по духу и устремлениям друг и соратник. Только такой партнер понимает специфику населения страны, его ментальность, сложившиеся традиции и исторические особенности. Таковым для Кыргызстана является Россия, а также страны — участницы региональных организаций, таких как СНГ, ЕврАзЭС, Таможенный союз, ОДКБ и ШОС.

Литература:

1. Верховный Совет Республики Кыргызстан. Бишкек 31 августа 1991 г. «Союз», № 38 сентябрь.
2. Вступление Кыргызской республики в ООН 2 марта 1992 г. резолюция 46/225 Нью-Йорк.
3. Договор о создании экономического союза 24.09.1993 г. (ВВАС — 94—1) г. Москва.
4. Джекшенкулов, А. Новые независимые государства в Центральной Азии в мировом сообществе М., 2002.
5. Токтомушев, К. Внешняя политика Кыргызстана Б., 2001.
6. Кудабаяев, З.И. Экономическое развитие Кыргызской Республики. Б., 2003.
7. Мусакожоев, Ш.М. Экономика Кыргызстана. Б., 1999.

Место прокуратуры Российской Федерации в государственно-правовом механизме (аппарате)

Смищук Сергей Андреевич, студент;
Гаглова Елена Владимировна, студент
Уральский государственный юридический университет

Механизм (аппарат) государства — это специально созданная постоянно действующая иерархическая система государственных органов, учреждений и должностных лиц, осуществляющих государственную власть, задачи и функции государства. [12]

Государственная власть в Российской Федерации (далее РФ) осуществляется в соответствии с принципом разделения властей, который заключается в том, что власть делится на законодательную, исполнительную и судебную. Конституция РФ [1] в статье 10 прямо закрепляет данный принцип.

В государственно-правовом механизме (аппарате) государства прокуратура РФ занимает особое место. Важно

отметить, что в ранее действующей редакции Конституции РФ понятие прокуратуры было изложено следующим образом (статья 129 Конституции РФ с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) «прокуратура Российской Федерации составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации». В действующей же редакции Конституции РФ понятие прокуратуры не раскрывается, часть 1 статьи 129 регламентирует следующее: «полномочия, организация и порядок деятельности прокуратуры Российской Федерации определяются федеральным законом».

В свою очередь, в соответствии со статьей 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [8] (далее ФЗ «О прокуратуре РФ») «Прокуратура Российской Федерации — единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Прокуратура Российской Федерации выполняет и иные функции, установленные федеральными законами».

Безусловно, компетенция органов прокуратуры, содержание и реализация ее полномочий, а также основные направления деятельности (функции) которые реализует данный правоохранительный орган, являются основными критериями, определяющими место и роль прокуратуры РФ в государственно-правовом механизме (аппарате) нашей страны.

В соответствии с вышеназванным законом «О прокуратуре РФ», в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет:

- надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;

- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;

- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;

- надзор за исполнением законов судебными приставами;

- надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и приме-

няющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу;

- уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

- координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;

- возбуждение дел об административных правонарушениях и проведение административного расследования в соответствии с полномочиями, установленными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и другими федеральными законами.

Прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации участвуют в рассмотрении дел судами, арбитражными судами (далее — суды), опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов.

Прокуратура Российской Федерации принимает участие в правотворческой деятельности.

Вышеуказанные функции прокуратуры РФ, которые возложены на нее ФЗ, а также круг поднадзорных субъектов, в отношении которых осуществляется прокурорский надзор, дают задуматься о том, к какой же ветви власти можно отнести прокуратуру или же прокуратура — это особый правоохранительный орган, который не относится ни к одной из ветвей власти?

Прокуратура и законодательная ветвь власти. Взаимодействие прокуратуры и Федерального Собрания Российской Федерации проявляется прежде всего, в том, что Парламент принимает законы, исполнение которых является предметом прокурорского надзора. В соответствии со статьей 12 ФЗ «О прокуратуре РФ», Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители назначаются на должность и освобождаются от должности Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации. Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в порядке, установленном Советом Федерации, приводит к присяге лицо, назначенное на должность Генерального прокурора Российской Федерации. Также важно отметить, что Генеральный прокурор Российской Федерации ежегодно представляет палатам Федерального Собрания Российской Федерации и Президенту Российской Федерации доклад о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению. Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации указаный доклад Генеральный прокурор Российской Федерации представляет лично на заседании палаты.

Важно отметить, что Совет Федерации и Государственная дума РФ, их комитеты регулярно направляют в Генеральную прокуратуру РФ законопроекты на правовую экспертизу.

Сторонники, относящие органы прокуратуры к законодательной ветви власти исходят из следующего: законодательные органы издают законы, а прокуратура надзирает

за тем, чтобы они соблюдались на территории всей страны. Поэтому «прокуратура является одним из механизмов законодательной власти» [17] а «прокурорский надзор — особый вид власти, который должен получать полномочия непосредственно от законодателя, им формироваться и быть подотчетным только ему» [15].

На наш взгляд вышеизложенные аргументы не убедительны, прокуратура РФ не может входить в законодательную ветвь власти в связи с тем, что функции и назначение данных органов государственной власти достаточно различны. Важным аргументом нашей позиции является то, что в соответствии со статьей 94 Конституции РФ Федеральное Собрание — парламент Российской Федерации — является представительным и законодательным органом Российской Федерации, которой обладает исключительным правом издавать законы. В компетенцию прокуратуры РФ издание законов не входит.

Следует согласиться с мнением И. В. Велиева о том, что предписанный Конституцией РФ и Федеральным законом «О прокуратуре РФ» порядок назначения на должность и освобождения от должности Генерального прокурора РФ по представлению Президента РФ Советом Федерации и обязанность прокурора ежегодно представлять палатам Федерального Собрания и Президенту РФ доклад о состоянии законности и правопорядка в стране, ни в коей мере не свидетельствуют о подчиненности либо вхождении прокуратуры в законодательную или исполнительную ветвь власти. [14] Подобная деятельность Генерального прокурора по представлению доклада может быть охарактеризована только как информирование, но не подчинение. Кроме того, Генеральный прокурор в порядке ст. 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» осуществляет надзор за исполнением законов законодательными и исполнительными органами субъектов Федерации, руководители которых, в свою очередь, входят в состав Совета Федерации.

Прокуратура и исполнительная ветвь власти

В соответствии со статьей 110 Конституции РФ, исполнительную власть Российской Федерации осуществляет Правительство Российской Федерации, которое состоит из Председателя Правительства Российской Федерации, заместителей Председателя Правительства Российской Федерации и федеральных министров.

На наш взгляд Прокуратура РФ не входит и в исполнительную ветвь власти, так как она осуществляет надзор за исполнением законов федеральными органами исполнительной власти, а также исполнительными органами субъектов Российской Федерации. Если бы прокуратура входила в структуру Правительства РФ, она бы не смогла объективно осуществлять надзор за вышестоящими органами. Более того, в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ», прокуратура Российской Федерации составляет единую федеральную централизованную систему органов и организаций и действует на основе под-

чинения нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному прокурору Российской Федерации, если бы прокуратура входила бы в исполнительную ветвь власти, то все прокурорские работники были бы подчинены Председателю Правительства РФ, а не Генеральному прокурору РФ, так как в соответствии со статьей 24 Федерального конституционного закона от 17.12.1997 N 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [3] председатель Правительства Российской Федерации возглавляет Правительство Российской Федерации, определяет в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и указами Президента Российской Федерации основные направления деятельности Правительства Российской Федерации и организует его работу. Более того, прокуратура РФ перед вновь избранным Президентом РФ слагала бы свои полномочия, что прямо предусмотрено статьей 116 Конституции РФ.

По мнению Мельникова Н. В., Российская прокуратура, наиболее близка к исполнительной ветви власти. Однако прокуратура не является органом исполнительной власти и не должна входить в ее состав, так как в этом случае деятельность прокуратуры станет, по меньшей мере, неэффективной, а подобную роскошь Россия не сможет себе позволить никогда. Сам характер прокурорских функций диктует необходимость их успешной реализации при обязательном условии независимости прокуратуры от всех ветвей власти, но при активном сотрудничестве с ними. Прокурорский надзор в настоящее время распространяется на широкий круг органов исполнительной власти: федеральные министерства, государственные комитеты, службы и иные федеральные органы исполнительной власти, исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Этот большой блок по надзорной работе является элементом сдерживания исполнительной власти [18].

Безусловно, верным является утверждение Ванькаева Н. В., который говорит о том, что деятельность по надзору за исполнением законов органами исполнительной власти представляет собой одну из самых обширных областей работы органов прокуратуры. Объясняется это, прежде всего, разветвленностью системы органов исполнительной власти, ее громадным кадровым составом и значительным охватом сфер жизнедеятельности населения страны, что, в свою очередь, требует эффективного и оперативного прокурорского надзора за исполнением законов. Подчинение или вхождение прокуратуры в состав исполнительной или судебной власти приведет к разрушению складывающейся в государстве и столь необходимой системы сдержек и противовесов, усилит опасность нарушения законов и многократно увеличит вероятность злоупотребления властью. [13]

Также считаем важным, акцентировать внимание на Решение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 11 февраля 2005 г. N ГКПИ04–1479 [21], которая в своем решении указала на то, что

прокуратура Российской Федерации не входит в систему федеральных органов исполнительной власти. Вышеуказанное решение является подтверждением нашей позиции о том, что прокуратура РФ не входит в исполнительную ветвь власти.

Прокуратура и судебная ветвь власти

Прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации участвуют в рассмотрении дел судами, арбитражными судами, опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов, что прямо предусмотрено статьей 1 ФЗ «О прокуратуре РФ». Основная функция прокуратуры в данном направлении является осуществление содействия правосудию. Важно отметить, что прокуратура не осуществляет надзор в судебном заседании, да и за судебными органами в целом, так как суды являются независимыми и не входят в круг поднадзорных субъектов прокуратуры.

Прокуратура участвует во всех видах судопроизводства, которые закреплены в статье 118 Конституции РФ «Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства».

В соответствии с Уголовно-процессуальным законодательством прокурор, прежде всего, выступает в качестве государственного обвинителя, т. е. поддерживает от имени государства обвинение. Уголовно процессуальный кодекс РФ [7] в статье 37 регламентирует следующее «В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность».

В соответствии со статьей 45 Гражданского процессуального кодекса РФ [5] прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. Заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд. Указанное ограничение не распространяется на заявление прокурора, основанием для которого является обращение к нему граждан о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, материнства, отцовства и детства; социальной защиты, включая социальное обеспечение; обеспечения права на жилище в государственном и муниципальном жилищных фондах; охраны здоровья, включая медицинскую помощь; обеспечения права на благоприятную окружающую среду; образования.

Арбитражный-процессуальный кодекс РФ [4] в статье 52 предусматривает случаи участия прокурора в данном

виде судопроизводства. В частности прокурор вправе обратиться в арбитражный суд:

— с заявлениями об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

— с иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований и тд.

Ну и конечно новеллой отечественного законодательства является принятие Кодекса Административного судопроизводства РФ [6] (далее КАС РФ) который вступил в силу 15 сентября 2015 года. Данное судопроизводство не обошло стороной и прокуратуру которая в соответствии со статьей 39 КАС РФ вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами. Административное искомое заявление в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, являющегося субъектом административных и иных публичных правоотношений, может быть подано прокурором только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Необходимо акцентировать внимание на то, что Конституция РФ прямо не называет Генерального прокурора РФ в числе субъектов, полномочных обращаться в Конституционный суд РФ (далее КС РФ) с запросами. Вместе с тем согласно Закону «О прокуратуре» Генеральный прокурор вправе обращаться в КС РФ по вопросу нарушения конституционных прав и свобод граждан законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле п. 6 ст. 35 [11]. Более того, в постановлении КС РФ от 18.07.2003 г. № 13-П [9] определено право Генерального прокурора РФ на обращение в КС РФ с запросом о проверке соответствия Конституции РФ конституций и уставов субъектов РФ.

Из всего вышесказанного, мы можем прийти к выводу, прокуратура тесно взаимодействует с судебными органами, но по нашему мнению она не входит в судебную ветвь власти, так как не осуществляет правосудие. В соответствии со статьей 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Более того, если прокуратура входила бы в систему судебной власти, то данное положение способствовало бы нарушению принципа состязательности судебного разбирательства.

Некоторые ученые, относящие органы прокуратуры к судебной ветви власти, аргументировали свою позицию тем, что единственная статья о прокуратуре которая закреплена в Конституции РФ (ст. 129) помещена в главу, именуемой судебная власть. На сегодняшний день, законодатель окончательно исключил возможность существования данной позиции, так как в соответствии с Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 N 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» [2] законодатель переименовал главу 7 Конституции РФ с «Судебная власть» на «Судебная власть и прокуратура», чем на наш взгляд подтвердил автономность прокуратуры РФ от судебной власти.

Вывод: Прокуратура РФ — это специфический орган государства, осуществляющий от имени РФ надзор за Конституцией РФ, а также за законами, действующими на территории РФ. Из вышеизложенного материала, мы понимаем, что помимо надзорной функции, у прокуратуры имеются множество и ненадзорных функций.

На сегодняшний день конституционно-правовой статус прокуратуры, не позволяет отнести ее к какой — либо ветви власти. Наша позиция также подтверждается Рекомендациями по результатам парламентских слушаний «Роль и место органов прокуратуры в системе государственных институтов Российской Федерации (утв. Советом палаты — Совета Федерации ФС РФ 17.07.2008), в которых подчеркивается то, что прокуратура РФ ни функционально, ни структурно не включена в классическую триаду ветвей государственной власти (законодательная, исполнительная, судебная). Роль прокуратуры в демократическом федеральном правовом государстве определяется тем, что она представляет собой необходимый и надежно работающий государственный институт в системе разделения и взаимодействия властей. Прокуратура принимает меры к устранению любых нарушений законов. Государственная власть должна быть заинтересована в обеспечении и укреплении законности, на страже которой и призвана стоять прокуратура Российской Федерации.

Предложения:

Интересен тот факт, что многие ученые говорят о недостаточности выделения только трех ветвей власти. Современные реалии жизни ввиду интенсивных политических, экономических, социальных изменений в обществе, дают задуматься о том, действительно ли классическая

триада ветвей власти сегодня готова остаться в том неизменном виде, в котором она была сформирована в далеком прошлом.

А.Д. Керимов предлагает выделить четвертую ветвь власти — средства массовой информации (далее СМИ), которые умело манипулируют общественным мнением, оказывают огромное влияние на политический климат в стране, на кадровые перестановки и результаты выборов в представительные и иные государственные органы всех уровней [16]. Конечно с данной точкой зрения мы согласиться не можем, уже только потому, что СМИ не являются органами государственной власти.

Г.Н. Чеботарев говорит о том, что наряду с тремя ветвями власти необходимо выделять и четвертую ветвь — президентскую. Необходимость ее выделения определяется характером и объемом конституционных президентских полномочий, а также прямым указанием Конституции РФ на то, что государственная власть в РФ осуществляют Президент РФ, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная дума), Правительство РФ и суды РФ. [20]

В свою очередь Н.В. Мельников, полагает, что наряду с существующими в РФ ветвями власти следует признать и прокурорскую власть. По его мнению, прокурорская власть есть вид государственной власти, осуществляемой в формах прокурорского надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением действующих на территории РФ законов, а также уголовного преследования. [19]

Считаем, что с позицией Н.В. Мельникова стоит согласиться. Прокуратура РФ должна быть выделена в самостоятельную — прокурорскую ветвь власти. На наш взгляд это позволит эффективней реализовывать те функции прокуратуры, которые на нее возложены государством. Так же данные изменения помогут определиться с взаимодействием прокуратуры РФ с другими ветвями власти. Ну и, конечно, появиться прекрасная возможность для формирования новой концепции прокурорского надзора на базе выделения прокуратуры в самостоятельную прокурорскую ветвь власти.

Выделение прокуратуры РФ в самостоятельную ветвь власти будет способствовать и изменению в законодательстве. В связи с этим считаем, что в Конституции РФ должна будет появиться самостоятельная глава именуемая «Прокуратура», в которой будут описаны задачи и функции прокуратуры, поднадзорные объекты, а также порядок назначения на должность прокуроров различных уровней. Также считаем, необходимо принять Федеральный конституционный закон о прокуратуре. Данные изменения окончательно позволят утвердиться прокурорской власти как самостоятельной ветви.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправ-

- ками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014, в «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 N 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации». Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 06.02.2014, «Российская газета», N 27, 07.02.2014, «Собрание законодательства РФ», 10.02.2014, N 6, ст. 548.
 3. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от 14.12.2015) «О Правительстве Российской Федерации». В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Собрание законодательства РФ», 22.12.1997, N 51, ст. 5712, «Российская газета», N 245, 23.12.1997.
 4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 23.06.2016). В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Парламентская газета», N 140–141, 27.07.2002, «Российская газета», N 137, 27.07.2002, «Собрание законодательства РФ», 29.07.2002, N 30, ст. 3012.
 5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.03.2016). В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, N 46, ст. 4532, «Парламентская газета», N 220–221, 20.11.2002, «Российская газета», N 220, 20.11.2002.
 6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 28.06.2016). В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 09.03.2015, «Собрание законодательства РФ», 09.03.2015, N 10, ст. 1391, «Российская газета», N 49, 11.03.2015.
 7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.06.2016). В данном виде документ опубликован не был. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Парламентская газета», N 241–242, 22.12.2001, «Российская газета», N 249, 22.12.2001, «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921, «Ведомости Федерального Собрания РФ», 01.01.2002, N 1, ст. 1.
 8. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202–1 «О прокуратуре Российской Федерации» «В данном виде документ опубликован не был. Текст редакции от 17.11.1995 опубликован в изданиях «Собрание законодательства РФ», 20.11.1995, N 47, ст. 4472, «Российская газета», N 229, 25.11.1995. Первоначальный текст документа опубликован в изданиях «Российская газета», N 39, 18.02.1992, «Ведомости СНД РФ и ВС РФ», 20.02.1992, N 8, ст. 366.
 9. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 N 13-П «По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан, государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан». «Собрание законодательства РФ», 28.07.2003, N 30, ст. 3101, «Российская газета», N 150, 29.07.2003, «Вестник Конституционного Суда РФ», N 5, 2003.
 10. Обзор судебной практики Верховного суда РФ. Бюллетень № 82005 год.
 11. Настольная книга прокурора. В 2 т. Т. 1: практич. пособие/ под общ. ред. С.Г. Кехлерова, О.С. Капинус; науч. ред. А.Ю. Винокуров. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 449 с. — Серия: Профессиональная практика.
 12. В.Д. Перевалов. Теория государства и права: учебник / 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. — 496 с.
 13. Ванькаев, А.Н. («Российский следователь», 2008, N 10) Текст документа Место и роль прокуратуры в системе разделения властей Российской Федерации А.Н. Ванькаев.
 14. Велиев, И.В. Место прокуратуры в системе органов государственной власти Российской Федерации // Современное право. 2005. N 10.
 15. Виноградов, О. Прокуратура в системе органов государственной власти // Законность. 1997. N 4.
 16. Керимов, А.Д. Проблемы конституционной реформы и государственного строительства в России. М., 2000. с. 9.
 17. Становление правового государства в Российской Федерации и функции прокуратуры. Круглый стол // Государство и право. 1994. N 5.
 18. Мельников, Н.В. Прокурорская власть и личность. М., 2003. с. 37.
 19. Мельников, Н.В. Прокурорская власть// Государство и право. 2002. № 2. с. 20.
 20. Чеботарев, Г.Н. Принцип разделения властей в конституционной системе Российской Федерации: Автореф. Дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1998. с. 4.
 21. Бюллетень № 82005 года. http://www.supcourt.ru/vscourt_detale.php?id=2748

Детерминанты преступности коррупционной направленности

Стрельников Михаил Семенович, студент
Северо-Кавказский федеральный университет (г. Ставрополь)

Как известно, преступность не может возникнуть сама по себе, есть всегда что-то, что порождает и обуславливает ее появление. Ученые криминологи считают, что возникновение преступности связано не только с целым рядом причин, но и условиями, способствующими этому.

По мнению Н. Ф. Кузнецовой, эти причины и условия, порождающие преступность, объединяются родовым понятием «криминогенные детерминанты». Слово детерминант означает «определитель», соответственно детерминировать — «определять, обуславливать».

В. Д. Малков считает, что детерминанты — конкретные факторы (обстоятельства), которые порождают явление, обуславливают его существование.

В. Н. Кудрявцев рассматривает детерминанты как конкретные факторы (обстоятельства), которые порождают явление, обуславливают его. Взгляды этих криминологов указывают на конкретные факторы (обстоятельства), порождающие явление и обуславливающие его.

Слово «обстоятельства», по мнению А. И. Долговой, употребляется как объединяющий термин для причин и условий.

Исходя из выше сказанного, детерминантами преступности будут являться причины и условия, определяющие преступность и способствующие ее возникновению.

Под причинами преступности понимаются те социально-психологические факторы, от которых непосредственно зависит совершение преступлений, которые воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие.

Не существует какой-либо «главной» причины, отвечающей за разнообразие форм и видов преступности. Также анализ детерминант преступности не сводится к составлению лишь «каталога причин», важны и исходные условия жизнедеятельности людей, изменение которых и предшествует преступности.

Причины лишь оказывают определяющее воздействие на принятие решения о совершении деяния, формирование мотива и цели, выбор преступных средств, способов и методов для ее достижения.

Как было сказано выше, важно учитывать не только причины, но и условия при рассмотрении детерминант преступности.

Условиями являются такие общественные явления, которые оказывают влияние на формирование и действие причины. Условие не порождает преступность или преступление, а влияет на процессы порождения.

От условий, зависит выбор способа реализации преступного намерения, объекта преступного посягательства, размеры и характер причинённого вреда, место и время совершения преступления.

В каждой конкретной ситуации обстоятельство может выступать, как в качестве причины преступности, так и в качестве её условия.

Множество причин и условий затрагивают самые различные сферы жизнедеятельности, от идеологии и воспитания, до психологии и экономики. Итак, приступим к рассмотрению некоторых причин и условий, определяющих преступность коррупционной направленности.

Нельзя исключать тот факт, что те лица, которые надеются хоть какой-то малейшей властью или осуществляющие управленческие функции, могут использовать свои полномочия в интересах физических или юридических лиц с целью получения выгоды.

Расцвет преступности коррупционной направленности многие связывают с образовавшимся системным кризисом при переходе к рыночной экономике. Этому способствовали следующие экономические причины и условия:

а) экономическая нестабильность, инфляция, низкий уровень денежного содержания государственных служащих, что порождает интерес к поиску других источников доходов, в том числе и незаконных;

б) расслоение общества и появление более обеспеченных людей, которые имеют очень высокие доходы, а соответственно и свободные не малые деньги, используемые для подкупа должностных лиц;

в) отсутствие «здоровой» рыночной конкуренции, следствием чего является получение огромных доходов;

а) недостаточность заботы государства о своих служащих, их материальном благополучии и социальных гарантиях, как следствие снижение престижности и авторитета госслужбы.

Наряду с экономическими необходимо учитывать политические и организационные причины и условия преступности коррупционной направленности. К ним относятся:

а) недоверие населения к власти, связанное с ее безнаказанностью;

б) не эффективный контроль за состоянием коррумпированности должностных лиц государства;

в) не эффективный контроль за деятельностью должностных лиц и государственных органов;

г) организованная преступность в органах государственной власти;

д) отсутствие эффективной системы быстрого лишения полномочий госслужащих уличенных в коррупционных действиях;

е) незначительный опыт в наработке практики применения норм права по борьбе с преступностью коррупционной направленности;

ж) низкий уровень подготовки специалистов в сфере борьбы с преступностью коррупционной направленности;

з) низкий уровень эффективности системы взаимодействия правоохранительных органов связанного с вопросами борьбы с преступностью коррупционной направленности.

Психологические причины и условия коррупционной преступности включают:

а) исторически сложившиеся традиции взяточничества и поборов со стороны госслужащих;

б) солидарность населения с нормами об ответственности за подкуп находится на традиционно низком уровне;

в) отсутствие знаний в области права взрослого населения, ставят его в зависимость от чиновников различного ранга;

г) готовность значительной части населения на психологическом уровне подкупать государственных служащих для реализации своих, как законных, так и незаконных интересов;

д) укоренившееся понимание крайне незначительного риска привлечения к ответственности за совершение коррупционных действий;

е) обоюдная вина подкупаемого и подкупающего.

Правовыми причинами и условиями преступности коррупционной направленности являются:

а) несовершенство законодательства в области преступлений коррупционной направленности;

б) безразличное отношение власти к проявлению коррупции в целом и разработке мер по ее предупреждению;

в) отсутствие закрепленного в законодательстве определения преступности коррупционной направленности;

г) многочисленные пробелы в законодательстве по наложению государственной ответственности на госслужащих.

Социально-нравственные причины и условия преступности коррупционной направленности:

— взаимосвязь между дающими и получающими взятки представляет собой круговую поруку;

— бездействие населения в ответ на коррупционные деяния и нежелание граждан отстаивать свои права, способствует разрастанию преступности коррупционной направленности;

— отсутствие проведения работ по антикоррупционному воспитанию подрастающего поколения в образовательной системе;

— недостаточно проведена работа по антикоррупционному воспитанию населения с привлечением средств массовой информации. За частую средства массовой информации касаются коррупционной тематики лишь выполняя чей-либо заказ для достижения определенных целей, где факты коррупционного поведения искажаются, а сведения носят дезинформационный характер, что в последствии приводит к негативному отношению и появлению чувства недоверчивости населения к средствам массовой информации.

Рассмотрев причины и условия можно сделать вывод о том, что детерминанты преступности коррупционной направленности играют важную роль в определении мер борьбы и предупреждения этого вида преступности. Именно углубленный анализ причин и условий, определяющих преступность коррупционной направленности будет способствовать разработке наиболее эффективных мер противодействия и предупреждения. Но на практике мы наблюдаем совсем другую картину, противодействие коррупции может принести положительные результаты лишь тогда, когда в этом будут заинтересованы высшие эшелоны власти.

Литература:

1. Алимпиев, С. А. Детерминанты преступности коррупционной направленности // Вестник Южно-Уральского государственного университета — 2009 — № 19 — с. 10–13.
2. Аверинская, С. А. Детерминанты преступности коррупционной направленности // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России — 2010 — № 4 — с. 3–10.
3. Журавлев, А. Л., Юревич А. В. Психологические факторы коррупции в современной России // Психологический журнал — 2012 — № 3 — Т. 33.
4. Криминология: Учебник для вузов / под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2005.
5. Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В. Д. Малкова — 27е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006.
6. Кузнецова, Н. Ф. Проблемы криминологической детерминации. М., 1984
7. Кудрявцев, В. Н. Причинность в криминологии. О структуре индивидуального преступного поведения. М., 1968, 2007

Проблема определения понятия преступности коррупционной направленности

Стрельников Михаил Семенович, студент
Северо-Кавказский федеральный университет (г. Ставрополь)

На сегодняшний день имеется множество различных мнений и взглядов на вопрос о коррупционных преступлениях, об истолковании термина «коррупция», но нет единого определения понятия преступности коррупционной направленности. Для того, чтобы вывести это определение, необходимо понять значение и сущность его составляющих.

Для начала необходимо обратиться к толкованию значения слова «преступность» с использованием различных толковых словарей.

Так, в толковом словаре русского языка С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведова данное слово означает наличие преступлений, их количество [8].

Толковый словарь русского языка Д. Н. Ушакова рассматривает это слово несколько иначе: как наличие преступлений где-нибудь, их количество за какое-нибудь время [9].

Новый толково-словообразовательный словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой трактует его как наличие преступлений [5].

Исходя из значения слова «преступность» в указанных выше толковых словарях, получается, что преступность представляет собой некое количество преступлений, совершенных за какой-нибудь промежуток времени.

Отдельные стороны явления преступности изучаются различными науками. В данной работе опорой будет служить наука криминология, рассматривающая преступность как негативное явление, которое объективно существует в обществе и связано с другими социальными явлениями, а также имеет свои закономерности, требует специфических форм и методов борьбы.

Далее рассмотрим, какое значение имеет слово «направленность», для чего вновь обратимся к толковым словарям русского языка.

В Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведова «направленность» истолковывается как целеустремленная сосредоточенность на чем-нибудь мыслей, интересов [8].

Толковый словарь русского языка Д. Н. Ушакова рассматривает «направленность» как устремленность, сосредоточенность в каком-нибудь направлении [9].

В новом толково-словообразовательном словаре русского языка Т. Ф. Ефремовой слово «направленность» означает устремленность, сосредоточенность мыслей, интересов.

Следовательно, из рассмотренных выше значений слова «направленность» делаем следующий вывод, что преступления коррупционной направленности представляют собой ничто иное как осознанные и преднамеренные деяния.

Используя толковые словари тех же авторов, приступим к изучению значения слова «коррупционный». Очевидно, что в его основе лежит значение слова «коррупция», которое играет немаловажную роль в определении понятия «преступности коррупционной направленности».

В Толковом словаре русского языка С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведова слово «коррупция» принимает следующее значение: моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами. К. государственных чиновников. К. во властных структурах [8].

По толковому словарю русского языка Д. Н. Ушакова, коррупция — это подкуп, соблазнение, развращение взятками (должностных лиц) [9].

Новый толково-словообразовательный словарь русского языка Т. Ф. Ефремовой рассматривает значение слова «коррупция» как подкуп, продажность должностных лиц, политических деятелей и т. п. [5].

Анализ этих различных значений одного слова говорит о том, что коррупция неразрывно связана с властью, чиновниками, должностными лицами.

Делать какие-то выводы, только лишь рассмотрев значения слов, используя толковые словари, пока рановато, необходимо также рассмотреть понятие коррупции, которое дает наука криминология.

В криминологии имеются различные взгляды криминологов на определение понятия коррупция. Вот некоторые из них.

По А. И. Долговой, коррупция представляет собой явление подкупа-продажности, в котором принимают участие сразу два субъекта. С одной стороны субъект, занимающий определенное служебное положение, наделенный определенными полномочиями, а с другой — субъект, осуществляющий подкуп ради того, чтобы соответствующие служебное положение и полномочия были использованы в интересах подкупающей стороны.

По ее мнению, основным признаком коррупции является двусторонняя сделка, когда корруптер (субъект осуществляющий подкуп) подкупает коррупционера (субъект, занимающий определенное служебное положение, наделенный определенными полномочиями), а тот за соответствующую награду совершает угодные корруптеру действия.

При этом варианты подкупа могут сводиться не только к получению какой-то суммы денег, но и к иным материальным и нематериальным благам, таким как оплата поездок, лечения, поступления детей в вуз, различные акции, высокооплачиваемая работа в коммерческих организа-

циях. В любом случае, можно сделать заключение, что сделка, безусловно, должна быть выгодна коррумпированному субъекту.

В.Д. Малков, считает, что коррупция это социальное явление, характеризующееся также подкупом и продажностью государственных и иных служащих, которые принимают материальные и нематериальные блага и преимущества за деяния, которые могут быть выполнены с использованием официального статуса данных субъектов, возможностей, связей.

А также, по его мнению, коррупционная преступность включает в себя преступления, которые совершаются с помощью подкупа должностных лиц, и различные противоправные деяния не должностных лиц, осуществляемые как в сфере государственной, так и коммерческой деятельности.

Не маловажным признаком коррупции, является наличие своеобразного механизма, который представляет собой осуществление одного из следующих действий:

— заключение двусторонней сделки, в ходе которой одна сторона это лицо, которое находится на государственной или иной службе (коррупционер), нелегально «продает» свои служебные полномочия или услуги, физическим или юридическим лицам, а другая сторона (корруптер), «покупает», то есть получает возможность для использования государственной или иной структуры власти в своих собственных целях или для своих собственных нужд;

— вымогательство государственными или иными служащими (далее служащие) взятки или дополнительного вознаграждения у физических или юридических лиц за выполнение (или невыполнение) правомерных или неправомерных действий;

— активного подкупа служащих, инициаторами которого являются физические или юридические лица, осуществляемого с применением сильного психологического воздействия на них, с использованием шантажа и последующей своеобразной так называемой «посадкой на взятку».

Подчеркнем, что важной особенностью коррупции является то, что субъектами коррупционных деяний, с одной стороны являются должностные лица и иные государственные и негосударственные служащие, а с другой — любые физические или юридические лица.

Отметим, что одной из наиболее важных специфических черт коррупции является многообразие предметов «купли-продажи» в коррупционных деяниях. Коррумпированными служащими принимаются различного рода вознаграждения за свои предоставляемые, так называемые «услуги» в частности ими, могут быть не только деньги, но и иные блага материального характера, получаемые со стороны корруптера: дорогие подарки, ценные бумаги, оплата расходов на приятное времяпровождение, отдыха на курортах за границей, лечения в санаториях и больницах, расходов на транспорт в частности покупка билетов, путевок и т. п., оформление виз, гринкарты,

расходы для поездок за границу в туристических целях, выплата всевозможных гонораров, наград, издание художественного произведения от имени служащего и т. п.

Наряду с материальными благами вознаграждениями могут считаться также различные льготы и услуги, предоставляемые служащему, например, при поступлении членов семьи в высшие учебные заведения, их лечении в учреждениях здравоохранения, обещание высокооплачиваемой должности в коммерческих структурах, а также предлагаемых преимуществ при получении кредита, ссуды в банках и других финансовых организациях, в приобретении ценных бумаг, недвижимого и иного имущества и т. п.

Мнение Б.В. Волженкина сводится к тому, что коррупция это социальное явление, которое заключается в разложении власти, то есть когда статус, служебное положение, или авторитет занимаемой должности государственного (муниципального) служащего и иного лица, уполномоченного выполнять государственные функции, используется в корыстных целях для личного обогащения или в интересах целых групп.

П.Н. Бальков, Е.Л. Богданова считают коррупцию синтетическим явлением криминалистического и социально-психологического характера, которое обозначает использование противоречащее законодательству и моральным установкам, своих властных полномочий и доверенных прав, которыми обладает должностное лицо в целях своей личной выгоды.

Федеральный закон Российской Федерации «О противодействии коррупции» дает следующее определение:

1) коррупция:

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица» [2].

Рассмотрев различные подходы и взгляды к определению понятия, а также значения слова «коррупция», можно сделать вывод, что коррупция представляет собой социальное явление криминалистического характера, основным признаком которого является двусторонняя противозаконная сделка коррупционера и корруптера в целях получения выгоды этими сторонами.

В настоящее время имеется приложение — перечень № 23 преступлений коррупционной направленности к указанию Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерством внутренних дел Российской Федерации «О введении в действие перечней статей уголовного кодекса

Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» от 31.12.2014 N 744/11/3. Данный перечень интересен тем, что в нем перечисляются признаки, при наличии которых противоправные деяния относятся к преступлениям коррупционной направленности. Рассмотрим подробнее все эти признаки.

Во-первых это наличие субъектов уголовно наказуемого деяния. Субъектами в данном случае являются должностные лица. В Уголовном Кодексе Российской Федерации (далее УК РФ) в статье 285 есть примечания, в которых дается разъяснение какие лица признаются должностными, а какие занимающими государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Также субъектами уголовно наказуемого деяния являются лица, которые выполняют управленческие функции и действуют от имени и в интересах юридического лица, как в коммерческой или иной организации, так и в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением.

Во-вторых это непосредственная связь деяния с занимаемым служебным положением субъекта, характеризующимся отступлением от его прямых прав и обязанностей.

В-третьих обязательно у субъекта должен присутствовать корыстный мотив (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц).

В-четвертых преступления совершаются только с прямым умыслом.

В перечне упоминается об исключении — тех преступлениях, которые не отвечают указанным выше требованиям, но относятся к коррупционным в соответствии международно-правовыми актами и национальным законодательством. Исключением, также являются преступления связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды.

В общем, объединяя все выше сказанное, можно вывести следующее понятие преступности коррупционной направленности — это совокупность преступлений коррупционной направленности, совершенных преднамеренно с одной стороны должностными лицами, а с другой — физическими или юридическими лицами с целью получения выгоды.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ
2. Федеральный закон Российской Федерации «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 N 273-ФЗ
3. Балыков, П. Н., Богданова Е. Л. Организация психологической работы антикоррупционной направленности в таможенных органах Российской Федерации: Методические рекомендации. — СПб: СПбГУ ИТМО, 2010.
4. Волженкин, Б. В. Коррупция: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе». СПб., 1998.
5. Ефремова, Т. Ф. Толковый словарь русского языка. — М.: Русский язык, 2000.
6. Криминология: Учебник для вузов / под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2005.
7. Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В. Д. Малкова — 27е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006.
8. Ожегов, С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. — 4-е изд., М.: Высшая школа, 1993.
9. Ушаков, Дмитрий Николаевич. Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д. Н. Ушаков. — М.: Альта-Принт [и др.], 2008.

Презумпции в уголовном процессе

Туракулова Гульшода Уктамжоновна, магистрант
Тюменский государственный университет

По решению задач построения правового государства и проведения судебной реформы в России одним из важнейших направлений государственной деятельности является укрепление правопорядка. Процессы преобразования общественно-политической жизни в России происходят на фоне преступности. Характерная особен-

ность этих негативных явлений заключается в расширении сферы деятельности организованных преступных группировок, появлении новых способов преступных посягательств (заказные убийства, хищения в кредитно-денежной системе, вымогательство, сопряжённое с насилием, компьютерные преступления и т. д.).

Соответственно изменяется правовой статус, задачи и функции государственных органов и должностных лиц, ведущих борьбу с преступностью и осуществляющих уголовное судопроизводство, состояние которого не в полной мере отвечает потребностям общества и государства в настоящее время. В этих целях требует проработки содержание ряда категорий, непосредственно связанных с процессом реализации правовых норм.

Одной из категорий являются презумпции, значение которых в процессе реализации права трудно переоценить. Они воспринимаются правовыми нормами, служат их логической основой, могут оказывать прямое влияние на распределение обязанностей доказывания.

Правовые презумпции являются одним из институтов отечественного уголовного процесса, определяющих всё его построение, пронизывающих все стадии уголовного судопроизводства от возбуждения уголовного дела до исключительных стадий: надзорного производства и производства по вновь открывшимся обстоятельствам.

Одним из главных направлений деятельности правоохранительных органов выступает совершенствование всей системы правовых презумпций, применяемых ими в процессе производства по уголовному делу.

Изучение проблемы презумпций особенно значимо в условиях начатой уголовно-правовой и судебной реформы. Некоторые из них до настоящего времени либо не нашли своего закрепления в уголовно-процессуальном законе, либо широко оспариваются.

В качестве наиболее важных факторов, актуализирующих проблемы применения правовых презумпций, были названы: резкое увеличение количества совершаемых преступлений и возрастание сложности доказывания отдельных их видов возрастающее значение в современных условиях соблюдения прав человека и гражданина; строительство правового государства; значительные масштабы нарушений уголовно-процессуального законодательства со стороны лиц, осуществляющих уголовное преследование.

В юридической науке презумпции обычно рассматриваются как логическое умозаключение или как прием законодательной техники. Такое понимание презумпций представляется слишком широким, что ведет к их смешению с другими правовыми конструкциями. Всякая презумпция — это правовая норма, в силу которой при наличии одного юридического факта признается существующим другой юридический факт — до тех пор, пока не доказано обратное.

Презумпции отличаются рядом существенных признаков:

1. Презумпции имеют своим предметом именно юридические факты, т. е. обстоятельства, влекущие возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Любое обстоятельство, порождающее юридическое последствие, может рассматриваться как юридический факт. В структуре презумпций всегда присутствуют два юридических факта: первый, который предусмотрен гипотезой нормы, и второй, который предусмотрен диспозицией.

2. Всякая презумпция есть содержание правовой нормы, предусматривающей данный способ установления юридического факта, порождающего конкретное правоотношение.

Распространенным является деление презумпций на юридические и фактические. При этом обычно полагают, что юридические презумпции — это те, которые закреплены в нормах права, а фактические — те, которые в нормах права не закреплены (например, умозаключения из косвенных доказательств). Фактические презумпции, так же, как и юридические, всегда содержатся в нормах права либо, в крайнем случае, выводятся из них с помощью юридического толкования. Главное отличие фактических презумпций от юридических заключается в том, что фактические презумпции основаны на естественных закономерностях, на том, что чаще встречается.

3. Презумпции не тождественны основаниям юридических норм.

Любая правовая норма имеет свое основание, причину возникновения, мотив, который побудил законодателя ее создать. Если это основание является предположением, то возникает вопрос об использовании термина «презумпция». Так, некоторыми авторами делается вывод о существовании так называемой презумпции неразумения. Ее содержание усматривается в том, что в силу недостижения лицом возраста, с которого наступает юридическая ответственность, презюмируется неспособность лица осознавать характер своих действий и руководить ими.

Смешение оснований правовых норм и презумпций лежит и в основе мнения о существовании так называемых неопровержимых презумпций, к числу которых причисляют, в частности, и упомянутую «презумпцию неразумения». Если презумпции освобождают от необходимости доказывания посредством доказательств фактов, которые, тем не менее, входят в предмет доказывания и устанавливаются на юридическом уровне посредством презюмирования, то названные предписания просто исключают основания норм из предмета доказывания.

4. Презумпции необходимо отличать от выводов из косвенных доказательств.

Косвенные доказательства также, как и презумпции, устанавливают доказательственный факт, который имеет связь с доказываемым главным фактом. Основное отличие от презумпций состоит в том, что для доказывания с помощью косвенных доказательств нужна совокупность доказательственных фактов. Так, обнаружение отпечатков пальцев (косвенное доказательство) подозреваемого в квартире потерпевшего указывает на присутствие в ней подозреваемого (доказательственный факт). Чтобы сделать вывод о том, что подозреваемый находился в квартире потерпевшего именно в момент кражи, а не до или после ее совершения, нужны другие доказательственные факты. Но если бы вывод о существовании доказываемого факта (участие подозреваемого в краже) можно было сделать на основе одного-единственного доказательственного

факта (наличие в квартире отпечатков его пальцев), тогда, без сомнения, имела бы место презумпция.

5. Назначение презумпций состоит в даче той или другой стороне в доказывании возможность опровергать наличие юридического факта.

Законодательное закрепление презумпции иногда оказывается более предпочтительным, чем простое описание юридического факта. Так, в УПК РФ предусмотрена норма об ответственности поручителя в виде денежного взыскания в связи с ненадлежащим поведением обвиняемого, взятого на поруки (ч. 4 ст. 103). Если юридическим фактом считать одно ненадлежащее поведение обвиняемого, то у поручителя нет возможности избежать мер ответственности, если обвиняемый скрылся от следователя. Вместе с тем применение такой ответственности будет явно несправедливым, когда поручитель предпринял все от него зависящее для соблюдения всех условий меры пресечения. Поэтому, кроме факта нарушения обвиняемым меры пресечения, требуется доказать еще ряд элементов, составляющих юридический факт: вину и бездействие поручителя, недобросовестность исполнения им своих обязанностей.

6. Презумпции выполняют роль правил распределения бремени доказывания.

Категория бремени доказывания определяет, против какого участника процесса толкуется состояние недоказанности и, следовательно, какой участник должен обосновать наличие искомого юридического факта.

В уголовном процессе распределение бремени доказывания путем презюмирования может обеспечивать различные интересы. На первом месте среди этих интересов стоит публичное состязательное равенство сторон.

Бремя доказывания в интересах сохранения процессуального равенства возлагается на сторону при следующих условиях:

— по своим материальным и организационным возможностям данная сторона фактически намного сильнее в доказывании, чем ее оппонент;

— обстоятельства, которые предстоит доказать данной стороне, для нее объективно достижимы.

Так, презумпция невиновности защищает подозреваемого и обвиняемого, возлагая бремя доказывания виновности на обвинителя, поскольку по своим возможностям сторона защиты, как правило, фактически слабее стороны публичного уголовного преследования, за которой стоит вся организационная и материальная мощь государства.

В уголовном процессе применяется множество других презумпций, которые распределяют доказательственные обязанности для обеспечения других принципов процесса — независимости суда, процессуальной экономии и т. д. Поэтому бремя их опровержения не всегда возлагается на сильнейшую сторону, а подчас может быть уделом стороны защиты.

К числу таких презумпций относятся, в частности, презумпция необоснованности заявленного ходатайства (бремя доказывания лежит на стороне, заявившей ходатайство, — ч. 4 ст. 235 УПК РФ); презумпция вины нарушителя уголовно-процессуальных норм. Например, не явившийся по вызову участник процесса обязан сообщить о наличии уважительной причины неявки (ч. 3 ст. 113 УПК РФ), в противном случае его вина считается установленной, и он может быть подвергнут приводу или денежному взысканию (ст. 117 УПК РФ).

Изучение проблемы презумпций особенно важно в условиях начатой уголовно-правовой и судебной реформы. Некоторые из них либо не нашли своего закрепления в уголовно-процессуальном законе, либо широко оспариваются до сегодняшнего дня.

Исторические аспекты развития криминалистики как науки

Уварова Ирина Александровна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой
Московский университет имени С. Ю. Витте

В данной статье проводится анализ исторического развития криминалистики как науки уголовно-правового цикла, определяется ее место в общей системе юридических наук. Рассматриваются современное состояние, проблемы криминалистики и перспективы дальнейшего развития и применения на практике.

Ключевые слова: криминалистика, уголовно-правовые науки, система юридических наук, перспективы развития криминалистики

Проблема классификации наук на разных этапах развития научного знания решалась по-разному. Историческое возникновение, становление и развитие криминалистики как науки складывалось на протяжении многих лет. Вначале она возникла и сформировалась как наука в ответ на потребность борьбы с преступностью и носила сугубо эмпирический характер. Достаточно было знаний и

опыта сыщиков и даже преступников. На первых порах эти знания и опыт вполне удовлетворяли потребности расследования и суда. Однако исторические события и глубокие социально-экономические преобразования привели к существенным изменениям, сопровождающиеся криминализацией общества, ростом и видоизменением преступности. В результате, возросла криминальная обстановка.

Рост числа преступников и совершенствование ими способов совершения преступлений вскоре потребовали большего — нужны были научные разработки, приемы, способы и методы их расследования.

Основоположником криминалистики как науки, считается австрийский судебный следователь Ганс Гросс, который одним из первых заострил внимание на вещественных доказательствах в раскрытии преступлений, на использовании для их обнаружения и исследования научно-технических средств и методов естественных наук.

В предисловии своей работы «Руководство для судебных следователей как система криминалистики» (1898 г.) Г. Гросс писал: «...Криминалистика по природе своей начинается лишь там, где уголовное право, также по своей природе, прекращает свою работу: материальное право имеет своим предметом изучение преступного деяния и наказания, формальное уголовное право (процесс) включает в себе правила применения материального уголовного права. Но каким именно способом совершаются преступления? Как исследовать эти способы и раскрывать их, какие были мотивы в совершении такового, какие имелись в виду цели — обо всем этом нам не говорят ни уголовное право, ни процесс. Это составляет предмет криминалистики» [1].

Ганс Гросс определил криминалистику как «реальность уголовного права», при этом подчеркнув неразрывную связь этих наук. Ведь наука уголовного права является определяющим звеном в системе юридических наук, направленных на борьбу с преступностью. И именно уголовный закон составляет основу в борьбе с преступностью, определяет основания для привлечения и освобождения от уголовной ответственности, характер, размеры и виды уголовного наказания, а также определяет основные положения, цели и задачи уголовного преследования и судебного разрешения дел.

Также нельзя не подчеркнуть и неразрывную связь криминалистики с уголовным процессом, который разрабатывает систему принципов, порядок и конкретные формы этой деятельности, то есть, определяет форму, а вот содержательную сторону преступлений — раскрывает криминалистика, включающая в себя конкретные способы и средства, приемы и методы, которыми руководствуется следователь по обнаружению, выявлению и достоверному установлению обстоятельств конкретных видов преступлений.

Как известно, криминалистика с момента своего зарождения формировалась как прикладная наука, обеспечивающая потребности норм уголовного права и процесса. Такой она была на протяжении многих лет. И до Великой отечественной войны криминалистика в нашей стране проходила период становления [2, с. 25]. В послевоенные годы был отмечен рост преступности и остро ощущалась нехватка квалифицированных работников правоохранительных органах. В этот период были открыты высшие юридические школы, увеличен набор в юридические институты и на факультеты, созданы научно-исследователь-

ские институты, криминалистические службы, налажен выпуск сборников следственной практики. Естественно, все это создавало базу для дальнейшего развития криминалистики.

На тот период времени в нашей стране общепризнанным определением было определение С.П. Митричева: «...советская криминалистика, как специальная юридическая дисциплина, является наукой о технических средствах, тактических приемах и методах, применяемых для выполнения предусмотренных уголовно-процессуальным законом действий судебных и следственных органов по обнаружению и собиранию, фиксации и исследованию доказательств в целях расследования преступлений, направленных против Советского государства и установленного им правопорядка» [3, с. 17].

В середине XX века произошел качественный скачок в науке и технике. Не прошла научно-техническая революция и мимо криминалистики, активизировались разработки частных криминалистических теорий. Прежде всего, это следует отнести к учению о следственных версиях, которая основывается на одной из категорий логики — гипотезе. В монографических исследованиях А. М. Ларина [4], Г. В. Арцишевского [5], Я. Пешака [6],

В. Е. Коноваловой [7], и других авторов была создана теория следственной версии, значение которой весьма велико для расследования.

Московская школа криминалистов создает теорию криминалистической идентификации. Основы этой школы были заложены в послевоенные годы С. М. Потаповым, Н. В. Терзиевым и Б. И. Шевченко, а затем продолжены другими учеными, посвященных криминалистической диагностике.

Таким образом, в этот период закладывается теоретическая основа криминалистики, и она выступает как прикладная, достижения которой используются для практических целей других наук.

С конца 1950-х годов основной являлась концепция о правовой природе криминалистики, которая заключалась в следующем:

1. криминалистика — правовая наука, т. к. ее предмет и объекты познания находятся в сфере правовых явлений;
2. криминалистика — правовая наука, т. к. одна из основных ее функций относится к правовой сфере деятельности государственных органов (расследование преступлений и судебное разбирательство);
3. все рекомендации, разрабатываемые криминалистикой для практики, носят только правовой характер, основаны на законе;
4. исторически криминалистика зародилась в рамках правовой науки — в рамках уголовно-процессуального права.

Ситуация серьезно изменилась с появлением нового определения предмета криминалистики, которое было предложено Р. С. Белкиным в 1967 году [8]. В качестве предмета криминалистики указывались закономерности возникновения, собирания, исследования, оценки и ис-

пользования доказательств и выглядело оно следующим образом: «Криминалистика — это наука о закономерностях механизма преступления, возникновения информации о преступлении и его участниках, собирания, исследования, оценки и использования доказательств и основанных на познании этих закономерностей специальных средств и методах судебного исследования и предотвращения преступлений» [9, с. 112].

Однако, не все ученые-криминалисты были согласны с данным определением, но практически каждый из них отметили, что криминалистика вышла на новый уровень развития и требует новых, собственных научных разработок.

Так, И.Н. Якимов, раскрывая понятие криминалистики, писал: «...криминалистика, не будучи самостоятельной научной дисциплиной...является прикладной наукой, преследующей прикладные цели» [10, с. 5].

Результатом развернувшихся дискуссий стало заметное оживление теоретических исследований в области криминалистики, при этом основная роль отводится Р.С. Белкину, который обобщил свои теоретические исследования в трехтомном труде, ставшем на многие годы настольной книгой российских криминалистов [11].

Рассматривая криминалистику как развивающуюся науку, исследователи и практические работники постоянно расширяют сферы ее влияния, разрабатывают новые учения, теории и направления. Современное общество и государство указывает на то, что настало время новых на-

учных дискуссий относительно предмета криминалистики, ее терминологии, а также самой системы криминалистики. Все это свидетельствует о необходимости совершенствования криминалистического обеспечения выявления и расследования преступлений.

Однако, как нам представляется, традиционных мер для борьбы с современной преступностью уже недостаточно. В условиях глобализации, в рамках единой стратегии противодействия преступности, важна разработка современных комплексных криминалистических технологий обеспечения этого противодействия.

Проанализировав мнения ученых на разных этапах развития науки, мы пришли к выводу, что криминалистику можно определить как науку, которая вооружает следователя, дознавателя, оперативного работника и эксперта-криминалиста современными средствами и методами выявления следов преступлений, помогает проникнуть в закономерности механизма, обстановки и всех обстоятельств совершения преступлений, выявить мотивы, цели и действия лиц, их совершивших [12, с. 5].

Таким образом, как и сто лет назад, сегодня криминалистика не стоит на месте, переживая очередной, и очень важный, этап в своем развитии: обновляется теория, разрабатываются рекомендации по внедрению инновационных технологий и принципиально новых научно-технических средств, совершенствуются приемы криминалистической тактики, создаются частные методики расследования отдельных видов преступлений.

Литература:

1. Гросс, Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Новое изд., перепеч. с изд. 1908 г. / Предисл. Н.П. Яблокова. М.: ЛексЭст, 2002.
2. Белкин, Р.С. История отечественной криминалистики. М. 1999. с. 25.
3. Митричев, С.П. Предмет, метод и система советской криминалистики. М., 1956.
4. Ларин, А.М. От следственной версии к истине. М., 1976.
5. Арцишевский, Г.В. Выдвижение и проверка следственных версий. М., 1978.
6. Пещак, Я. Следственные версии. М., 1976.
7. Коновалова, В.Е. Версия: концепция и функция в судопроизводстве. Харьков, 2000.
8. Белкин, Р.С., Краснобаев Ю.И. О предмете криминалистики // Правоведение. 1967. № 4. с. 31.
9. Белкин, Р.С. Курс криминалистики. Том первый. М. 1997.
10. Якимов, И.Н. Практическое руководство к расследованию преступлений. М., 1924. с. 5.
11. Белкин, Р.С. Курс криминалистики в трех томах. М., 1997–1999.
12. Уварова, И.А. Практические основы криминалистического исследования следов: учебное пособие. М., 2015.

Правовое регулирование банковской деятельности и кредитования в России и Китае в современном и историческом аспекте

Шмигельская Надежда Александровна, бакалавр
Санкт-Петербургский государственный университет

В данной работе проводится сравнительный анализ банковских систем России и Китая, опыт формирования банковской системы Китайской Народной Республики может оказаться полезным и для Российской Федерации, так как, рассматривая историческое развитие данных банковских систем, можно найти некоторые закономерности, которые присущи исключительно России и Китаю, что во многом и отличает их от западных стран. Также в данной статье сравниваются договоры займа и кредитования в России и Китае.

Ключевые слова: банковская система России и Китая, кредитование, договор займа, кредитный договор

Legal regulation of banking activities and lending in Russia and China in the modern and historical aspects

Shmigelskaya Nadezhda, bachelor of law
Saint-Petersburg State University

This paper provides a comparative analysis of banking systems of Russia and China, the experience of forming the banking system of the People's Republic of China may be useful for the Russian Federation, since, considering the historic development of these banking systems, it is possible to find some regularities, which are inherent exclusively to Russia and China, which largely distinguishes them from Western countries. Also this article compares the contracts of loan and lending in Russia and China.

Key words: banking system of Russia and China, loans, loan contract

Банковские системы России и Китая, стадии исторического развития

Банковская система Китая имеет богатую историю, которая берёт своё начало еще в третьем тысячелетии до нашей эры. Китай считается одной из древнейших цивилизаций наряду с Древним Египтом, Древней Индией и Месопотамией. Культовые строения стран Древнего Востока издревле использовались как место хранения денежных средств, служивших инструментом товарно-денежного обмена. Китай был одной из первых цивилизаций, где активно развивалось храмовое хозяйство. По мнению профессора С. А. Чернецова, устойчивость храмового хозяйства основывалась на сложившемся веками доверии к нему со стороны государства и общины [1]. Стабильность храмового хозяйства являлась одним из условий поддержания функционирования денежно-кредитного обращения в странах Древнего Востока. Следует отметить, что наряду с хранением денежных средств храмы занимались и предоставлением ссуд. Такое расширение денежно-кредитных операций позволяло храмам осуществлять сделки по купле-продаже земель, управлять государственным имуществом и взимать налоги.

Китай является первой страной в мире, которая ввела в экономический оборот бумажные деньги. Это прои-

зошло в 910 году нашей эры. Связано это было с тем, что у купцов при перевозке денег на дальние расстояния неизбежно возникали проблемы, поскольку металлические монеты были тяжёлыми и нетранспортабельными. Поэтому Император Поднебесной принял решение о вводе в товарооборот бумажных денег. Они очень отличались от современных денежных купюр, были похожи на листы бумаги формата А4, и выдавались купцам и торговцам как некий документ, подтверждающий наличие у данного купца определённой суммы денег.

Введение в оборот бумажных денег — наиважнейшая веха в истории экономики, имевшая важное значение не только для Китая, но и для всей мировой цивилизации, потому что в большинстве стран бумажные деньги используются в товарно-денежном обороте, хотя в последнее время безналичные формы расчётов стали постепенно вытеснять расчёты, проводимые с помощью наличных денег.

Существование кредитно-денежных отношений в эпоху Древнего мира и Средневековья является безусловно доказанным фактом, однако, рассуждая с должной долей осмотрительности, мы не можем расценивать проведение отдельных кредитно-денежных операций в качестве зарождения банковской системы. «Банк — это такая степень развития кредитного дела, при которой кредитные, депозитные и расчётные операции в их совокупности концентрируются в едином центре» [2].

Этимологически слово «банк» происходит от французского слова «banque» — «сундук». В итальянском же языке существует слово «banca», имеющее значение «скамья» (в средневековой Италии ростовщики раскладывали свои монеты для обмена на скамье).

Российская и китайская банковские системы стали формироваться несколько позже, чем в странах Западной Европы. В России первые попытки создания ссудного банка были предприняты воеводой из земли псковской А.Л. Ордин-Нащокиным, однако этот банк просуществовал очень недолгое время. Формирование банковской системы России и Китая можно условно разделить на несколько основных этапов. Этапы формирования банковской системы в России:

I. 1754–1860 гг. — создание государственных банков. В отличие от европейских стран в России первые банки были созданы не частными лицами, а государством. В 1754 году императрица Елизавета I издала указ об учреждении Заёмного банка, который состоял из двух самостоятельных банков, разделённых по признаку принадлежности к определённому сословию — дворянскому или купеческому. Соответственно, одно отделение Заёмного Банка кредитовало дворян, а другое — купцов. В 1758 г. появился Медный Банк, который занимался привлечением серебряных денег в казну и содействием активного обращения медных денег. Также был создан Ассигнационный Банк, который занимался решением проблем денежного дефицита в период правления Екатерины II.

II. 1860–1917 гг. — реформирование банковской системы Российской Империи. 31 мая 1860 года был основан Государственный банк, который вёл учёт векселей, осуществлял сделки по купле-продаже серебра и золота, выдавал ссуды под залог драгоценных металлов, брал деньги на хранение под проценты. Также в этот период появляется огромное количество коммерческих банков и первый крестьянский банк, что явилось результатом отмены крепостного права 19 февраля 1861 года и других либеральных реформ Александра II.

III. 1917–1930 г. — создание абсолютно новой банковской системы. Одним из следствий Октябрьской Революции стала национализация банков на основе повальной конфискации, имеющихся у них денежных средств. В 1918 году вышел декрет о запрете деятельности иностранных коммерческих банков. Возрождение банковских отношений началось во время проведения политики НЭПа, в 1921 г. вышло положение об учреждении Государственного банка, который в 1922 году получил статус эмиссионного банка.

IV. 1932–1987 гг. — с 1930 по 1932 г. была проведена кредитная реформа, её итогом стало формирование новой банковской системы, основанной на концентрировании ресурсов кредитования. 1959 г. — ликвидация система долгосрочных вкладов. Банковская система состояла из 3 банков-монополистов: Госбанк, всесоюзный банк финансирования капитальных вложений (Строй-

банк) и Банк для внешней торговли СССР (Внешторгбанк) [4]. Трудовые и сберегательные кассы формально были свободны, но фактически были подотчётны Госбанку.

V. 1988 г. по настоящее время — реорганизация банковской системы РФ в процессе перехода к рыночной экономике. 1987 г. — радикальная банковская реформа. Была создана двухуровневая банковская система. Отныне существует Центральный Банк РФ, который осуществляет эмиссию денег, регулирует деятельность коммерческих банков и проводит кредитно-денежную политику страны.

Этапы формирования банковской системы в Китае:

I. 1848–1911 гг. — ранее кредиты выполняли исключительно традиционные функции, не играя важной роли в феодальной экономике страны. Но в 1848 г. в Шанхае было открыто первое отделение иностранного банка «Oriental banking», затем было открыто ещё несколько филиалов зарубежных банков, таких как «India», «Austria and China», HSBC. Следует отметить, что данные банки на первых этапах своего функционирования в Китае обладали монополией, что во многом мешало китайской национальной банковской системе развиваться самостоятельно. К концу 1860-х гг. в китайской империи осуществляли свою деятельность филиалы приблизительно 10 европейских и американских банков. Огромное влияние на развитие банковской системы оказала деятельность филиалов Японского (1882), Германского (1889) и Русского (1905) банков [3]. В 1902 г. американский «Citibank» открыл свой филиал в Китае, а уже в 1918–1921 гг. вошёл на китайский рынок и «American Express».

II. 1912–1948 гг. — после Демократической Революции в Китае новое правительство поддерживала всего 2 главных банка страны «中国银行», более известный под названием «Bank of China» и «交通银行», который осуществлял обслуживание почты, телеграфов, железных дорог и выделял деньги на строительство морских и речных судов. В 1928 году произошло объединение Китая в единую страну под руководством Гоминьдана, столица Китая была перенесена в г. Нанкин. Правительство открыло в Шанхае ещё один крупный государственный банк — Китайский Центральный Банк, на который отныне была возложена обязанность по осуществлению денежной эмиссии. В 1935 году на основе провинциальных крестьянских банков был создан единый Китайский Крестьянский Банк. В целом, несмотря на то, что эти 4 крупнейших банка контролировали 2/3 банковских кредитов, все равно экономика страны оставалась очень слабой.

III. 1949–1978 гг. — 1 октября 1949 года была создана Китайская Народная Республика. Китайский народный Банк стал фактически исполнять функции Центрального Банка страны, а большинство коммерческих частных банков было ликвидировано.

IV. После перестройки 1983 г. в 1985 году был принят закон «О Китайском Народном Банке», вследствие чего Китайский Народный Банк стал контролировать все

остальные банки страны, проводить денежно-кредитную политику страны, обеспечивал финансирование народного хозяйства и экономический денежный оборот в стране. Самыми крупными банками страны к концу XX века считались Банк Китая, Китайский Строительный Банк, Китайский промышленно-торговый банк, а также Китайский Сельскохозяйственный Банк.

Сходство и различие истории развития банковских систем России и Китая

Можно увидеть некоторое сходство становления российской и китайской банковской системы. И Россия, и Китай в своём развитии проходили этап коммунизма, поэтому наблюдаются некоторые закономерности, связанные с тем, что с приходом коммунистов в обеих странах создавалась единая централизованная банковская система. Все более мелкие частные банки были ликвидированы, а имущество, принадлежащее им на праве собственности, было обращено в пользу государства, то есть были национализированы. Все эти действия коммунистических правительств имели явный идеологический подтекст. Яркой иллюстрацией к данному тезису являются следующие факты: семимильными шагами шёл процесс ликвидации частных банков, например, в Китае большая часть их была уничтожена в период с 1949 по 1952 год, а остальные были ликвидированы уже в время первой китайской пятилетки (1953–1958). Народный банк Китая стал контролировать деятельность частных предприятий, а также сделки, совершаемые с использованием иностранной валюты. Уже к концу 1951 года разветвлённая сеть управления Китайского Народного Банка поглотила более 90 % всех крупных кредитных организаций страны. Такой жёсткий контроль за деятельностью коммерческих банков не мог положительным образом сказаться на экономической ситуации в стране.

Сходством между развитием китайской и российской банковских систем является и то, что как и во всех странах социалистического лагеря, в КНР существовала одноступенчатая система банков, которая затем была реформирована. Таким образом, Центральный Банк РФ и Китайский Народный Банк фактически являлись частью централизованного государственного управленческого аппарата.

Различие же китайской и российской модели банковской системы заключается в том, что Китайская Империя долгое время подвергалась иностранной интервенции, вследствие чего стала зависимой территорией, это отразилось в том числе и на банковской сфере. В 1848 году в Шанхае был открыт первый филиал иностранного банка «Oriental banking», затем было открыто ещё несколько филиалов зарубежных банков, таких как «India», «Austria and China», HSBC, которые буквально душили китайскую экономику в конце XIX — начале XX веков. Российская банковская система же никогда не подвергалась такому сильному влиянию филиалов иностранных банков.

Основные понятия и принципы банковского кредитования

Понятие банковского кредитования можно рассматривать с 3 позиций:

I. Экономическая: кредитование — это предоставление денег или товара в долг, как правило, с уплатой процентов; стоимостная экономическая категория, неотъемлемый элемент товарно-денежных отношений [1];

II. Организационная: кредитование — это разновидность экономической деятельности, состоящее из связанных и последовательных действий предпринимательских действий, направленных к достижению единых целей, а именно: передача кредитором заёмщику ценностей (денег, товара и др.), на условиях возвратности, срочности и платности [5];

III. Юридическая: кредитование в соответствии со ст. 819 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) — правоотношение, возникающее на основании кредитного договора, при котором одна сторона (кредитор) передаёт другой стороне (заёмщику) материальные ценности на определённых в кредитном договоре условиях.

Следует отметить, что иногда возникает путаница с разграничением понятий «кредит» и «кредитные правоотношения». Преподаватели Уральской государственной юридической академии во главе с профессором Белых при определении понятия «кредитование» рассматривают его с экономической, организационной и юридической сторон. Можем ли мы на основании данных доводов сделать вывод о том, что понятие «кредит» и «кредитные правоотношения» разграничиваются таким образом, что понятие «кредит» отражает экономическую сущность кредитования, а понятие «кредитные правоотношения» — юридическую?

В. В. Витрянский указывал на то, что нередко термины «кредит» и «кредитные правоотношения» употребляются в юридической литературе в широком их значении, выходящем далеко за пределы сферы кредитного договора [6].

При употреблении терминов «кредит» и «кредитные правоотношения» мы должны понимать, что они опираются на экономическую составляющую, однако использовать эти термины мы должны в соответствии с их правовым содержанием.

Осуществление кредитования банковскими структурами происходит при обязательном осуществлении следующих принципов [4]:

I. Возвратность — должник должен будет вернуть кредитору переданных ему денежных средств;

II. Срочность — кредит может быть предоставлен заёмщику на определённый срок, установленный в договоре, по истечении которого заёмщик должен будет вернуть кредит;

III. Возмездность (платность) — клиент платит банку проценты за пользование денежными средствами;

IV. Резервность — кредитная организация обязана формировать определённый резерв на случай возмож-

ного невозврата денежных средств неплатёжеспособным должником.

Кредитование в Российской Федерации

В соответствии с п. 1 ст. 819 ГК РФ: «В силу кредитного договора банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заёмщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заёмщик обязуется возратить денежную сумму и уплатить проценты за неё».

В юридической литературе при определении правовой природы кредитного договора проводится сравнение кредитного договора и договора займа. На основе проводимых сравнительных исследований некоторые авторы находят сходство между договором займа и кредитного договора, а другие, наоборот, сосредотачивают внимание на различия этих двух договоров. Например, Р.И. Каримуллин выделяет три общих признака, присущих договору займа и кредитному договору: «...и переход права собственности на предмет договора, и соглашение о возврате полученного заёмщиком капитала, и длящийся характер правоотношений сторон — все это безусловные атрибуты не только кредитного договора, но и договора займа» [16]. Другие авторы в противовес данной позиции полагают, что кредитный договор является самостоятельным гражданско-правовым договором: «Гражданскому законодательству известны два самостоятельных договора — займа и кредита. Эти договоры имеют много общего... Однако данные договоры имеют и существенные различия, что побудило законодателя к раздельному регулированию отношений, вытекающих из договора займа и кредита» [17]. М.И. Брагинский и В.В. Витрянский занимают следующую позицию: «Кредитный договор относится к договору займа как вид к роду, а наличие родо-видовых связей предполагает, что понятие, относимое к виду, располагая всеми основными характеристическими чертами рода, одновременно имеет некоторые специфические признаки, которые и позволяют выделить его в отдельный вид родового понятия» [6].

В силу п. 2 ст. 819 ГК РФ к кредитному договору применяются нормы о займе, если иное не предусмотрено нормами о кредите и не вытекает из существа кредитного договора.

Возникнув из римского контракта *mutuum*, договор займа и сегодня сохраняет значение общей модели, по которой строится регулирование всех кредитных отношений [9]. Договор займа — классическая разновидность реального договора. Кредитный договор напротив является договором консенсуальным. Кредитный договор считается заключённым с момента достижения сторонами соглашения по всем существенным условиям договора, однако, исходя из правила, закреплённого в ст. 821 ГК РФ, возможен односторонний отказ от исполнения данного договора.

Кредитный договор является возмездным, что выражается в установлении платы в виде процентов, устанавливаемых в соответствии с договором. Банк не имеет

право в одностороннем порядке изменять проценты, если иное не установлено федеральным законом или договором в соответствии со ст. 29 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» 1990 года. Но в кредитном договоре может содержаться условие о том, что банк вправе в одностороннем порядке изменять проценты в случае изменения ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации.

В ст. 30 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» 1990 года перечислены существенные условия кредитного договора: процентные ставки по кредитам и вкладам (депозитам), стоимость банковских услуг и сроки их выполнения, в том числе сроки обработки платежных документов, имущественная ответственность сторон за нарушения договора, включая ответственность за нарушение обязательств по срокам осуществления платежей, а также порядок его расторжения и другие существенные условия договора. К числу существенных условий также относится условие о предмете договора.

Предметом кредитного договора могут выступать только деньги — национальная или иностранная валюта. В отличие от договора займа предметом кредитного договора не могут выступать иные вещи, определённые родовыми признаками.

Срок не является существенным условием кредитного договора.

Кредитный договор в соответствии со ст. 820 ГК РФ под страхом недействительности должен быть заключён в письменной форме. Зачастую кредитные организации при осуществлении своей деятельности используют типовые формы договоров, в которые трудно внести какие-либо изменения. В таком случае кредитный договор приобретает для заёмщика характер договора присоединения. В соответствии с п. 2 Информационного Письма Высшего Арбитражного Суда (далее ВАС РФ) № 147 от 13 сентября 2011 года: «В связи с тем, что при заключении кредитного договора заёмщик был фактически лишён возможности влиять на содержание договора, проект которого был разработан банком и содержал в себе условия, существенным образом нарушающие баланс интересов сторон, суд вправе применить к такому договору положения статьи 428 ГК РФ о договорах присоединения».

Стороны кредитного договора чётко определены в законе. Это банк или иная кредитная организация, которая имеет лицензию на осуществление банковских операций. Специальных требований к заёмщику не предусмотрено.

В советской литературе говорилось, что кредитный договор имеет целевой характер. Но сейчас такого строгого правила нет, можно выдать кредит без указания конкретной цели.

Кредитный договор в Китайской Народной Республике

Известный учёный-правовед Рене Давид в своей работе писал: «Традиционная для Китая концепция обще-

ственного строя, развивавшаяся до конца XIX века вне какого-либо иностранного влияния, полностью отличается от западной концепции» [7].

В науке сравнительного частного права до сих пор не затихают споры по поводу того, считать ли Китай принадлежащим к континентальной (романо-германской) правовой семье или же всё же Китай наряду с другими азиатскими странами, таких как Япония, Северная и Южная Корея и т. п., следует выделить в отдельную дальневосточную правовую семью? С одной стороны, в Китае, как и в странах, принадлежащих к романо-германской правовой семье, высшую силу имеют именно изданные в установленном порядке законы и иные нормативно-правовые акты, а не прецеденты, как в странах англо-саксонской правовой семьи. Но с другой стороны, китайское право обладает определённой спецификой, связанной с тем что издревле в Китае кодификации подвергались лишь нормы административного и уголовного права, споры, возникающие из гражданских правоотношений, преимущественно разрешались во внесудебном порядке путём проведения примирительных процедур. Такое положение в Китае сложилось под влиянием школ легистов и конфуцианства соответственно. Критерии для полюбовного улаживания споров определялись на основе содержания правил поведения, местных обычаев и на основе мировоззрения и жизненного опыта лиц, разрешающих споры [8]. Спорящие стороны обычно изначально были настроены решить спор путём поиска консенсуса, потому что в противном случае их ожидало осуждение со стороны общества. Именно на этих основаниях, исходя из специфики китайского менталитета, отражённого в их правовой системе, учёные К. Цвайгерт и Х. Кётц и относят Китай к отдельной дальневосточной правовой семье.

Регулирование кредитно-денежных отношений в Китае осуществляется на основании «Общих положений гражданского права КНР» 1986 года, где в ст. 90 закреплено правило о том, что законные кредитные отношения охраняются законом.

В настоящее время существует несколько переводов Закона Китайской Народной Республики «О Договорах». В главе 12 указанного закона говорится о кредитных отношениях. Однако разные переводчики переводят содержание данной главы по-разному: одни переводят ст. 196 Закона КНР «О договорах» как будто речь идет о договоре займа: «Договор займа — договор, по которому заёмщик делает заем у займодавца с обязательством возратить его в срок и выплатить проценты» [12]; а другие специалисты переводят текст данной статьи таким образом, что в этой статье речь идёт о кредитном договоре: «По кредитному договору кредитор предоставляет заёмщику кредит, который подлежит возврату в срок с уплатой процентов» [13]. Для того чтобы разобраться с возникшей путаницей, следует обратиться к оригиналу, где сказано: «第一百九十六条 借款合同是借款人向贷款人借款, 到期返借款并支付利息的合同» [18]. Ключевым понятием в данной статье является термин «借款». Термин «借款合同

同» переводится как договор займа, кредитный договор, взять ссуду [15]. В другом словаре дается схожее определение «借款» — заём, ссуда [10]. Из представленных дефиниций следует, что в китайском языке исторически не существовало такого строгого разграничения между понятиями заём, ссуда и кредит, поэтому данный термин применяется в отношении всех трёх понятий. Отсюда разные версии перевода Закона КНР «О договорах», а соответственно, и разное его толкование. Исходя из смысла ст. 12 Закона КНР «О договорах» видно, что законодатель имел в виду именно кредитный договор, а не договор займа. Поскольку в ст. 196 и ст. 197 Закона КНР «О договорах» речь идет об уплате процентов, на мой взгляд, все же глава 12 соответствующего закона закрепляет правовое регулирование кредитного договора, а не договора займа.

Положения о форме заключения договора займа являются идентичными с российским законодательством. Форма договора банковского кредитования — обязательная письменная форма. Несоблюдение письменной формы сделки влечёт её недействительность в соответствии со ст. 37 Закона КНР «О коммерческих банках».

В соответствии со ст. 197 Закона КНР «О договорах» в содержание кредитного договора входят условия о виде кредита, валюте, целях кредита, его сумме, процентах годовых, сроке, а также о способе возврата кредита.

В соответствии со ст. 198 данного закона «при заключении договора займа займодавец может потребовать у заёмщика предоставления гарантий. Гарантии предоставляются в соответствии с положениями «Закона КНР о гарантиях». В ст. 33 Федерального закона Российской Федерации «О банках и банковской деятельности» содержится аналогичная норма, которая закрепляет правило о том, что кредит может, но отнюдь не должен быть предоставлен под определённое обеспечение. Однако в силу ст. 33 Федерального закона Российской Федерации «О банках и банковской деятельности» кредиты, предоставляемые банком, могут обеспечиваться залогом недвижимого и движимого имущества, в том числе государственных и иных ценных бумаг, банковскими гарантиями и иными способами, предусмотренными федеральными законами или договором.

В соответствии со ст. 199 Закона КНР «О договорах» при заключении кредитного договора кредитор обязан предоставить заёмщику по его требованию достоверную информацию о своей деятельности, связанной с кредитованием, и о своем имущественном положении.

Срок не является существенным условием кредитного договора, ни по законодательству Российской Федерации, ни по законодательству Китайской Народной Республики. В силу статьи 206 заёмщик обязан возратить кредит в срок, установленный договором. Если условие о сроке возврата договором не установлено либо это условие четко не определено и при этом данное условие невозможно определить, пользуясь положениями статьи 61 настоящего Закона, заёмщик может возратить кредит в любое время; кредитор может побудить заёмщика к возврату кредита в

разумный срок. То есть если в кредитном договоре не установлено срок, то следует обращаться к восполняющей норме — ст. 61 Закона КНР «О договорах». Положения о сроке кредитного договора по российскому законодательству регулируются в соответствии со ст. 810 ГК РФ, где сказано что в случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заёмщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором. В п. 2 ст. 810 ГК РФ установлено льготный тридцатидневный срок, исчисляемый со дня предъявления займодавцем требования, в течение которого заёмщик может собрать необходимую сумму и вернуть долг [9] (льготный срок удлинён по сравнению с семидневным сроком, закреплённым в ст. 314 ГК РФ). В силу ст. 209 Закона КНР «О договорах» рассматриваемого закона срок займа может быть продлён, если заёмщик обратится к займодавцу с просьбой о его продлении.

Более детальное регулирование кредитных отношений даётся в главе 4 закона КНР «О коммерческих банках», закрепляющей основные принципы выдачи ссуд и других операций, выполняемых коммерческими банками Китая. В соответствии со ст. 34 Закона КНР «О коммерческих банках» коммерческий банк должен осуществлять выдачу ссуд в соответствии с потребностями развития национальной экономики и социального прогресса и в соответствии с директивами промышленной политики государства.

Прежде чем выдать кредит банк обязан осуществить проверку платёжеспособности и кредитоспособности потенциального клиента, данное правило закреплено в ст. 35 и 36 Закона КНР «О коммерческих банках». В Российской Федерации существуют аналогичные правила, например, для получения кредита клиент должен предоставить справку с места работы и иные документы, подтверждающие его платёжеспособность.

В соответствии с п. 1 ст. 821 ГК РФ кредитор вправе отказаться от предоставления заёмщику предусмотренного кредитным договором кредита полностью или частично при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что предоставленная заёмщику сумма не будет возвращена в срок. В ст. 203 Закона КНР «О договорах» предусмотрено схожее правило, согласно которому если заёмщик использует кредит не в соответствии с договором, кредитор может приостановить выдачу кредита, потребовать его досрочного возвращения или расторгнуть договор. То есть, и в России, и в Китае предусмотрена возможность одностороннего отказа от договора.

Установление минимальных и максимальных процентных ставок относится к компетенции Китайского Народного Банка, все коммерческие банки должны в своей деятельности руководствоваться соответствующими предписаниями.

Отличительной особенностью кредитного договора в Китае является его более детальное регулирование в рас-

чётно-учётном плане активов и пассивов. Так ст. 39 Закона КНР «О Коммерческих банках» проводит следующее правило: «При выдаче ссуд коммерческий банк должен придерживаться нижеприведённых правил касательно соотношения актива и пассива:

— Полная эффективность капитала не должна быть ниже 8%.

— Соотношения невыплаченных ссуд по отношению к вкладам не должно превышать 75%.

— Соотношения ликвидных активов к ликвидным задолженностям не должно быть ниже 25%.

— Соотношения ссуд, выданных одному заёмщику, к капиталу банка не должно превышать 10%».

В ст. 40 данного закона ограничен круг лиц, которым определённый коммерческих банк не имеет права предоставлять кредит. В частности к таким лицам относятся:

— Члены совета директоров, члены наблюдательного совета, управляющий персонал и сотрудники отдела кредитования коммерческого банка и их близкие родственники;

— Компании, предприятия или другие экономические организации, куда указанные лица делали инвестиции, или занимали ведущее положение.

Ст. 42 Закона КНР «О коммерческих банках» предусматривает договорную ответственность за невыполнение обязательств по кредитному договору и права банка при таком положении дел: «Если заёмщик не может выплатить ссуду под залог, коммерческий банк имеет право получить плату основной суммы ссуды и процентов по ней или право получить плату из полученного под данную ссуду залога. Коммерческий банк должен реализовать недвижимость или ценные бумаги, отданные в заклад или в залог в течение года после получения. Заёмщик должен нести ответственность за невыплату необеспеченной ссуды в соответствии с подписанным контрактом».

Ответственность за неисполнение кредитного договора в Российской Федерации в соответствии со ст. 811 ГК состоит в дополнительном денежном обременении, связанной с уплатой процентов по просроченному кредиту в силу ст. 395 ГК РФ.

Сравнение многоуровневых иерархических структур банковских систем Российской Федерации и Китайской Народной Республики указывает нам на некоторые закономерности, общие для обеих стран, несмотря на их, казалось бы, огромное различие в социо-культурном плане и историческом развитии.

Китай учится на своих ошибках. В конце XIX — начале XX веков Китай подвергся жестокой интервенции по стороны иностранных государств, которые использовали Китай в качестве рынка сбыта товаров и дешёвой рабочей силы. В 1848 г. в Шанхае было открыто первое отделение иностранного банка «Oriental banking», затем было открыто ещё несколько филиалов зарубежных банков, таких как «India», «Austria and China», HSBC. Следует отметить, что данные банки на первых этапах своего функционирования в Китае обладали без-

граничным монополизмом, что во многом мешало китайской национальной банковской системе идти своим путём развития. На протяжении многих лет Правительство Российской Федерации старается сделать экономику нашей страны привлекательной для иностранных инве-

сторов. Учитывая опыт Китайской Империи, которая в конце XIX века рассуждала примерно таким же образом, можно сделать вывод о том, что подобные благие стремления могут оказаться в итоге пагубными для экономики страны в целом.

Литература:

1. Чернецов, С. А. Деньги. Кредит. Банки: учебное пособие / С. А. Чернецов. — М.: Магистр, 2014. — 496 с.
2. Голикова, Ю. С. Организация деятельности Центрального Банка: учебник / Ю. С. Голикова, М. А. Хохленкова; под ред. Ю. С. Голиковой — М.: ИНФРА-М, 2012. — 798 с.
3. З. Самерзаде Китай в глобальной мировой экономике: монография / З. Самерзаде — Стокгольм: CA&CC Press, 2010. — 632 с.
4. Алексеева, Д. Г., Пыхтин С. В. Банковское право: учебник / Д. Г. Алексеева, С. В. Пыхтин — М.: Юрайт, 2010. — 929 с.
5. Белых, В. С. Банковское право: учебник / В. С. Белых, С. И. Виниченко, Д. А. Гаврина и др.; под ред. С. В. Белых. — М.: Проспект, 2011. — 696 с.
6. Брагинский, М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга пятая: в 2 т. Т. 1 Договоры о займе, банковском кредите и факторинге. Договоры, направленные на создание коллективных образований / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. — М.: Статут, 2011. — 736 с.
7. Давид, Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози, Пер. с фр. В. А. Туманова. — М.: Международные отношения, 2009. — 456 с.
8. Цвайгерт, К., Кётц Х. Сравнительное частное право / К. Цвайгерт, Х. Кётц, Пер. С нем. Ю. М. Юмашова. — М.: Международные отношения, 2010. — 728 с.
9. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 25-е изд., перераб. и доп. / В. В. Байбак, Е. Ю. Валявина, И. А. Дроздов [и др.]; отв. ред. Ю. К. Толстой, Н. Ю. Рассказова. — М.: Проспект, 2013. — 928 с.
10. Котов, А. В. Новый китайско-русский словарь / А. В. Котов . — М.: Русский язык медиа, 2004. — 606 с.
11. Гражданский Кодекс Российской Федерации часть 2 от 26.01.1996 № 14-ФЗ [Электронный ресурс]. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/.
12. Закон Китайской Народной Республики «О договорах» 1999 года, [Электронный ресурс]. — URL: http://www.rosexpressnsk.ru/law_china5_18.htm;
13. http://chinalawinfo.ru/civil_law/law_contract/law_contract_p2ch12.
14. Закон Китайской Народной Республики «О коммерческих банках» 1995 года, [Электронный ресурс]. — URL: <http://law.uglc.ru/capital.htm>.
15. Электронный китайско-русский словарь [Электронный ресурс]. — URL: <http://bkrs.info/slovo.php?ch=> .
16. Каримуллин, Р. И. Права и обязанности сторон кредитного договора по российскому и германскому праву. М., 2001. с. 10–11
17. Павлодский, Е. А. Договоры организаций и граждан с банками. М., 2000. с. 4
18. [Электронный ресурс]. — URL: http://www.npc.gov.cn/wxzl/wxzl/2000-12/06/content_4732.htm

ИСТОРИЯ

Роман Александра II с будущей королевой Викторией

Истомина Ирина Владимировна, кандидат исторических наук, доцент;

Власова Екатерина Игоревна, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Личная жизнь императора Александра II привлекает историков уже многие годы. И неудивительно, потому что биография освободителя наполнена многочисленными фактами и событиями, и конечно, женщинами. Отдельное внимание хочется уделить роману императора с английской королевой — Викторией (королева Соединённого королевства Великобритании и Ирландии с 20 июня 1837 года и до смерти). Княгиня Ливен рисует следующий портрет королевы Виктории в молодости: «Красивая, элегантная, очаровательная девушка, с глубокими синими глазами, полуоткрытым ртом, белыми правильными зубами...» Виктория слыла весьма деятельной, образованной девушкой, которая умела поддержать разговор и о литературе, и об искусстве, и о мировой политике. Виктория могла стать русской императрицей — но не захотела отказаться от британской короны, и великий князь Александр Николаевич (будущий Царь-Освободитель Александр II) женился на другой.

Ключевые слова: император, Александр II, королева Виктория, Россия, Англия, история, биография, роман

В мае 1838 года из Санкт-Петербурга выехала целая кавалькада блестящих экипажей — наследник престола великий князь Александр Николаевич в сопровождении большой свиты отправился в путешествие по Европе. Этому предшествовала долгая поездка по самой России, теперь же наследнику, получившему блестящее образование, предстояло ознакомиться и с европейскими странами и их правителями. Была у этой поездки и еще одна цель — найти великому князю невесту, императорская чета очень желала бы немецкую принцессу.

Именно поэтому для посещения планировались прежде всего большие и малые государства, где имелись невесты-протестантки, потому как католичкам не рекомендовалось менять вероисповедание, чего требовали при бракосочетании с наследником законы Российской империи.

В 1839 году королеве Великобритании Виктории исполнилось двадцать лет, и она, повинуясь долгу монарха, была озабочена выбором мужа, принца-консорта. Напомним, что Россия не была для Виктории только далекой экзотической страной, как для большинства ее подданных. Ее крестным отцом являлся император Александр I, именно в честь него, победителя Наполеона, новорожденная получила имя Александры, о котором позже никто не вспоминал под впечатлением ухудшения англо-российских отношений. Иногда политические причины не давали монархам возможности сохранить даже данное при крещении имя [5, с. 53].

Итоги первого же бала, устроенного английским двором в честь высокого русского гостя, оказались не совсем обычными. Первый адъютант Александра Николаевича полковник С.А. Юрьевич записал в дневнике: «На следующий день после бала наследник говорил лишь о королеве... и я уверен, что и она находила удовольствие в его обществе». Тон адъютантской записи, как видим, легкомысленный, даже несколько игривый, мол, знай наших! Юрьевич пока не видит опасности в легком царственном флирте. Однако через два-три дня тон записей в дневнике полковника меняется почти на панический. «Цесаревич, — пишет Юрьевич, — признался мне, что влюблен в королеву, и убежден, что и она вполне разделяет его чувства...» [2, с. 81].

Перспектива превращений наследника российского престола в британского принца-консорта совершенно не входила в планы Зимнего дворца. Наследники — товар, если можно так выразиться, слишком штучный, чтобы ими можно было легко разбрасываться. Конечно, нам с вами было бы любопытно пофантазировать о том, как изменилась бы карта Европы и мира в результате подобного союза. Однако оставим описание того, что было бы, если бы историческим маньеристам, у нас еще появится возможность поговорить о вариативности исторического процесса.

Пока же английское правительство, запаниковавшее не меньше Зимнего дворца, удалило Викторию в Виндзор-

ский замок, затруднив тем самым встречи молодых людей. Решение оказалось своевременным, так как Александр Николаевич не ошибался по поводу чувств, которые королева питала к нему. Во всяком случае, в своем дневнике Виктория, еще не выработавшая своего стиля, который так и назовут викторианским, в те дни писала: «Я совсем влюблена в Великого князя, он милый, прекрасный молодой человек...» Сейчас трудно сказать, насколько чувства Виктории и Александра были сильны и долговременны. Во всяком случае, вскоре, как и следовало ожидать, государственные интересы двух стран возобладали над их то ли любовью, то ли увлечением друг другом [6, с. 121].

Флирт двух царственных молодых людей начинает серьезно беспокоить дворы великих империй — брак между ними невозможен.

Наследник становился бы принцем-консортом при королеве, чего никак не мог допустить император. Английские придворные также не были готовы к такому радикальному сближению с Россией.

Наконец удалось убедить Александра и Викторию, что их отношения не могут привести к естественному для влюбленных завершению.

Королева не может оставить страну, в которой благодаря ей наступил покой и порядок, а Александр не может отказаться от прав на престол, чтобы стать принцем-консортом в Англии.

Молодую королеву отсылают в Виндзорский замок на все время пребывания Александра на острове.

Увещевания возымели действие, отъезд был назначен на 30 мая. Перед этим влюбленные последний раз встретились наедине. Они попытались проститься официально, но этого у них не получилось.

Об этой встрече в дневнике королевы сохранилась запись: «Он был бледен и голос его дрожал, когда он сказал мне по-французски: «Мне не хватает слов, чтобы выразить все, что я чувствую», — и добавил, как глубоко он признателен за столь любезный прием. ... Затем он прижался к моей щеке и поцеловал меня так тепло и с таким сердечным чувством, и потом мы опять очень тепло пожали друг другу руки» [5, с. 76].

После отъезда Александра Николаевича из Лондона королеве Виктории остались на память о нем альбом гравюр с портретами наследника русского престола и оварка Казбек, считавшаяся вплоть до своей смерти любимицей королевы. Однако постепенно политические реалии начали брать свое. Во время восточного кризиса второй половины 1870-х гг. Александр II отзывался о своем предмете давней любви совершенно непочтительно: «Ах, эта упрямая старая карга!» или «Ах, опять эта старая английская дура!» [1, с. 205].

Они еще встретились позже и даже породнились — сын Виктории Альфред женился на дочери Александра Марии, но брак их детей не стал счастливым. Через много лет ее внучка Алекс вышла замуж за будущего последнего императора России Николая, бабушка помогла ей преодолеть все династические препятствия, потому что там была

большая любовь. Только вот и эта любовь счастья не принесла, зато наградила последнего цесаревича страшным заболеванием — гемофилией, что во многом определило судьбу России.

Виктория и Александр II, вернее, Англия и Россия еще много воевали, ненавидели друг друга как монархи враждующих стран, снова мирились.

Встретиться наедине со своей бывшей возлюбленной Александру, уже давно ставшему российским императором, удалось ровно через 35 лет в мае 1874 года, когда он приехал в Лондон, чтобы проводить на родину сына королевы Виктории герцога Альфреда Эдинбургского, женившегося на его дочери Марии [3, с. 37].

Постаревшая и погрузневшая королева совсем не напоминала юную Викторию, которую он когда-то любил. Вспоминать о прошлом они не стали, хватало и современных забот, отношения между странами были далеко не безоблачными, а довести дело до войны, как уже произошло в 1853 году, обоим не хотелось.

Каждый из них пошел своим путем. Чтобы облегчить царевичу боль после расставания со столь высокородной возлюбленной, императорская чета разрешила ему жениться на той самой Марии Дармштадтской, которой он был очарован вначале. Сделал ли этот брак счастливым будущего императора, неизвестно, Марию — не очень [2, с. 99].

А королева Виктория уже через полгода вышла замуж за своего дорогого Альберта, с которым прожила немало лет, родила ему девятерых детей и считала свою жизнь после смерти мужа оконченной.

Мудрый лорд Мельбурн понял, чего не хватает королеве, причем не хватает давно — общества молодых людей, веселых танцевальных вечеров, балов да и просто развлечений. Если этого не будет, то каждый красивый молодой человек, оказавшийся рядом и умеющий ухаживать за дамами, может оказаться потенциальным супругом. Не у всех может хватить такта и разума не переступить опасную черту, не все, как этот русский царевич, способны поставить интересы государства выше собственных чувств. Да и сама Виктория может в следующий раз не проявить такого благоразумия...

Королевский двор перестал жить скучной жизнью с долгими тихими беседами, теперь здесь танцевали, встречали рассвет на крыше дворца, ездили кататься и веселились напропалую. Так лучше, чем страдать из-за сердечных дел. А править страной? Ну, во-первых, для этого есть парламент и сам премьер-министр лорд Мельбурн, во-вторых, еще успеет, Виктория так молода и столько лет провела чуть ли не взаперти, что не грех немного и поразвлечься. Главное — не упустить момент, чтобы не вышла замуж за кого попало. Правда, лорд Мельбурн считал, что замуж ей рановато...

Так не считал король Бельгии Леопольд. Он был просто оскорблен визитом великого князя и тем приемом, который ему оказали. Придворные не сплетничали, но сведения-то все равно просочились. Дядюшка Леопольд почувствовал

угрозу и снова стал настаивать на приезде в Англию своих племянников — Эрнста и Альфреда, которые уже бывали

в Лондоне, но не произвели на Викторию такого впечатления, которое произвел русский царевич.

Литература:

1. Александр II. Воспоминания. Дневники. Серия «Государственные деятели России глазами современников». — СПб.: Питер, 1995—394 с.
2. Балязин, В. Н. Самодержцы. Любовные истории царского дома. М.: Феникс, 2007—452 с.
3. Ляшенко, Л. М. Александр II, или История трех одиночеств. М.: Молодая гвардия, 2002. — 86 с.
4. Николаев, В. С. Александр Второй — человек на престоле. М.: Дрофа, 2006—267 с.
5. Павлицева, Н. П. Королева Виктория. Женщина — эпоха. М.: Эксмо, 2011. — 250 с.
6. Пазин, М. С. Запретные страсти Романовых. Любовные безумства и скандалы в царской династии. М.: Эксмо, 2013—288 с.

История образовательной системы в медресе Мирзо Улугбека

Хушвактов Нодир Хаким угли, студент

Самаркандский государственный университет имени Алишера Навои (Узбекистан)

С момента возникновения человеческого общества, наука, являющаяся одной из передовых отраслей культуры и просвещения, прошла множество этапов развития. Одной из эпох, когда развитие науки достигло апогея, считается эпоха правления Амира Тимура и его внука Мирзо Улугбека. Настоящая статья посвящена научному анализу истории науки и образования этой эпохи. В качестве объекта исследования и анализа в статье рассматриваются страницы истории образования эпохи Мирзо Улугбека на основе научной литературы и исторических источников. Основной целью научной статьи является исследование системы образования как одного из основных факторов, определяющих степень развития общества и имеющих особое значение в истории мировой цивилизации.

Ключевые слова: Амир Тимур, Мирзо Улугбек, академия, медресе, Самарканд, Бухара, образование

Одной из эпох развития науки и культуры в истории Узбекистана, была эпоха правления Амира Тимура и его внука Мирзо Улугбека. На пути развития своего государства Амир Тимур осуществлял великие дела. Свидетельством этого может быть следующее утверждение, приведенное в «Уложении Тимура»: «Мы приказали построить в каждом городе мечети и медресе, хонако, для путников нами приказано построить рабаты вдоль дорог, мосты через реки».

О большом внимании правителя к отрасли образования, что являлось одним из передовых направлений политики правления тимуридов, свидетельствуют работы по благоустройству государства, начатые Амиром Тимуром, и продолженные его внуком Мирзо Улугбеком в годы его правления (1409—1449).

В средние века в Туркестане образование было сосредоточено в медресе. Слово «медресе» происходит от арабского «дараса» (обучение) и означает место образования, образовательное учреждение. Медресе являлось учреждением по подготовке образованных людей, готовых к государственной службе; муфтиев, кадиев, агламов, а также иных социально-значимых и научных специалистов или мударрисов [1, с. 35].

В XV веке были осуществлены реформы, направленные на совершенствование системы образования с целью достижения еще больших научных высот и еще большего развития культуры народа. В частности, прогресс науки характерен для эпохи правления в Мавераннахре Мирзо Улугбека. Медресе, построенные Мирзо Улугбеком, создали почву для коренного изменения образования в культуре народов Мавераннахра. По приказу Улугбека были построены медресе в Самарканде, Бухаре и Гиждуване. Абдураззок Самарканди (1413—1482) в своем произведении «Матла ус-са»дайн ва мажма» ул-бахрайн» говорил: «Мирзо Улугбек построил в городе Самарканде посреди площадей в центре города, в квартале Сари Давоник, располагающийся рядом с Арки олий медресе и хонако, расположенные друг против друга». Медресе в Бухаре было построено в 1417 году, его архитектор — Исмаил ибн Тохир ибн Махмуд Исфаканий. В парадном портале медресе, по правую сторону, над воротами красивым каллиграфическим узором выведен знаменитый хадис, гласящий, что изучение наук является обязанностью каждого мусульманина и мусульманки. Следует отметить, что наличие подобных надписей каллиграфическим узором, оставленных на главном портале бухарского

медресе, свидетельствует об особом внимании Мирзо Улугбека к медресе и к системе образования в целом.

Несмотря на то, что строительство медресе в Бухаре было начато одновременно со строительством медресе в Самарканде, медресе в Бухаре было достроено в 1417 году. Самаркандское медресе, ввиду масштабности работ и множества пристроек, было построено в 1417–1420 годах. Медресе в Гиждуване было построено в 1433 году [2, с. 64–67].

Медресе построено в различных формах и составную его часть составляют различные худжры большой и малой величины. Обучение в медресе осуществлялось в основном в худжрах. Постараемся дать точное определение понятия худжра. В традиционной узбекской архитектуре это самое маленькое помещение, спальное место, предназначенное для одного или нескольких человек. В стиле строительства медресе количество худжр могло быть эквивалентно социальному статусу медресе. В медресе Мирзо Улугбека в Самарканде имеется 55 худжр. Худжры расположены в 2 этажа по круговому периметру построек медресе. Кроме того, форточки над дверьми в худжры также имели свою функцию. Если днем они обеспечивали проникновение света в комнату, то ночью они контролировали занятие студентами обучением. Если сквозь эти форточки над дверьми проливался свет, это значило, что студенты занимаются обучением. Это осуществлялось по той причине, что каждый студент вне занятий получал отдельное задание. Структура худжр в средневековых медресе не отличалась разнообразием. Некоторые из них составляли два этажа. Данная структура сохранилась в музее медресе Мирзо Улугбека в Самарканде и по сей день. Следует обратить внимание на то, что само медресе, составляя два этажа, имела внутри своей строительной структуры комнаты, состоящие из двух этажей. С первого этажа худжр можно было подняться на второй этаж посредством деревянных лестниц. Худжры, расположенные на втором этаже, выполняли функцию спален. Худжры, расположенные на первом этаже, выполняли функцию кладовых, читален, комнат для бесед. Одна худжра подразумевала размещение двух человек. Худжры первого этажа имели все условия для чтения книг, в них имелись все необходимые принадлежности для письма и другие предметы, необходимые в процессе ежедневного обучения студентов. Большое внимание уделялось гигиене. Об этом свидетельствуют ташнобы, размещенные в углу перед входом, выполняющие функцию бань или душевых кабин. Из этого видно, что в медресе имелась система канализации. Кроме того, в углу худжры имелось все необходимое для приготовления пищи и разогрева воды, а также имелись дымоходы. Такой тип строительства медресе был удобен для своего времени и отвечал всем требованиям. Все эти условия давали возможность студентам обучаться со всеми удобствами [3, с. 422–425].

В медресе имелось 55 худжр, по четырем сторонам медресе имеются четыре дарсханы или аудитории, а с западной стороны построена мечеть. Своеобразное качество

комплекса медресе Мирзо Улугбека в Самарканде отличается от других медресе тем, что внутри комплекса медресе имелась и своя обсерватория, о чем свидетельствует в своем произведении «Тазкират уш-шуаро» астроном и литературовед мавлоно Муоруди Самарканди [4].

Система образования и воспитания в нашей стране в древности имела три этапа и соответственно три учебных заведения. Это «мактаби ибтидои» или «начальная школа», медресе, дававшее среднее или среднее специальное образование, а также «мадрасаи олий» или «высшая школа». Медресе среднего специального образования носили название мадрасатун харбия (военная школа), мадрасатун муаллимин (педагогический институт), а высшие медресе, или университеты, назывались «мадрасаи илм» [5].

После строительства Мирзо Улугбеком медресе, была создана система наук, преподаваемых в них, а также разработан процесс образования. На основе исторических источников доказано, что в медресеи олия Мирзо Улугбека научные дисциплины были разделены на илми наклия, аклия и адабия, что свидетельствует о развитии науки в ту эпоху. Успешно закончившим медресе студентам выдавались дипломы. Один из образцов таких ижозатнома или дипломов сохранился до наших дней под номером R — 2683 в институте востоковедения имени Абу Райхана Аль-Бируни АН Республики Узбекистан. Считается, что настоящий диплом написан от руки Козизода Руми в феврале 1435 года, и выдан Мухаммаду Балхи [6]. Значит ижозатнома или диплом об окончании медресе Мирзо Улугбека являлся официальным документом, котиrowавшимся в странах Востока, а это в свою очередь свидетельствует о высоком статусе в странах Востока данного медресе.

В процессе образования, в медресе по различным дисциплинам использовались различные пособия и учебники. Преподавались такие дисциплины, как философия, логика, геометрия, астрономия, математика, поэзия, арабский язык, персидский язык, юриспруденция, медицина и другие науки. В основе принципа обучения в медресе лежало требование освоения всех дисциплин. Учебный процесс в медресе Мавераннахра длился 19–20 лет. В некоторых случаях, исходя из хроник, можно сделать вывод, что учебный процесс продлевался до 21 года или сокращался до 8 лет [1, с. 37–38].

Языками преподавания в медресе, исходя из предмета изучения, были арабский, персидский и тюрки (узбекский). Количество студентов в медресе и время их обучения определялось на основании хроник и доходов медресе. Исходя из этого, определялось и количество обслуживающего персонала, то есть садр мутававали, мударрисов, муидов, хафизов, имамов, мукри, нокитов, мужовиров, фаррошев, мушдиров и других. Функции приема на работу новых сотрудников и мударрисов, а также ремонт медресе, возлагались на садр мутававали [7, с. 66].

Уровень знаний студентов при приеме в медресе проверялся, исходя из результатов, и делился на 3 группы, то есть аъло (высшая), авсат (средняя), адно (низкая). Сле-

дует отметить и тот факт, что для определения принадлежности студентов к определенной группе они экзаменовались. Экзамен проводился специальной комиссией под председательством Козизода Руми. В церемонии экзаменации студентов в некоторых случаях принимал участие и сам Мирзо Улугбек [1, с. 38].

Созданная в эпоху правления тимуридов и существовавшая вплоть до XIX века трехступенчатая система образования в данный момент может быть сравнима с современными школами, колледжами, лицеями и высшими образовательными учреждениями. По графику обучения в медресе считалось, что четыре дня в неделю — суббота, воскресенье, понедельник и вторник, были днями официальных занятий. Два дня — среда и четверг — днями самообразования. Пятница (рыночный день) считалась официальным выходным днем. Процесс обучения в медресах олия продолжался семь месяцев. Учебный год начинался в первый день месяца мезон (21 сентября) и заканчивался в первый день месяца хамал (21 марта). В период времени с месяца хамал и до месяца мезон (21 марта до 21 сентября), то есть с конца марта и в течение апреля, мая, июня, июля

и августа, до 21 сентября, считались днями официальных каникул. В этот период времени студенты занимались различной работой.

Некоторые студенты оставались в медресах олия и продолжали самостоятельное образование. Как свидетельствуют исторические источники, студенты, проходившие обучение в медресе, получали стипендии. Даже после смерти Мирзо Улугбека, образование в его медресе продолжалось вплоть до начала XX века. Работавший в начале XX века в Туркестане журналист Н. Остроумов отмечал, что даже в 1906 году в медресе Мирзо Улугбека, в специальных залах для обучения, обучалось более 60 студентов, которым преподавали 2 муэдрина [8, с. 127].

После обретения нашей страной независимости, пришло время изучения нашей истинной истории, для чего были созданы все условия. В этой деле неоценимым является вклад академика Б. Валиходжаева, занимавшегося научным исследованием нашей истории. Ученый занимался исследованием истории учебных, образовательных учреждений нашей страны, размышляя об образовательном процессе в медресе нашего края.

Литература:

1. Каттаев, К. Самарқанд медресалари ва илму фан ривожини. — Самарқанд: «Зарафшон». 2007. Б. 141
2. Ширинов, Т. «Ўзбекистонда таълим тарихи ва ривожланиш босқичлари». Самарқанд — 2010 йил. Б. 115
3. N. Xushvaqto. Information about history of rooms in the madrasahs of the Middle Asia. Молодой учёный 2015 г. № 14 (94). Стр. 427
4. Валихўжаев, Б. Сурати хафт иқлим дар медресаи Мирзо Улугбек // Овози Самарқанд, 1992. 18 апр
5. Валихўжаев, Б. Н. Темурийлар қурғон медресаи олиялар // Маърифат, 2001. 4 апр.
6. ЎзРФА Беруний номидаги Шарқшунослик институти фонди Инв. р. Р10683 — Ш
7. Мукминова, Р. Г. К истории аграрных отношений в Узбекистане XVI в. /Вакф-наме/ Т.: Наука, 1966. с. 66.
8. В. В. Бартольд, Сочинения II том, часть 2. — Москва: «НАУКА». 1964. 661 стр.

ПОЛИТОЛОГИЯ

European security architecture: the opportunity for cooperation or the risk of confrontation?

Zosimova Marina Petrovna, graduate
Ivanovo State University

Key words: *European security, NATO, Russia, United States, Russian foreign policy, NATO-Russia relations, NATO-Russia council*

Зосимова Марина Петровна, выпускница
Ивановский государственный университет

Ключевые слова: *европейская безопасность, НАТО, Россия, Соединенные Штаты, внешняя политика России, отношения Россия-НАТО, совет Россия-НАТО*

The events of the past two years — that is, Ukrainian crisis, growing terrorist activity in some European states and unprecedented influx of people seeking refuge, distinctly demonstrate inadequacy and, in fact, crisis of the existing European security architecture. The state of modern «NATO-centric European security» [11] is mainly defined by the state of NATO-Russian relations, which, along with the dialogue between the Russian Federation and the European Union, leaves a lot to be desired.

Current phase of crisis dated back to February-March 2014 (the beginning of the Ukrainian events) is a predictable outcome of the Russia-US (and its allies) post- Cold War relations evolution. Despite the attempts to build friendly mutual relations as evidenced by Russian engagement in NATO»s activities (the creation of the NATO-Russia Permanent Joint Council in 1997, which provided a forum for consultations and cooperation [2], in 2002 it was replaced by the NATO-Russia Council [6], that until recently remained an effective mechanism for consultation, consensus-building, cooperation, joint decision and joint action), the sides failed to agree on common approaches to the understanding of some fundamental concepts. Thus, the notion of «indivisible security», that according to the Founding Act on Mutual Relations, Cooperation and Security between NATO and the Russian Federation (1997) and Rome Declaration (2002) is one of the principles NATO-Russia relations are based on, is definitely interpreted in different ways.

Moreover, the Russian Federation and the US disagree on the construction of contemporary world order [10]. They still

have not reached consensus on the issue and are trying to define whether a unipolar or polycentric post-Cold War system of international relations is emerging. The United States and Russia also view the role of the latter in new world order differently. Furthermore, they have different opinions regarding the definitions of such concepts as «sovereignty», «legitimacy», «intervention and interference in the internal affairs of states» etc. The US actions in Yugoslavia, Iraq and Libya have demonstrated differences in the definition of the state sovereignty boundaries and the reasons for the application of the «the responsibility to protect» concept. The combination of such profound contradictions has led to the current crisis in Russia and NATO relations, whereas the situation in Ukraine accelerated rising tensions between Russia and the Alliance.

The current state of European security architecture is characterized by a departure from the basic principles of relations between the Russian Federation and the North Atlantic Treaty Organization. Thus, for instance, NATO and Russia claim that they do not consider each other as adversaries [2]. But at the same time, the updated United States European Command Theater Strategy says that a revanchist Russia, along with mass migration from other regions, cyber-attacks, the lingering negative effects from a global financial crisis and underfunded defense budgets, jeopardizes European security system and constitutes a threat to allies and partners of the US in different regions [8]. Likewise, build-up of NATO forces, intensification of its members» military activities, further expansion of the Alliance,

and approximation of its military infrastructure to the Russian borders are considered to be the threats to Russia's national security in the latest version of the Russian National security doctrine [13]

Thereby, NATO is striving to increase its military presence in Europe, especially in Eastern Europe [3], in order to «deter Russian aggression» [8], assuming that the reduction of the US presence in the region has reduced its ability to guarantee security for its allies. Decisions taken on the NATO Summit in Warsaw in July 2016 — the Alliance agreed to station battalions of approximately 1000 multinational troops each in Poland, Latvia, Lithuania and Estonia on a rotational basis — demonstrate member-states' continuous fixation on a «threat from the East». It was also decided to keep developing NATO Ballistic Missile Defence (BMD) capability in Europe [9]. Moreover, the Alliance continues to render support to Ukraine, Georgia and Moldova, it has formally invited Montenegro to become the 29-th member of NATO [7] and signed the document for Montenegro's accession to the organization at a meeting in Brussels.

In its turn, the Russian government perceives such actions as a violation of the principle of indivisible security (which is understood by the Russian Federations as the unacceptability of actions aimed at ensuring one's own security at the expense of other participants of international relations) and a threat to the country's national security and reacts accordingly. Thus, the representative of the Russian Ministry of Foreign Affairs declared. That the start of Montenegro's accession to the North Atlantic Treaty Organization is viewed in Moscow as an openly confrontational step, fraught with additional destabilization for the Euro-Atlantic security and that a new round of the Alliance expansion directly affects Russian national interests causing an appropriate response [12]. As a counter-move, Russia might deploy tactical ballistic missile system «Iskander-M» in Kaliningrad.

This situation is a clear illustration of the «security dilemma», when any action of the opposite side is perceived as a threat to one's own interests. A similar situation was quite common for the Cold War period. However, the major difference between the present situation and the situation of that time is the lack of arms race (NATO members are not willing to increase their defense spending. The majority of the European members of the organization do not fulfill the 2% requirement, enshrined in the Strategic concept 2010 [1]), since despite the periodic escalation of tensions between Russia and NATO, the Alliance still does not strive to move

to full-scale confrontation with the nuclear power [8]. The refusal of North Atlantic Treaty Organization members to supply Ukraine with lethal offensive weapons, the lack of NATO military forces and military formations of the Alliance members in the country; statements by the representatives of the European Union [14] and NATO [5] about the impossibility of Ukraine's accession to the organizations in the near future indicate reluctance to escalate relations with Russia even further.

Furthermore, the incident with the Russian Su-24M bomber aircraft shot down by Turkey showed how real the danger of military confrontation between NATO and Russia is. After this incident Washington decided in favor of deeper cooperation with Moscow. The desire to avoid open confrontation launched the process of political settlement of the conflict in Syria, the outcome of which was the cease-fire agreement. It is also worth mentioning that NATO Secretary General Jens Stoltenberg said that the Alliance is not seeking «confrontation with Russia» and in order to avoid military incidents and to keep channels for political contact and dialogue open the Alliance has made a decision to resume the procedure of convening NATO-Russia Council meetings for engagement with Russia [4]. The first in almost two years Russia-NATO Council meeting was held on April 20, but failed to yield any significant results.

Summing up, it should be noted that the current crisis in relations between Russia and NATO is of systemic nature and due to fundamentally divergent views of the two parties on the world order structure and the existing rules of the game. In this situation, there are both opportunities for cooperation (for example, in the settlement of the Syrian and Ukrainian conflicts), and the risks of escalation of tensions between the Alliance and Russia (a vivid example is Turkey's actions at the end of November 2015). At the moment there are no significant practical steps taken by NATO (apart from the resumption of the Russia-NATO Council functioning), aimed at the restoration of the former relationship. But there is a tendency to avoid confrontation in relations with Russia. Most likely, such «status quo» will remain at least until the US presidential election, whereas further development of the dialogue between the Alliance and Russia will mainly be determined by the course of the new American administration. Nevertheless, regardless of the next United States president's policy and course of action, constructive relations between NATO and Russia will not be possible until the parties come to a common understanding of the structure of the world order and develop acceptable «rules of the game».

References:

1. Defence Expenditures of NATO Countries (2008–2015). January 2016. [URL: http://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2016_01/20160129_160128-pr-2016-11-eng.pdf#page=3]. Access date: 20.03.2016.
2. Founding Act on Mutual Relations, Cooperation and Security between NATO and the Russian Federation signed in Paris, France. 27.05.1997. [URL: http://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_25468.htm]. Access date: 19.03.2016.

3. NATO Expected to Approve Expansion of Troop Deployments on Eastern Flank. 05.02.2016. [URL: <http://www.wsj.com/articles/nato-expected-to-approve-expansion-of-troop-deployments-on-eastern-flank-1454680933>]. Access date: 20.03.2016.
4. NATO resumes contacts with Russia — Stoltenberg. 02.12.2015. [URL: <http://tass.ru/en/world/840861>]. Access date: 19.03.2016.
5. NATO Secretary General said that Ukraine can only submit an application for joining NATO after it conducts all the necessary reforms. 24.12.2014. [URL: <http://sputniknews.com/politics/20141224/1016170820.html>]. Access date: 20.03.2016.
6. NATO-Russia Relations: A New Quality. Declaration by Heads of State and Government of NATO Member States and the Russian Federation. 28.05. 2002. Эл. ресурс: [URL: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_19572.htm]. Дата обращения: 19.03.2016
7. The Secretary General's Annual Report. 2015. p. 7. [URL: http://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/pdf_2016_01/20160128_SG_AnnualReport_2015_en.pdf]. Access date: 20.03.2016.
8. United States European Command Theater Strategy. October 2015. [URL: https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0ahUKEwiykuugu8_LAhWEZpoKHYf3AqAQFgghMAE&url=http%3A%2F%2Fwww.eucom.mil%2Fmedia-library%2Fdocument%2F35147%2Fuseucom-theater-strategy&usq=AFQjCNEiQYkAL3d_yO23Rvpl-8YgtsTbcg&sig2=F17YqeAlm2qDIu2Zvvgk8Q&bvm=bv.117218890,d.bGs]. Access date: 20.03.2016.
9. Warsaw Summit Communiqué. Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Warsaw 8–9 July 2016. [URL: http://www.mfa.gov.pl/en/foreign_policy/nato_2016/warsaw_summit_communique]. Access date: 13.07.2016.
10. Д. Сулов. Глобальные аспекты новой конфронтации России и США. 11.11.2014. Эл. ресурс: [URL: <http://www.globalaffairs.ru/pumber/Vserez-i-nadolgo-17102>]. Дата обращения: 19.03.2016.
11. И. Истомин. Эскалация взаимного сдерживания России и НАТО: перспективы регионального военно-политического баланса, 01.03.2016. Эл. ресурс: [URL: http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7334#top-content]. Дата обращения: 19.03.2016.
12. Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с приглашением Черногории начать переговоры о вступлении в НАТО. 02.12.15. Эл. ресурс: [URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1963259]. Дата обращения: 20.03.2016.
13. Указ Президента РФ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» от 31.12.2015. Эл. ресурс: [URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/18iXkR8XLAtxeilX7JK3XXy6Y0AsHD5v.pdf>]. Дата обращения: 20.03.2016.
14. Юнкер исключил вступление Украины в ЕС и НАТО в ближайшие 25 лет. 04.03.2016. Эл. ресурс: [URL: <http://www.forbes.ru/news/314217-yunker-isklyuchil-vstuplenie-ukrainy-v-es-i-nato-v-blizhaishie-25-let>]. Дата обращения: 20.03.2016

Теоретический анализ информационной политики

Ковалев Андрей Андреевич, кандидат политических наук
Санкт-Петербургский государственный университет

Показаны сущность, содержание государственной информационной политики, представлена структурно-функциональная модель информационной политики. По мнению автора, государственная информационная политика является важным аспектом государственной политики, связанным с информационной сферой общества, основным сущностным качеством которой является комплекс равноценных усилий власти, общества и СМИ, реализующих идею гражданского согласия в обществе.

Ключевые слова: информационная политика, информационное общество

Shows the nature of the content state information policy, presented the structural-functional model of information policy. According to the author, the state information policy is an important aspect of public policy related to information sphere of society, basic essential quality of which is the complex equivalent of the efforts of government, society and media, implementing the idea of civil harmony in society.

Keywords: information policy, information society

Современный этап развития человечества связан, прежде всего, с лавинообразным — на несколько порядков возросшим объемом информации. Такое положение, сложившееся в течение последних десятилетий, дало основание З. Бжезинскому, Д. Беллу и О. Тоффлеру сделать вывод о переходе к постиндустриальному этапу развития общества, связанному, прежде всего, с формированием глобального информационного пространства, то есть информационной стадии развития.

Этот этап стал источником ряда адаптационных проблем для большинства государств, принес новые вызовы и угрозы, требующие адекватного реагирования [7, 8, 9].

Очевидно, что информация стала одним из мощных стратегических ресурсов современного этапа развития человечества, а уровень вовлеченности самого государства и его населения в глобальное информационное пространство — критерием степени его развития. Значительные изменения, которые несет миру информационная революция, определяемая, в частности, формированием глобальных информационных сетей, необходимостью расширения коммуникативной и технической базы, настолько неоднозначны и многогранны, что очень трудно оценить вызываемые ими социальные последствия.

Становление информационного общества представлено в теориях коммуникативного действия Ю. Хабермаса, информационной революции Э. Тоффлера, постиндустриализма Д. Белла, информационного способа развития М. Кастельса. Особенности воздействия информационных потоков на массы и формирования особого типа сознания рассмотрено в работах Ж. Бодрийяра, П. Бурдьё, Г. Лебона, М. Маклюэна, Г. Маркузе, Г. Шиллера и др. Проблемы информационной политики государства и безопасности человека и общества рассматриваются в работах И. В. Радикова, Ю. А. Нисневича, И. С. Мелюхина, В. Д. Попова, Е. П. Тавокина и др. Несмотря на большое количество исследований в сфере информационной политики, остаются множество неразрешенных вопросов.

Изначально мировая информационная политика формировалась на правительственных форумах — конференциях ЮНЕСКО и других международных организаций, и пыталась учесть интересы всех стран. Однако возрастание экономической привлекательности инвестиций в информационную сферу привело к притоку крупного капитала в эту область. Результатом стала передача права формирования стратегии развития глобального информационного пространства и определения приоритетов в общемировой информационной политике Всемирной торговой организации (ВТО), первостепенной задачей которой всегда было обеспечение интересов промышленно-развитых стран. Это привело к дальнейшему увеличению так называемого «электронно-цифрового разрыва» между ними и государствами с более низким уровнем индустриального развития, к которым относится и Россия.

При этом необходимо заметить, что подходы к стратегии развития информационного сообщества в разных странах сильно отличаются.

В США, например, это в достаточной степени рыночно-ориентированная концепция обеспечения универсального доступа пользователей к информационным сетям, учитывающая, кроме того, вопросы инвестиций, а также включающая в себя аспекты информационной безопасности. В Европе же, основное внимание уделяется становлению информационного пространства в таких отраслях, как экономика и занятость, а также воздействию информатизации на общественные и государственные службы, их переквалификацию и обучение.

Попыткой объединить эти подходы стало принятие странами «восьмерки» Хартии глобального информационного общества (2000 г.), которая посвящена использованию возможностей цифровых технологий, преодолению электронно-цифрового неравенства между странами, максимальной вовлеченности в глобальное информационное пространство всех стран вне зависимости от уровня технического развития. Задача конкретной реализации

положений Хартии в части создания общей политики информатизации, и ее нормативной базы была возложена на правительства стран.

Но, хотя в Хартии декларируются усилия по преодолению международной разобщенности и необходимость эффективного сотрудничества в информационной области между всеми участниками, проблема информационного неравенства, вытекающего из неодинаковых возможностей использования новейших информационных технологий, доступа в глобальное пространство, существует и усиливает и без того острую социальную дифференциацию современного мира.

Несмотря на то, что в последние годы в России принят ряд мер и созданы целостные системы защиты государственной тайны и информации, системы лицензирования деятельности организаций в области защиты информации и системы сертификации средств защиты информации, эта область, по мнению специалистов, развивается все еще крайне неравномерно. Фактически в России уже сегодня проводится определенная технологическая модернизация инфокоммуникационной среды и постепенно расширяется сфера применения новых информационно-компьютерных технологий, однако, этой деятельности уделяется слабое внимание со стороны исполнительной и законодательной власти. Таким образом, проблемы формирования и управления информационной политикой в последние годы не только не утратили своей актуальности, а скорее наоборот, приобрели еще большую значимость.

Очевидно, что реализация стратегических планов развития государства во многом зависит от того, насколько качественно будет выстроена публичная политика органов государственной власти.

Если мы говорим о реализации проектов, программ, направленных на повышение качества жизни, то все они сегодня носят однобокий характер, затрагивая лишь материальную сторону жизни. Тем не менее, понятно, что без учета общественного мнения населения, без выстраивания системы информационного взаимодействия с конкретными целевыми группами, мы будем постоянно сталкиваться с ростом социальной напряженности, проходящим на фоне социальных, экономических, межнациональных и межконфессиональных конфликтов. Вполне очевидно, что без решения этих вопросов проблематичным выглядит и движение в сторону повышения качества жизни населения, что является одной из основных задач государства.

Таким образом, речь идет о глубоком теоретическом анализе и разработке технологий управления информационной политикой государства, которая была бы направлена на продвижение и принятие новых проектов и предложений различными целевыми группами, с одной стороны, и создавала бы предпосылки для формирования устойчивых легитимных моделей поведения и отношений, основанных, прежде всего, на патриотических ценностях — с другой.

Все это ставит перед нами целый спектр вопросов. В частности:

1. Как разработать структуру и содержание информационной политики?
2. Как организовать деятельность, обеспечивающую комплексное информационное взаимодействие с различными целевыми группами?
3. Как выстроить систему внутреннего взаимодействия служб и подразделений администрации по реализации информационной политики?
4. Как оценить эффективность информационной деятельности?
5. Откуда брать специалистов для осуществления информационной деятельности?

Естественно, это далеко не весь перечень вопросов. И в рамках данного исследования мы вряд ли сможем ответить на каждый из них. Во всяком случае, для этого нам необходимо четко определиться с тем смыслом, который мы вкладываем в термин «информационная политика».

Понятие «государственная информационная политика» складывается из дефиниций слов «государственный» («государство»), «политика», «информационный». Следовательно, государственная информационная политика — политика, субъектами которой являются государственные институты власти. Ее проводят органы и структуры, осуществляющие властные полномочия и обеспечивающие выполнение задач, стоящих перед государством.

Во-вторых, учитывая широкое значение термина «политика», государственную информационную политику следует рассматривать как сферу жизнедеятельности общества, связанную с выработкой и реализацией решений государственной власти по поводу информации, которые подчинены объективным социальным потребностям. В основе информационных политик отдельных общественных сил могут лежать «частные» интересы, стремления и представления, в том числе коммерческие.

В-третьих, государственная информационная политика — это политика, связанная с информационными отношениями, то есть с общественными отношениями, отражающими особые условия и правила поведения субъектов в информационной сфере. Она должна проводиться с целью обеспечения информационного порядка, то есть с целью организации информационного пространства, отвечающей государственным и общественным потребностям.

Качество информационных политик зависит от особенностей и моделей принятых социальных отношений, уровня просвещения, а значит, свободы в стране. В обществах с невысоким уровнем просвещения эталоном поведения в сфере информации должна стать государственная информационная политика. Иначе степень свободы массовой информации будет обратно пропорциональной степени доверия общественного мнения к журналистике.

В отечественной исследовательской литературе существует несколько определений информационной политики. Так, В.Д. Попов трактует ее как способность и возможность субъектов политики оказывать воздействие на сознание, психику людей, их поведение и деятельность в интересах государства и гражданского общества с по-

мощью информации [6, 36]. В данном случае акцентируется внимание на управленческом аспекте информационной политики, с учетом того, что информация уже стала неотъемлемым атрибутом социального управления. В соответствии с этим формирование информационной политики как системы управления информационными процессами и ресурсами воспринимается как залог экономического благополучия и безопасности страны [6, 28].

Ученый различает два аспекта этой политики: технологический (регулирование процесса развития компонентов информационной среды) и содержательный (приоритеты коммуникационной деятельности участников общественно-политического процесса).

Предложенную В.Д. Поповым интерпретацию информационной политики нельзя воспринять как безупречную. Прежде всего потому, что подавление психики людей неизбежно ведет к усилению конфликтности как таковой и, по существу, к отрицанию в каких бы то ни было формах политической дискуссии. В данном случае можно говорить лишь об информационной политике, основанной на принижении значимости одних субъектов политического взаимодействия в угоду другим, что является антиподом паритетных отношений между властью и обществом. Вот почему такую политику нельзя принять как социально ответственную, нацеленную на формирование гражданских отношений в обществе.

Более взвешены, на наш взгляд, оценки Е. П. Тавокина, утверждающего, что информационная политика является отдельным направлением государственной политики, охватывающим не только регламентацию деятельности по управлению информационными ресурсами, развитию информационно-коммуникативной сферы и оптимизации взаимодействия со СМИ, но и информационное обеспечение деятельности власти во всех сферах общественной жизни [10, 42]. Это суждение представляется нам также и более перспективным для выяснения сущности вопроса, вынесенного в заглавие данной статьи, потому что в контекст развития информационной политики включена вся информационно-коммуникативная сфера, а не только механизм информационного управления, создаваемый властью для удовлетворения своих интересов. Предложенное Е.П. Тавокиным восприятие информационной политики позволяет трактовать ее как стратегию и одновременно сферу повседневной деятельности, основанную на диалоговых отношениях между субъектами политической деятельности.

В свою очередь, М. М. Ковалева, анализируя сущность информационной политики, полагает, что ключевым в ее определении является слово «политика», рассматриваемая не только как совокупность теоретических установок и практических действий, направленных на овладение и удержание властных полномочий, но и как процесс формирования отношений, обеспечивающих стабильное развитие и благосостояние общества [1, 125]. Преemptивность решений и действий, инициируемых властью и разделяемых обществом, действительно является клю-

чевым для восприятия перспектив формирования государственной информационной политики. Содержание этой политики неразрывно связано с комплексом действий властных структур, направленных на организацию информационного пространства и обеспечение права общества на получение полной, достоверной и объективной информации [1]. Получение такой информации совпадает с основным содержательным смыслом информационной политики, основанной на создании условий для обеспечения многосторонней коммуникации всех участников информационного процесса и уважительных отношений между ними.

В данном случае мы имеем в виду функционирование коммуникации в условиях существования такого государства, которое обеспечивает свою повседневную деятельность не на основе кулуарных политических решений, а на основе решений, определяемых в том числе потребностями массовой аудитории. Предложенная схема является в определенной мере условной, поскольку даже в социально развитых странах неизбежно проявление конфликтности между различными политическими и социальными группами. Тем не менее можно утверждать, что наличие ярко выраженных гражданских интересов, присутствующих в этих странах, служит залогом формирования конструктивной и последовательно реализуемой информационной политики, с учетом интересов власти и общества.

По мнению М. М. Ковалевой, информационная политика построена на действиях четырех субъектов. Это политика как таковая, государственная власть (в лице трех основных ее ветвей — исполнительной, законодательной и судебной), СМИ, чья деятельность базируется на функционировании различных видов массовой информационной деятельности — журналистики, PR, рекламы, и общество — в лице групп по интересам, институтов и партий [1, 126]. Таким образом, информационная политика является сложным понятием и построена на учете интересов всех субъектов политического пространства. На основе этого циркулируют и базовые информационные потоки. Информационная политика, кроме того, учитывает положение СМИ в обществе, определяемое историческими закономерностями их эволюции, особенностями их взаимодействия с государственными структурами, политическими институтами и обществом в целом, а также правовыми и этическими нормами, действующими в сфере массовой информации.

Информационную политику следует воспринимать как целенаправленное взаимодействие политики, правового обеспечения, организационных мероприятий со стороны государства и единых, разделяемых обществом и журналистским сообществом принципов осуществления деятельности СМИ [1].

Мы полагаем, что отмеченный выше принцип принятия различных подходов к информированию как раз и позволяет наладить диалог субъектов политики, являющийся основой построения эффективных отношений между вла-

стью и обществом в современном государстве. Именно такие отношения, на наш взгляд, способны уберечь страну от революционных потрясений и (или) обострения социальной конфликтности.

По мнению Ю. А. Нисневича, «Государственная политика, будучи инструментом государственного управления, определяет содержание и смысл процессов государственного управления. При этом такая политика может заключаться, в частности, в полном или частичном отказе от государственного регулирования в той или иной сфере. Реализация государственной политики в виде суммы управленческих решений, принимаемых в соответствии с действующим законодательством и на основе оценки состояния сферы ведения исполнительной власти, является обязанностью органов государственной власти и их должностных лиц» [5].

Государственную информационную политику, — пишет Ю. А. Нисневич, — следует рассматривать как совокупность целей, отражающих национальные интересы в информационной сфере, стратегий, тактик, задач государственного управления, управленческих решений и методов их реализации, разрабатываемых и реализуемых государственной властью для регулирования и совершенствования как собственно процессов информационного взаимодействия во всех сферах жизнедеятельности общества и государства, так и процессов обеспечения такого взаимодействия. Выбор той или иной государственной информационной политики — политический акт. Такое политическое решение, имеющее долгосрочное политическое значение для развития страны должно приниматься на самом высшем уровне» [5].

Он выделяет следующие задачи государственной власти по выработке государственной информационной политики:

- формирование концепции;
- обеспечение нормативно-правового регулирования;
- организационно-технологическое обеспечение процессов государственного регулирования информационной сферы [5].

При этом он справедливо отмечает, что в России пока еще нет единой точки зрения на содержание государственной информационной политики и вообще ее роль как важной комплексной задачи государственного управления. «Отношение в решающей мере зависит от того, какие конкретные вопросы находятся в сфере личной компетенции, профессиональных или личных интересов того или иного государственного деятеля, политика либо специалиста» [5].

И. С. Мелюхин в работе «Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития» (М., 1999) рассмотрел различные аспекты государственной информационной политики через призму проблематики информационного общества. Теории информационного общества — это новое течение общественной мысли, связанное с возникновением современных информационных и телекоммуникационных технологий, которые влияют на

все сферы человеческой жизни. Эти теории, по мнению исследователя, находятся в самом начале своего становления, «хотя первые работы, связанные с этой тематикой, появились в 60–70-х гг. и носили не столько научный, сколько футуристический характер, иногда смыкаясь с научно-фантастической литературой».

Анализируя процессы, происходящие в других странах, он выделяет три главных характеристики информационного общества:

- информация используется как экономический ресурс;
- информация становится предметом массового потребления;
- происходит интенсивное формирование информационного сектора экономики.

По справедливому мнению И. С. Мелюхина, государству принадлежит ключевая роль в становлении информационного общества: оно должно стать не только катализатором происходящих перемен, но и координатором усилий различных субъектов общества, механизмом примирения противоречий бизнеса и социальных институтов, законодателем, способным обеспечить условия для конкуренции в информационной индустрии, установить баланс между конкуренцией и регулированием, построить правовой фундамент информационного общества [4].

Согласно предложенному подходу, информационная политика рассматривается как стратегический объект социальной информатиологии. Последняя — это «наука о логике существования, развития, функционирования социальной информации, информации о социуме и внутри социума, где совершается обмен ею с помощью коммуникации» [1].

В нашей работе, чтобы избавиться от разночтений, мы использовали следующую трактовку: информационная политика — это ряд целенаправленных действий, связанные с внедрением определенных информационных положений в сознание различных социальных групп и позволяющих сформировать и защитить положительный образ конкретного органа власти в целом, а также его руководства, и, в первую очередь, высшего руководящего лица.

Такое определение позволяет сформулировать структурно-функциональную модель информационной политики. На наш взгляд, она включает несколько взаимосвязанных элементов, основным из которых является идеологический блок (или миссия) организации, выступающий содержательной базой для осуществления любой информационной деятельности. Следом за этим блоком, вырабатывающийся на стратегическом уровне управления, идет адаптация и постановка конкретных задач для различных целевых групп, являющихся объектами информационного воздействия. Поскольку основная цель, которая ставится при формировании информационной политики, состоит в обеспечении эффективности управления, то, исходя из этого, отбор целевых групп строится на основе их влияния на достижения данной цели.

После постановки задач для различных целевых групп, информационная политика предусматривает определение форм контактов (и каналов коммуникации), которые позволили бы осуществить донесение необходимых сообщений до каждой из этих групп, а также адекватных методов взаимодействия.

Заключительным элементом является контрольно-координационная функция, основная задача которой состоит в распределении объемов внимания к каждой группе и оценки эффективности применяемых методов взаимодействия.

Такая модель позволяет выделить несколько функциональных и содержательных блоков, которые требуют достаточно жесткую регламентацию.

На уровне идеологического блока речь идет о четком оформлении, с одной стороны, ценностей, на основе которых строит свою работу орган власти (при этом речь может идти не столько об идеологии, сколько о том, какими чертами, имиджем должна обладать власть), а с другой — как эти ценности должны быть адаптированы к специфике различных целевых групп.

Следующие блоки фиксируют специфику тех видов деятельности, которые направлены на оформление и распространение этих ценностей (имиджевых характеристик) до различных целевых групп. При этом можно выделить отдельные функции, которые необходимы для реализации информационной политики. К их числу относятся «планирование», «производство сообщений», «распространение», «анализ эффективности», «координация и контроль».

Наш анализ позволяет говорить о следующих задачах, которые может решать государство, управляя своей информационной политикой:

Задачи оперативного управления:

1. Сохранение социально-экономической и политической стабильности.
2. Обеспечение эффективности реализации управленческих решений.
3. Привлечение инвестиций.

Задачи стратегического управления:

1. Формирование лояльности населения к власти, городу (Малой Родине), стране (Большая Родина), государству через формирование эффективной коммуникационной среды, способной снизить степень социальную конфликтность.
2. Формирование патриотических ценностей и образа жизни, основанного на них.
3. Разделение ответственности за происходящие социально-экономические и политические процессы с бизнесом и представителями «третьего сектора».

К сожалению, в условиях современной российской реальности информационная политика осуществляется посредством реализации технологий однонаправленного воздействия власти на общество с целью лоббирования нужных ей решений, без учета важности реализации взаимодействия между властью и обществом как двумя основными субъектами политических отношений.

В первую очередь, это связано с отсутствием разработанной и реально действующей концепции государственной информационной политики, нормативно-правовой базы, как на федеральном уровне, так и на региональном. Базы, которая определяла бы и ценностные ориентиры содержания ИП, источники финансирования и материального обеспечения и т. п.

Определенные позиции, которые можно отнести к управлению информационной сферой, мы можем обнаружить в федеральных законах «О СМИ», «Об информации, информационных технологиях и защите информации», «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», Доктрина информационной безопасности (2000), Стратегия развития информационного общества России (2008) [2]. Добавим сюда Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», Постановление Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» и, конечно же, ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Стоит отметить своевременность появления этих документов, стимулировавших процессы информационного взаимодействия бизнеса и госуправления.

Вместе с тем содержательные приоритеты информационной политики, по существу, не получили взвешенного анализа, единого документа, который бы определял и регулировал вопросы информационной политики, как на федеральном, так и на муниципальном уровне, сегодня нет.

Другая, немаловажная причина состоит в том, что сегодня нет адекватной организационной модели формирования и управления информационной политикой, особенно если рассматривать ее как элемент общей стратегии развития государства.

Безусловно, фактически на всех уровнях власти есть пресс-службы (пресс-секретари) или отделы по связям с общественностью. Однако существующие структуры работают только на решение задач оперативного управления. В определенном смысле они — «пожарная команда», чья деятельность в основном состоит в быстром реагировании на связанные с работой администрации проблемы. Говорить здесь о комплексном решении стратегических задач не приходится. Причем причины не в уровне квалификации данных специалистов, а в той организационной модели и текущих задачах, которые перед ними ставятся.

Отсутствие продуманной концепции государственной информационной политики как комплекса совместных действий власти, общества и СМИ в коммуникационном пространстве может приводить к тому, что эта политика воспринимается исключительно как система целенаправленного воздействия государственных структур на СМИ. Сама власть воспринимает этот процесс неотъемлемым от технических условий информатизации (отсюда необходимость их развития, как уже отмечалось, занимает весомое

место в официальных документах). Между тем проблема диалога с властью выглядит как одна из наиболее острых. Содержательными приоритетами информационной политики должны выступать механизмы и технологии создания многосторонней (партиципарной) коммуникации, результатом же ее осуществления как раз и может стать паритетное взаимодействие всех участников коммуникационного процесса.

В противном случае вместо такой коммуникации возникает неравное информационное взаимодействие между властью, обществом и СМИ. В результате формируется информационное пространство, при котором интересы одних субъектов усиливаются, а других ослабевают и даже игнорируются. Власть может активно воздействовать на СМИ, в разных формах принуждая журналистов создавать картину мира в угоду интересам государственных структур и крупных бизнес-монополий. СМИ, в свою очередь, различными способами в буквальном смысле могут навязывать обществу те или иные взгляды, мало заботясь о плюрализме мнений, уважении интересов различных социальных и политических групп. Общество, аккумулируя такую информацию, транслирует ее, еще более искажая изначальный «предмет обсуждения». Таким образом, одни субъекты информационной политики неизбежно подпадают под манипулятивное воздействие со стороны других субъектов.

Б. Н. Лозовский отмечает некоторые ключевые приемы такого воздействия, используемые органами власти в процессе повседневного взаимодействия со СМИ:

1) огосударствление и муниципализация СМИ, что предполагает вхождение в состав учредителей СМИ органов власти или государственных учреждений, а также получение редакциями государственных субсидий;

2) фильтрация нелояльных изданий, что приводит на практике к неравному транслированию в различные редакции официальной информации;

3) создание журналистских пулов, что позволяет надеяться на то, что предоставляемая органами власти информация будет подаваться и интерпретироваться лояльным для них образом;

4) работа органов власти с рекламодателями, что выражается в рекомендации, подчас ультимативной, не тратить рекламный бюджет на нелояльные СМИ;

5) применение административно-фискальных методов воздействия, что влечет за собой в случае неповиновения СМИ директивам «сверху» внеплановые проверки изданий налоговой инспекцией, пожарным надзором и т. д.

К вышеназванным «методам» информационной политики, по нашему мнению, можно добавить, покупку нелояльных медиаактивов, покупку журналистов (прямые денежные транши за выполнение определенного информационного заказа), приглашение нелояльных журналистов на работу в подконтрольные власти структуры [3].

Таким образом, в основу информационной политики государства должен быть положен общий «вектор развития», реализующий идею гражданского согласия в обществе, а не ценности властной иерархии, заинтересованной в первую очередь в укреплении своих интересов и оставляющей на втором плане общественные интересы.

Только в этом случае информационная политика сможет стать комплексом равноценных усилий власти, общества и СМИ, направленных на создание открытых и доверительных отношений и позволяющих снизить конфликтность в обществе, возникающую, в том числе, по причине распространения неполной, недостоверной и малосодержательной информации.

Литература:

1. Ковалева, М. М. Содержание и структура понятия «государственная информационная политика» // Средства массовой информации в современном мире. СПб., 2010. с. 125–126.
2. Концепция государственной информационной политики Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wikizpnie.ru/ru-wz/index.php/>.
3. Лозовский, Б. Н. Власть как субъект манипуляции средствами массовой информации // Журналистика и политика: сб. ст. Екатеринбург, 2004. С. 55–67.
4. Мелюхин, И. С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. — М., 1999.
5. Нисневич, Ю. А. Н 69. Информация и власть. М.: Мысль, 2000. — 175 с.
6. Попов, В. Д. Социальная информациология и журналистика: учебное пособие. М.: РАГС, 2007.
7. Радиков, И. В. Национальная безопасность как главный национальный проект России: типичные проблемы реализации // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2007. Т. 3. № 1. с. 64–82.
8. Радиков, И. В. Безопасность человека: реальность или фикция? // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2010. № 4. с. 5–11.
9. Радиков, И. В. Дисперсия современной архитектуры безопасности в атр: глобальные тенденции и региональные особенности // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2011. № 2. с. 10–18.
10. Тавокин, Е. П. Государственная информационная политика: концепции и перспективы. М., 2001.

Молодой ученый

Международный научный журнал

Выходит два раза в месяц

№ 14 (118) / 2016

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

Ахметов И. Г.

Члены редакционной коллегии:

Ахметова М. Н.
Иванова Ю. В.
Каленский А. В.
Куташов В. А.
Лактионов К. С.
Сараева Н. М.
Абдрасилов Т. К.
Авдеюк О. А.
Айдаров О. Т.
Алиева Т. И.
Ахметова В. В.
Брезгин В. С.
Данилов О. Е.
Дёмин А. В.
Дядюн К. В.
Желнова К. В.
Жуйкова Т. П.
Жураев Х. О.
Игнатова М. А.
Калдыбай К. К.
Кенесов А. А.
Коварда В. В.
Комогорцев М. Г.
Котляров А. В.
Кузьмина В. М.
Кучерявенко С. А.
Лескова Е. В.
Макеева И. А.
Матвиенко Е. В.
Матроскина Т. В.
Матусевич М. С.
Мусаева У. А.
Насимов М. О.
Паридинова Б. Ж.
Прончев Г. Б.
Семахин А. М.
Сенцов А. Э.
Сенюшкин Н. С.
Титова Е. И.
Ткаченко И. Г.

Фозилов С. Ф.

Яхина А. С.

Ячинова С. Н.

Международный редакционный совет:

Айрян З. Г. (Армения)
Арошидзе П. Л. (Грузия)
Атаев З. В. (Россия)
Ахмеденов К. М. (Казахстан)
Бидова Б. Б. (Россия)
Борисов В. В. (Украина)
Велковска Г. Ц. (Болгария)
Гайич Т. (Сербия)
Данатаров А. (Туркменистан)
Данилов А. М. (Россия)
Демидов А. А. (Россия)
Досманбетова З. Р. (Казахстан)
Ешиев А. М. (Кыргызстан)
Жолдошев С. Т. (Кыргызстан)
Игисинов Н. С. (Казахстан)
Кадыров К. Б. (Узбекистан)
Кайгородов И. Б. (Бразилия)
Каленский А. В. (Россия)
Козырева О. А. (Россия)
Колпак Е. П. (Россия)
Куташов В. А. (Россия)
Лю Цзюань (Китай)
Малес Л. В. (Украина)
Нагервадзе М. А. (Грузия)
Прокопьев Н. Я. (Россия)
Прокофьева М. А. (Казахстан)
Рахматуллин Р. Ю. (Россия)
Ребезов М. Б. (Россия)
Сорока Ю. Г. (Украина)
Узаков Г. Н. (Узбекистан)
Хоналиев Н. Х. (Таджикистан)
Хоссейни А. (Иран)
Шарипов А. К. (Казахстан)

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Г. А.

Ответственные редакторы: Осянина Е. И., Вейса Л. Н.

Художник: Шишков Е. А.

Верстка: Бурьянов П. Я., Голубцов М. В., Майер О. В.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

почтовый: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231;

фактический: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <http://www.moluch.ru/>

Учредитель и издатель:

ООО «Издательство Молодой ученый»

ISSN 2072-0297

Подписано в печать 10.08.2016. Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, 25