

$$\hbar = \frac{h}{2\pi} = 1,053 \cdot 10^{-34} \text{ Дж} \cdot \text{с}$$

МОЛОДОЙ

$$E = h\nu$$

ISSN 2072-0297

СПЕЦВЫПУСК



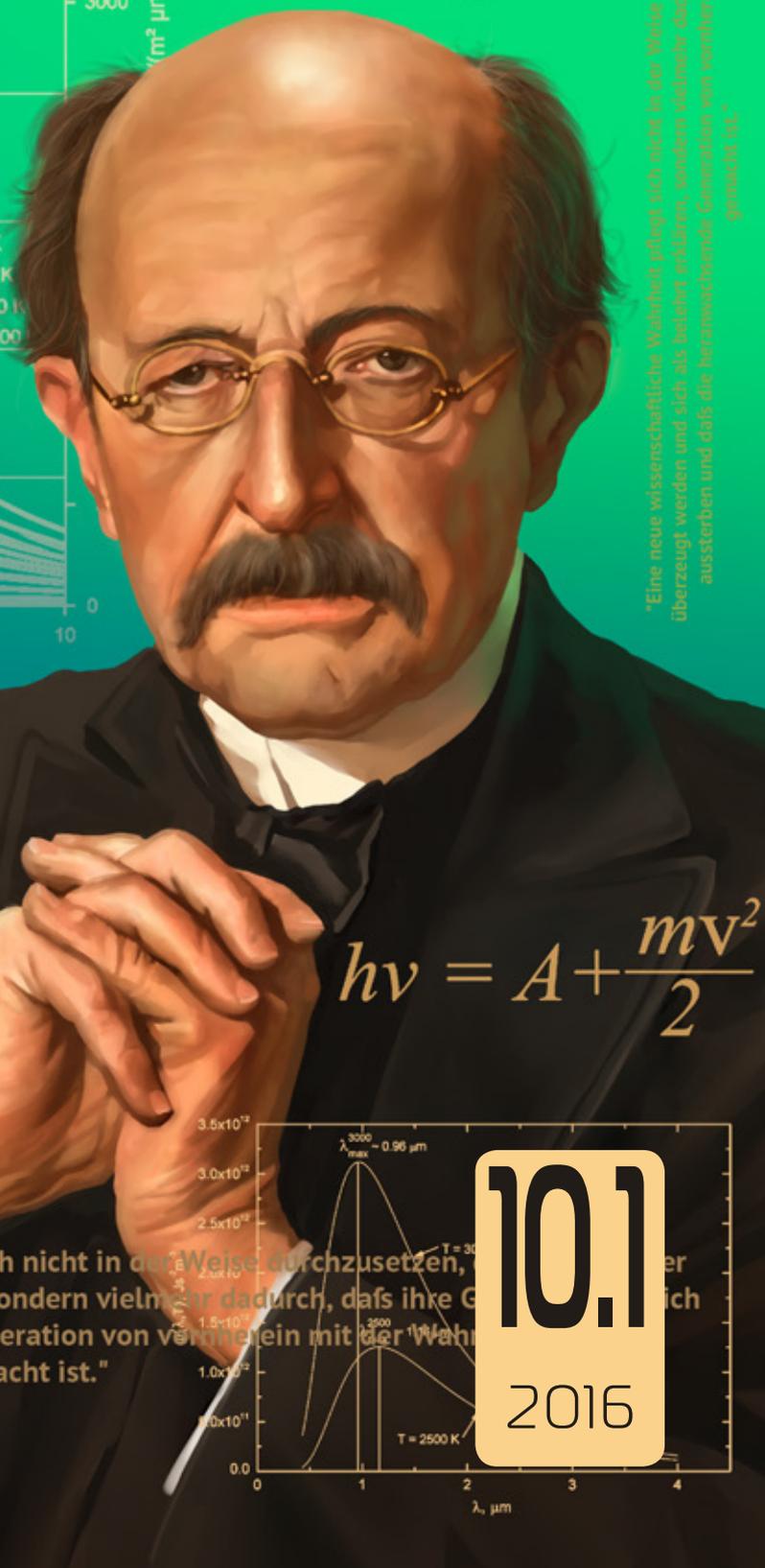
Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия»
Факультет таможенного дела
Сборник статей по итогам работы студенческого научного кружка кафедры таможенных операций и таможенного контроля

Является приложением к научному журналу «Молодой ученый» № 10 (114)

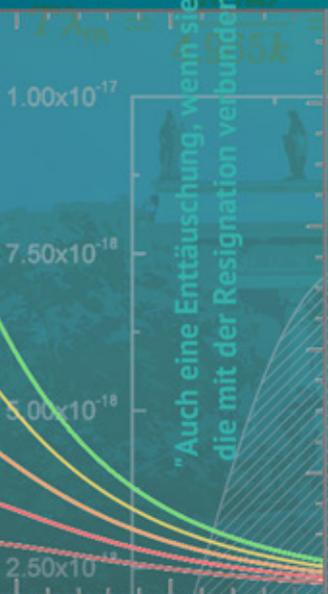
УЧЁНЫЙ

международный научный журнал

spezifische Ausstrahlung, W/(m² μm)



"Eine neue wissenschaftliche Wahrheit pflegt sich nicht in der Weise durchzusetzen, überzeugt werden und sich als belehrt erklären, sondern vielmehr dadurch, daß ihre Gegner allmählich aussterben und daß die heranwachsende Generation von vornherein mit der Wahrheit vertraut gemacht ist."



$$hv = A + \frac{mv^2}{2}$$

"Eine neue wissenschaftliche Wahrheit pflegt sich nicht in der Weise durchzusetzen, überzeugt werden und sich als belehrt erklären, sondern vielmehr dadurch, daß ihre Gegner allmählich aussterben und daß die heranwachsende Generation von vornherein mit der Wahrheit vertraut gemacht ist."

10.1
2016



16+

Max Planck

ISSN 2072-0297

Молодой учёный

Международный научный журнал

Выходит два раза в месяц

№ 10.1 (114.1) / 2016

СПЕЦВЫПУСК

Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия». Факультет таможенного дела. Сборник статей по итогам работы студенческого научного кружка кафедры таможенных операций и таможенного контроля

Редакционная коллегия:

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Члены редакционной коллегии:

Ахметова Мария Николаевна, доктор педагогических наук

Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук

Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук

Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук

Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук

Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук

Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам

Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук

Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук

Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук

Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук

Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук

Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук

Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук

Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук

Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук

Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук

Жураев Хуснидин Олтинбоевич, кандидат педагогических наук

Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения

Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам

Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук

Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук

Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук

Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук

Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук

Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук

Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук

Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук

Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук

Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук

Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук

Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук

Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук

Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии

Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук

Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук

Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук

Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук

Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук

Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук

Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук

Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук

Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

На обложке изображен Макс Карл Эрнст Людвиг Планк (1858–1947) — немецкий физик-теоретик, основоположник квантовой физики. Лауреат Нобелевской премии по физике (1918).

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-38059 от 11 ноября 2009 г.

Журнал входит в систему РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) на платформе elibrary.ru.

Журнал включен в международный каталог периодических изданий «Ulrich's Periodicals Directory».

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются. За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, *кандидат филологических наук, доцент (Армения)*

Арошидзе Паата Леонидович, *доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)*

Атаев Загир Вагитович, *кандидат географических наук, профессор (Россия)*

Ахмеденов Кажмурат Максutowич, *кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)*

Бидова Бэла Бертовна, *доктор юридических наук, доцент (Россия)*

Борисов Вячеслав Викторович, *доктор педагогических наук, профессор (Украина)*

Велковска Гена Цветкова, *доктор экономических наук, доцент (Болгария)*

Гайич Тамара, *доктор экономических наук (Сербия)*

Данатаров Агахан, *кандидат технических наук (Туркменистан)*

Данилов Александр Максимович, *доктор технических наук, профессор (Россия)*

Демидов Алексей Александрович, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Досманбетова Зейнегуль Рамазановна, *доктор философии (PhD) по филологическим наукам (Казахстан)*

Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, *доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)*

Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, *доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)*

Игисинов Нурбек Сагинбекович, *доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)*

Кадыров Кутлуг-Бек Бекмурадович, *кандидат педагогических наук, заместитель директора (Узбекистан)*

Кайгородов Иван Борисович, *кандидат физико-математических наук (Бразилия)*

Каленский Александр Васильевич, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Козырева Ольга Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Россия)*

Колпак Евгений Петрович, *доктор физико-математических наук, профессор (Россия)*

Куташов Вячеслав Анатольевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Лю Цзюань, *доктор филологических наук, профессор (Китай)*

Малес Людмила Владимировна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Нагервадзе Марина Алиевна, *доктор биологических наук, профессор (Грузия)*

Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, *кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)*

Прокопьев Николай Яковлевич, *доктор медицинских наук, профессор (Россия)*

Прокофьева Марина Анатольевна, *кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)*

Рахматуллин Рафаэль Юсупович, *доктор философских наук, профессор (Россия)*

Ребезов Максим Борисович, *доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)*

Сорока Юлия Георгиевна, *доктор социологических наук, доцент (Украина)*

Узаков Гулом Норбоевич, *кандидат технических наук, доцент (Узбекистан)*

Хоналиев Назарали Хоналиевич, *доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)*

Хоссейни Амир, *доктор филологических наук (Иран)*

Шарипов Аскар Калиевич, *доктор экономических наук, доцент (Казахстан)*

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Галина Анатольевна

Ответственный редактор спецвыпуска: Шульга Олеся Анатольевна

Художник: Шишков Евгений Анатольевич

Верстка: Бурьянов Павел Яковлевич

Почтовый адрес редакции: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231.

Фактический адрес редакции: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; http://www.moluch.ru/.

Учредитель и издатель: ООО «Издательство Молодой ученый».

Основной тираж номера 500 экз., фактический тираж спецвыпуска: 45 экз. Дата выхода в свет: 15.06.2016. Цена свободная.

Материалы публикуются в авторской редакции. Все права защищены.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

СОДЕРЖАНИЕ

Винькова Т. В., Петринская В. А. Организация таможенного контроля за ввозом и вывозом лицензируемых товаров1	Казарян М. С. Особенности обеспечения экономической безопасности страны на основе управления единой системой таможенных органов Российской Федерации24
Водопьянова Т. А., Точенова А. А. Представление недействительных документов как основание для неприменения запретов и ограничений 3	Качай Ю. С. Особенности механизма управления в единой системе таможенных органов, как важнейшего регулятора обеспечения экономической безопасности страны26
Водопьянова Т. А. Пути гармонизации российского законодательства и практики его применения в соответствии с международными стандартами 6	Коденко И. А., Разинькова В. Г. Оптимизация таможенного контроля товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС.....28
Гончарова А. В., Костюничева О. С. Особенности и проблемы проведения выездной таможенной проверки в рамках осуществления таможенного контроля после выпуска товаров.. 8	Коробов А. А. Система управления рисками: проблемы внедрения и реализации в таможенных органах России 31
Гуменюк М. В. Совершенствование таможенного контроля товаров при помещении под таможенную процедуру таможенного транзита..... 11	Кочнева А. С., Самусенко К. П. Анализ деятельности таможенных органов по осуществлению таможенного контроля после выпуска товаров36
Демина Е. Ю., Дорофеева Т. А. Предварительное информирование: сущность технологии, проблемы применения и направления их решения13	Лебедева Д. А., Лилеева Л. А. Принцип выборочности как основной инструмент института таможенного контроля ..39
Ермакова А. А. Теоретические подходы к определению понятия «экономический потенциал»15	Лохманова Е. А. Таможенные пошлины как инструмент таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности42
Жебрик Э. Л. Институт уполномоченных экономических операторов: современное состояние и перспективы развития.....19	Михайлова А. Н., Симонова Ю. В. Практика и перспективы применения мер защиты внутреннего рынка.....44
Иващенко С. А. Особенности проведения конкурсного отбора на должности федеральной государственной гражданской службы в таможенных органах....22	Мясоедова Е. С., Савенкова К. А. Становление института таможенного контроля после выпуска товаров 47

Петров А. В., Рябинская Н. В.

Оценка результатов таможенного контроля после выпуска товаров на основе анализа показателей деятельности уполномоченных подразделений таможенных органов 50

Печенцова К. И., Янукович А. П.

Таможенная проверка: организационный и правовой аспекты54

Расколенко В. А.

Таможенная процедура таможенного транзита: сущность и условия применения56

Скорая Т. А., Файникова В. В.

Проблемы организации таможенного контроля после выпуска товаров с использованием системы управления рисками58

Хайрнасова В. Ф., Нестерова В. А.

Экспортный контроль в России: анализ судебной практики 60

Хомич К. А.

Проблема соотношения национальных и наднациональных форм документов и их использование при таможенном контроле в ЕАЭС62

Худякова Е. Н.

Валютный контроль, осуществляемый таможенными органами как средство реализации валютной политики государства.....64

Цыганкова Е. В., Фиохина Н. И.

Оценка влияния санкций на экономическую ситуацию в Российской Федерации.....66

Шаповаленко А. С.

К вопросу об особенностях проведения расследования по делам об административных правонарушениях в сфере таможенного дела ..69

Яковлева Е. Ю.

Проблема реэкспорта санкционных товаров из стран-участниц Евразийского экономического союза 71

Уважаемые коллеги, участники студенческого научного кружка!



Эффективная таможенная служба, отвечающая мировым стандартам, является одним из определяющих факторов интеграции российской экономики в мировую.

В современных условиях таможенные органы Российской Федерации содействуют реализации интересов государства в сфере внешней торговли, развитию российского производства, оказывают противодействие угрозам безопасности Российской Федерации, преступлениям и административным правонарушениям, обеспечивают пополнение доходной части федерального бюджета, а также содействуют созданию благоприятных условий для развития и интенсификации внешнеэкономической деятельности и минимизации издержек участников внешнеэкономической деятельности путем внедрения новых информационных таможенных технологий с целью сокращения времени, необходимого для совершения таможенных операций, повышения качества предоставляемых государственных услуг в области таможенного дела.

Одним из основных направлений деятельности таможенных органов является проведение качественного и результативного таможенного контроля, а также оперативное совершение таможенных операций, связанных с перемещением товаров через таможенную границу.

Все это предопределяет необходимость выявлять и устранять имеющиеся проблемы, определять направления совершенствования процессов, связанных с осуществлением таможенных операций и проведением таможенного контроля, а также актуализирует задачу их научного обоснования.

Именно в данном контексте трудно переоценить значимость научно-исследовательской деятельности студентов в рамках научного кружка при кафедре таможенных операций и таможенного контроля Российской таможенной академии.

Выражаю благодарность участникам студенческого научного кружка за проведенные исследования и полученные результаты. Уверена, что публикация сборника статей членов научного кружка будет успешным началом и поддерживаю его как очень перспективную форму включения молодых исследователей в большую науку.

Необходимо также отметить стремление укреплять в рамках научно-исследовательской деятельности межвузовские и междисциплинарные связи.

Искренне приветствую участников студенческого научного кружка и надеюсь на благотворное влияние их научно-исследовательской деятельности на расширение и углубление теоретических знаний, а также формирование соответствующих профессиональных компетенций!

Зав. кафедрой таможенных операций и таможенного контроля
Российской таможенной академии
к. э. н., доцент О. В. Шишкина

Организация таможенного контроля за ввозом и вывозом лицензируемых товаров

Винькова Татьяна Викторовна, студент;
Петринская Виктория Александровна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в связи с неустойчивым мировым политическим и экономическим положением (речь в частности идет о санкциях отдельных государств в отношении России и ее ответных контрмерах [8]) и, в этой связи, необходимостью использования наряду с таможенно-тарифными методами регулирования, а также запретов и ограничений в целях защиты внутреннего рынка.

При этом «роль системы запретов и ограничений неуклонно растет, что требует ее постоянного совершенствования» [7, с. 94].

Одним из таких элементов указанной системы запретов и ограничений выступает лицензирование ввоза и вывоза отдельных товаров, первоначально предполагающее защиту внутреннего рынка от неконтролируемого экспорта сырьевых товаров, регулирование вывоза материальных природных ресурсов, контроль зачисления валютных доходов.

Лицензирование зачастую может применяться и как предупредительная мера в отношении недобросовестных конкурентов в среде национальных товаропроизводителей. Данная мера реализуется на основе общепринятых в мировом сообществе режимов, включая соответствующие положения Соглашения об импортном лицензировании и Всемирной торговой организации [1].

В современный период мировой опыт зарубежных стран в сфере торговли направлен на усовершенствование административных инструментов регулирования внешне-торговой деятельности. Нетарифное регулирование зачастую применяется в целях выполнения международных обязательств, а также в исключительных случаях, например, для защиты национальной экономики [5].

Государство, находясь в условиях рыночной экономики, осуществляет прямое вмешательство в торговую деятельность страны с помощью использования лицензий, ограничивая количественно размеры импорта, а в ряде случаев и полностью запрещая ввоз отдельных товаров. При отсутствии таможенных пошлин или при их нерациональном использовании или воздействии, для достижения выравнивания внешнеторгового и платежного баланса возникает объективная необходимость лицензирования внешнеторговых операций, что позволяет эффективно использовать иностранную валюту.

Лицензирование ввоза и вывоза как инструмента государственного регулирования внешнеторговой деятельности обладает рядом особенностей. В данной ситуации специальное разрешение необходимо не только для осу-

ществления деятельности, связанной с экспортом и импортом товаров, а для вывоза и ввоза отдельных видов, перечни которых определяются, в первую очередь, экономическими интересами государства.

Перечни лицензируемых товаров вводятся законодательством Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС) [30]. Единый перечень состоит из товаров, запрещенных к перемещению через границу ЕАЭС, и товаров, ограниченных к перемещению через границу ЕАЭС (то есть лицензируемых).

Порядок лицензирования экспорта и импорта товаров распространяется на всех участников внешнеторговой деятельности независимо от формы собственности, места регистрации и положения на рынке. При этом как отмечают авторы, «лицензирование применяется на определенные периоды времени по отдельным товарам, включенным в перечень продукции общегосударственного назначения» [9, с. 121].

Министерство торговли Российской Федерации реализовывает выдачу лицензий через своих уполномоченных в регионах, и лишь в отдельных случаях выдача осуществляется через уполномоченного по Центральному району.

Лицензия — документ (соглашение), дающий право на выполнение внешнеторговых операций с определенными категориями товаров, а само по себе лицензирование, наряду с количественными ограничениями, представляет собой «наиболее действенный способ вне-рыночного прямого и гибкого регулирования экспорта и импорта» [6].

Квоты и лицензии контролируют самостоятельность предприятий в сфере торговли с третьими странами, ограничивают круг стран, с которыми могут быть заключены сделки по определенным товарам, регламентируют номенклатуру и количество товаров, разрешенных к импорту и экспорту.

Для получения лицензии участник внешнеторговой деятельности представляет следующие документы:

- заявление на выдачу лицензии по форме в одном экземпляре на бумажном носителе и в электронном виде;
- копию договора, оформляющего внешнеторговую сделку (только в случае оформления разовой лицензии);
- копию свидетельства о постановке на учет в налоговом органе;
- копию лицензии на осуществление лицензируемого вида деятельности, если такой вид деятельности связан с оборотом товара, в отношении которого введено лицензирование на территории государства-члена ЕАЭС;

— другие документы, если они определены в правовых актах, на основании которых введено лицензирование данного товара [4].

Система лицензирования используется с целью оперативного контроля над соблюдением квот. Однако она используется многими странами в качестве самостоятельного средства нетарифного протекционизма. Лицензирование позволяет государству активно вмешиваться в формирование объема, товарной и географической структуры торгово-экономической деятельности тех, кто участвует во внешнеторговой деятельности.

После ввоза (вывоза) товаров в количестве, соответствующем квоте, указанной в лицензии, или после истечения срока действия лицензии лист исполнения лицензии, подписанным начальником таможенного поста, передают копии лицензии в отдел таможни, который сверяет сведения, указанные в листах исполнения с данными из Журнала регистрации копий лицензий.

Отдел таможни копии лицензий после получения всех листов исполнения лицензии и заполнения оборотной стороны копии лицензии направляет в отдел таможни оригинала лицензии копии листов исполнения с подписанным начальником отдела сопроводительным письмом, в котором указывается общее количество товара, выпущенного таможней по лицензии. Дата и исходящий номер письма вносятся на оборотную сторону копии лицензии. Копии лицензий и листы исполнения хранятся в отделах таможен в специальных папках по порядковым номерам. Лицензируемые товары должны быть перемещены через таможенную границу ЕАЭС до истечения срока действия лицензии. Соблюдение указанного условия подтверждается данными копии лицевой стороны оригинала лицензии, заверенной таможней оригинала лицензии и представляемой владельцем лицензии в таможенные органы, расположенные в пунктах пропуска на границе, через которые

осуществляется перемещение товаров в счет лицензии. Контроль срока действия лицензии на вывоз товара может осуществляться по экземпляру таможенной декларации, представляемому в таможенный орган, расположенный в пункте пропуска на границе (рис. 1).

Владелец лицензии, либо уполномоченное надлежащим образом им лицо, одновременно с оригиналом лицензии предоставляет в таможенный орган письменное заявление о постановке лицензии в произвольной форме.

Постановка лицензии на контроль осуществляется в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня регистрации заявления в таможенном органе.

Перемещение лицензируемых товаров через таможенную границу ЕАЭС и подача таможенной декларации осуществляется в пределах срока действия лицензии. Списание количества товара в счет лицензии осуществляется при его выпуске в соответствии с первой заявленной таможенной процедурой, кроме процедуры таможенной транзита.

Внесение и заявление корректировок, которые касаются наименования лицензируемых товаров и (или) изменения количества их для каждого таможенного органа, в котором планируется произвести таможенное декларирование лицензируемых товаров в счет лицензии, владелец лицензии обязан представить в таможенный орган, поставивший лицензию на контроль, новое заявление с внесенными изменениями, к которому должны прилагаться документы, заверенные таможенным органом копии лицензии ранее не представленные в таможенный орган при таможенном декларировании указанных в них товаров.

Таможенный орган прекращает выпуск лицензируемых товаров в случаях исчерпания из количества, указанного в заверенной копии лицензии, перераспределения количества товаров, указанного на оборотной стороне заверенной копии лицензии, между таможенными органами

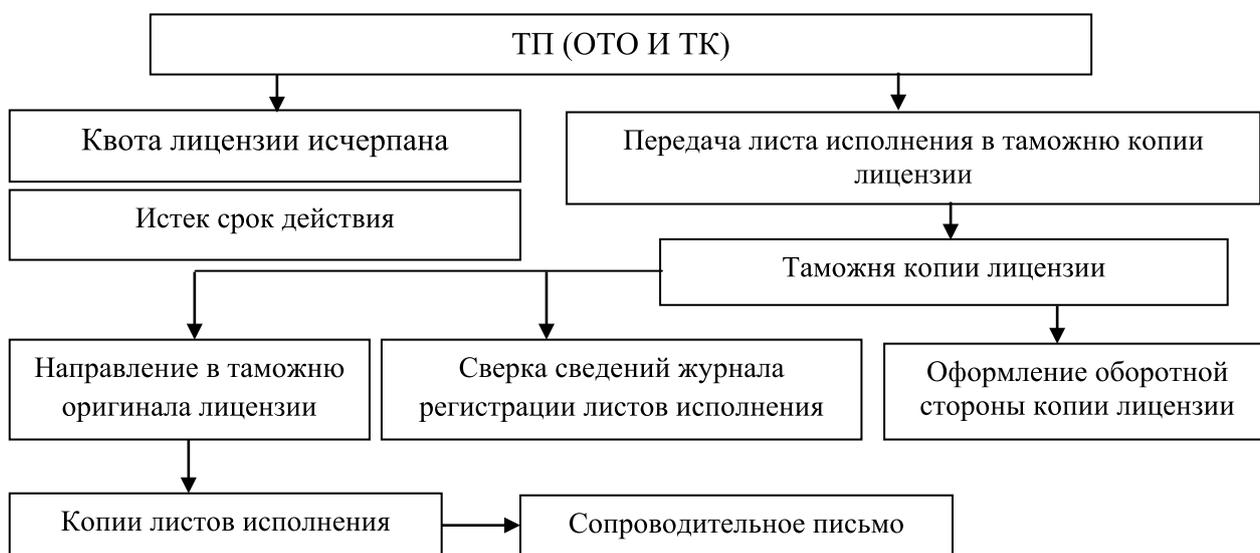


Рис. 1. Схема осуществления контроля за исчерпанием квоты лицензии или исчерпанием срока действия лицензии

либо изменения таможенных органов, в котором планируется произвести таможенное декларирование лицензируемых товаров в счет лицензии.

Особенности контроля ввоза на таможенную территорию ЕАЭС и вывоза с этой территории лицензируемых товаров, в том числе постановки лицензий на контроль и снятия их с контроля, учета количества товаров, ввозимых (вывозимых) по этим документам, при осуществлении

таможенного декларирования с использованием таможенной декларации в виде электронного документа и программных средств, обеспечивающих автоматизированный контроль за исполнением лицензий, а также в случаях, если лицензируемые товары ввозятся (вывозятся) через государственную границу государства — члена ЕАЭС, могут определяться органами государственной власти, уполномоченными в области таможенного дела.

Литература:

1. Соглашение по процедурам импортного лицензирования. Заключено в г. Марракеше 15.04.1994 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21.04.2015 № 30 (ред. от 17.11.2015) «О мерах нетарифного регулирования» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
4. Решение Комиссии таможенного союза от 22 июня 2011 года № 687 «О Положении о едином порядке контроля таможенными органами ввоза на таможенную территорию Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС и вывоза с этой территории лицензируемых товаров» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Баклаков, П. А. Запреты и ограничения внешнеторговой деятельности. Учебное пособие / П. А. Баклаков, Е. В. Зыбина, Н. А. Степура, А. В. Кулешов, В. А. Гайфутдинов, О. В. Шишкина. СПб: ИЦ «Интермедия». 2014. 896 с.
6. Вельяминов, Г. М. Международное право: опыты. М.: Статут, 2015. 1006 с.
7. Воротынцева, Т. М. Контроль таможенными органами за перемещением товаров животного и растительного происхождения: Учебн. пособие. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2014. 100 с.
8. Глекова, В. В., Костин А. А., Костина О. В., Москаленко О. А. Форсирование межстрановой «блокады»: развитие внешней торговли России в условиях экономических санкций // Инновации и инвестиции. 2015. № 5. с. 104–110.
9. Прокушев, Е. Ф., Костин А. А. Внешнеэкономическая деятельность: Учебник и практикум. 9-е изд., пер. и доп. М.: Издательство Юрист, 2015. 537 с.

Представление недействительных документов как основание для неприменения запретов и ограничений

Водопьянова Татьяна Андреевна, студент;
Точенова Анна Алексеевна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что контроль документов, подтверждающих соблюдение запретов и ограничений, в настоящее время играет важную роль в защите рынка от низкокачественной и небезопасной продукции.

Отметим, что помимо основной задачи по выполнению фискальной функции, Федеральная таможенная служба (далее — ФТС России) выполняет задачу обеспечения соблюдения торговых ограничений, установленных законодательством Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС) и законодательством Российской Федерации.

Сформированная нормативная правовая база, а также имеющиеся силы и средства, представленные как государ-

ственными органами, так и негосударственными органами и организациями, позволяют таможенным органам проводить соответствующие практические мероприятия, направленные на выполнение поставленных задач.

Меры технического регулирования по объему контролируемых товаров занимают основное, главенствующее место и охватывают практически всю номенклатуру товаров.

Качество и безопасность декларируемых участниками внешнеэкономической деятельности (далее — ВЭД) товаров подтверждается с помощью предоставления в таможенный орган разрешительных документов, удостоверяющих соответствие товаров обязательным требованиям, или сведений о них.

К таким разрешительным документам относятся: документ об оценке (подтверждении) соответствия, предусмотренный техническими регламентами ЕАЭС; сертификат соответствия или декларация о соответствии ЕАЭС, оформленные по единой форме, на продукцию (товары), включенную в Единый перечень [2]; сертификат соответствия или декларация о соответствии, предусмотренные законодательством государства — члена ЕАЭС, на территорию которого продукция (товары) помещается под таможенные процедуры; иные документы, предусмотренные законодательством государства — члена, на территорию которого продукция (товары) помещаются под таможенные процедуры¹.

Представление недействительных документов недобросовестными участниками ВЭД влечет за собой административную ответственность, что можно увидеть на примере обширной судебной практики.

В частности, ООО «АЗИМУТ» обратилось с заявлением в Арбитражный суд Свердловской области с требованием к Екатеринбургской таможне об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности [4].

Из факты дела следует, что 25.09.2015 ООО «АЗИМУТ» на Екатеринбургском таможенном посту Екатеринбургской таможни путем подачи декларации на товары в электронной форме осуществлено декларирование «Аксессуаров к карнавальным костюмам для взрослых; изделие предназначено для использования во время маскарадов и праздников».

В целях соблюдения запретов и ограничений ООО «АЗИМУТ» представлено письмо органа по сертификации продукции ООО «Гарант Поставка», согласно которому продукция — прочие изделия для праздников и развлечений, карнавалов: парики из полиэтилентерефталата, для взрослых (код ТН ВЭД ЕАЭС — 9505900000), не включена в Единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации и Единый перечень продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии.

В ходе проведения таможенного досмотра указанной продукции было установлено, что часть изделий предназначена для детей старше 3-х лет, о чем свидетельствовала соответствующая маркировка на этикетке.

Таким образом, было выявлено административное нарушение по ч. 3 ст. 16.2, а именно:

— заявления недостоверных сведений об описании части товара являющимися изделиями для детей старше 3-х лет, но не для взрослых;

— представления письма органа по сертификации продукции ООО «Гарант Поставка», являющегося недействительным документом (так как признаки фальсификации сведений), что послужило основанием для несоблюдения установленных запретов и ограничений.

Однако суд отказал в удовлетворении требования ООО «АЗИМУТ» и соответственно подтвердил правомерность привлечения общества к административной ответственности в виде штрафа таможенным органом.

В подтверждение действий суда отметим, что Решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 № 798 утвержден Технический регламент «О безопасности игрушек» (далее — ТР ТС 008/2011) [1].

В соответствии с п. 1 ст. 3 ТР ТС 008/2011 игрушки выпускаются в обращение на рынке при их соответствии указанному техническому регламенту, а также другим техническим регламентам, действие которых на них распространяется, и при условии, что они прошли подтверждение соответствия требованиям безопасности технического регламента.

Подтверждение соответствия игрушек осуществляется в форме сертификации. Игрушки, соответствующие требованиям безопасности технического регламента и прошедшие подтверждение соответствия должны иметь маркировку единым знаком обращения продукции на рынке государств — членов ЕАЭС.

Заметим, что в Перечень продукции ТР ТС 008/2011 включаются изделия для праздников, карнавалов или прочие изделия для увеселения, включая предметы для показа фокусов и шуток из товарной позиции 9505 ЕТН ВЭД ЕАЭС, которые и были ввезены ООО «АЗИМУТ», но без представления сертификата соответствия.

Так как данный сертификат не был подан декларантом вместе с декларацией на товары юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения по ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ, так как у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, анализ судебной практики показывает, что принятие судебными органами судебными органами положительных или отрицательных решений для лиц, привлеченных к административной ответственности, зачастую зависит от конкретных обстоятельств при возбуждении таких дел.

Как мы выяснили, качество и безопасность товаров подтверждается представлением в таможенный орган соответствующих документов, удостоверяющих соответствие товаров обязательным требованиям. При этом необходимы тщательный анализ документов, подтверждающих соблюдение запретов и ограничений, подробное изучение сведений, указанных в маркировке товаров, а также их соответствие друг другу. Как мы видим из материалов дела, обществом на момент ввоза и декларирования товаров был представлен ненадлежащий документ,

¹ В России согласно Федеральному закону от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (п.п. 3 п. 3 ст. 232) — это разрешения, лицензии, сертификаты и (или) иные документы, подтверждающие соблюдение установленных ограничений, если они необходимы.

который не только не подтверждал соответствие ввозимой продукции требованиям Технического регламента, но и отсылался к иной категории товаров.

К сожалению, такие случаи не единичны, а выявленные факты фальсификации, представления фиктивных или выданных с нарушением установленного порядка документов увеличиваются с каждым годом, что подтверждается данными, изложенными в Итоговом докладе о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы на 2015 год и плановый период 2016–2018 годов [3], а также справочных материалах к заседанию коллегии ФТС России [5].

Согласно указанным источникам таможенными органами РФ за 2014 было выявлено более 56 тысяч случаев представления сведений о недействительных документах при декларировании и выпуске подконтрольных товаров, в том числе с использованием системы управления рисками (в сравнении с 2013 годом показатель увеличился почти в 5 раз). В 2015 году таможенными органами выявлено более 152 тысяч случаев представления для целей таможенного декларирования недействительных документов, подтверждающих соответствие товаров требованиям безопасности (рис. 1).

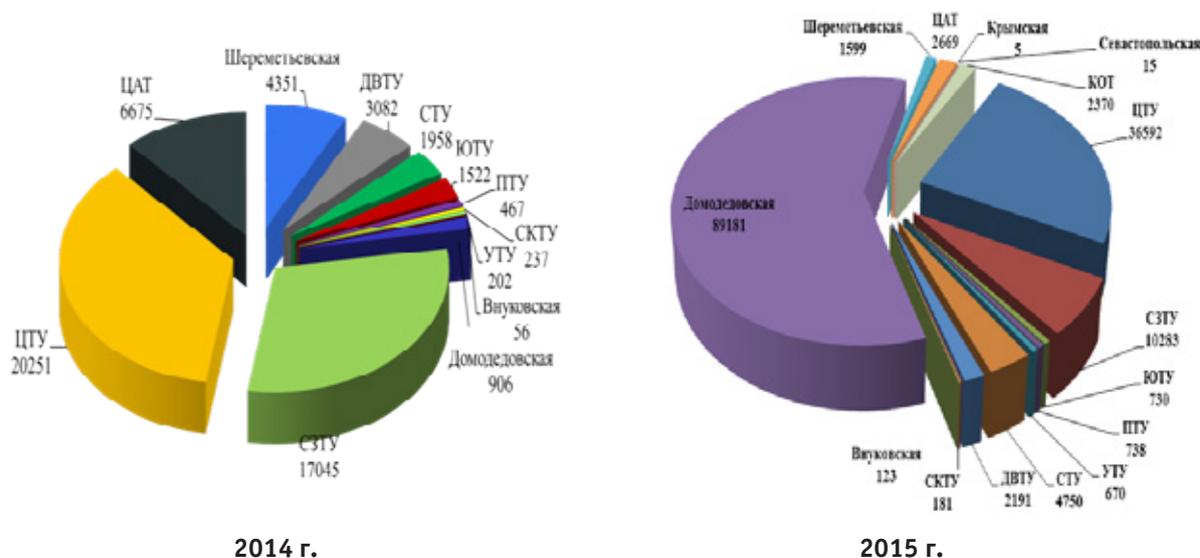


Рис. 1. Количество случаев представления сведений о недействительных документах при декларировании и выпуске подконтрольных товаров в 2014 г. и выявленных недействительных документов в 2015 г.

Судя по представленным данным можно сделать вывод о том, что количество случаев предоставления недействительных документов с целью несоблюдения запретов и ограничений значительно увеличивается и таможенным органам необходимо разработать комплекс мер для повышения показателя соблюдения запретов и ограничений, в том числе связанных с представлением соответствующих разрешительных документов. Необходимо вести тщательно таможенный контроль запрещенных или ограниченных к ввозу товаров, в том числе проводить в отношении данной категории товаров таможенный досмотр с целью получения полной и достоверной информации, проводить глубокий анализ всех сопроводительных документов и их соответствия перемещаемым через таможенную границу ЕАЭС товарам. Также немаловажным фактором результативности работы таможенных органов в данной области является знание и умение применять на

практике нормативно-правовые акты, непосредственно регламентирующие ввоз или вывоз запрещенных или ограниченных товаров, так как практика показывает, что судебные споры проигрываются таможенными органами из-за несоблюдения установленного порядка должностными лицами таможенного органа.

Стоит отметить, что под недействительными документами понимаются также поддельные документы, документы, полученные незаконным путем, а не только документы, содержащие недостоверные сведения или документы, относящиеся к другим товарам и (или) транспортным средствам, которые были подробно рассмотрены в данной статье, поэтому сегодня для таможенных органов будет особенно актуально также совершенствовать и обновлять технические средства таможенного контроля, функционирование которых непосредственно связано с обнаружением поддельных документов.

Литература:

1. Решение Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 № 798 (ред. от 12.12.2012) «О принятии технического регламента Таможенного союза «О безопасности игрушек» (вместе с «ТР ТС 008/2011. Технический регламент Таможенного союза. О безопасности игрушек»)» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

2. Постановление Правительства РФ от 1.12.2009 года № 982 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
3. Итоговый доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы на 2015 год и плановый период 2016–2018 годов [Электронный ресурс] URL: http://customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=20613: — 2015–2016–2018-&catid=475:2015–03–12–09–57–15&Itemid=2588 (дата обращения: 07.04.2016).
4. Правила для бизнеса — 2015: Уроки судебных дел: сборник / Сост. М. В. Завязочникова; Под ред. С. Г. Пепеляева. М.: Статут, 2015. 446 с.
5. Таможенная служба Российской Федерации в 2015 году: Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. [Электронный ресурс] URL: http://search.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845 (дата обращения: 07.04.2016).

Пути гармонизации российского законодательства и практики его применения в соответствии с международными стандартами

Водопьянова Татьяна Андреевна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Нахождение оптимальных путей и методов интеграции Российской экономики в мировое хозяйство невозможно без овладения богатейшим инструментарием, имеющимся в арсенале многих зарубежных стран и международных организаций. Учитывая все это, для России, по нашему мнению, важно продолжать работу по реформированию национального законодательства (в частности, в соответствии с принятыми документами [2–5]), приближая его к общепринятым в международной торговле правовым нормам.

На пути реализации целей Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС) стоит множество проблем, среди которых одна из важнейших — гармонизация национальных законодательств государств — участников ЕАЭС.

Концепция гармонизации российского законодательства включает в себя два уровня — внутригосударственный и международный [8].

Создание единого европейского рынка, переход к рыночной экономике России и стран Восточной Европы, заключение соглашений о свободной торговле на американском континенте и другие события и процессы ведут к глобализации международной торговли: огромные массы товаров перемещаются по всем странам и континентам, что в еще большей степени привлекает внимание мирового сообщества к вопросам технических барьеров в торговле. Ведущую роль в этом направлении продолжает играть Европейская экономическая комиссия ООН (далее — ЕЭК ООН), которая определяет области сотрудничества по стандартизации и сертификации товаров, которое содействовало бы свободной мировой торговле товарами и услугами.

Эффективность стандартизации как формы регулирования процессов и результатов деятельности во всех сферах производственно-технических, торгово-экономических, социальных и других отношений находит подтверждение на международном уровне в расширяющихся масштабах работ по стандартизации в рамках международной организаций по стандартизации ИСО (ISO) и Международной электротехнической комиссией (МЭК).

С точки зрения стандартизации таможенного дела особое значение имеет Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур в редакции Протокола о внесении изменений от 26 июня 1999 г. (далее — Киотская конвенция) [1].

Киотская конвенция оказала существенное влияние на развитие законодательства в области таможенного дела в рамках Таможенного союза ЕАЭС. Это связано с тем, что в рамках присоединения основных государств-членов к Всемирной торговой организации (далее — ВТО) приоритетным стал вопрос приведения союзного законодательства в соответствие с международными стандартами. Это в первую очередь касалось Таможенного кодекса Таможенного союза (далее — ТК ТС), который был принят в соответствии с положениями Киотской конвенции. Более того, требованиям Киотской конвенции в той или иной степени соответствует и национальное законодательство всех союзных государств по вопросам, не урегулированным ТК ТС. Так, при присоединении к Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур Россия приняла Конвенцию в объеме Генерального приложения, Белоруссия и Казахстан — даже в большем объеме, хотя и с некоторыми оговорками. В этой связи актуальным яв-

ляется вопрос о соответствии ТК ТС требованиям Киотской конвенции.

Сравнение положений Генерального приложения и ТК ТС показывает, что существенных расхождений между ними нет. Кроме того, в ТК ТС устранены противоречия, существовавшие между Таможенным кодексом РФ и Конвенцией. Заметим, что Генеральное приложение содержит только общие принципы организации таможенного дела, тогда как ТК ТС более ориентирован на принципы нежели предыдущее законодательство в области таможенного дела. Однако некоторые расхождения ТК ТС и Киотской конвенции все же есть и условно их можно разделить на две группы: терминологические и процедурные. Примером терминологического различия может служить следующее: Генеральное приложение оперирует термином «контроль на основе методов аудита», что в ТК ТС соответствует терминам «таможенная проверка» и «проверка системы учета товаров и отчетности». В настоящее время в ТК ТС не используется понятие «очистка», а сама суть этого института закрепляется в разделе 5 ТК ТС «Таможенные операции, связанные с помещением товаров под таможенную процедуру». При этом в основных терминах, используемых в ТК ТС, определение указанных операций не содержится. В этой связи необходимо особо отметить то, что институт очистки в Киотской конвенции четко определен и занимает одно из ключевых мест. Термин «очистка» означает совершение таможенных формальностей, необходимых для введения товаров во внутреннее потребление, для их экспорта или для помещения под иную таможенную процедуру; при этом под «таможенными формальностями» понимаются все операции, которые должны совершаться заинтересованными лицами и таможенной службой в целях соблюдения таможенного законодательства [7].

В то же время Республика Казахстан, принявшая Киотскую конвенцию в большем объеме, чем Россия, в Кодексе «О таможенном деле в Республике Казахстан» определила термин «очистка» следующим образом: «совершение таможенных операций, установленных таможенным законодательством Таможенного союза и Республики Казахстан, необходимых для введения товаров во внутреннее потребление, для их экспорта или для применения к товарам иной таможенной процедуры».

Еще одним терминологическим несоответствием можно назвать подход к пониманию термина «выпуск товаров». Определение указанного термина, содержащееся в Кодексе, отличается от содержания определения «выпуск товаров», которое приведено в Конвенции. ТК ТС определяет выпуск товаров как действие таможенных органов, разрешающее заинтересованным лицам использовать товары в соответствии с условиями заявленной таможенной процедуры. В то же время в соответствии с Киотской конвенцией выпуск товаров означает действие таможенной службы, разрешающее лицам, которых это касается, распоряжаться товарами, в отношении которых осуществляется очистка [7]. Таким образом, игнорирование института

очистки влечет за собой неточности в определении «выпуск товаров». Процедурные различия в основном сводятся к более серьезным несоответствиям. Например, при закреплении в ст. 52 ФЗ «О таможенном регулировании в РФ» положения о консультировании по таможенным вопросам не нашло отражения положение Конвенции о том, что при консультировании должна предоставляться не только запрошенная информация, но и любая другая относящаяся к делу информация. Между тем такой подход представляется важным, поскольку обращающееся с запросом лицо не всегда, в силу неосведомленности, ставит все необходимые вопросы.

Существенно различается порядок обжалования по таможенным вопросам. Глава 10 Генерального приложения определяет следующий порядок подачи жалобы. Первоначальная жалоба подается в таможенную службу. В случаях отклонения жалобы таможенной службой заявитель имеет право на дальнейшее обжалование в органе, не зависящем от таможенной администрации. В последней инстанции заявитель имеет право обратиться в судебный орган. Как видно из приведенной схемы, в суд, согласно генеральному приложению, жалоба может быть подана в исключительных случаях, когда остальные инстанции уже пройдены. В соответствии же с порядком, установленным таможенным законодательством, заинтересованное лицо вправе по своему усмотрению обратиться как в таможенный орган, так и сразу в суд, минуя процедуру ведомственного обжалования.

В то же время, рассматривая вопросы административной юрисдикции таможенных органов, следует отметить, что российское законодательство не предусматривает одной из процедур, предусмотренных Конвенцией, — урегулирование спора на основе компромисса, — в соответствии с которой таможенная служба, будучи на то уполномоченной, отказывается от проведения процессуальных действий в отношении лиц, причастных к таможенному правонарушению, если эти лица согласны на соблюдение определенных условий (процедура, аналогичная этой, в ТК РФ 1993 г. присутствовала и утратила силу в связи с вступлением в силу Кодекса об административных правонарушениях.) В пункте 3.39 стандарта Генерального приложения определено: «Таможенная служба не применяет существенных штрафных санкций за ошибки в тех случаях, когда она убеждена в том, что такие ошибки не являются умышленными и не были допущены с целью умышленного введения в заблуждение или вследствие грубой небрежности. В случаях, когда таможенная служба считает необходимым предупредить повторение таких ошибок, она может применить штрафные санкции в размере не большем, чем это необходимо для достижения этой цели» [7]. В КоАП России данный стандарт в настоящее время не реализуется.

Согласимся с выводами о развитии таможенного законодательства России в контексте требований международных договоров: нормативно-правовая база Российской Федерации базируется на стандартах ВТО и в целом соответствует их требованиям. Наличие двусторонних согла-

шений России с третьими странами законодательно обусловлено и не противоречит требованиям ВТО; существует необходимость приведения терминологической базы Таможенного союза ЕАЭС в соответствие с требованиями Киотской конвенции, в первую очередь по вопросам, связанным с положением главы 3 Генерального приложения; важным направлением развития таможенного законодательства в рамках Таможенного союза ЕАЭС является совершенствование отдельных процедурных норм ТК ТС исходя из общих принципов и стандартов Киотской конвенции [7].

Следует согласиться с мнением ученых, что «таможенные службы должны продолжать осуществлять ре-

зультативный контроль в целях пресечения международной преступности и терроризма, размах которых значительно увеличился в последнее время и приобрел новые формы вследствие возможностей, появившихся в результате технического прогресса» [6].

Со своей стороны добавим, что гармонизация и унификация таможенных правил, модернизация деятельности таможенных администраций остаются ключевыми факторами, оказывающими непосредственное влияние на процесс осуществления международной торговли (что нашло отражение в нормативно-законодательных инструментах ВТО).

Литература:

1. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования»: Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1125-р (ред. от 12.12.2015) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. О плане мероприятий («дорожной карты») «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта»: Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1128-р (ред. от 26.11.2015) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Создание международного финансового центра и улучшение инвестиционного климата в Российской Федерации»: Распоряжение Правительства РФ от 19.06.2013 № 1012-р // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
6. Костин, А. А., Костина О. В., Москаленко О. А. Международное таможенное сотрудничество: Учебное пособие. СПб.: ИЦ «Интермедия», 2014. 472 с.
7. Можуга, В. В. Стандарты ВТО и правовое регулирование в рамках Таможенного союза ЕврАзЭС: вопросы ответственности // Академический вестник. 2013. № 2 (15). с. 121–125.
8. Пшеничнов, М. А., Корейво Е. В. Гармонизация российского законодательства в контексте реализации международных обязательств России // Международное публичное и частное право. 2006. № 1 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

Особенности и проблемы проведения выездной таможенной проверки в рамках осуществления таможенного контроля после выпуска товаров

Гончарова Анна Владимировна, студент;
Костюничева Ольга Сергеевна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

В связи со вступлением России во Всемирную торговую Организацию и участием в Евразийском экономическом союзе (далее — ЕАЭС), в сфере таможенного дела РФ происходят глобальные изменения. Если еще совсем недавно большую значимость имел текущий таможенный контроль, то в настоящее время вся совокупность действий таможенных органов переходит на последующий таможенный контроль, который осуществляется в течение 3 лет после выпуска товаров.

Федеральная таможенная служба призывает всех участников внешнеэкономической деятельности (далее — ВЭД) содействовать проведению таможенного контроля после выпуска товаров, основной формой реализации которого является таможенная проверка.

Таможенная проверка проводится таможенными органами в целях проверки соблюдения лицами требований и условий, установленных законодательством ЕАЭС.

Выделяют два вида таможенных проверок — камеральная и выездная, в свою очередь вторая делится на три вида: плановая, внеплановая и встречающая.

Сроки и порядок проведения выездных таможенных проверок представлен в таблице.

Процесс осуществления выездных проверочных мероприятий нередко сопряжен с рядом проблем. Однако уже в ходе декларирования важно выявлять заявление недостоверных сведений о местоположении участников ВЭД, чтобы на этапе постконтроля исключить выявление неподконтрольных лиц.

В практической работе при проведении выездной таможенной проверки, должностные лица таможенных органов сталкиваются с невозможностью реализации инспекционных мероприятий в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Остается актуальной проблема отсутствия участника внешнеэкономической деятельности по месту его регистрации. Это связано с тем, что юридическое лицо или индивидуальный предприниматель зачастую на этапе декларирования товаров определяет место фактического нахождения, отличное от места государственной регистрации данных лиц.

Таблица 1. Содержание процесса выездных таможенных проверок

Виды таможенных проверок	Содержание процесса	
	Сроки проведения	Порядок проведения
Плановая	1 раз в год, в отношении одного и того же лица <i>Исключение:</i> в отношении УЭО — 1 раз в 3 года	Перед началом ее проведения, таможенный орган (далее — ТО) направляет уведомление заказным почтовым отправлением в адрес лица, в отношении которого будет проводиться данная проверка. После того, как адресат получил это уведомление, ТО может начать эту проверку не ранее чем через 15 (пятнадцать) календарных дней. Перед началом такой проверки ТО должен предоставить свое удостоверение и акт о назначении данной проверки
Внеплановая	Без ограничения периодичности их проведения.	Проводится без уведомления: 1. На основании данных, которые свидетельствуют о нарушении законодательства 2. В ответ на обращение компетентного органа иностранного государства о проведении проверки лица, который совершил сделку с иностранным партнером и т. п.
Встречная	Без ограничения периодичности их проведения	Руководитель комиссии представляет докладную записку начальнику ТО, содержащую обоснование необходимости проведения такой проверки и перечень вопросов, требующих проверки при ее проведении. Начальник ТО принимает решение: — о проведении либо не проведении проверки; — решение о направлении поручения о проведении встречной проверки либо о нецелесообразности направления поручения о проведении встречной проверки, о чем налагает соответствующую резолюцию на докладной (служебной) записке руководителя комиссии. Поручение о проведении встречной проверки направляется в ТО, в регионе деятельности которого зарегистрировано проверяемое лицо. Подготовительная работа проводится в течение 5 рабочих дней со дня поступления в таможенный орган поручения о проведении встречной проверки. Встречная проверка является разновидностью выездной таможенной проверкой

Составлено автором по: [1].

При этом место государственной регистрации на самом деле зарегистрировано в налоговых органах РФ. Таким образом, на этапе таможенного контроля после выпуска товаров, данные категории участников ВЭД становятся неподконтрольными. То есть, участник ВЭД существует, осуществляет внешнеэкономическую деятельность на таможенной территории ЕАЭС, но по факту осуществить

проверочные постконтрольные мероприятия в отношении его невозможно, срок нарушения проходит, и соответственно, его нельзя будет привлечь к административной ответственности.

Вследствие этого, считаем необходимым сформировать общую базу данных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей для налоговых и таможенных органов

стран-членов ЕАЭС. Такая база будет содержать данные о государственной регистрации лица, а также данные о фактическом его местоположении. На этапе предварительного информирования или подачи декларации на товары, должностными лицами таможенных органов в данную базу будут вноситься сведения о местоположении участника ВЭД, которые заявлены в декларации. Далее информация сверяется с данными о государственной регистрации, которые вносят в базу данных должностные лица налоговых органов стран-членов ЕАЭС. Если выявляется факт отсутствия лица по месту его государственной регистрации, то должностные лица должны незамедлительно требовать объяснений по данным обстоятельствам от декларанта, уведомить о необходимости проведения выездной таможенной проверки по адресу нахождения участника ВЭД, а также о предоставлении необходимых для проверки документов. Выездная таможенная проверка должна совершаться в кратчайшие сроки, для того, чтобы юридическое лицо или индивидуальный предприниматель не смогли еще раз поменять свое местонахождение.

Данная система упростит реализацию проверочных постконтрольных мероприятий, как для таможенных, так и для налоговых органов стран-членов ЕАЭС. Она позволит повысить качественный уровень анализа сведений, предоставляемых участниками ВЭД в предварительной информации и при таможенном декларировании.

Таможенный контроль после выпуска товаров, как и система управления рисками строится на принципе выборочности конкретных объектов таможенного контроля. При этом «таможенный контроль после выпуска товаров является органичным и неотъемлемым элементом единой системы таможенного контроля. Развитие системы таможенного контроля после выпуска товаров предусматри-

вает создание необходимых правовых основ и методологического обеспечения» [2, с. 168].

При этом значимость таможенного контроля после выпуска товаров как инструмента регулирования развития экономики Российской Федерации характеризуют показатели федерального бюджета в части его наполнения доначисленными и взысканными таможенными платежами, штрафами по результатам проведения таможенных проверок [3, с. 18]. По мнению ученых, таможенный контроль после выпуска товаров является еще и «мощным превентивным фактором, обеспечивающим соблюдение таможенного законодательства участниками ВЭД» [5, с. 33].

Перестроение системы таможенного контроля после выпуска товаров — это создание условий, обеспечивающих содействие добросовестной конкуренции путем формирования благоприятной среды для деятельности законопослушных участников ВЭД и противодействия деятельности незаконпослушных, в том числе лиц, применяющих различные способы уклонения от уплаты таможенных платежей [4, с. 231].

В настоящий момент времени, уполномоченное подразделение таможенного контроля после выпуска товаров осуществляет постконтрольные проверочные мероприятия в отношении не более чем 35% участников ВЭД. При выборе объектов проверки должностные лица таможенных органов проводят анализ деятельности каждого проверяемого лица, изучают его репутацию, смотрят, сколько и как часто в отношении этого лица проводились данные мероприятия и т. п. В конечном итоге, при выборе объектов проверки, необходимо проводить модернизацию единой автоматизированной системы таможенных органов.

Литература:

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (ред. от 08.05.2015) (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Костин, А. А. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств: Учеб. пособие. СПб.: ИЦ Интермедия, 2013. 344 с.
3. Немирова, Г. И., Лазарев Д. Ю. Роль таможенного контроля после выпуска товаров в формировании доходов Федерального бюджета // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2015. № 6 (28). с. 17–23.
4. Прушковская, Е. Е. Совершенствование таможенного контроля после выпуска товаров // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2015. № 4. с. 226–231.
5. Удалова, З. В., Соловьев В. В. Проведение таможенного контроля после выпуска товаров организаций, осуществляющих экспорт зерна // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2015. № 4 (21). с. 24–33.

Совершенствование таможенного контроля товаров при помещении под таможенную процедуру таможенного транзита

Гуменюк Марина Викторовна, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В условиях интеграции международной экономики и присоединения Российской Федерации к Всемирной торговой организации возросла роль и значение таможенного регулирования как основного элемента государственного регулирования внешнеторговой деятельности, от работы которого зависят развитие и направление национальной экономики страны. Об этом говорилось уже неоднократно [5; 7–9], однако довольно остро стоит вопрос развития транзитного потенциала и роль таможенных органов в этом развитии неслучайна.

Одной из основных составляющих в обеспечении благоприятных условий развития экономического потенциала страны является таможенный контроль [4; 6], осуществляемый, в том числе, таможенными органами при помещении товаров под таможенные процедуры.

Таможенный транзит является одной из таможенных процедур, при которой в отношении помещаемых под нее товаров осуществляется таможенный контроль, в том числе с применением системы управления рисками [10].

В соответствии с п. 1 ст. 215, таможенный транзит — таможенная процедура, в соответствии с которой товары перевозятся под таможенным контролем по таможенной территории таможенного союза, в том числе через территорию государства, не являющегося членом Таможенного союза, от таможенного органа отправления до таможенного органа назначения без уплаты таможенных пошлин, налогов с применением запретов и ограничений, за исключением мер нетарифного и технического регулирования [2, ст. 215].

Так же таможенный транзит рассматривается в специальном приложении «Е» Пересмотренной Киотской конвенции и означает таможенную процедуру, при которой товары отправляются от одного таможенного органа к другому и без взимания таможенных пошлин. В данном определении рассматривается внутренний таможенный транзит, который представляет собой перевозку товаров от таможенного органа отправления к таможенному органу назначения внутри страны, а также международный таможенный транзит, то есть перевозка товаров через одну или несколько границ в соответствии с односторонними или многосторонними договорами [1, прил. Е].

На сегодняшний день важнейшим вопросом совершенствования таможенного законодательства является развитие таможенного контроля товаров, помещённых под таможенную процедуру таможенного транзита. Таким образом, необходимо рассмотреть два аспекта пути решения данной проблемы.

Во-первых, проработать подробный план о присоединении государств-членов Евразийского экономического

союза (ЕАЭС) к международным договорам, которые применяются в Европейском союзе, а именно в отношении Конвенции 1987 года «Об упрощении формальностей в торговле товарами».

Основной смысл данной Конвенции заключается в упрощении формальностей в торговле товарами между участниками внешнеэкономической деятельности путем введения Единого административного документа. Данный документ используется при применении любой таможенной процедуры, связанной с импортом, экспортом или транзитом, не зависимо от происхождения либо вида товаров. Он применяется только тогда, когда торговля осуществляется между теми странами, которые подписали Конвенцию.

Единый административный документ — это сброшюрованный комплект, состоящий из восьми экземпляров, либо два комплекта, состоящие из четырех экземпляров в каждом и был введен в действие 1 января 1988 года. Первый, четвертый и пятый экземпляры используются для транзита; первый, второй и третий экземпляры — для экспорта; шестой, седьмой и восьмой — для импорта. Заполнение данных экземпляров заполняется в соответствии с рекомендациями Объединенного комитета. Они заверяются как письменно, так и в электронном виде (с помощью электронной подписью).

Единый административный документ может быть, как таможенной декларацией, так и налоговым документом, который свидетельствует об импорте, экспорте и транзите товаров.

Отличительной чертой, характеризующей внешнеторговую деятельность в рамках Конвенции, является то, что органы, контролирующие товаропоток, не могут требовать от участников внешнеэкономической деятельности иных административных документов (разрешения, лицензии, согласия, удостоверения и т. д.). Однако, существуют три случая, когда контролирующие органы имеют право запросить дополнительные документы:

— если в Едином административном документе представлено недостаточно сведений для выполнения предписаний внутреннего законодательства;

— если необходимо представить дополнительные документы в силу требований международного договора, который заключен страной-участницей Конвенции;

— если требуется представить дополнительные документы для обоснования предоставления участнику внешнеэкономической деятельности дополнительных упрощений или преимуществ.

Также, еще одной особенностью Конвенции является то, что участникам внешнеэкономической деятельности

предоставляется такое преимущество как использование коммерческих документов вместо Единого административного документа или вместо добавочных листов к нему.

Особого внимания заслуживает Конвенция 1987 года «О процедуре общего транзита».

Таможенное законодательство Европейского союза подразделяет транзит на две процедуры:

— внешний транзит, предназначенный для перемещения товаров иностранного происхождения; обозначается кодом «Т-1»;

— внутренний транзит, является более упрощенной процедурой, предназначенной для перемещения товаров Европейского союза на территории стран-участниц; обозначается кодом «Т-2».

Главным различием между внешним и внутренним транзитом является то, что при внешнем транзите существует возможность возникновения таможенного долга в случае нарушений условий процедуры, а при внутреннем транзите долг не предусматривается. Это обусловлено тем, что между странами-участницами Конвенции заключено соглашение о свободной торговле.

Управляющим органом данной Конвенции является Смешанный комитет, который собирается ежегодно и имеет постоянно действующий секретариат.

Во-вторых, необходимо дальнейшее совершенствование интегрируемой транзитной системы Таможенного

союза ЕАЭС и Европейского союза при обоюдной заинтересованности.

Причем важным является опыт Белоруссии и России по реализации New Computerised Transit System (NCTS), а также опыт многих стран по автоматизации отдельных процессов, связанных с таможенным транзитом [3].

На сегодняшний день транзитная система Таможенного союза ЕАЭС и Европейского союза разработана достаточно эффективно. Применение книжки МДП, предварительное информирование, электронное декларирование — все это необходимо объединить для дальнейшего сотрудничества между интегрируемыми странами.

Данный вариант представляется более перспективным, так как он является более последовательным, а также не требует резкого реформирования.

Таким образом, в рамках Таможенного союза ЕАЭС должны функционировать действенные механизмы обеспечения доставки товаров при таможенном транзите, которые участники внешнеэкономической деятельности будут выбирать по своему усмотрению. При этом, такие механизмы должны обеспечивать эффективность проведения таможенного контроля при таможенном транзите и прозрачную систему взыскания таможенных платежей при недоставке товаров, а также позволять оперативно и объективно применять установленные санкции в отношении нарушителей таможенных правил при таможенном транзите.

Литература:

1. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18.05.1973) в ред. Протокола от 26.06.1999 // СПС «КонсультантПлюс».
2. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств № 17 от 27 ноября 2009 года // СПС «КонсультантПлюс».
3. Бякин, Г.И. Диспетчерская система таможенного контроля за таможенным транзитом на основе глобального позиционирования // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2014. № 4 (52). с. 34–43.
4. Костин, А.А. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств: Учебное пособие. СПб., 2013. 344 с.
5. Костин, А.А., Костина О.В. Россия и Всемирная торговая организация: проблемы и перспективы взаимодействия. Белгород, 2013. с. 213–219.
6. Кулешов, А.В., Черных В.А., Шишкина О.В. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств: Учебное пособие. М.: Российская таможенная академия, 2013. 262 с.
7. Немирова, Г.И. Развитие приграничного региона: особенности и финансовое обеспечение: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Оренбургский государственный университет. Оренбург, 2009.
8. Прокушев, Е.Ф., Костин А.А., Москаленко С.А. Проблемы и риски развития внешнеэкономической деятельности России // Инновационное развитие экономики: реалии и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов в 3-х частях. Белгород, 2015. с. 76–89.
9. Синенко, О.А., Немцов А.Г., Курасова Е.А. Направления совершенствования таможенного администрирования в РФ // Экономика и предпринимательство. 2015. № 4–2 (57–2). с. 187–191.
10. Тебекин, А.В. Управление рисками инновационной деятельности при таможенном оформлении и таможенном контроле товаров, перемещаемых по таможенной процедуре таможенного транзита // Инновационное развитие экономики: российский и зарубежный опыт: Сборник материалов I Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. О.Б. Казаковой, Н.А. Кузьминых, Э.И. Исхаковой. 2015. с. 226–229.

Предварительное информирование: сущность технологии, проблемы применения и направления их решения

Демина Елена Юрьевна, студент;
Дорофеева Татьяна Андреевна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Предварительное информирование ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС товаров и транспортных средствах (далее — ПИ) является очень актуальным вопросом для иностранных компаний, имеющих деловых партнеров на таможенной территории ЕАЭС. Введение обязательного предварительного информирования закреплено в Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р [1], и в Плане мероприятий «Совершенствование таможенного администрирования», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29.06.2012 № 1125-р [2].

Основными задачами ПИ являются:

- упрощение таможенного контроля;
- сокращение времени таможенного оформления товаров и транспортных средств на таможенной границе;
- минимизация рисков нарушений таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства государств — членов ЕАЭС;
- повышение оперативности принятия решений должностными лицами таможенных органов посредством предварительного определения товаров и транспортных средств, подлежащих таможенному контролю;
- создание эффективного механизма обеспечения безопасности России.

Предварительное информирование таможенных органов заключается в предоставлении сведений о ввозимых товарах и транспортных средствах в таможенно государственного члена ЕАЭС, на территории которого расположен пункт пропуска, не менее чем за 2 часа до планируемого ввоза товара на территорию ЕАЭС. Это позволяет таможенным органам до прибытия груза проверить с помощью программных средств полноту информации.

При этом такая информация может быть представлена отправителем, получателем, перевозчиком, таможенным представителем или другим заинтересованным лицом вне зависимости от того, где он находится — в государстве-члене ЕАЭС или в любом другом государстве.

Таким образом, предварительное информирование — это операция предоставления сведений о товарах и транспортных средствах до их фактического прибытия на таможенную территорию ЕАЭС. Данная операция введена исключительно для товаров, ввозимых (импортируемых) на единую территорию ЕАЭС.

Способами предоставления ПИ в таможенные органы РФ являются:

- сайт таможенных органов РФ (customs.ru);

— портал электронного представления сведений (edata.customs.ru).

На сегодняшний день, ПИ является обязательным для товаров, перемещаемых автомобильным и железнодорожным транспортом. Обязательное ПИ о прибытии товаров, перемещаемых автомобильным транспортом было введено 17 июня 2012 года, в соответствии с Решением КТС от 09.12.2011 № 899 «О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза автомобильным транспортом» [3], а железнодорожным транспортом — с 1 октября 2014 года в соответствии с Решением ЕЭК от 17.12.2013 № 196 «О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза железнодорожным транспортом» [4].

Предварительная информация таможенному органу должна предоставляться не менее чем за 2 часа до их перемещения через таможенную границу. Так, заинтересованные лица предоставляют сведения в ОАО «Российские железные дороги» не менее чем за 4 часа до прибытия товаров. ОАО «РЖД», в свою очередь, осуществляет прием указанных сведений от данных лиц и направляет их в ФТС России.

В случае отсутствия расхождения между предварительной информацией и сведениями, содержащимися в коммерческих, транспортных и (или) иных документах, предварительная информация может использоваться в качестве электронной копии транзитной декларации.

Что касается воздушного и морского транспорта, ФТС России уже обеспечила возможность добровольного представления предварительной информации в таможенные органы, расположенные в морских и воздушных пунктах пропуска. Эксперимент показывает заинтересованность значительной части бизнес-сообщества (добросовестных участников ВЭД, стремящихся к максимальной прозрачности).

Несомненно, внедрение технологии ПИ значительно повышает эффективность работы таможенных органов. Например, по данным ФТС России, за первый год, прошедший после законодательного введения процедуры обязательного предварительного информирования, время нахождения товаров и транспортных средств в автомобильном пункте пропуска сократилось на треть, а по данным Южного таможенного управления среднее время оформления одного судна в зоне действия ЮТУ уменьшилась в 9 раз, при том, что на данный момент ПИ о прибытии товаров, ввозимых морским транспортом, осуществляется на добровольной основе.

Говоря о достоинствах технологии ПИ, нельзя не отметить, что она все же не идеальна. Существует ряд недостатков, которые не позволяют максимально эффективно использовать эту технологию.

Так, около 20% объема представляемой перевозчиками предварительной информации о прибытии товаров автотранспортом не в полной мере соответствует требованиям нормативно правовых актов. Полнота и достоверность представляемой предварительной информации имеет прямое влияние на время совершения таможенных операций в многостороннем автомобильном пункте пропуска (далее — МАПП). Ошибки, совершаемые лицами, которые представляют предварительную информацию, отрицательно сказываются на сроках оформления транспортных средств, так как эта информация используется как основа для формирования электронной копии транзитной декларации [5]. Исправление данных ошибок увеличивает время простоя транспорта на границе, что создает совершенно обратный эффект от желаемого при использовании технологии ПИ.

Некорректные сведения в большинстве случаев являются в информации, представляемой через портал. Наиболее часто таможенные органы сталкиваются с некорректными данными о грузовом автомобиле, перевозящем товары, неточностями в указании государственного номера тягача и прицепа или VIN-номера, данных о стране регистрации транспортного средства, сведений об организационно-правовой форме компании-перевозчика, получателя, отправителя, данных о стране регистрации автомобиля [8]. Кроме того, существуют ошибки внесения кода вида транспортного средства в соответствующие графы при формировании предварительной информации. Одной из ошибок является случаи подачи недостоверной информации об общей стоимости товара, валюте, количестве грузовых мест. Все эти ошибки существенно увеличивают время оформления и снижают пропускную способность МАПП.

Отсутствие единой базы данных ЕАЭС также является существенной проблемой для использования технологии ПИ.

Литература:

1. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1125-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3. Решение КТС от 09.12.2011 № 899 «О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза автомобильным транспортом» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
4. Решение ЕЭК от 17.09.2013 № 196 «О введении обязательного предварительного информирования о товарах, ввозимых на единую таможенную территорию Таможенного союза железнодорожным транспортом» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Дьяков, А. Предварительное информирование: неточности тормозят процедуры на границе // Таможенные новости. — 2014. — № 07–08. — с. 14.

Большим недостатком технологии ПИ является отсутствие ответственности заинтересованного лица за подачу недостоверной предварительной информации. Так как подать информацию в таможенный орган может любое заинтересованное лицо, не отвечая за достоверность представляемых сведений, не всегда обеспечивается своевременность и качество представляемой информации. Это значительно усложняет процесс предварительного информирования, потому что на практике существенная часть предварительной информации является недействительной, а ответственность никто не несет [6].

Следует отметить также недостатки системы электронного представления сведений, например, возможность введения лишь сведений на партии с ограниченным количеством товарных позиций, некоторые неудобства при вводе данных, достаточно медленная работа сервиса, сложность введения данных для пользователей, имеющих недостаточный уровень владения компьютером и т. п.

Вышеперечисленные недостатки — далеко не исчерпывающий список всех проблем технологии ПИ, но, тем не менее, опираясь на них, можно выделить некоторые направления деятельности, в которых следует провести оптимизацию:

- улучшение качества работы системы электронного представления сведений ФТС России;
- обеспечение проведения каких-либо лекций, семинаров, тренингов для заинтересованных лиц с целью обучения пользованию порталов электронного представления сведений [9];
- создание единой базы данных ЕАЭС;
- введение ответственности за подачу недостоверной предварительной информации;
- введение обязательного предварительного информирования о товарах, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС всеми видами транспорта.

Решение основных проблем и устранение существенных недостатков технологии ПИ сможет позволить этому механизму эффективно и успешно функционировать, и принесет ожидаемые от него результаты.

6. Крылова, Н.Б. Современное состояние предварительного информирования // Таможенные чтения — 2015. Евразийский экономический союз в условиях глобализации: взгляд молодых лидеров: сборник материалов Всероссийской молодежной научно-практической конференции / Под общ. ред. проф. С. Н. Гамидуллаева. СПб.: Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал РТА, 2015. с. 60–65.
7. О технологических сложностях предварительного информирования: официальный сайт Евразийского делового совета [Электронный ресурс] URL: <http://www.customs-union.com> (дата обращения: 15.03.2016).
8. Портал электронного представления сведений: портал ЭПС ФТС России [Электронный ресурс] URL: <http://edata.customs.ru/Eps> (дата обращения: 15.03.2016).
9. Проблемы и перспективы предварительного информирования: [Электронный ресурс] URL: <http://www.slideshare.net> (дата обращения: 16.03.2016).

Теоретические подходы к определению понятия «экономический потенциал»

Ермакова Ангелина Андреевна, аспирант
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Материальной основой функционирования и развития страны является его экономический потенциал, который в значительной степени определяет её состояние.

Раскрытие экономической сущности понятия «экономический потенциал», определение механизма формирования экономического потенциала, рассмотрение таможенного контроля, как важного инструмента повышения экономического потенциала страны, выступает целью написания данной статьи.

Учёные рассматривают экономический потенциал как одно из базовых понятий, с помощью которого можно анализировать состояние экономики, определить потенциальные возможности, направления и приоритеты развития страны.

Между тем, на наш взгляд, понятие экономического потенциала недостаточно широко исследовано. Как правило, значительное внимание уделяется определенным аспектам, в зависимости от того с какой точки зрения оно рассматривается. Многообразие точек зрения на понятие «экономический потенциал» свидетельствует о дискуссионности его содержания и необходимости уточнения.

Обзор определений экономического потенциала позволил выявить три варианта подхода к трактованию понятия, которые систематизированы в таблице.

Экономический потенциал — термин, который сформировался еще во времена СССР. До сих пор используется определение экономического потенциала из Большой Советской энциклопедии: «*Экономический потенциал*» определяется количеством трудовых ресурсов и качеством их профессиональной подготовки, объемом производственных мощностей промышленных и строительных организаций, производственными возможностями сельского хозяйства, протяженностью транспортных магистралей и наличием транспортных средств, развитием отраслей сферы услуг, достижениями науки и техники, ресурсами разведанных полезных ископаемых, то есть элементами,

составляющими в совокупности производительные силы общества» [5].

Одна группа авторов считает, что экономический потенциал определяется как *способность*. Так, Б.М. Мочалов в монографии данный термин понимается как «совокупная способность отраслей народного хозяйства производить промышленную, сельскохозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозить грузы, оказывать услуги населению» [1]. В этом определении выявлена только одна сторона экономического потенциала — способность хозяйственного механизма выполнять производственную функцию. Очевидно, что это важная, но не единственная характеристика экономического потенциала. Тот же смысл отражается и в определениях В.Н. Мосина и Д.М. Крука, [2] в экономико-математическом словаре под редакцией Л.И. Лопатникова [3] и в экономической энциклопедии под редакцией А.М. Румянцева [4].

Как видно разные авторы ограничивают определение экономического потенциала различными категориями, такими как народное хозяйство, общество, экономика и т. д. Поэтому можем считать эти определения не полными.

Также в научно-экономической литературе ряд авторов определяет экономический потенциал с его *ресурсной* стороны. А.И. Анчишкин [13] предложил одно из первых определений экономического потенциала как ресурсов. По его мнению, экономический потенциал характеризуют «производственные ресурсы, их объем, структура, технический уровень и качество». На наш взгляд при раскрытии термина делается акцент только на ресурсный аспект, отражая только одну из характерных черт понятия, не выявляя при этом специфических черт. Автор ограничивает изучение экономического потенциала, как и многие другие авторы, его ресурсами.

И наконец, третья группа авторов определяет экономический потенциал как *возможности* страны. В словаре О.В. Козловой [14] дается определение как «эко-

Таблица 1. Научные подходы к определению понятия «экономический потенциал страны»

Подход к определению	Авторы	Экономический потенциал страны
Экономический потенциал страны как способность	Б. М. Мочалов [1] В. Н. Мосин [2] Д. М. Крук [2] Л. И. Лопатников [3] А. М. Румянцев [4]	способность отраслей народного хозяйства производить промышленную, сельскохозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозить грузы, оказывать услуги населению
	Э. П. Белоусов [5]	способность хозяйствующей системы осваивать, перерабатывать народное богатство для удовлетворения общественных потребностей
	В. Н. Шимов [6]	максимальные способности страны производить товары и услуги, обеспечивать рост благосостояния населения
	Б. А. Райзберг [7] Л. Ш. Лозовский [7] Е. Б. Стародубцева [7]	совокупная способность экономики страны, ее отраслей, предприятий, хозяйств, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления
	А. А. Задоя [8]	совокупная способность общества, когда, используя имеющиеся в его распоряжении ресурсы, создается максимальный объем продукта и услуг как производственного, так и непроизводственного характера
	В. М. Проскуряков [9] Е. Н. Фреймунд [9] М. Р. Эйдельман [9]	совокупную способность наличных ресурсов, материальных фондов и людей обеспечить оптимальный уровень производства продукции и услуг производственного и непроизводственного назначения, при наиболее полном использовании производительных сил, всех богатств страны, в соответствии с характером производственных отношений
Экономический потенциал страны как совокупность ресурсов	Т. К. Велбн [10] А. И. Архипов [10]	ресурсы страны, которые при полном их использовании позволяют произвести максимальный валовой национальный продукт (ВНП)
	Л. И. Абалкин [11]	обобщенная, собирательная характеристика ресурсов
	А. Цыгичко [12]	совокупность имеющихся в наличии ресурсов
Экономический потенциал страны как совокупность возможностей	О. В. Козлова [14]	экономические возможности страны, зависящие от уровня развития производительных сил и производительных отношений, наличия трудовых и производительных ресурсов, эффективности хозяйственного механизма
	Т. Н. Толстых [15] Е. М. Уланова [15]	интегральные способности и возможности страны достигнуть желаемого состояния

номические возможности страны, зависящие от уровня развития производительных сил и производительных отношений, наличия трудовых и производительных ресурсов, эффективности хозяйственного механизма». В этом определении не указано, о каких именно экономических возможностях идет речь.

Под экономическим потенциалом Толстых Т.Н. и Уланова Е.М. понимают «интегральные способности и возможности системы достигнуть желаемого состояния». В качестве системы может выступать как отдельная отрасль, так и страна. Ключевыми словами данного определения являются возможности и способности [15].

В современном экономическом словаре понятие «экономического потенциала» понимается как «совокупная способность экономики страны, ее отраслей, предпри-

ятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления [7].

Толковые словари не дают точного научного определения понятия, а только раскрывают смысл, который вкладывается в данное определение. Поэтому современные авторы в своих работах берут за основу существующие определения понятия, делая акцент либо на ресурсной составляющей потенциала, либо на возможностях и способностях, в зависимости от цели исследования. Так, Линевиц С.С. рассматривает экономический потенциал страны, как совокупность потенциалов, характеризующих наличие и уровень использования ее ресурсов [19].

Шамахов В.А. видит экономический потенциал как способность экономической системы к развитию, к максимально эффективному использованию имеющихся факторов [20].

Резюмируя вышеизложенное отметим, что под экономическим потенциалом предлагаем понимать совокупные возможности и способности страны максимально удовлетворять потребности в товарах и услугах в процессе социально-экономических отношений с использованием всех имеющихся в наличии ресурсов.

Оборот товаров между государствами имеет важный характер для экономики любой страны, поэтому таможенный контроль является одним из инструментов реализации экономического потенциала, представляя собой, совокупность мер, осуществляемых таможенными органами в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства Таможенного союза Евразийского экономического союза и Российской Федерации о таможенном деле.

Его основная цель — выполнять координирующую функцию в процессе товарооборота. В связи с этим, таможенный контроль представляет важное практическое, а, следовательно, и теоретическое значение [16].

Согласно статье 4 Таможенного кодекса Таможенного союза, таможенный контроль — это совокупность мер, осуществляемых таможенными органами, в том числе с использованием системы управления рисками, в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства государств — членов Таможенного союза. Под совокупностью осуществляемых таможенными органами мер понимаются формы, методы и способы проведения таможенного контроля, формирующие в комплексе само содержание таможенного контроля.

Таможенный контроль следует определить как одно из важнейших направлений государственного контроля, представляющее собой деятельность обладающих соответствующей компетенцией субъектов с использованием специальных форм, методов и способов проведения, нацеленную на создание совершенной системы таможенного регулирования и достижение такого уровня исполнительности (дисциплины) среди участников процесса таможенного контроля, при котором исключаются нарушения таможенного законодательства, минимизируются риски в сфере таможенного дела [17].

Согласно Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года и Концепции развития таможенных органов Российской Федерации перед таможенными органами стоят задачи:

1. Повышение качества таможенного контроля за счет внедрения выборочных методов таможенного контроля.
2. Совершенствование форм и методов контроля, осуществление которых отнесено к компетенции таможенных органов.
3. Расширение практики применения таможенного контроля после выпуска товаров и современных таможенных технологий.

Модернизация таможенного контроля позволит обеспечить высокую степень организации контрольных механизмов. Как недостаток, так и избыточность контрольных действий может привести к игнорированию интересов государства и созданию дополнительных административных барьеров для участников ВЭД, препятствуя развитию экономического потенциала, как России, так и Таможенного союза ЕАЭС в целом.

В настоящее время осуществляется переход от «тотального» таможенного контроля на этапе таможенного декларирования к таможенному контролю после выпуска товаров, направленному, в том числе на профилактику правонарушений.

В 2015 году подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров ФТС России проведено 4782 таможенных проверок, из них результативных — 3973, что на 17 % меньше, чем за 2014 год.

Динамика сумм таможенных платежей, пеней и штрафов, доначисленных и взысканных в 2012–2015 годы представлена на рисунке 1.

По результатам проверочных мероприятий доначислено таможенных платежей и пеней, наложено штрафов на сумму свыше 8,9 млрд. руб. (на 22 % больше, чем в 2014 году). Взыскано таможенных платежей и пеней, штрафов на сумму 3,8 млрд. руб. (на 30 % больше, чем в 2014 году).

Основной вклад в федеральный бюджет внесло взаимодействие таможенных органов с налоговыми и иными правоохранительными и контролирующими органами. По результатам взаимодействия возбуждено 313 дел об административных нарушениях 29 уголовных дел и доначислено 5,9 млрд. руб. и отказано в возмещении НДС на сумму 4 млрд. руб. По материалам, направленным в иные органы, доначислено 148,6 млн. руб.

По результатам проверочной деятельности подразделений таможенного контроля после выпуска товаров возбуждено 3497 дел об и 226 уголовных дел, назначено наказаний в виде штрафов на сумму 1,1 млрд. руб.

Проведено 1039 таможенных проверки, направленных на профилактику, по результатам которых доначислено таможенных платежей, наложено штрафных санкций на сумму 1,2 млрд. руб., возбуждено 336 дел об административных правонарушениях и 1 уголовное дело.

Таможенными органами на основе информации подразделений таможенного контроля после выпуска товаров в 2015 году разработано и утверждено 386 профилей рисков, предусматривающих применение таможенными органами мер по минимизации рисков, направленных на выбор объектов таможенного контроля, в том числе после выпуска товаров на основе индикаторов рисков, выявляемых при декларировании товаров до их выпуска.

В результате применения мер по минимизации рисков с начала 2015 года таможенными органами доначислено и взыскано таможенных платежей на сумму более 65 млн. руб., возбуждено 79 дела об административных правонарушениях, возбуждено 2 уголовных дела, отказано в выпуске по 40 декларациям на товары [18].

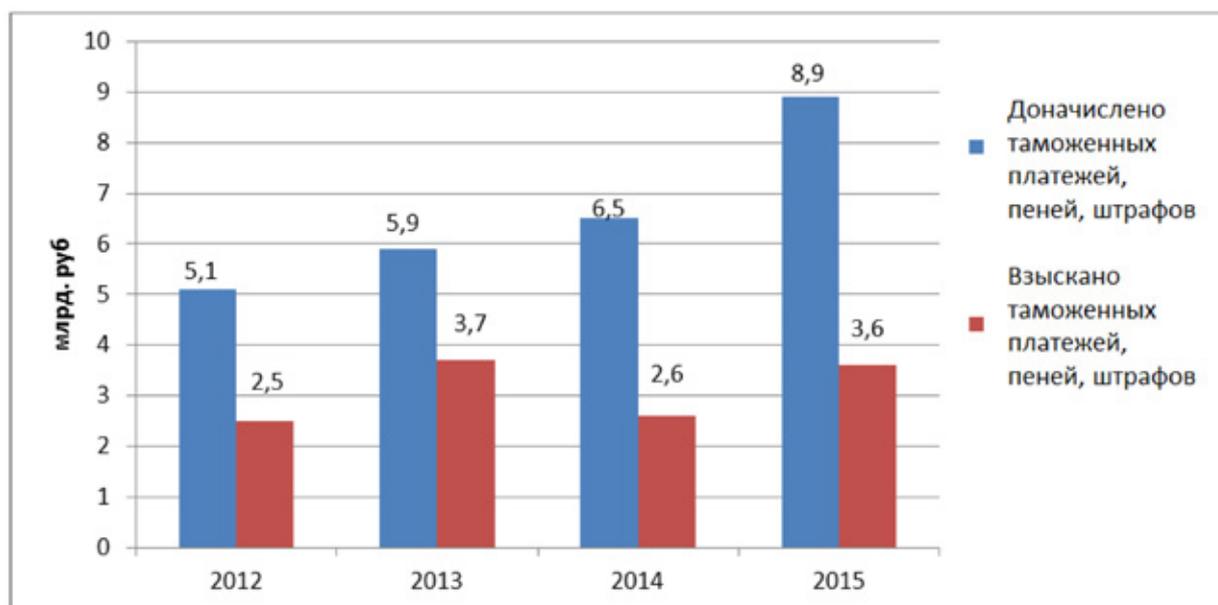


Рис. 1. Суммы таможенных платежей, пеней и штрафов доначисленных и взысканных за 2012–2015 годы

Таким образом, таможенные платежи формируют федеральный бюджет и являются важным фактором формирования экономического потенциала страны. Результативность таможенного контроля свидетельствует о необходимости создания устойчивой системы таможенного контроля и о необходимости расширенной трактовки понятия «экономический потенциал», что позволит обеспечить полноту поступления таможенных платежей в федеральный бюджет в условиях предоставления упрощений и неприменения отдельных мер по минимизации рисков в отношении лиц, отнесенных к низкому уровню риска нарушения законодательства.

Также, имеется необходимость в совместной координации усилий таможенных органов России с таможенными службами иностранных государств, связанных с обеспечением порядка и правил перемещения через таможенную границу ЕАЭС товаров. Это позволит расширить и укрепить договорную правовую базу таможенного сотрудничества, развить информационные технологии и, следовательно, упростить порядок перемещения через таможенную границу ЕАЭС товаров и транспортных средств, что, несомненно, повысит экономический потенциал как России, так и стран-участниц ЕАЭС.

Литература:

1. Экономический потенциал развитого социализма. / Под ред. Мочалова Б. М. М., 1982.
2. Основы экономического и социального прогнозирования / Под ред. Мосина В. Н., Крука Д. М. М., 1985.
3. Лопатников, Л. И. Популярный экономико-математический словарь. М., 1990.
4. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. Т. 4. // Ред. А. М. Румянцева. М., 1983.
5. Белоусов, Р. А. Рост экономического потенциала. М.: Экономика, 1971.
6. Шимов, В. Н. Национальная экономика Беларуси: учебник. Минск: БГЭУ, 2009.
7. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. 2-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 1999.
8. Задоя, А. А. Народнохозяйственный потенциал и интенсивное воспроизводство. Киев: Вища школа, 1986.
9. Экономическая статистика: учебник / Г. М. Гуров, Н. В. Зайцева, М. Р. Коконина и др.; под ред. В. М. Проскурякова, Е. Н. Фреймунд, М. Р. Эйдельмана. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 1983.
10. Архипов, А. И., Велбн Т. К. / Экономический словарь. М: Проспект, 2005.
11. Экономическая энциклопедия / Под общ. ред. Абалкина Л. И. М.: Экономика, 1999.
12. Цыгичко, А. Сохранение и приумножение производственного потенциала страны // Экономист. 1992. №7. с. 123–133.
13. Анчишкин, А. И. Наука. Техника. Экономика. М.: Экономика, 1986.
14. Управление социалистическим производством: словарь / Под ред. Козловой О. В. М., 1983.
15. Толстых, Т. Н., Уланова Е. М. Проблемы оценки экономического потенциала предприятия: финансовый потенциал // Вопросы оценки. 2004. № 4. с. 18–22.

16. Елканов, Б. В. Таможенное оформление и таможенный контроль: понятия и правовая сущность // Бизнес в законе: экономико-юрид. журн. 2010. № 3. с. 54–57.
17. Костин, А. А. Форма, метод и способ проведения таможенного контроля: соотношение и дефиниции // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. № 7. с. 73.
18. Решение Объединенной коллегии таможенных служб государств — членов Таможенного союза в городе Минске от 17 сентября 2014 года № 12. Сайт ФТС России. URL: http://www.customs.ru/index.php?id=20346&option=com_content&view=article (дата обращения: 20.01.2016).
19. Линевиц, С. С. Организационно-экономический механизм формирования экономического потенциала стран СНГ: дис. ... канд. экон. наук. М., 2006. 170 с.
20. Шамахов, В. А. Таможенная система как фактор роста экономического потенциала страны: дис. ... док-ра. экон. наук. М., 2000. 290 с.

Институт уполномоченных экономических операторов: современное состояние и перспективы развития

Жебрик Эльза Леонидовна, студент

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

Институт уполномоченных экономических операторов (УЭО) является свидетельством качественно нового витка развития таможенного администрирования в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Впервые данный субъект таможенных правоотношений появился в связи с формированием Таможенного союза Евразийского экономического сообщества и принятием Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС) в 2010 году. В Российской Федерации институту УЭО предшествовал льготный режим в виде специальной упрощённой процедуры, предусмотренной Таможенным кодексом Российской Федерации, в Республике Беларусь — институт добросовестных участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД), а в Республике Казахстан существовал реестр лиц категории минимального риска.

Отметим, что под УЭО понимается субъект международной торговли, который осуществляет свою деятельность в соответствии со стандартами ВТО или принципами обеспечения безопасности цепи поставки товаров [9, с. 114]. В свою очередь отказ от избыточного таможенного администрирования является важнейшим фактором формирования нормального делового климата в странах ЕАЭС для создания благоприятных условий в области ВЭД. Достижение положительных результатов в этом направлении невозможно без системного анализа эффективности применяемых специальных упрощений [12, с. 20].

Активно растёт количество лиц, соответствующих требованиям, предъявляемым для включения в Реестры УЭО: по состоянию на апрель 2015 года в общей сложности более 580 юридических лиц в ЕАЭС уже получили статус УЭО и право на специальные упрощения, предусмотренные таможенным законодательством (рис. 1) [6; 7; 8].

Рамочные стандарты безопасности и облегчения мировой торговли Всемирной таможенной организации

определяют партнёрские взаимоотношения между таможенными службами и предпринимательскими кругами в качестве одной из двух «опор» для упрощения международной торговли при сохранении должного уровня государственной безопасности.

«Риски, с которыми сталкиваются таможенные службы, уменьшаются в той мере, в какой таможенные службы могут полагаться на меры, принимаемые их партнёрами в торговом сообществе с целью оценки и минимизации угроз для собственной цепи поставок товаров», — гласит «вторая опора», практически полностью посвящённая партнёрскому взаимодействию УЭО с таможенными администрациями в международной цепи поставок [1]. Соответственно, такое взаимодействие сторон рассматривается как способ повышения их эффективности, в том числе за счёт возможности аккумуляции имеющихся у них ресурсов на контроль сомнительных поставок с высоким уровнем риска.

С другой стороны, особая роль отведена непосредственно поощрению законопослушных, «надёжных» участников ВЭД посредством предоставления им, при выполнении установленных законодательством условий, специальных упрощений, которые позволяют получить дополнительные выгоды (табл. 1).

Статус УЭО освобождает лицо от установленных ограничений, стимулируя на получение такого статуса, в том числе посредством существенного сокращения транспортных, коммерческих расходов, временных издержек при осуществлении таможенных операций.

Следует отметить, что на сегодняшний день объём указанных преимуществ в ЕАЭС устанавливается на двух уровнях — наднациональном и национальном, — а признание статуса УЭО происходит только на территории государства-члена Союза, таможенным органом которого он



Рис. 1. Количество УЭО в трёх странах ЕАЭС на апрель 2015 года

присвоен. Вопрос признания статуса УЭО на данный момент является актуальным в аспекте функционирования и продолжающегося расширения Союза. Следует отметить, что на сегодняшний день объём указанных преимуществ в ЕАЭС устанавливается на двух уровнях — наднациональном и национальном, — а признание статуса УЭО происходит только на территории государства-члена Союза, таможенным органом которого он присвоен.

Вопрос признания статуса УЭО на данный момент является актуальным в аспекте функционирования и продолжающегося расширения Союза.

Возможность взаимного признания статуса УЭО является особенно весомой для участников ВЭД, которые осуществляют свою деятельность одновременно на территории нескольких государств-членов ЕАЭС. Кроме того, следует иметь в виду непосредственно условия, в которых осуществляют ВЭД резиденты Союза: обоснованно можно говорить о наличии конкурентного преимущества по отдельным её аспектам [11].

В соответствии с проектом ТК ЕАЭС для института УЭО разработана отдельная глава (глава 60 «Уполномоченный экономический оператор»), предусматривающая расширенный перечень положений и направленная на сокращение объёма национального регулирования, унификацию подходов к институту. Так, новеллой является отмена принципа резидентства в части признания статуса УЭО и возможность использования упрощений на всей территории Союза, что направлено, на уравнивание их в правах вне зависимости от государства регистрации и оптимизацию бизнес-процессов.

Особое внимание уделяется расширению перечня предоставляемых специальных упрощений, а также их унификации для УЭО вне зависимости от государства регистрации, что последовательно должно быть реализовано через введение механизма трёх типов Свидетельств (табл. 2) [3].

Соответственно, речь идёт о необходимости проведения ряда мероприятий лицами, претендующими на получение

Таблица 1. Специальные упрощения, предоставляемые УЭО в странах ЕАЭС

ТК ТС 5 статей [2]	Республика Беларусь [4]	Республика Казахстан [5]	Российская Федерация [2]
1. Временное хранение и таможенное оформление товаров на территории УЭО	+ Право УЭО, включённого в реестр владельцев таможенных складов	+ 1. При осуществлении таможенной процедуры таможенного транзита не требуется обеспечения уплаты таможенных платежей	+ Проведение таможенных операций, связанных с завершением таможенной процедуры таможенного транзита в отношении товаров, следующих в адрес УЭО при их ввозе в РФ, на территории УЭО
2. Выпуск товаров до подачи таможенной декларации, отсрочка уплаты таможенных платежей	или СВХ на освобождение от НДС, взимаемого таможенными органами, при условии экспорта товаров с применением ставки НДС в размере 0%	2. <i>Первоочерёдный порядок совершения таможенных операций, предшествующих подаче таможенной декларации, и помещения под таможенную процедуру</i>	
3. Проведение таможенных операций, связанных с выпуском товаров, на территории УЭО		3. При периодическом таможенном декларировании обеспечение уплаты таможенных платежей не требуется	

Таблица 2. Новая система специальных упрощений для УЭО по проекту ТК ЕАЭС

Свидетельство первого типа	Свидетельство второго типа	Свидетельство третьего типа
1) совершение таможенных операций в первоочередном порядке; 2) непредставление обеспечения уплаты таможенных платежей при помещении товаров под таможенную процедуру таможенного транзита; 3) непредставление обеспечения уплаты таможенных платежей при выпуске товаров до завершения проверки документов и сведений, экспертизы; 4) непредставление обеспечения уплаты таможенных платежей при помещении товаров под таможенную процедуру таможенного склада; 5) выпуск товаров до подачи декларации на товары; 6) проведение таможенного контроля с учётом особенностей; 7) приоритетное участие в проводимых таможенными органами пилотных проектах, направленных на сокращение времени и оптимизацию порядка совершения таможенных операций	1) временное хранение товаров в помещениях УЭО; 2) доставка товаров в зону таможенного контроля в помещениях УЭО; 3) совершение таможенных операций и проведение таможенного контроля в помещениях УЭО; 4) совершение таможенных операций в отношении товаров, находящихся в регионе деятельности таможенного органа, отличного от таможенного органа, которому осуществляется их таможенное декларирование, если такие таможенные органы находятся на территории одного государства-члена; 5) проведение таможенного контроля с учётом особенностей; 6) применение УЭО средств идентификации, используемых таможенными органами	Даёт право пользоваться специальными упрощениями, предусмотренными для свидетельств первого и второго типа

статус УЭО в целях минимизации каких-либо рисков нарушения таможенного законодательства, что с учётом расширенного, «доверительного» перечня специальных упрощений в проекте ТК ЕАЭС, является ответной гарантией законопослушности участника ВЭД, необходимой государству [11].

Таким образом, становление института УЭО представляет собой принципиально важный аспект не только в связи с совершенствованием таможенного админи-

стрирования, но и для упрощения и содействия развитию внешней торговли государств-членов ЕАЭС. Учитывая специфику данного института, особое значение приобретает диалог государства и бизнес-структур; не следует пренебрегать и международными стандартами и опытом передовых держав. Несмотря на то, что многое уже сделано, институту УЭО ещё только предстоит состояться, чтобы в полной мере воплотить заложенные в него принципы и цели.

Литература:

1. Рамочные стандарты безопасности и облегчения мировой торговли [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: локальный.
2. Таможенный кодекс Таможенного Союза и таможенное регулирование. // Под ред. Г.Ю. Касьяновой. — М.: АБАК, 2012.
3. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18.12.2014 № 233 «О проекте Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». — Режим доступа: локальный.
4. Указ Президента Республики Беларусь от 11.08.2011 № 358 «О стимулировании реализации товаров» [Электронный ресурс] // Сайт Министерства по налогам и сборам РБ. URL: <http://www.nalog.gov.by/uploads/folderForLinks/Указ20358.rtf>.
5. Кодекс Республики Казахстан от 30 июня 2010 года № 296-IV «О таможенном деле в Республике Казахстан» [Электронный ресурс] // Информационная система «Параграф». — Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30776062.
6. Реестр уполномоченных экономических операторов Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Сайт Государственного таможенного комитета РБ. — Режим доступа: <http://gtk.gov.by/ru/regulation/business/VED/geesri>.
7. Реестр уполномоченных экономических операторов Республики Казахстан [Электронный ресурс] // Сайт Комитета таможенного контроля РК. — Режим доступа: <http://e.customs.kz/wps/portal/customs>.

8. Реестр уполномоченных экономических операторов Российской Федерации [Электронный ресурс] // Сайт Федеральной таможенной службы РФ. — Режим доступа: http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1690&Itemid=1971.
9. Костин, А. А., Костина О. В., Москаленко О. А. Международное таможенное сотрудничество: Учебное пособие. СПб.: ИЦ «Интермедия», 2014. 472 с.
10. Некрасов, Д. В. Актуальные вопросы правового статуса УЭО в Таможенном союзе // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. — 2012. — № 2 (13).
11. Некрасов, Д. В. Уполномоченный экономический оператор: выигрывают все // Таможня. — 2015. — № 3 [362] (15-17).
12. Шишкина, О. В. Правовые аспекты совершенствования таможенного контроля: предварительная декларация, декларирование товаров, централизованная таможенная очистка // Таможенное дело. 2009. № 3. с. 17–20.

Особенности проведения конкурсного отбора на должности федеральной государственной гражданской службы в таможенных органах

Иващенко Светлана Александровна, студент
Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В условиях происходящих интеграционных процессов таможенные органы способствуют выполнению интересов государства во внешней торговле, реализации политики протекционизма, осуществляют контрдействия угрозам безопасности России, преступлениям и административным правонарушениям, обеспечивают увеличение доходов федерального бюджета, то есть «направляют все силы на создание подходящих условий для успешного осуществления и развития внешнеторговой деятельности и снижение затрат участников внешнеэкономической деятельности путем сокращения времени, необходимого для выполнения таможенных формальностей, повышение качества предоставляемых государственных услуг в области таможенного дела» [7, с. 93].

«В ряду важнейших задач, обусловленных современными реалиями российской экономики, особое место принадлежит комплексу мер, направленных на развитие и совершенствование систем управления организациями и учреждениями. Эти вопросы одинаково актуальны как для действующих производственно-хозяйственных систем, так и для государственных структур, вновь создаваемых организаций, темпы роста которых обусловлены спецификой современной экономики. Совершенствование систем управления является действенным рычагом повышения эффективности производства и предлагает комплекс мер, связанных с рационализацией функционально-иерархического разделения труда и организационных структур управления, рационализацией и типизацией управленческих процедур, оптимизацией численности управленческого персонала» [4, с. 196].

Развитие единой системы таможенных органов связано с решением управленческих проблем, поскольку управление начинается с установления четких взаимосвязей между отдельными звеньями той или другой организации,

распределения между ними прав, обязанностей и ответственности. В настоящее время кадровая политика, проводимая в таможенных органах, отмечается коренными изменениями. Работа с персоналом требует постоянного совершенствования, поскольку именно в модернизированных операциях заложены потенциальные возможности повышения результативности работы персонала и достижения высокого мастерства и профессионализма. «Важнейшими элементами эффективной организации таможенного дела являются выбор оптимальной структуры таможенной службы и варианта размещения ее органов на территории страны. Таможенная служба Российской Федерации строится и функционирует как единая система. Принцип единой системы таможенных органов неразрывно связан с однородными принципами, на которых основываются организация и осуществление таможенного дела: единой таможенной политики, единой таможенной территории, единого таможенного законодательства, единого тарифного регулирования и сочетания его с мерами экономической политики» [6, ст. 281].

Федеральным законом от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» установлена единая система таможенных органов [2]. К структурным компонентам единой системы таможенных органов следует относить: ФТС России, региональные таможенные управления (РТУ), таможни и таможенные посты (ТП). Таможенная служба России, как государственная служба, включает следующие виды служб: правоохранительную (сотрудники таможенных органов, проходящие службу по контракту), гражданскую (федеральные государственные гражданские служащие). Кроме того, среди рабочего персонала в таможенных органах трудовую функцию выполняют работники бюджетной сферы.

Государственная гражданская служба — вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов [1]. Прием в таможенные органы на должности гражданской службы осуществляется по конкурсу.

Конкурс на замещение вакантной должности федеральной государственной гражданской службы в таможенных органах проводится в отношении федеральных государственных гражданских служащих во исполнение Указов Президента Российской Федерации. Конкурс на замещение вакантной должности гражданской службы (конкурс) обеспечивает конституционное право граждан Российской Федерации на равный доступ к государственной службе, а также право государственных гражданских служащих (гражданские служащие) на должностной рост на конкурсной основе [3].

Для проведения конкурса приказом таможенного органа формируется конкурсная комиссия. Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов комиссии. Конкурс заключается в оценке профессионального уровня кандидатов на замещение вакантной должности гражданской службы, их соответствия квалификационным требованиям к этой должности, по результатам которого издается приказ таможенного органа о назначении победителя конкурса. Сообщения о результатах конкурса направляются в письменной форме кандидатам в 7-дневный срок со дня его завершения.

Гражданские служащие выполняют большой объем административно-управленческих функций: государственное управление, государственно-ориентированные мероприятия, государственный контроль и надзор, государственное планирование и прогнозирование, государственный учет, государственное руководство и координация. Поскольку гражданская служба представляет собой основанную на законе деятельность персонала государственных органов представительной, исполнительной и судебной власти, состоящую в реализации государственной власти в различных сферах общественной жизни в целях выполнения задач и функций государства, то повышение эффективности деятельности таможенных ор-

ганов невозможно без роста профессионального уровня кадров, укрепления служебной дисциплины, улучшения материального положения должностных лиц таможенных органов, повышения их социальной защищенности и членов их семей».

Одним из основных условий эффективной деятельности единой системы таможенных органов является грамотный, квалифицированный, профессиональный и дисциплинированный кадровый состав. Его формирование зависит от многих факторов: качественная правовая база; комплектование штата на конкурсной основе при объективной оценке кандидатов; социальные гарантии; формирование кадрового резерва.

Кадровая служба таможенных органов: обеспечивает реализацию кадровой политики в таможенных органах; осуществляет подбор и расстановку кадров таможенных органов, организует проведение аттестации сотрудников таможенных органов; организует и осуществляет инспектирование таможенных органов, а также непосредственный контроль за прохождением службы в таможенных органах; организует и контролирует подготовку кадров для таможенных органов, другие функции.

Формирование кадрового состава гражданской службы в государственном органе должен обеспечиваться на основе следующих принципов: назначение на должность гражданской службы гражданских служащих с учетом их заслуг в профессиональной служебной деятельности и деловых качеств; совершенствование профессионального мастерства. «Приоритетными направлениями формирования кадрового состава гражданской службы должны являться: профессиональная подготовка гражданских служащих, их переподготовка, повышение квалификации и стажировка в соответствии с программами профессионального развития гражданских служащих; содействие должностному росту гражданских служащих на конкурсной основе; ротация гражданских служащих; формирование кадрового резерва на конкурсной основе и его эффективное использование; оценка результатов профессиональной служебной деятельности гражданских служащих посредством проведения аттестации или квалификационного экзамена; применение современных кадровых технологий при поступлении на гражданскую службу и ее прохождении» [5, с. 295].

Литература:

1. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 31. Ст. 3215.
2. О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ (ред. от 13.07.2015, с изм. и доп. вступ. в силу с 01.01.2016) // Российская газета. 2010. № 269. 29 ноября.
3. О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 112 (ред. от 19.03.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 6. Ст. 439.
4. Гончарова, Е. Н., Зайцева О. А. Формирование структуры управления в таможенных органах на современном этапе развития таможенного дела в Российской Федерации // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. 2010. № 2 (34). С.

5. Петрушко, Е. Н., Шкилёв В. В. Актуальные направления повышения эффективности профессиональной деятельности должностных лиц таможенных органов Российской Федерации // Academic science — problems and achievements VII: Proceedings of the Conference. North Charleston, 28–29.09.2015, Vol. 2 — North Charleston, SC, USA: Create Space, 2015, p. 325.
6. Петрушко, Е. Н., Шкилёв В. В. Основные направления организации процесса управления таможенными органами Российской Федерации // Fundamental science and technology — promising developments VI: Proceedings of the Conference. North Charleston, 3–4.08.2015, — North Charleston, SC, USA: CreateSpace, 2015, p. 331.
7. Петрушко, Е. Н., Шкилёв В. В. Основные направления совершенствования экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе развития таможенной службы // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2015. № 19 (216), выпуск 36/1.

Особенности обеспечения экономической безопасности страны на основе управления единой системой таможенных органов Российской Федерации

Казарян Мария Сейрановна, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Сегодня большое внимание в развитии внешнеэкономических отношений уделяется уровню национальной безопасности государства. При этом безопасность внешнеэкономической деятельности (далее — ВЭД) представляет собой важное звено экономической безопасности государства, служащей гарантом суверенитета страны и ее устойчивого развития. Внешнеэкономическая составляющая стратегии обеспечения экономической безопасности государства включает: характеристику внешних и внутренних угроз, создающих опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства; мониторинг факторов, влияющих на устойчивость социально-экономической системы государства на краткосрочную и среднесрочную перспективу; определение критериев и параметров, характеризующих национальные интересы в области экономики и отвечающих требованиям экономической безопасности России; формирование политики ВЭД, включающей систему институциональных преобразований и механизмов, позволяющих устранить или смягчить действие факторов, подрывающих устойчивость национальной экономики.

ВЭД реализуется на уровне государства или на уровне отдельных хозяйствующих субъектов и направлена на установление межгосударственных основ сотрудничества, создание правовых, торговых и политических механизмов, стимулирующих развитие и повышение эффективности внешнеэкономических связей. Рациональная внешнеэкономическая политика государства приводит к существенным темпам роста валового национального продукта, ускорению научно-технического прогресса, повышению концентрации производства и эффективности капитальных вложений [6]. Составной частью ВЭД является внешняя торговля страны. Торговой политикой создается благоприятных условий для российских экспортеров, импортеров, производителей и потребителей товаров и

услуг. Государство содействует экспорту отечественной продукции и защита внутреннего рынка от иностранных поставщиков. На сегодняшний день перед Россией стоит неотложная задача расширения внешней торговли для обеспечения экономического развития. Развитие экспорта и импорта дает возможность получить выгоды от участия в международной торговле, обеспечивает доступ к достижениям научно-технического прогресса, создает условия для участия в конкуренции на мировых рынках — в борьбе за более выгодные условия сбыта товаров. Однако, без активного использования импорта невозможно формирование и поддержка экспортной специализации страны. Импорт, являясь естественным элементом стратегии внешнеторговой деятельности, должен обеспечить повышение конкуренции на внутреннем рынке. Внутренняя конкуренция, даже если она имеет место на российском рынке, недостаточно развита, неактивна из-за высокой степени концентрации производства, которая характерна для России, что лишь укрепляет монопольное положение большинства предприятий.

«В условиях происходящих интеграционных процессов таможенные органы способствуют выполнению интересов государства во внешней торговле, реализации политики протекционизма, осуществляют контрдействия угрозам безопасности России, преступлениям и административным правонарушениям, обеспечивают увеличение доходов федерального бюджета, то есть направляют все силы на создание подходящих условий для успешного осуществления и развития внешнеторговой деятельности и снижение затрат участников внешнеэкономической деятельности путем сокращения времени, необходимого для выполнения таможенных формальностей, повышение качества предоставляемых государственных услуг в области таможенного дела». [6, с. 93]. С 1 июля 2010 г. функционирует Таможенный союз (ТС), как форма торгово-эконо-

мической интеграции Российской Федерации, Казахстана, Беларуси, Армении и Киргизии, предусматривающей единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер.

1 января 2015 г. образован Евразийский экономический союз (ЕАЭС), представляющий собой международную организацию региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о ЕАЭС [1], в котором обеспечивается свобода движения товаров, а также услуг, капитала и рабочей силы, и проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов.

«В последние годы международная торговля претерпела радикальные изменения в плане методов перевозки и сбыта товаров, скорости проведения сделок и абсолютного объема продаваемой в мире продукции. Эти причины, а также усиливающееся давление международного торгового сообщества в пользу сведения к минимуму государственного вмешательства побуждают таможенные органы делать повышенный акцент на облегчении условий торговли» [4, с. 267].

Возрастание роли и значения таможенной деятельности, как инструмента ВЭД, тесно связано с внутренней и внешней политикой страны, объективно обуславливающей повышение активной роли таможенных органов, ее системы в осуществлении задач и функций в сфере таможенного дела. Совокупность таможенных органов, учреждений и организаций — это сложный и разветвленный механизм, обеспечивающий решение многообразных, подчас разнородных, но в конечном счете объединенных функциональной общностью, единых и целостных задач. «В ряду важнейших задач, обусловленных современными реалиями российской экономики, особое место принадлежит комплексу мер, направленных на развитие и совершенствование систем управления организациями и учреждениями. Эти вопросы одинаково актуальны как для действующих производственно-хозяйственных систем, так и для государственных структур, вновь создаваемых организаций, темпы роста которых обусловлены спецификой современной экономики. Совершенствование систем управления является действенным

рычагом повышения эффективности производства и предлагает комплекс мер, связанных с рационализацией функционально-иерархического разделения труда и организационных структур управления, рационализацией и типизацией управленческих процедур, оптимизацией численности управленческого персонала» [3, с. 196]. В соответствии с Федеральным законом от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» единая система таможенных органов в Российской Федерации включает: федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области таможенного дела (Федеральная таможенная служба (ФТС России)); региональные таможенные управления (РТУ); таможни; таможенные посты (ТП). Указом Президента Российской Федерации от 15 января 2016 г. № 12 «Вопросы Министерства финансов Российской Федерации», ФТС России непосредственно подчиняется Министерству Финансов РФ (Минфину России) [2]. «Важнейшими элементами эффективной организации таможенного дела являются выбор оптимальной структуры таможенной службы и варианта размещения ее органов на территории страны. Таможенная служба РФ строится и функционирует как единая система. Принцип единой системы таможенных органов неразрывно связан с однородными принципами, на которых основываются организация и осуществление таможенного дела: единой таможенной политики, единой таможенной территории, единого таможенного законодательства, единого тарифного регулирования и сочетания его с мерами экономической политики. Взятые в целом, они конкретизируют содержание одного из основополагающих принципов конституционного устройства Российской Федерации — ее единого экономического пространства» [5, с. 281]. Успешное и слаженное взаимодействие структурных подразделений единой системы таможенных органов обеспечивает формирование доходной части федерального бюджета, результативную и эффективную внешнеторговую и ВЭД страны и гарантирует обеспечение национальной и экономической безопасности государства.

Таким образом, основным элементом системы государственного управления внешнеторговыми связями является таможенное дело, относящееся к ведению высших органов законодательной и исполнительной власти государства. В условиях существования рыночных отношений, сохранения функций единой системы таможенных органов Российской Федерации, как регулятора внешнеэкономических связей, развития экономики и стабилизации финансов, возрастает роль таможенных службы и усиливается их роль в государственном устройстве.

Литература:

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (в ред. от 08.05.2015). Подписан в г. Астане 29 мая 2014 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
2. Вопросы Министерства финансов Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 15 января 2016 г. № 12 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

3. Гончарова, Е. Н., Зайцева О. А. Формирование структуры управления в таможенных органах на современном этапе развития таможенного дела в Российской Федерации // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. 2010. № 2 (34). с. 196–200.
4. Костин, А. А., Москаленко О. А. Контроллинг как инструмент решения управленческих проблем в таможенном деле // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. — 2012. — № 1 (41). — с. 265–269.
5. Петрушко, Е. Н., Шкилёв В. В. Основные направления организации процесса управления таможенными органами Российской Федерации // Fundamental science and technology — promising developments VI: Proceedings of the Conference. North Charleston, 3–4.08.2015, — North Charleston, SC, USA: CreateSpace, 2015, p. 331.
6. Петрушко, Е. Н., Шкилёв В. В. Основные направления совершенствования экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе развития таможенной службы // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2015. № 19 (216). Выпуск 36/1. — с. 91–95. Серия: Экономика. Информатика.

Особенности механизма управления в единой системе таможенных органов, как важнейшего регулятора обеспечения экономической безопасности страны

Качай Юлия Сергеевна, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Важнейшая роль в процессе регулирования внешнеэкономической деятельности (далее — ВЭД) принадлежит таможенной службе, которая является одним из базовых институтов государственного регулирования экономических отношений.

«Национальная экономика государств создает все более стабильный рынок товаров и услуг, что в свою очередь способствует формированию регулируемых таможенных отношений. При этом, одним из основных инструментов регулирования внешнеторговой деятельности является политика в области таможенного дела, проводимая государством, а таможенные отношения, являясь инструментом оказывают значимое влияние на развитие международных торговых отношений между странами» [2, с. 245].

Таможенное регулирование является неотъемлемой частью экономической политики государства и зависит от общих целей государственного экономического развития. Национальная безопасность, включающая государственную, общественную, экономическую, энергетическую, техногенную, экологическую, информационную и личностную, обеспечивается при условии продолжительной стабильности, достаточной защищенности, способности своевременно выявлять опасности и предпринимать меры при условии выполнения комплекса политических, экономических, социальных, здравоохранительных, военных и правовых мероприятий, направленных на обеспечение нормальной жизнедеятельности нации, а также устранение возможных угроз.

Обеспечение экономической безопасности является одной из важнейших задач развития, поскольку предполагает такое состояние экономики, которое поддерживает достаточный уровень социального, политического и

оборонного существования и инновационного развития государства. Определяющими факторами экономической безопасности являются: предотвращение роста преступных посягательств, направленных против экономической безопасности страны, осуществление безопасного перемещения грузов через таможенную границу, контроль и предупреждение преступлений в сфере таможенного права, обеспечение экономической безопасности при осуществлении внешней торговли товарами, создание условий для развития внешнеэкономической и внешнеторговой деятельностью. На таможенные органы возложено выполнение важнейших задач по обеспечению экономической безопасности. Федеральная таможенная служба (далее — ФТС России), как правоохранительный орган выполняет следующие функции: ведет борьбу с контрабандой и иными преступлениями, административными правонарушениями в сфере таможенного дела, оказывает содействие в борьбе с международным терроризмом.

Экономическая безопасность страны напрямую зависит от результативного осуществления контроля со стороны таможенных органов за ВЭД и внешнеторговой деятельностью.

ВЭД представляет собой обмен товарами, предметами и услугами, производственное сотрудничество в виде совместного производства (международная специализация и кооперация), научно-технический обмен, оказание экономической и технологической помощи, валютно-финансовое и иные формы взаимодействия между странами. К основным видам ВЭД следует отнести следующее: внешнюю торговлю товарами, услугами, информацией, предметами интеллектуальной деятельности; производственную кооперацию, которая представлена в форме взаимодействия и взаимозависимости между пар-

тнерами в смежных процессах разделения труда; инвестиционное сотрудничество как объединение трудовых, финансовых, технических, технологических и научных ресурсов иностранных партнеров; валютно-банковские и финансово-кредитные операции, сопровождающие коммерческую или предпринимательскую внешнеторговую сделку.

«В условиях происходящих интеграционных процессов таможенные органы способствуют выполнению интересов государства во внешней торговле, реализации политики протекционизма, осуществляют контрдействия угрозам безопасности России, преступлениям и административным правонарушениям, обеспечивают увеличение доходов федерального бюджета, то есть направляют все силы на создание подходящих условий для успешного осуществления и развития внешнеторговой деятельности и

снижение затрат участников ВЭД путем сокращения времени, необходимого для выполнения таможенных формальностей, повышение качества предоставляемых государственных услуг в области таможенного дела» [4, с. 93]. Особую актуальность в современных условиях приобретает анализ деятельности таможенных органов.

ФТС России, являясь федеральным органом исполнительной власти в области таможенного дела, непосредственно подчиняется Министерству финансов Российской Федерации и обеспечивает выполнение функций государства по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в области таможенной политики, функций агента валютного контроля и специальных функций по борьбе с контрабандой, иными преступлениями и административными правонарушениями (рис. 1).

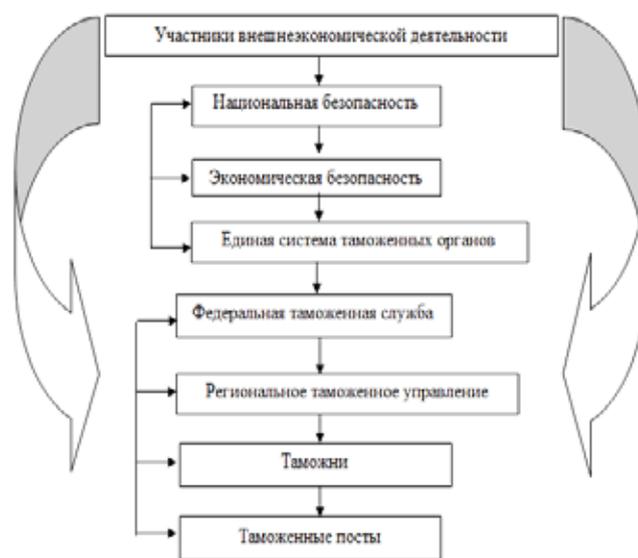


Рис. 1. Взаимосвязь и взаимозависимость участников процесса управления в единой системе таможенных органов

«В ряду важнейших задач, обусловленных современными реалиями российской экономики, особое место принадлежит комплексу мер, направленных на развитие и совершенствование систем управления организациями и учреждениями. Эти вопросы одинаково актуальны как для действующих производственно-хозяйственных систем, так и для государственных структур, вновь создаваемых организаций, темпы роста которых обусловлены спецификой современной экономики» [1, с. 196]. Федеральным законом от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в РФ» установлена единая система таможенных органов. К структурным компонентам единой системы таможенных органов следует относить: ФТС России, региональные таможенные управления (РТУ), таможни и таможенные посты (ТП). Необходимо отметить, что каждая из подсистем является самостоятельным структурным подразделением или таможенным органом.

Одним из основных условий эффективной деятельности единой системы таможенных органов является гра-

мотный, квалифицированный, профессиональный и дисциплинированный персонал. Федеральным законом от 23 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» регламентировано, что таможенная служба включает: правоохранительную и гражданскую службу. То есть, кадровый состав представлен должностными лицами (государственными служащими) и работниками бюджетной сферы. К должностным лицам следует относить: сотрудников, проходящих службу по контракту и федеральных государственных гражданских служащих.

Важнейшими элементами эффективной организации таможенного дела являются выбор оптимальной структуры таможенной службы и варианта размещения ее органов на территории страны. Таможенная служба РФ строится и функционирует как единая система. Принцип единой системы таможенных органов неразрывно связан с однородными принципами, на которых основываются организация и осуществление таможенного дела: единой

таможенной политики, единой таможенной территории, единого таможенного законодательства, единого тарифного регулирования и сочетания его с мерами экономической политики.

В условиях реформирования единой системы таможенных органов все больше внимания уделяется профессиональной подготовке должностных лиц таможенных органов, издано достаточное количество нормативно-правовых документов, регламентирующих профессиональную подготовку государственных служащих. Следовательно,

результативная деятельность управленческой системы выполняема при существовании организующего (формирующего) начала, направляющего и регулирующего активность компонента системы. Практика показывает, что управление таможенными органами без специальных теоретико-методологических знаний не может привести к эффективному её функционированию, а целенаправленно приведет к осложнениям во внешнеторговой сфере деятельности, возникновению опасностей при обеспечении национальной и экономической безопасности.

Литература:

1. Гончарова, Е. Н., Зайцева О. А. Формирование структуры управления в таможенных органах на современном этапе развития таможенного дела в Российской Федерации // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. 2010. № 2 (34).
2. Москаленко, О. А., Костин А. А., Костина О. В. Трансформация таможенной политики России в современных условиях. Международная научно-практическая конференция «Наука, техника и высшее образование» Канада, Вестмаунт, 2013.
3. Петрушко, Е. Н., Шкилёв В. В. Основные направления организации процесса управления таможенными органами Российской Федерации // Fundamental science and technology — promising developments VI: Proceedings of the Conference. North Charleston, 3–4.08.2015, — North Charleston, SC, USA: CreateSpace, 2015, p. 331.
4. Петрушко, Е. Н., Шкилёв В. В. Основные направления совершенствования экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе развития таможенной службы // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2015. № 19 (216), выпуск 36/1.

Оптимизация таможенного контроля товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС

Коденко Ирина Андреевна, ассистент кафедры таможенных операций и таможенного контроля;
Разиныкова Виктория Геннадиевна, студент
Белгородский университет кооперации, экономики и права

Внешняя торговля характеризует динамику многих макроэкономических параметров, усиливая роль внешнеэкономической составляющей в развитии экономики страны. Одним из ее ключевых элементов является импорт.

В Правилах Генерального приложения к Киотской конвенции указывается на то, что все товары, ввозимые на таможенную территорию или вывозимые с нее, независимо от того, облагаются ли они таможенными пошлинами и налогами, подлежат таможенному контролю. Вследствие этого таможенным контролем, занимающим важное место в области таможенного дела, во многом определяется характер и содержание деятельности таможенных органов [4, с. 529].

Анализ мнений авторов позволяет прийти к выводу, что таможенный контроль — центральное звено в реализации торговой политики государства и, следовательно, в обеспечении его экономической безопасности, особенность которого в современных условиях является выполнение сложнейшей задачи: сокращение допустимого вре-

мени на его осуществление при непрерывном возрастании требований результативности и качества [7, 9, 12].

При осуществлении таможенного контроля таможенные органы используют, как правило, формы таможенного контроля, достаточные для обеспечения соблюдения таможенного законодательства, применяя в своей деятельности определенные принципы таможенного контроля, основным из которых для процесса организации и проведения таможенного контроля, безусловно, является принцип выборочности [6, с. 71].

Практика деятельности таможенных органов свидетельствует о применении ими следующих видов таможенного контроля в зависимости от:

- документальный контроль (например, проверка документов и сведений, таможенная проверка и др.);
- фактический контроль (например, таможенный осмотр, таможенный досмотр и др.).

Документальная форма контроля является более трудоемкой, требует значительного времени на ее проведение и, как правило, не гарантирует в процессе совер-

шения таможенных операций требуемой эффективности в условиях ограниченности сроков выпуска товаров. Для оптимизации проведения таможенного контроля товаров, ввозимых на таможенную территорию, таможенными органами стран-членов Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС) необходимо в своей деятельности внедрять технологию удаленного выпуска и Интеграционную информационную систему внешней и взаимной торговли Таможенного союза (далее — ИИСВВТ), а также проводить мероприятия сосредоточенные на совершенствовании системы управления риском (далее — СУР), тем более, что практика применения таможенными органами РФ современной СУР свидетельствует о ее низкой эффективности, обусловленной длительным циклом формирования и доведения до исполнителей профилей риска [5, с. 234], а также недостаточным уровнем автоматизации процесса управления рисками, низким уровнем взаимодействия между функциональными подразделениями экономического блока таможенных органов, подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров, и подразделениями, координирующими применение СУР. Помимо этого требуется проведение комплекса мероприятий по созданию автоматизированного сегмента СУР в целях выявления, предупреждения и пресечения преступлений и правонарушений в области таможенного дела на основании сведений, полученных в рамках оперативно-служебной и информационно-аналитической деятельности правоохранительных подразделений таможенных органов [1].

Одним из наиболее перспективных направлений в оптимизации таможенного контроля, наряду с предварительным информированием, считается использование технологии удаленного выпуска товаров и транспортных средств.

Совершение таможенных операций во внутреннем таможенном органе при фактическом размещении товаров и транспортных средств на складах временного хранения, находящихся в приграничных районах, разрешит разгрузить транспортную инфраструктуру крупных населенных пунктов, а также улучшить логистические связи между грузоотправителями и грузополучателями ввозимых товаров.

Процедура удаленного выпуска будет наиболее востребованной по мере совершенствования данной технологии и внедрения ее для сложных групп товаров, например, скоропортящихся продуктов или фармацевтических компонентов. Впрочем, новая технология имеет не только позитивные стороны, но и проблемные места.

В целях последующего развития технологии удаленного выпуска таможенными органами необходимо проводить мероприятия по совершенствованию единообразного применения СУР.

Ускорение внешнеторгового оборота и создание условий, благоприятствующих законной торговле, в большинстве случаев, ведет к снижению времени и охвата товарных партий таможенным контролем при их переме-

щении через таможенную границу. При этом возрастает риск пропуска не задекларированных или недостоверно задекларированных товаров, что может привести к снижению уровня экономической безопасности государств. Эффективным механизмом, обеспечивающим удовлетворение интересов государства и участников внешней торговли при проведении таможенного контроля, в этом вопросе должна выступить СУР.

Под риском в таможенном деле понимается вероятность совершения правонарушений участниками внешнеторговой деятельности, которые могут привести к убыткам или ущербу для торговли, промышленности или общества данного государства при импорте или экспорте товаров и услуг [8, с. 24].

Одним из главных направлений применения СУР считается реализация принципа выборочности при проведении таможенного контроля, что предполагает сокращение количества таможенных досмотров и их проведение лишь в случаях срабатывания профилей риска.

Количество профилей риска, содержащих в себе указание (как меру по минимизации рисков) на необходимость запроса дополнительных документов и сведений или их проверки, достигает 77. При всем этом данная мера на практике реализуется таможенными органами как необходимость представления документов на бумажных носителях. Необходимость представления бумажного документа во многих случаях считается одной из главных причин, не позволяющих завершить полностью внедрение технологии удаленного выпуска и побуждающей участника внешнеторговой деятельности отказываться от него еще на этапе выбора формы декларирования [3].

Поэтому формирование и использование в деятельности таможенных органов информации из единого оперативно-аналитического центра СУР является наиболее приоритетным направлением развития информационно-технической составляющей Федеральной таможенной службы (ФТС России).

Важнейшей составляющей информационных ресурсов СУР должны стать базы данных, получаемые в процессе информационного обмена с федеральными органами исполнительной власти на основании межведомственных соглашений. Вместе с тем, в обязательном порядке должна использоваться информация от таможенных служб иностранных государств.

Следующим направлением оптимизации таможенного контроля товаров, ввозимых на таможенную территорию, является упрощение формальностей, связанных с перемещением товаров через таможенную границу, и сокращение времени совершения таможенных операций при переносе акцента на таможенный контроль после выпуска.

Таможенный контроль после выпуска — комплекс мер, осуществляемых после выпуска товаров, проводимых в целях проверки факта выпуска, а также достоверности сведений, указанных в таможенной декларации и иных документах, представленных при совершении таможенных операций [2].

При реализации механизма таможенного контроля после выпуска сначала таможенным органам необходимо представить таможенную декларацию и уплатить таможенные платежи, после чего товар выпускается на рынок (прежде всего, внутренний), а затем уже осуществляется таможенный контроль. Для эффективной реализации механизма таможенного контроля после выпуска необходимо:

— усилить системное взаимодействие таможенных органов с налоговыми и таможенными службами иностранных государств, которое позволит обеспечить сквозной контроль на всем пути перемещения товаров. Это позволит искоренить случаи, когда в таможенную участницы внешнеторговой деятельности предоставляют одну информацию, а для налоговой службы, чтобы уменьшить платежи, цифры занижаются;

— создать систему управления и контроля, позволяющую обеспечить проверку правильности решений, принимаемых при проведении таможенного контроля после выпуска, а также увеличить персональную ответственность должностных лиц таможенных органов за принимаемые решения.

Реализация механизма таможенного контроля после выпуска дает возможность создать благоприятные условия для увеличения товаропотоков через таможенную границу ЕАЭС, сократить время совершения таможенных операций без потери результативности и качества таможенного контроля.

Помимо прочего перспективным направлением оптимизации проведения таможенного контроля товаров, ввозимых на таможенную территорию, является совершенствование информационных технологий.

Информационные технологии в таможенной сфере — своевременный и необходимый процесс, который позволяет повысить качество и оперативность совершения таможенных операций [10, с. 72].

На сегодняшний день проводятся работы по созданию интегрированной ИИСВВТ, которая предназначена для организации совместной работы совокупности территориально распределенных государственных информационных ресурсов и информационных систем государственных органов, регулирующих внешнюю и взаимную торговлю государств-членов ЕАЭС, информационных систем и информационных ресурсов Евразийской экономической комиссии, объединенных с национальными интеграционными секторами государств-членов ЕАЭС.

Гласной целью создания ИИСВВТ является оптимизация таможенного, налогового, транспортного, ветеринарного, карантинного фитосанитарного, санитарно-карантинного контроля на таможенной границе таможенного союза [11, с. 31].

Литература:

1. Приказ ФТС России от 18.07.2014 № 1385 «О решении коллегии ФТС России от 29 мая 2014 года «О современном состоянии и перспективах развития системы управления рисками в таможенных органах Российской Федерации».

Процесс создания ИИСВВТ должен содействовать параллельному совершенствованию информационных систем государственных органов, осуществляющих контроль на границах стран-членов ЕАЭС, созданию интеграционных сегментов на национальном уровне, упрощению документального оформления товарных партий.

Следовательно, в целях совершенствования таможенного контроля товаров, перемещаемых через таможенную границу, целесообразным представляется поэтапное решение следующих задач:

— обеспечение способности работы инспекторов таможенных органов с реестрами и базами данных разрешительных документов государственных служб в режиме реального времени, в частности посредством сети Интернет;

— создание единой базы разрешительных документов для обмена сведениями в автоматизированном режиме функционирования, близком к реальному времени, в целях своевременного информирования уполномоченных должностных лиц таможенных органов различных уровней в рамках межведомственной интегрированной автоматизированной системы информации;

— внедрение механизмов удаленного выпуска и контроля товаров после выпуска в целях сокращения времени совершения таможенных операций без потери результативности и качества таможенного контроля, уменьшения потока большегрузового автотранспорта, следующего в крупные города, сокращения документооборота при таможенном контроле, сокращения финансовых расходов участников внешнеторговой деятельности, перераспределения нагрузки на таможенные органы;

— применение и совершенствование СУР таможенными органами в целях ускорения и упрощения таможенного контроля за счет того, что выпуск товара при применении СУР осуществляется без сопроводительных документов и без проведения фактического досмотра.

Для реализации обозначенных мер необходима модернизация информационной системы таможенных органов различных уровней, развитие существующей телекоммуникационной инфраструктуры, обновление парка компьютерной и специальной техники. Также необходимо создать новые технологические схемы таможенного контроля после выпуска товаров, порядок взаимодействия с каждым из государственных контролирующих органов.

Реализация предлагаемых направлений будет содействовать созданию эффективной системы таможенного контроля товаров, и как следствие, минимизирует угрозу проникновения на таможенную территорию ЕАЭС некачественных и опасных товаров.

2. Агамагомедова, С.А., Шишкина О.В. Таможенный контроль после выпуска товаров: Учебное пособие. СПб., 2014. 224 с.
3. Гречишина, Л.И. Технология управления рисками. URL: (дата обращения: 15.01.2016).
4. Коденко, И.А., Сопова М. Таможенный контроль объектов интеллектуальной собственности // Научные достижения молодых исследователей Белгородский университет кооперации, экономики и права. Белгород. 2014. с. 528–535.
5. Костин, А.А., Махортова Ю.О., Разинькова В.Г. Концептуальные основы совершенствования таможенного контроля // Академическая наука — проблемы и достижения: Материалы V международной научно-практической конференции 01–02 декабря 2014 г., SC, USA. North Charleston, 2014. с. 233–236.
6. Костин, А.А., Разинькова В.Г. Система принципов таможенного контроля // Сборник научных трудов вузов России «Проблемы экономики, финансов и управления производством». 2013. № 34. с. 70–74.
7. Костин, А.А. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств: Учебное пособие. СПб., 2013. 344 с.
8. Костин, А.А. Управление рисками в таможенном деле: Учебное пособие. Белгород, 2009.
9. Кулешов, А.В., Черных В.А., Шишкина О.В. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств: Учебное пособие. М.: Российская таможенная академия, 2013. 262 с.
10. Макарова, Г.В., Тиницкая О.В. Электронный документооборот как основа развития таможенных операций // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 1. с. 71–81.
11. Макарова, Г.В. Формирование информационного обеспечения таможенного контроля товаров, подлежащих нетарифным ограничениям. Перспективы развития таможенного союза в мировой экономике Прокушев Е. Ф., Прокушева А. П., Макарова Г. В., Тиницкая О. В., Прушковская Е. Е., Тимошенко М. В., Лебедева С. Н. Коллективная монография, посвященная 10-летию кафедры таможенного дела Белгородского университета кооперации, экономики и права. Белгород, 2014. с. 28–52.
12. Сенотрусова, С.В., Свинухов В.Г., Шишкина О.В. Таможенный контроль в Российской Федерации: Монография. М., 2009. 163 с.

Система управления рисками: проблемы внедрения и реализации в таможенных органах России

Коробов Андрей Алексеевич, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Международная торговля в последние годы претерпела сильные изменения, в частности увеличилась скорость проведения сделок, увеличились объемы продаж товаров между странами, меняются структура и характер внешнеторгового оборота. Все эти факторы наряду с усилением давления международного торгового сообщества вынуждают таможенные органы находить баланс между содействием международной торговли и проведением таможенного контроля. Стремясь достичь приемлемого баланса, таможенные органы отходят от традиционных полномасштабных проверок пассажиров, товаров и документов к принятию решений на основе системы управления рисками (далее — СУР).

Согласно статье 128 ТК ТС, таможенные органы применяют СУР для определения товаров, транспортных средств международной перевозки, документов и лиц, подлежащих таможенному контролю, форм таможенного контроля, применяемых к таким товарам, транспортным средствам международной перевозки, документам и лицам, а также степени проведения таможенного контроля [1].

СУР, состоящая на вооружении таможенной службы Российской Федерации, непрерывно и интенсивно развивается на протяжении нескольких лет. На современном этапе развитие СУР направлено на повышении эффективности ее применения в деятельности таможенных органов.

В этой связи проводимая таможенными органами работа позволяет в рамках развития СУР пересматривать критерии категорирования и порядок проведения анализа информации о деятельности организаций, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, в целях содействия развитию приоритетных отраслей экономики и созданию привлекательного инвестиционного климата.

Заметим, что о результатах применения СУР ФТС России на постоянной основе публикует отчеты, отражающие степень внедрения системы в практику проведения таможенного контроля.

Так, по итогам реализации СУР в 2015 году ФТС России в целях предотвращения возможного перемещения товаров и транспортных средств международной

перевозки через таможенную границу ЕАЭС с нарушением права ЕАЭС и (или) законодательства Российской Федерации о таможенном деле утверждено 35140 профилей рисков. Результат их применения — дополнительно начисленные таможенные платежи (19,0 млрд. руб., в том числе довыскано 18,5 млрд. руб.), применение санкций, предусмотренных уголовным и административным законодательством (возбуждено соответственно 934 и 32231 дел), отказано в выпуске и запрещено к ввозу/вывозу товаров (принято соответственно 24304 и 12556 решений) [4].

По сравнению с 2013 и 2014 годами произошел существенный рост показателя утвержденных профилей рисков: в 3,7 раза и на 62,6% соответственно.

Как видно из статистических данных таможенные органы значительно увеличили создание и утверждение профилей риска, что говорит о повышении результативности проведения таможенного контроля. Это еще раз подтверждает ранее озвученный учеными и практиками тезис о том, что СУР играет важную роль в обеспечении полноты поступления таможенных платежей, соблюдении запретов и ограничений, противодействии преступлениям и правонарушениям в таможенной сфере, оптимизации использования ресурсов таможенных органов, сокращении сроков и издержек заинтересованных лиц на совершение таможенных операций [5–7; 9; 10].

Однако, несмотря на очевидные успехи и преимущества использования СУР в практике деятельности таможенных органов следует выделить некоторые проблемы.

Одна из них заключается в сложности процесса согласования профиля риска, который создается в таможнях, с ФТС России. Согласно Приказу ФТС России № 778 сначала необходимо собрать соответствующую информацию для создания проекта профиля риска, а затем пройти стадии согласования в РТУ и координирующих подразделе-

ниях центрального аппарата ФТС России. Все эти действия требуют немалых временных затрат, что снижает результативность таможенного контроля [2].

При использовании градации степени риска предполагается возможным часть профилей риска, например, с низкой и средней степенью, утверждать непосредственно в Подразделении таможенного контроля и в Отделе таможенного контроля (рис. 1), а с высокой степенью — направлять для утверждения в РТУ и ФТС России. Такой подход позволит снизить время от определения объекта риска до принятия мер по устранению риска.

Следующая проблема заключается в неформализованных рисках, которые не подлежат качественному описанию, а напрямую зависят от субъективного мнения инспектора.

На рисунке 2 представлена классификация рисков и способы их выявления.

Очевидно, что здесь имеют место психологические особенности должностного лица, а это иногда является преградой для принятия верного решения при проведении таможенного контроля. Необходимо уменьшать степень неформализации рисков посредством частичной автоматизации риска (комбинированный подход).

На данный момент участников ВЭД можно разделить только на две категории — с низким уровнем риска и все остальные. При этом существует две системы категорирования участников ВЭД: «отраслевой» подход и автоматическое категорирование. «Отраслевой» подход строится на основе заявительного порядка, он применяется при анализе деятельности лиц, осуществляющих производственную деятельность, в том числе промышленную сборку транспортных средств, импорт мясной продукции; импорт рыбной продукции и др. Автоматическое категорирование применяется при анализе деятельности всех организаций, осуществляющих импорт товаров.



Рис. 1. Структура подразделений таможенных органов, осуществляющих таможенный контроль

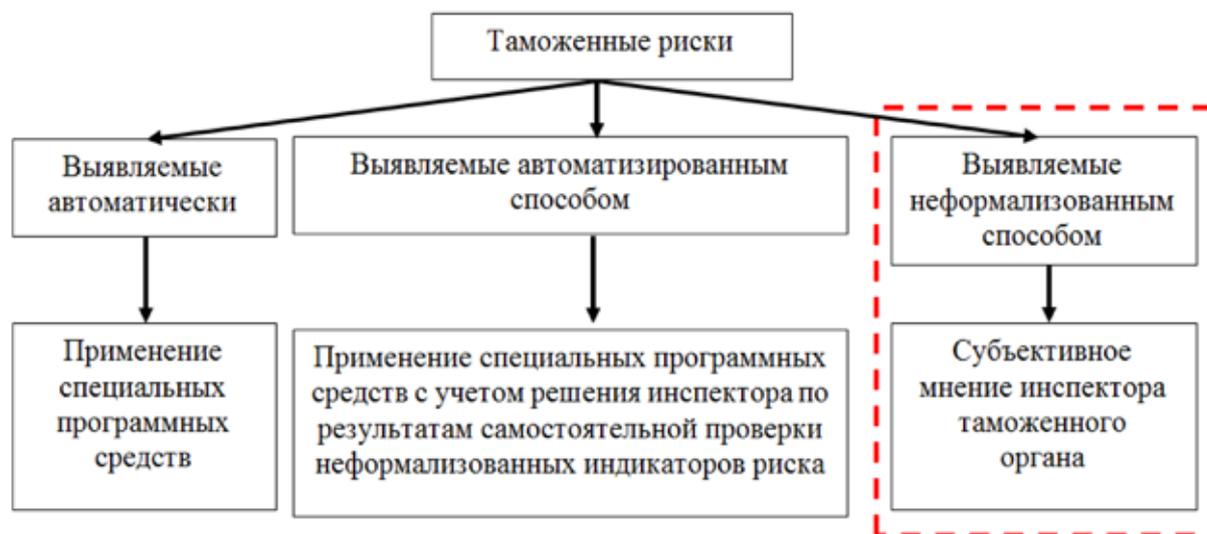


Рис. 2. Виды рисков



Рис. 3. Комбинированный подход к выявлению риска

Сейчас используются 40 критериев, которые разделяются на две большие группы: общие показатели, характеризующие деятельность самого участника ВЭД (размер уставного капитала; период осуществления внешнеэкономической деятельности; наличие «оффшорных» контрактов и не прямые поставки; задолженность по уплате таможенных платежей, процентов, пеней; информация из налоговых органов; статус уполномоченного экономического оператора и др.), и критерии, характеризующие результаты таможенного контроля в отношении участника ВЭД (сопоставительный анализ основных индикаторов риска; динамика индекса таможенной стоимости и таможенных платежей; результативность применения СУР; выявленные правонарушения; наличие решений по классификации товаров; факты отзыва или отказа в выпуске ДТ и др.). В настоящее время на обсуждении находится новый приказ, в котором будет 43 критерия (добавлены три новых и некоторые актуализированы) [8].

Однако такая «двухканальная» система разделения участников ВЭД недостаточно эффективна. Часть хорошо зарекомендовавших себя предприятий всё еще на-

ходится в высоком уровне риска и вынуждены проходить таможенный контроль в полном объеме, а часть предприятий, попавших в низкий уровень риска, начинают пользоваться «выгодным» положением и нарушать таможенные правила.

С 3 декабря 2013 г. по 31 марта 2014 г. проходил эксперимент по введению в действие «пятиканальной» системы категорирования. В ходе его проведения было зафиксировано, как «меняются» юридические лица. С начала эксперимента на таком узком рынке появилось 90 новых организаций, которые попали в категорию участников ВЭД с очень высоким уровнем риска.

Сборник по управлению рисками Всемирной таможенной организации (WCO Customs Risk Management Compendium) предусматривает четыре категории уровня риска: низкий, к которому относятся участники ВЭД, которые добровольно действуют в соответствии с законодательством; средний (умеренный), к которому относятся участники ВЭД, которые пытаются действовать в соответствии с законодательством, однако не всегда в этом успешны; высокий (участники ВЭД, которые избегают исполнения законодательства, если это возможно)

и очень высокий (участники ВЭД, которые намеренно не соблюдают законодательство) [3]. С такими категориями успешно работают таможенные службы ЕС. Они четко представляют себе, кто стоит за такими определениями, как «участник ВЭД, который добровольно действует в соответствии с законодательством» и «участник ВЭД, который никогда не соблюдает законодательство».

Эффективная система управления, основанного на соблюдении требований законодательства при помощи оценки рисков, предполагает, что участники ВЭД, относящиеся к выделенным категориям, требуют различного отношения. К тем, кто добровольно соблюдают требования законодательства, следует применять поощрительные меры и упрощенные процедуры; к тем, которые стараются соблюдать требования законодательства, но не всегда преуспевают в этом, следует оказывать помощь; к тем, кто уклоняется от соблюдения требований законодательства, если это возможно, следует применять меры по контролю соблюдения, а к тем, кто умышленно не соблюдает, — меры по принудительному исполнению [11] (табл. 1).

Основным моментом функционирования системы управления, основанного на соблюдении требований законодательства при помощи оценки рисков, является активное направление участников ВЭД в категорию с низкой степенью риска путем создания стимулов и послаблений (предоставление статуса «Уполномоченный экономический оператор», упрощение процедур уплаты таможенных платежей, снижение размеров таможенных сборов при экспорте несырьевых товаров и др.) или же, наоборот, введением санкций и ограничительных мер, тем самым заставляя их соблюдать законодательство.

В целом, внедрение стандартов ВТО по управлению рисками в таможенные органы РФ целесообразно осуществлять по следующим направлениям:

- создание и (или) развитие законодательной и нормативной базы, регламентирующей применение системы управления рисками в таможенных органах с обязательным определением санкций за несоблюдение стандартов и правил участниками таможенных операций;
- создание концептуальных основ управления рисками в таможенных органах, определяющие принципы, стратегию и тактику применения СУР, процессы управления рисками, инструменты и целевые ориентиры;
- создание организационных основ управления рисками, включающих организационно-технические, информационные и технологические системы управления рисками, системы полномочий, планирования и отчетности;
- создание методологических и методических основ оценивания эффективности управления рисками при таможенном контроле товаров и транспортных средств международной перевозки.

Следует сделать единую базу данных об участниках ВЭД, в которой помимо прочего отобразится градация по степени риска. Эта база станет единой для всех государственных учреждений и ведомств, а, следовательно, вырастет эффективность предприятий, проводимыми государственными органами (табл. 2).

Таким образом, необходимость модернизации СУР не вызывает сомнений. Работа по реализации СУР должна найти отражение на всех уровнях системы ФТС России и повышать эффективность деятельности таможенных органов. Необходимо продолжать изучать опыт применения

Таблица 1. Модель управления, основанного на соблюдении требований законодательства

	НИЗКИ		ВЫСОКИ
Категория участников ВЭД	Самоконтроль, добровольное соблюдение законодательства	Помощь в соблюдении требований законодательства; участники ВЭД, которые стараются соблюдать требования законодательства, но не всегда им это удается	Контроль соблюдения требований законодательства, уклонение по возможности от соблюдения законодательства
Поведение участников ВЭД	- Добровольное соблюдение - Информированный участник ВЭД	- Пытается соблюдать требования законодательства - Неинформированный участник ВЭД	- Сопротивляется соблюдению требований - Имеет преступные мотивы - Велит нелегальную деятельность
Функции таможни		Вмешательство	
Информация Достоверная, своевременная, точная информация о прибытиях и отправлениях лиц, товаров и транспортных средств	- Сбор полной информации о грузе, пассажирах или транспортном средстве (при въезде/выезде) - Мониторинг физического перемещения всех лиц, товаров и транспортных средств через границу (при въезде/выезде)	Следи несоблюдения требований законодательства с разбивкой по: - Отрасли, продукту, местонахождению, национальности и др.; - Типу несоблюдения (неправильная документация и др.)	Сбор индивидуальной информации по участникам ВЭД Идентификация проблем, связанных с соблюдением требований законодательства
Оценка Оценка степени риска в отношении лиц, товаров и транспортных средств при прибытиях/убытиях	Итупация сотрудников таможенных служб по контролю пассажиров или товаров Профили оперативных данных Статистика случайных проверок	Сбор информации по поведению участников ВЭД Идентификация и мониторинг тенденций и смен в области несоблюдения требований законодательства	Использование подхода, основанного на решении задач в области соблюдения требований законодательства. Расследование
Действия Действия, необходимые для минимизации выявленных рисков, без излишнего препятствования законной торговле и перевозкам	Программы по соблюдению требований (Работа с клиентами, колл-центр) Обучение и консультирование Мониторинг грузов и багажа	Целевое ориентирование на соблюдение требований Карательные санкции Программы периодических проверок Повышенное внимание	Устранение разоблачением и напором Комплексный аудит Служебное преследование
			Постоянный сбор оперативной информации за нарушениями или потенциальными нарушениями, их расследование Оценка рисков и потребностей в информации о степени серьезности правонарушений Расследование Вмешательство до и после таможенной очистки Комплексный аудит Досмотр пассажиров и груза Служебное преследование

Таблица 2. Единая база данных об участниках ВЭД

Организация / Нарушение законодательства	ООО «А»	ООО «Б»	ООО «В»
Налоговое	-	+	+
Таможенное	-	-	+
Административное	-	-	+
...	-	-	+
Степень риска	Низкий	Умеренный	Очень высокий

СУР в других государствах, строить модели и проводить анализ, как то или иное нововведение влияет на работу таможенных органов, на результативность таможенного контроля, увеличивать взаимодействие между таможенными органами и другими органами государственной власти, а также с таможенными администрациями иностранных государств. Всему этому будет способствовать внедрение

стандартов ВТО по управлению рисками в деятельность таможенных органов РФ, предполагающее создание не только жизнеспособной и результативной СУР, но и формирование, развитие методологических и методических основ оценивания эффективности применения самой СУР (риск-менеджмент) при таможенном контроле товаров и транспортных средств международной перевозки.

Литература:

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 года № 17 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Приказ ФТС России от 24 апреля 2014 г. № 778 «Об утверждении Временной инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при реализации системы управления рисками» — URL: <http://www.alt.ru/tamdoc/14pr0778> (дата обращения: 25.03.2016).
3. WCO Customs Risk Management Compendium — URL: http://www.wcoomd.org/en/topics/facilitation/instrument-and-tools/tools/~media/0653E0C1_C07C498FBA1D5F206AE86655.ashx (дата обращения: 21.03.2016).
4. Проект итогового доклада о результатах и основных направлениях деятельности ФТС России за 2015 год URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22889:2015-&catid=475:2015-03-12-09-57-15&Itemid=2588 (дата обращения: 20.03.2016).
5. Афонин, П. Н. Таможенные риски: интеллектуальный анализ и управление: монография. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2007. 266 с.
6. Бойко, А. П. Совершенствование управления таможенным контролем с учетом факторов риска: дис. ... канд. экон. наук. М., 2008. 151 с.
7. Ершов, А. Д., Завьялова О. В. Система управления рисками в таможенном деле: учебник / А. Д. Ершов, О. В. Завьялова. СПб.: РИО Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии, 2013. 401 с.
8. Интервью начальника Управления рисков и оперативного контроля ФТС России В. Голоскокова Таможенному информационному серверу TKS. RU «Как стать идеальным участником ВЭД» от 26.08.2014 URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=19830:tkgru-26082014&catid=26:2011-01-24-14-45-21&Itemid=1830 (дата обращения: 18.03.2016).
9. Кондрашова, В. А. Управление рисками при осуществлении таможенных операций с товарами, ввозимыми на территорию Таможенного союза: дис. ... канд. экон. наук. М., 2013. — 129 с.
10. Костин, А. А. Система управления рисками при осуществлении таможенного контроля: Учебное пособие. СПб.: ИЦ Интермедия, 2013. 224 с.
11. Теоретические основы применения системы управления рисками в таможенной службе Российской Федерации: научно-методическое пособие/ Е. Г. Анисимов, Р. Ф. Арсланов и др. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2015. 284 с

Анализ деятельности таможенных органов по осуществлению таможенного контроля после выпуска товаров

Кочнева Анастасия Сергеевна, студент;
Самусенко Кристина Павловна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

На современном этапе развития таможенного дела России таможенный контроль после выпуска товаров является достаточно эффективным механизмом защиты экономических интересов государства.

В соответствии со Стратегией развития таможенной службы до 2020 года, основным приоритетным направлением развития таможенного дела является проведение необходимых мер по развитию и совершенствованию таможенного контроля после выпуска [1]. В связи с этим система таможенного контроля должна обеспечить эффективное противодействие угрозам безопасности государства, предупреждение и пресечение нарушений таможенных правил, способствовать пополнению доходной части федерального бюджета. Естественно в таких условиях акцент таможенного контроля планомерно переносится на этап после выпуска товаров. Усовершенствование таможенного контроля после выпуска товаров является стратегическим направлением развития таможенной деятельности, и в настоящий период времени его роль и значение возрастают [5; 6]. Это обуславливается необходимостью перемещения акцентов таможенного контроля на этап «после выпуска товаров».

В связи с актуальностью данной темы необходимо рассмотреть итоги деятельности таможенных органов по осуществлению таможенного контроля после выпуска товаров.

В 2015 году деятельность подразделений таможенного контроля после выпуска была направлена на реализацию комплексной модели таможенного контроля для борьбы с незаконным ввозом и оборотом товаров на территории РФ. Работа проводилась в рамках проведения проверочных мероприятий. При этом учитывался отраслевой подход, который позволяет минимизировать риски нарушения таможенного законодательства и повысить результативность проверочных мероприятий после выпуска товаров.

Деятельность Главного управления таможенного контроля после выпуска товаров также была направлена на организацию деятельности мобильных групп. Такая работа способствовала усилению контроля соблюдения запрета на ввоз в РФ отдельных категорий товаров, а также автоматизации процессов (функций) планирования, организации и проведению таможенного контроля после выпуска товаров.

В 2015 году подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров проведено 7678 проверочных мероприятий в отношении юридических, физических лиц и индивидуальных предпринимателей. По результатам проверочных мероприятий доначислено таможенных платежей и пеней, наложено штрафов на сумму 8,9 млрд руб.

(на 22% больше, чем в 2014 году). Средняя сумма доначисленных таможенных платежей и пеней, наложенных штрафов на одну таможенную проверку в 2015 году увеличилась на 8% по отношению к 2014 году и составила 1,9 млн руб., а в пересчете на одну штатную единицу сумма увеличилась на 28% и составила 10,3 млн рублей [7].

Взыскано таможенных платежей и пеней, штрафов на сумму свыше 3,8 млрд руб. (на 30% больше, чем в 2014 году). Средняя сумма взысканных таможенных платежей и пеней, наложенных штрафов на одну таможенную проверку в 2015 году увеличилась на 15% по отношению к 2014 году. Она составила 800 тыс. руб., а на одну штатную единицу увеличилась на 37% и составила 4,4 млн рублей.

По результатам проверочных мероприятий отмечается положительная динамика роста бюджетной эффективности проводимых таможенных проверок.

В 2015 году проведено 1027 таможенных проверок, которые направлены на профилактику правонарушений в таможенной сфере, в том числе на основании результатов применения СУР и категорирования участников ВЭД. По результатам проверочной деятельности ФТС России возбуждено 3497 дел об административных правонарушениях (АП) и 226 уголовных дел, назначено наказаний в виде штрафов на сумму 1,1 млрд рублей.

Как известно, при осуществлении таможенного контроля после выпуска товаров таможенные органы могут взаимодействовать с другими органами государственной власти. Так, за прошедший год налоговыми и иными правоохранительными и контролирующими органами, по результатам успешного и четкого взаимодействия, было возбуждено 313 дел об АП и 29 уголовных дел, налоговыми органами доначислено 5,9 млрд руб., отказано в возмещении НДС на сумму 4 млрд рублей. По материалам, переданным в иные государственные контролирующие и правоохранительные органы, доначислено 148,6 млн рублей.

В настоящее время таможенные органы особое внимание уделяют контролю за соблюдением санкций, введенных РФ в отношении некоторых стран. Для контроля за перемещением товаров, запрещенных к ввозу, в таможенных органах Центрального, Северо-Западного, Приволжского, Сибирского и Уральского таможенных управлений, в местах, приближенных к российско-казахстанскому и российско-белорусскому участкам государственной границы Российской Федерации, созданы и функционируют 32 мобильные группы. На них возложены функции по обеспечению соблюдения запретов на ввоз и оборот в РФ товаров, страной происхождения которых является Украина, товаров, ввозимых на территорию Ре-

спублики Казахстан с применением таможенной льготы в виде пониженной ставки ввозной таможенной пошлины, а также товаров, страной происхождения которых является Турецкая Республика.

Работа указанных мобильных групп осуществляется во взаимодействии с территориальными подразделениями МВД России (ГИБДД), Роспотребнадзора, Россельхознадзора, Ространснадзора и Пограничной службы ФСБ России.

Региональными таможенными управлениями и таможнями, которые непосредственно подчинены ФТС России, на основе информации подразделений таможенного контроля после выпуска товаров разработано и утверждено 367 профилей рисков (один общероссийский, 20 региональных, 127 зональных и 219 целевых). Эти профили рисков предусматривают применение таможенными органами мер по минимизации рисков, направленных на

выбор объектов таможенного контроля, в том числе после выпуска товаров на основе индикаторов рисков, выявляемых при декларировании товаров до их выпуска [8].

Для более подробного анализа необходимо рассмотреть осуществление таможенного контроля после выпуска товара на примере Приволжского таможенного управления.

Подразделениями таможенного контроля после выпуска товаров Приволжского таможенного управления в 2015 году проведено 1414 проверочных мероприятий, из них 601 в форме таможенной проверки (табл. 1).

По результатам проверочных мероприятий возбуждено 303 дела об АП (в 2014 году — 281 дело об АП), 22 уголовных дела (в 2014 году — 13 дел), доначислено таможенных платежей и наложено штрафов на сумму 551,7 млн. руб. (в 2014 году — 349,3 млн. руб.). В федеральный бюджет перечислено 396,6 млн. руб. (в 2014 году — 196,1 млн. руб.) (табл. 2).

Таблица 1. Динамика показателей деятельности таможенных органов ПТУ, проводивших контроль после выпуска товаров в форме таможенной проверки

Наименование таможни	Кол-во таможенных проверок (камеральных, выездных)		Кол-во результативных таможенных проверок		Результативность проведенных проверок, (%)	
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
Башкортостанская	50	68	35	57	70,0	83,8
Нижегородская	83	109	68	91	81,9	83,5
Оренбургская	52	48	42	40	80,8	83,3
Пермская	65	82	60	71	92,3	86,6
Самарская	81	100	65	84	80,2	84,0
Саратовская	64	75	57	60	89,1	80,0
Татарстанская	62	75	44	57	71,0	76,00
Ульяновская	30	33	26	30	86,7	90,9
СТКПВТ ПТУ	1	11	1	8	100	72,7
Итого	488	601	398	498	81,6	82,9

Таблица 2. Результаты работы подразделений таможенного контроля после выпуска товаров ПТУ в 2013–2015 гг.

Наименование таможни	Кол-во дел об АП, возбужденных в результате проверочных мероприятий			Кол-во УД, возбужденных в результате проверочных мероприятий			Сумма доначисленных таможенных платежей и штрафных санкций (млн. руб.)			Доля взятых таможенных платежей и штрафов, (%)	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
Башкортостанская	14	18	18	2	1	1	21,45	49,16	83,97	49,1	74,7
Нижегородская	34	84	60	8	2	8	58,96	74,80	98,65	50,0	59,9
Оренбургская	25	25	11	0	1	2	219,76	21,68	17,71	29,6	118,9
Пермская	29	43	58	4	3	7	86,61	45,64	50,01	56,2	58,8
Самарская	43	28	32	0	0	1	34,22	49,08	40,73	96,6	79,5
Саратовская	24	15	32	0	1	2	18,82	25,05	38,22	48,1	74,0
Татарстанская	34	51	52	0	2	0	58,38	65,93	88,58	51,2	101,8
Ульяновская	27	17	37	2	3	1	17,71	17,90	74,03	52,1	98,9
СТКПВТ ПТУ	0	0	3	0	0	0	0	0	59,82	0	0,4
Итого	230	281	303	16	13	22	515,91	349,25	551,71	56,2	71,9

По сравнению с 2014 годом в 1,6 раза больше доначислено таможенных платежей и наложено штрафов, в 2 раза больше средств перечислено в федеральный бюджет, в 1,7 раза увеличилось количество возбужденных уголовных дел, доля взысканных таможенных платежей и штрафов от суммы доначисленных платежей и наложенных штрафов увеличилась с 56,2% до 71,9%.

По сравнению с 2014 годом сумма наложенных штрафов по материалам, переданным в иные контролирующие органы, включая суммы НДС, отказанные к возмещению налоговыми органами, в 2015 году возросла в 11,6 раза и составила 4113,82 млн руб. [3].

Таким образом, важно отметить, что в результате осуществления таможенными органами таможенного контроля после выпуска товаров определяется ряд показателей, которые являются неотъемлемой частью контроля после выпуска товаров. В первую очередь стоит отметить такой показатель, как количество таможенных проверок, так как именно таможенная проверка является приоритетной формой таможенного контроля после выпуска товаров. Затем важно отметить из общего числа проведенных таможенных проверок те проверки, которые являются результативными; сравнивая два данных показателя, можно выявить результативность осуществленного контроля.

Еще один важный показатель осуществления таможенного контроля после выпуска товаров — это сумма доначисленных таможенных платежей и штрафных санкций и доля взысканных таможенных платежей и штрафов.

Также в результате проверочных мероприятий могут быть возбуждены уголовные дела и дела об административных правонарушениях. Анализируя представленные в

таблицах сведения об итогах деятельности Приволжского таможенного управления в области таможенного контроля после выпуска товаров, отметим, что с 2013 года количество, как и уголовных дел, так и дел об административных правонарушениях растет. По нашему мнению такая динамика является отражением реальности, в первую очередь, связанной с модернизацией и совершенствованием системы таможенного контроля, в том числе после выпуска товаров. Можно, конечно, предположить, что рост происходит вследствие повышения уровня недобросовестности и безответственности участников ВЭД. Однако такое предположение не находит своего подтверждения в логике развития современных таможенных правоотношений, когда бизнес — сообщество стремится ускорить прохождение товарами и транспортными средствами таможенных операций и старается быть законопослушным в целях устранения рисков несения дополнительных расходов.

Таможенный контроль после выпуска является одним из важнейших и перспективнейших векторов деятельности таможенных органов, и модернизация системы таможенного контроля после выпуска товаров направлена на достижение баланса между упрощением таможенных процедур, обеспечением своевременности поступления денежных средств в федеральный бюджет, а также противодействием правонарушениям области таможенного дела [2].

Подводя итог, заметим, что таможенный контроль после выпуска товаров, безусловно, содействует обеспечению полноты взимания таможенных пошлин, налогов и иных платежей, а также минимизирует риски, связанные с нарушением таможенного законодательства.

Литература:

1. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р (ред. от 15.04.2014) О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140447 (дата обращения: 18.02.2016).
2. Агамагомедова, С. А., Шишкина О. В. Таможенный контроль после выпуска товаров: Учебное пособие. СПб., 2014. 224 с.
3. Итоги деятельности Приволжского таможенного управления за 2015 год // Приволжское таможенное управление. URL: http://ptu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7085&Itemid=210 (дата обращения: 11.02.2016).
4. Костин, А. А. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств: Учебное пособие. СПб., 2013. 344 с.
5. Костин, А. А., Костина О. В. Совершенствование института таможенного контроля в проекте Таможенного кодекса ЕАЭС // Таможенные чтения — 2015. Евразийский экономический союз в условиях глобализации: вызовы, риски, тенденции: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Часть I / Под общ. ред. профессора С. Н. Гамидуллаева. СПб.: Санкт-Петербургский имени В. Б. Бобкова филиал РТА, 2015. с. 71–74.
6. Кулешов, А. В., Черных В. А., Шишкина О. В. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств: Учебное пособие. М.: Российская таможенная академия, 2013. 262 с.
7. Немирова, Г. И. Таможенные платежи как индикатор развития экономики России и внешнеторговой деятельности // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 4 (33). с. 26–35.
8. Селезнев, В. Таможенный контроль: результаты и перспективы // Таможня. 2016. № 6 (389). с. 5–8.

Принцип выборочности как основной инструмент института таможенного контроля

Лебедева Дарья Алексеевна, студент;

Лилеева Лиана Алексеевна, студент

Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Современный таможенный контроль — это меры воздействия таможенных органов на процесс перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу в целях обеспечения соблюдения участниками данного процесса таможенного и иного законодательства, контроль за исполнением которого возложен на таможенные органы.

Данная совокупность контрольных мер исходя из анализа положительной мировой практики, сложившейся технологической схемы таможенного контроля в Российской Федерации, традиционной классифицируется на контроль «до» и «после» выпуска товаров. Особое значение в этих условиях приобретает применение принципов таможенного контроля.

Отметим, что осуществление таможенного контроля строится на системе специальных принципов.

В правовой науке под принципами понимаются «исходные, определяющие идеи, положения, установки, которые составляют нравственную и организационную основу возникновения, развития и функционирования права» [5]. Принципы таможенного контроля, в свою очередь, — это выражение его сущности и содержания, общий характер поведения [4, с. 70]. Принципы таможенного контроля находятся во взаимной связи и взаимной зависимости и могут быть сведены в систему, выступая при этом наиболее общими, концептуальными положениями (суждениями) о том, «каким образом должна быть организована деятельность таможенных органов по проведению таможенного контроля и как должны строиться правоотношения между таможенными органами и лицами, в отношении которых таможенный контроль проводится» [7].

Одним из основных принципов осуществления любой деятельности является принцип законности, закрепленный в Конституции РФ (ст. 15) и означающий, что все действия участников таможенного контроля не должны противоречить таможенному законодательству, а также международно-правовым нормам. Основным принципом таможенного контроля, указанным в Таможенном кодексе Таможенного союза (далее — ТК ТС) является принцип выборочности, на анализе сущности которого следует остановиться подробнее.

Актуальность выбранной темы исследования заключается в том, что объемы внешней торговли во всем мире постоянно растут и осуществлять всеобъемлющий, тотальный контроль за каждой внешнеторговой операцией без ущерба для самой внешней торговли невозможно. Объемы внешнеторгового оборота многократно превы-

шают возможности самых развитых, опытных и технически оснащенных таможенных служб мира. Следовательно, попытка осуществлять всеобъемлющий контроль в отношении всех товаров, перемещаемых через границу, привела бы к стагнации внешней торговли и, как следствие, к катастрофическим последствиям для мировой экономики.

В соответствии со ст. 94 ТК ТС при проведении таможенного контроля таможенные органы исходят из принципа выборочности и, как правило, ограничиваются только теми формами таможенного контроля, которые достаточны для обеспечения соблюдения законодательства ЕАЭС и законодательства РФ.

Данный принцип имеет «демократическую и альтернативную основу». Применение тех или иных способов проведения таможенного контроля, «степень «жесткости» применяемых мер определяются необходимостью обеспечения соблюдения таможенного законодательства и обстоятельствами каждого конкретного случая его применения. Иными словами, должностное лицо таможенного органа вправе выбрать, в каком направлении он будет производить таможенный контроль и в каких формах. Однако неприменение каких-либо форм контроля либо освобождение от них не означает, что участники внешнеторговой деятельности могут не исполнять требования, установленные законодательством [3].

При выборе объектов проверки таможенные органы осуществляют всесторонний анализ по многим критериям: репутация участника ВЭД, индекс его деловой активности, анализ результатов предыдущих проверок его деятельности и т. д. К товарам риска по импорту можно отнести товары, имеющие наиболее низкие ставки таможенных пошлин или товары, классифицированные как прочие.

Реализация принципа выборочности является одним из основных направлений внедрения системы управления рисками (далее — СУР) при проведении таможенного контроля, что предполагает сокращение количества таможенных досмотров и их проведение лишь в случаях срабатывания профилей риска, прямыми мерами по минимизации которых определен таможенный досмотр, либо по заявлению декларанта, когда участнику ВЭД необходимо идентифицировать получаемый им товар.

ТК ТС предусматривает применение принципа выборочности не только в отношении объектов таможенного контроля, но и в отношении времени применения отдельных форм таможенного контроля — до или после выпуска товара.

Таким образом, с учетом анализа сущности принципов выборочности, таможенный контроль должен осуществляться только в отношении части товаров, определенных с применением СУР в качестве объектов контроля, с использованием форм таможенного контроля как до, так и после выпуска товара в зависимости от того, когда их применение будет наиболее результативным.

Например — при ввозе товаров до их выпуска наиболее результативным будет таможенный контроль в форме осмотра и таможенного наблюдения, так как позволяет с наибольшей вероятностью выявить возможные правонарушения непосредственно при его проведении. После выпуска товара целесообразнее проводить таможенный контроль в форме проверки документов и сведений, получения объяснений и т. д., так как имеются возможности получения дополнительных документов и проведения более детального анализа достоверности заявленных при декларировании сведений, в том числе с использованием других видов контроля.

Логически данные принципы подразумевают разделение таможенного контроля на две степени, отличающиеся по глубине и тщательности его проведения. Первая — таможенный контроль осуществляется до или после выпуска товаров с применением определенных форм таможенного контроля и только в отношении товаров, которые имеют потенциальную вероятность несоблюдения таможенного законодательства. Вторая — таможенный контроль проводится при декларировании товаров, то есть в момент заявления таможенному органу сведений о товарах и транспортных средствах по установленной форме с предоставлением необходимых документов и проведения форматно-логического контроля, в отношении которых на момент таможенного декларирования СУР не выявлен риск.

Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур от 18 мая 1973 года определяет, что «управление рисками в таможенной службе — это основной базисный принцип современных методов таможенного контроля» [1]. В целях реализации этого принципа, а также принципов выборочности и достаточности таможенного контроля, определенных главой 6 Генерального приложения к и указанными выше положениями ТК ТС, в таможенных органах получил дальнейшее развитие субъектно-ориентированный подход к анализу и управлению рисками на основе отраслевого и автоматизированного категорирования участников ВЭД.

Отраслевой подход определяет степень выборочности применения мер по минимизации рисков в отношении товаров, перемещаемых автопроизводителями, производственными предприятиями, лицами, осуществляющими вывоз продукции собственного производства, а также осуществляющими ввоз мясной и рыбной продукции.

Применение отраслевого подхода предусматривает заявительный порядок обращения в таможенные органы организаций, в отношении которых после проведения анализа их деятельности на соответствие установленным

критериям определяется степень выборочности применения мер по минимизации рисков.

По состоянию на 31 декабря 2015 года в перечень лиц, в отношении которых определена степень выборочности применения мер по минимизации рисков по отраслевому принципу, включено 359 участников ВЭД, которыми в 2015 году было оформлено порядка 8 % деклараций на товары и перечислено в федеральный бюджет около 10 % таможенных платежей при импорте.

Анализ деятельности участников ВЭД, вне зависимости от категории перемещаемых ими товаров, осуществляется ежеквартально в рамках автоматизированного категорирования в автоматическом режиме штатными программными средствами таможенных органов с использованием информационных ресурсов ФНС России и Банка России на основании алгоритмов расчета сформированных критериев.

Эти методы позволяют оптимально использовать ресурсы таможенных органов, не уменьшая результативности таможенного контроля, и освобождают большинство участников ВЭД от излишнего таможенного администрирования.

В настоящее время ФТС России продолжает работу по дальнейшему развитию СУР на основе обеспечения контроля за качеством и полнотой применения мер по минимизации рисков, совершенствования нормативной правовой базы, модернизации специальных программных средств, обеспечивающих функционирование процесса управления рисками в таможенных органах.

При этом практически реализованы механизмы по обеспечению выявления рисков нарушения таможенного законодательства на различных стадиях совершения таможенных операций как до, так и после выпуска товаров.

По итогам реализации СУР в 2015 году для целей предотвращения возможного перемещения товаров и транспортных средств международной перевозки через таможенную границу ЕАЭС с нарушением права ЕАЭС и (или) законодательства Российской Федерации утверждено 35140 профилей рисков, в том числе: 445 — общероссийских, 3761 — региональных и зональных, 30934 — целевых (в 2014 году утверждена 21612 профилей рисков, в том числе: 339 — общероссийских, 1811 — региональных и зональных, 19462 — целевых). В результате их применения таможенными органами в 2015 году дополнительно начислено таможенных платежей на сумму 19 млрд. рублей (довзыскано 18,5 млрд. рублей), возбуждено 32231 дело об административных правонарушениях (далее — дел об АП) и 934 уголовных дела, принято 24304 решения об отказе в выпуске товаров и 12556 решений о запрете к ввозу/вывозу товаров [8].

На основании части 2 статьи 162 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» в целях установления единых подходов к управлению, реализации и дальнейшему совершенствованию СУР в таможенных органах приказом ФТС России от 18 августа 2015 г. № 1677 утвер-

ждена Стратегия и тактика применения СУР, порядок сбора и обработки информации, проведения анализа и оценки рисков, разработки и реализации мер по управлению рисками (за исключением рисков в области ветеринарии, санитарно-эпидемиологического надзора и обеспечения карантина растений) [2].

В целом в результате применения СУР доля результативных таможенных досмотров увеличилась с 22,3% в 2014 году до 33,4% в 2015 году.

Но стоит заметить, что на данный момент действующие механизмы минимизации рисков не совершенны и требуют значительной доработки в материально-технической оснащенности некоторых таможенных постов, в области применения новейших программных средств, а также имеет место финансовая сторона данного вопроса. В частности, речь идет о Методике автоматизированного анализа процессов «перетекания товаров» между таможенными органами в целях выявления недостоверного декларирования таможенной стоимости. С этой целью необходима доработка программных средств Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов и разработка регламента мониторинга процессов «перетекания товаров» между таможенными органами в целях выявления фактов снижения индекса таможенной стоимости по товарам того же класса или вида, используемого при прогнозировании перечислений сумм таможенных платежей в федеральный бюджет и при определении областей рисков по направлению контроля таможенной стоимости.

Интересен с этой точки зрения проект «Центр оперативного мониторинга и управления рисками ФТС

России», в направлении реализации которого ФТС России принят Приказ «Об утверждении Положения о Центре оперативного мониторинга и управления рисками ФТС России».

Эффективность применения СУР также зависит от компаний-разработчиков данной системы, которые используют опыт информационных технологий и применяют его на практике, тем самым способствуя достижению максимального результата, когда содействие торговле и таможенный контроль не противостоят друг другу [6].

В целом, эффективность СУР выражается в результативном таможенном контроле, основанном на взаимодействии правоохранительного и экономического блоков таможни. Анализ показывает, что на нее влияют такие показатели, как стоимостной эффект применения СУР, количество примененных профилей риска, сумма дополнительных таможенных платежей и штрафов, а также результативность таможенного досмотра.

Таким образом, осуществляя таможенный контроль, таможенные органы обеспечивают соблюдение разрешительного порядка перемещения товаров и транспортных средств через таможенную границу Таможенного союза, создают условия, способствующие ускорению внешнеторгового оборота, обеспечивают соблюдение таможенного законодательства и принимают необходимые меры по защите прав и законных интересов физических и юридических лиц, взимают таможенные пошлины, налоги, выполняют ряд других функций, непосредственно связанных с целями таможенного контроля на основе указанных принципов.

Литература:

1. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Приказ ФТС России от 18.08.2015 № 1677 «Об утверждении стратегии и тактики применения системы управления рисками, порядка сбора и обработки информации, проведения анализа и оценки рисков, разработки и реализации мер по управлению рисками (за исключением рисков в области ветеринарии, санитарно-эпидемиологического надзора и обеспечения карантина растений)» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Костин, А. А. Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств: Учебное пособие. СПб., 2013. 344 с.
4. Костин, А. А., Разинькова В. Г. Система принципов таможенного контроля // Сборник научных трудов вузов России «Проблемы экономики, финансов и управления производством». 2013. № 34. с. 70–74.
5. Лопатникова, Е. А. Реализация принципов налогового права / под ред. И. И. Кучерова. М.: Юриспруденция, 2012. 160 с.
6. Саламан, О. Л. Применение системы управления рисками в таможенных службах мира // Молодой ученый. 2014. № 11. Т. 1. с. 169–175.
7. Степаненко, С. М. Система принципов организации таможенного контроля товаров и транспортных средств // Транспортное право. 2012. № 3. с. 21–22.
8. Таможенная служба Российской Федерации в 2015 году: Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. [Электронный ресурс] URL: http://search.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845 (дата обращения: 18.03.2016).

Таможенные пошлины как инструмент таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности

Лохманова Екатерина Александровна, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Таможенные пошлины, в настоящее время занимают ведущее место в регулировании импорта и экспорта товаров, путем балансирования потоков иностранной продукции на отечественные рынки.

Таможенные пошлины, наряду с таможенными сборами, НДС и акцизом относятся к таможенным платежам и подразделяются на ввозную таможенную пошлину и вывозную таможенную пошлину. Ввозная пошлина взимается при ввозе товаров на таможенную территорию Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС). Вывозная таможенная пошлина взимается при вывозе товаров с таможенной территории ЕАЭС, при этом ставки вывозных таможенных пошлин устанавливаются в соответствии с национальным законодательством.

Таможенная пошлина — обязательный взнос (платеж), взимаемый таможенными органами РФ при ввозе товара на таможенную территорию ЕАЭС или вывозе товара с этой территории и являющийся неотъемлемым условием такого ввоза или вывоза [4, с. 121].

Таможенные пошлины выступают основой таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности (далее — ВЭД), так как реализуют его главные цели.

Таможенные пошлины выполняют защитную, фискальную и регулирующую функции:

— защитная функция предполагает защиту отечественных производителей, и внутреннего рынка от иностранной конкуренции;

— фискальная функция реализуется с целью пополнения доходной части бюджета, путем взимания таможенных платежей;

— регулирующая функция предполагает поддержание соответствующего соотношения уровня цен на импортную и отечественную продукцию на внутреннем рынке страны импортера [5, с. 3].

При этом фискальная и регулирующая функция таможенных пошлин относится как к ввозной, так и к вывозной таможенной пошлине, а защитная функция применяется только в отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС.

Таможенные пошлины классифицируются по многим признакам: по целям взимания; по объектам обложения; в зависимости от способа исчисления; по характеру происхождения; по стране происхождения; особые таможенные пошлины.

В зависимости от целей взимания выделяют: фискальные (применяется для пополнения бюджета страны) и протекционистские пошлины (защита отечественного производителя и внутреннего рынка страны).

По объектам обложения выделяют импортную (в фискальных целях или в целях стимулирования экспорта; целесообразно устанавливать высокие пошлины на ввозимые в страну предметы роскоши, на готовую продукцию, которая не влияет на развитие отечественного производства, а также на акцизные товары), экспортную (применяется для выравнивания низкой внутренней цены относительно цены на внешнем рынке; в России данная мера применяется в основном к сырьевым товарам (нефть)). Применять экспортные пошлины необходимо, если отечественный товар пользуется высоким спросом на импортных рынках, а также, если расширение экспорта нецелесообразно, вследствие падения мировых цен, вызванным избыточным предложением товаров на рынке [6, с. 126]) и транзитную таможенную пошлину (применяется в редких случаях, взимается за провоз иностранных товаров по территории страны; в мировой практике применяются таможенные сборы за таможенное сопровождение).

В зависимости от способа исчисления выделяют следующие ставки таможенных пошлин:

— адвалорные — пошлины, начисляемые в процентах к таможенной стоимости облагаемых товаров. Обычно при обложении товаров, имеющих различные качественные характеристики в рамках одной товарной группы. Так, по адвалорным ставкам облагаются сырье, продовольствие [3, с. 60];

— специфические — это обязательный платеж, который начисляется в установленной форме за единицу облагаемого товара. По специфическим ставкам чаще всего облагаются готовые изделия. Своеобразной чертой данного вида сборов является зависимость уровня таможенной защиты с помощью специфических пошлин от колебания цен на товары;

— комбинированные — особая форма взимания пошлины, которая сочетает адвалорный и специфический вид обложения. При этом таможенная пошлина взимается по той ставке, величина которой оказывается больше. Данный вид ставок является наиболее гибким, так как учитывает и стоимость товара, и его физические характеристики.

По характеру происхождения выделяют автономные пошлины и конвенционные (договорные) пошлины.

Автономные пошлины устанавливаются страной без применения двухсторонних или многосторонних договоров. Исходя из этого, их размеры зачастую бывают очень высокими и подлежат обсуждению между странами-партнерами, таким образом, образуются конвенционные пошлины. Они являются более выгодными для

контрагентов, так как их величина не может изменяться в одностороннем порядке.

Размер таможенной пошлины зависит от страны происхождения товаров. В зависимости от данного критерия выделяют:

— базовые — таможенные пошлины содержатся в Едином таможенном тарифе ЕАЭС и являются общими для применения;

— преференциальные, предоставляемые отдельным странам или группам стран. Они могут быть снижены на 100% — в отношении наименее развитых стран-пользователей единой системы тарифных преференций ЕАЭС, или на 25% — в отношении развивающихся стран.

Также выделяют третью группу стран, в отношении которых устанавливается режим наибольшего благоприятствования. Режим наибольшего благоприятствования предусматривает предоставление таможенных льгот, а также преимуществ в отношении внутренних налогов и сборов, которыми облагается производство, обработка и обращение импортируемых товаров.

Тарифные преференции устанавливаются в отношении конкретных товаров. В перечень преференциальных товаров входят преимущественно сельскохозяйственные товары, а также товары низкой степени переработки (сырье и полуфабрикаты). Абсолютное большинство тарифных преференций на импорт из развивающихся стран предоставляется в отношении мяса и пищевых мясных

субпродуктов, овощей и корнеплодов, фруктов и орехов. Основными преференциальными товарами, импортируемыми из наименее развитых стран, являются злаки, рыба и морепродукты, табак [2, с. 6]. А вот импорт мяса и мясных продуктов с точки зрения защиты потребителя от ввоза низкокачественных товаров не достаточно полно урегулирован действующим комплексом таможенных мер. Это обусловлено тем, что ставки ввозных таможенных пошлин слабо дифференцированы с учетом качества мясных товаров [1].

Элементом таможенно-тарифного регулирования являются особые пошлины: специальные защитные; антидемпинговые; компенсационные. Данные меры применяются к ввозимым товарам в целях защиты экономических интересов Российской Федерации и стран — участниц ЕАЭС. Они носят временный характер, так как используются как ответная мера в целях борьбы с недобросовестной конкуренцией зарубежных партнеров.

Таким образом, таможенная пошлина является основным инструментом таможенно-тарифного регулирования. В зависимости от классификации таможенных пошлин повышаются или снижаются их значения, что непосредственно отражается на регулировании ВЭД. Именно поэтому, для защиты отечественного рынка, для выполнения фискальной и других функций важно правильное выделение вида таможенной пошлины в каждом конкретном случае ее применения.

Литература:

1. Воротынцева, Т. М., Новиков В. Е. Меры таможенно-тарифного регулирования ввоза мясных товаров и пути их совершенствования: Монография / Т. М. Воротынцева, В. Е. Новиков; Российская таможенная академия. М., 2012. 110 с.
2. Кадочников, П. А. О необходимости изменений в системе тарифных преференций ЕАЭС // Российский внешне-экономический вестник. 2015. № 6. с. 3–10.
3. Остроумов, Н. В. Правовой статус таможенно-тарифного регулирования // Юридическая наука. 2012. № 1. с. 58–61.
4. Пансков, В. Г. Таможенное регулирование внешнеторговой деятельности в России: учебно-методическое пособие / В. Г. Пансков, В. В. Федоткин. М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2008. 236 с.
5. Савинова, Е. А. Статистический анализ объемов и структуры таможенных платежей в РФ // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. 2013. № 27. с. 1–6.
6. Селюков, М. В. К вопросу о таможенно-тарифном регулировании внешнеэкономической деятельности государства / М. В. Селюков, М. Артамонова, Т. Буровникова // Мировая наука и современное общество: актуальные вопросы экономики, социологии и права: сборник научных трудов по материалам 7 Международной научно-практической конференции 12.12.2014 г. Саратов, 2014. с. 126–129.

Практика и перспективы применения мер защиты внутреннего рынка

Михайлова Анастасия Николаевна, студент;

Симонова Юлия Валерьевна, студент

Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Актуальность использования мер защиты внутреннего рынка в России повышается с ходом интеграции российской экономики в мировую торговую систему, которая, в том числе, приводит к частичному открытию российского рынка для иностранных товаров и, соответственно, росту конкуренции с их стороны. Специальные защитные меры являются инструментом торговой политики, позволяющим ограничивать импорт какого-либо иностранного товара на таможенную территорию страны для защиты отечественной отрасли, производящей товар, конкурирующий с импортным товаром.

Меры защиты внутреннего рынка являются одним из немногих инструментов торговой политики, позволяющих защищать отечественных производителей, разрешенные как в рамках Всемирной торговой организации (далее — ВТО), так и существующим российским законодательством.

В рамках Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС) для движения товаров между странами-участницами нет таможенных границ, однако защитные меры в отношении импорта из третьих стран будут регулироваться на наднациональном уровне на всей территории. В ЕАЭС применяются единые меры регулирования внешней торговли, среди которых особую роль играют меры защиты внутреннего рынка ЕАЭС.

Мерами защиты внутреннего рынка называют, как правило, комплекс временных мер регулирования торговли, применение которых позволяет устранить негативные эффекты, оказываемые поставками товаров из третьих стран на производителей в ЕАЭС. При этом к мерам защиты внутреннего рынка (или мерам торговой защиты) относят меры по противодействию демпинговому импорту (антидемпинговые), субсидируемому импорту (компенсационные), а также меры, применяемые в связи с резким ростом импорта, наступившим в результате непредвиденных обстоятельств (специальные защитные меры) [7].

Правила применения мер торговой защиты в ЕАЭС основываются на нормах ВТО и зафиксированы в Договоре о ЕАЭС от 29 мая 2014 г., в частности, в Протоколе о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам [1].

Специальная защитная мера может быть направлена на нейтрализацию особо «токсичных» последствий либерализации тарифов и должна оказывать стимулирующий эффект на отрасль, давать время на адаптацию к изменяющимся условиям на рынке [6]. В случае с применением антидемпинговых и компенсационных мер подразумевается восстановление нормальной конкуренции на

рынке, а не создание тепличных условий для своих производителей. В соответствии с нормами ВТО демпинг и субсидированные поставки — это в определенном смысле нечестная практика, с которой нужно бороться.

Каждая защитная мера имеет свои специфические условия применения и требует весомого доказательства необходимости ее введения.

Если рост импорта наносит серьезный ущерб отрасли (отмечается резкое сокращение объемов производства, рост убытков, связанный с ростом импорта), может быть принято решение о введении специальных защитных мер — квоты на ввоз или пошлины, которая будет платиться дополнительно к таможенной на границе, или тарифной квоты, при превышении которой будет платиться дополнительная пошлина. Как правило, последняя — применяется в отношении определенной категории импортного товара из всех стран.

Намного чаще применяются антидемпинговые меры, которые в соответствии с экономической теорией считаются механизмом восстановления справедливой конкуренции между производителями. Сама мера направлена на борьбу с демпингом, когда иностранный производитель начинает поставлять свой товар на рынок ЕАЭС по цене ниже, чем продает этот же товар на своем рынке.

Компенсационные меры очень похожи на антидемпинговые, но для их введения необходимо доказать наличие субсидии в зарубежном государстве на производство или реализацию товара, из него поставляющегося. Доказать этот факт не всегда просто, так как информации о субсидиях может не быть в открытом доступе. Если необходимые доказательства удастся собрать, вводится пошлина, равная по размеру указанной субсидии на единицу товара, поставляемого определенной компанией.

Применению антидемпинговых или компенсационных мер к импорту товаров из третьих стран предшествует расследование, целью которого является установление фактов демпинга или предоставления субсидий иностранным товарам, происходящим из конкретных стран и импортируемым в ЕАЭС, а также того, что ввоз таких товаров причиняет материальный ущерб производителям аналогичных товаров в ЕАЭС.

Применение специальных защитных мер связано с проведением расследования на предмет установления факта резкого, внезапного, неожиданного и существенного роста импорта товара в ЕАЭС (независимо от страны происхождения) в связи с непредвиденными обстоятельствами, а также того, что вследствие такого возросшего ввоза производителям в ЕАЭС нанесен серьезный ущерб. Кроме того, применение специальных защитных мер свя-

зано с проведением переговоров с торговыми партнерами в рамках ВТО.

Антидемпинговые, компенсационные и специальные защитные расследования проводятся Департаментом защиты внутреннего рынка ЕЭК по заявлениям производителей в ЕАЭС. При этом срок проведения антидемпингового или компенсационного расследования составляет от 12 до 18 месяцев, специального защитного — от 9 до 12 месяцев.

В основном рынки ЕАЭС защищаются от товаров, поступающих из Китая и с Украины, так как предприниматели этих стран иногда ведут себя весьма агрессивно на внешних рынках. В последнее время отечественные производители начинают смотреть на поставки из Индии — одна антидемпинговая мера в импорте из этой страны уже действует, на поведение предпринимателей из Турции и Южной Кореи также начинают обращать внимание.

Перед тем как та или иная защитная мера начнет действовать на территории ЕАЭС, проходит определенный период времени, который условно можно разделить на два этапа: расследование, в ходе которого устанавливается необходимость и оправданность использования защитных механизмов, и процедура принятия решения по конкретному случаю.

Для начала расследования, которое проводит департамент защиты внутреннего рынка Евразийской экономической комиссии, необходимо, чтобы представители отрасли написали заявление, в котором содержалось бы доказательство необходимости введения меры. Главное, чтобы на долю заявителей приходилось 25% общего объема производства конкретного товара в трех странах. Заявление направляется в Евразийскую экономическую комиссию (далее — ЕЭК), проверяется на достоверность и достаточность доказательств, после чего принимается решение о начале расследования. Расследование идет примерно год, по его итогам готовится доклад с результатами, подготавливается проект решения, результаты расследования обсуждаются в консультативном комитете по торговле с участием представителей органов власти трех стран. Проект решения по введению защитной меры вносится на заседание коллегии ЕЭК, на которой девять министров подписывают документ о введении меры, обязательной к исполнению на территории трех стран.

Применение той или иной меры может быть оспорено в органе разрешения споров ВТО. В целом процедура оспаривания может затянуться на два года. Сначала стороны обязаны провести консультации, и, если они не увенчаются успехом, будут созданы третейские группы, в которые войдут специалисты в данных областях знаний. Обычно через год появляется доклад этой группы, в котором устанавливается, кто прав, а кто не прав. Подразумевается также и апелляционная стадия. Орган по разрешению споров ВТО формулирует заключение о том, соответствует ли конкретная мера нормам ВТО, и предписывают нарушившей стране или союзу государств привести эту меру в соответствие нормам либеральной внешнеэкономической деятельности [3].

При определении целесообразности применения различных защитных мер особое внимание должно быть обращено на их легитимность с точки зрения правовой системы ВТО. Став полноправным членом ВТО, Российская Федерация вместе со странами ЕАЭС продолжает осваивать различные инструменты торговой политики для защиты внутреннего рынка [4].

Меры защиты внутреннего рынка, действующие на сегодняшний день на единой таможенной территории ЕАЭС, представлены в таблице.

Необходимо также отметить, что указанные в таблице меры — это способы регулирования внешнеторговых потоков, применяемые многими странами в сфере внешней торговли. Анализ статистики, приведенной на Портале внешнеэкономической информации Министерства экономического развития РФ, показывает, что по состоянию на 1 апреля 2016 г. 25 стран (Австралия, Азербайджан, Аргентина, Белоруссия, Бразилия, Вьетнам, Индия, Индонезия, Иран, Казахстан, Китай, Лаос, Малайзия, Марокко, Мексика, Молдова, Нигерия, США, Таиланд, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Филиппины, Шри-Ланка), а так же ЕС применяют защитные меры в отношении российских товаров [8].

В отношении российских товаров действует 117 мер, в том числе: антидемпинговая пошлина — 40, специальная защитная пошлина — 17, компенсационная пошлина — 1, прочие нетарифные меры — 59 (административные меры (включая дополнительные сборы и ограничение по номенклатуре) — 22, технические барьеры — 10, тарифные квоты — 3, квотные ограничения — 1, акцизы на дискриминационной основе — 5, запреты на импорт — 4, санитарные и фитосанитарные меры — 8, угрозы введения меры — 6.

Также проводится 17 расследований, из них 8 антидемпинговых, 8 специальных защитных и 1 компенсационное расследование, а также 12 пересмотров антидемпинговых мер и действуют 2 соглашения о приостановлении антидемпинговой процедуры [8].

В рамках санкционной политики Европейского союза, США, Японии, Украины, Швейцарии, Норвегии, Австралии, Новой Зеландии, Исландии, Лихтенштейна, Черногории и Албании указанные страны ввели запрет на ввоз товаров, происходящих из Крыма и г. Севастополя.

Таким образом, существует ряд причин, обуславливающих «выгодность» мер защиты внутреннего рынка для российских производителей по сравнению с другими инструментами регулирования внешней торговли. Во-первых, процедура введения мер защиты внутреннего рынка — это достаточно подробно прописанная правовая процедура, т. е. при определенных условиях у производителей есть законодательно установленное право на эту защиту. Во-вторых, эти инструменты активно используются в международной практике и признаны в ВТО. В-третьих, в отличие от обычных таможенных пошлин специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины применяются в отношении товаров, происходящих из СНГ, в от-

Таблица 1. Меры защиты внутреннего рынка ЕАЭС [5]

Товар	Тип меры	Страна-экспортер	Дата окончания действия
Некоторые виды стальных труб	Антидемпинговая	Украина	05.07.2016
Зерноуборочные комбайны и модули	Специальная защитная	Все страны	21.08.2016
Посуда столовая и кухонная из фарфора	Специальная защитная	Все страны	28.09.2016
Металлопрокат с полимерным покрытием	Антидемпинговая	КНР	30.06.2017
Подшипники качения	Антидемпинговая	КНР	20.01.2018
Ванны чугунные эмалированные	Антидемпинговая	КНР	25.01.2018
Графитированные электроды	Антидемпинговая	Индия	25.01.2018
Холоднодеформированные бесшовные трубы из нержавеющей стали	Антидемпинговая	КНР	14.05.2018
Легкие коммерческие автомобили	Антидемпинговая	Германия, Италия, Турция	14.06.2018
Стальные ковальные валки для прокатных станов	Антидемпинговая	Украина	25.06.2019
Лимонная кислота	Антидемпинговая	КНР	09.04.2020
Кухонные и столовые приборы из коррозионностойкой стали	Антидемпинговая	КНР	18.06.2020
Стальные бесшовные трубы, применяемые для бурения и эксплуатации нефтяных и газовых скважин	Антидемпинговая	КНР	22.09.2020
Гусеничные бульдозеры	Антидемпинговая	КНР	11.12.2020
Грузовые шины	Антидемпинговая	КНР	17.12.2020
Стальные цельнокатанные колеса	Антидемпинговая	Украина	21.01.2021
Нержавеющие трубы	Антидемпинговая	Украина	25.02.2021

ношении которых действует беспощадный режим свободной торговли.

В результате специального защитного расследования серьезный ущерб отрасли экономики ЕАЭС причиняет возросший импорт товара. Так же следует отметить негативное влияние специальной защитной меры, путем введения специальной пошлины, на потребителей товара в период действия специальной пошлины.

Касательно размера импортной квоты стоит заметить, что в результате проведения расследования было установ-

лено, что в течение анализируемого периода на рынке товара в ЕАЭС отмечается существенное снижение объемов потребления. Учитывая данные обстоятельства, можно сделать вывод, что установление импортной квоты в объеме, равном среднегодовому объему импорта товара за предшествующий период, будет являться недостаточным для устранения серьезного ущерба отрасли экономики ЕАЭС и облегчения процесса ее адаптации к меняющимся экономическим условиям.

Литература:

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (ред. от 08.05.2015). Подписан в г. Астане 29.05.2014 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Баклаков, П. А. Запреты и ограничения внешнеторговой деятельности. Учебное пособие / П. А. Баклаков, Е. В. Зыбина, Н. А. Степура, А. В. Кулешов, В. А. Гайфутдинов, О. В. Шишкина. СПб: ИЦ «Интермедия». 2014. 896 с.
3. Государственная внешнеэкономическая политика Российской Федерации: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. Г. Авшарова. СПб.: Питер, 2012. 528 с.
4. Костин, А. А., Костина О. В. Актуальные аспекты защиты отечественного производителя с использованием инструментария ВТО // Инновации в науке. 2014. № 38. с. 133–143.
5. Меры защиты внутреннего рынка ЕАЭС. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/meru/Pages/measures_list_applied.aspx (дата обращения: 25.03.2016).
6. О защитных мерах в ЕАЭС. URL: <http://eurasiancenter.ru/simplelaw/20141020/1003721412.html> (дата обращения: 25.03.2016).

7. Общая информация о мерах защиты внутреннего рынка URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/podm/info/Pages/default.aspx> (дата обращения: 25.03.2016).
8. Обзор существующих ограничений в доступе российских товаров на зарубежные рынки. URL: <http://www.ved.gov.ru/mbd/information/database/> (дата обращения: 25.03.2016).

Становление института таможенного контроля после выпуска товаров

Мясоедова Екатерина Сергеевна, студент;
Савенкова Кристина Алексеевна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Таможенное регулирование — это правовое регулирование отношений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу, их перевозкой по единой таможенной территории Союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей [1]. Исходя из приведенного определения, можно сделать вывод, что таможенный контроль является важным элементом таможенного регулирования в Российской Федерации, т. к. осуществляется таможенными органами на протяжении всего пути перемещения товара, начиная от пересечения границы и заканчивая использованием товара в соответствии с заявленной таможенной процедурой. В некоторых случаях авторы указывают, что «место таможенного контроля в системе таможенного администрирования определяется тем самым комплексом мер, которые осуществляются таможенными органами в целях обеспечения соблюдения таможенного законодательства» [4]. В свою очередь под комплексом осуществляемых таможенными органами мер понимаются формы, методы и способы проведения таможенного контроля, формирующие в совокупности само содержание таможенного контроля [5]. Согласимся с авторами, указывающими, что посредством эффективного использования таможенного контроля после выпуска товаров как одного из элементов системы таможенного контроля, возможно обеспечить приемлемый уровень экономической безопасности государства [3].

Значимость таможенного контроля после выпуска товаров как инструмента регулирования развития экономики Российской Федерации характеризуют показатели федерального бюджета в части его наполнения дополнительными и взысканными таможенными платежами, штрафами по результатам проведения таможенных проверок [6]. Об устойчивой направленности работы таможенных органов на увеличение собираемости таможенных платежей свидетельствует сравнительный анализ трендов внешнеторгового оборота России и сумм денежных средств, перечисленных таможенной службой в федеральный бюджет [8]. Заметим, что «помимо фискальной составляющей, непосредственно характеризующей работу

подразделений контроля после выпуска товаров, необходимо рассматривать их роль и место в разрезе всей системы таможенного администрирования [7].

Контроль использования товаров в соответствии с условиями избранной участником внешнеэкономической деятельности (далее — участник ВЭД) осуществляется на этапе постконтроля (рис. 1).

Современные тенденции развития внешнеторговых связей вынуждают таможенные органы сместить акцент с текущего контроля на таможенный контроль после выпуска товаров, чтобы минимизировать временные и финансовые издержки участников ВЭД на этапе декларирования и выпуска товаров. В свою очередь данный вид контроля позволит увеличить товарооборот, т. к. грузы будут перемещаться значительно быстрее.

Итак, таможенный институт таможенного контроля после выпуска товаров в Российской Федерации начал формироваться в 1993 году, когда был принят Таможенный кодекс РФ (далее — ТК РФ). Согласно статье 193 ТК РФ контроль после выпуска осуществлялся как в отношении товаров, так и транспортных средств (рис. 2).

Стоит отметить, что ТК РФ не определяет срок проведения таможенного контроля после выпуска товаров в отличие от современного законодательства, в котором говорится, что срок осуществления контроля за выпущенными товарами составляет три года. Однако в 2003 году принимается новый Таможенный кодекс РФ, где срок уже установлен (рис. 3).

Существенным отличием от всех предыдущих кодексов является наименование наиболее часто применимой формы таможенного контроля после выпуска [2]. До вступления в силу Таможенного кодекса Таможенного союза контроль преимущественно проходил в форме таможенной ревизии, которая в современном законодательстве стала называться таможенной проверкой. Помимо наименования изменился и перечень объектов, которые подвергаются таможенному контролю после выпуска, так же существенно увеличился перечень по предметам проверки.

На смену Таможенному кодексу РФ 2003 года в 2010 году пришел Таможенный кодекс Таможенного союза (далее — ТК ТС), который расширил возможности та-

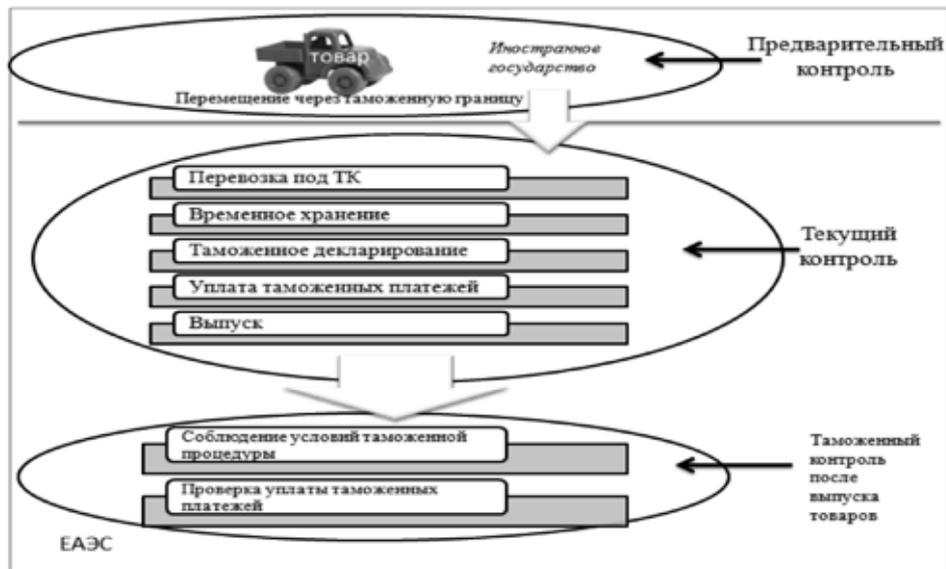


Рис. 1. Место таможенного контроля после выпуска товаров в таможенном регулировании



Рис. 2. Таможенный контроль после выпуска в Таможенном кодексе РФ от 18 июня 1993 года

можных органов по осуществлению контроля, как говорились ранее, в данном кодексе был установлен трехлетний срок таможенного контроля после выпуска, данный срок соответствует общему сроку исковой давности, определенному Гражданским кодексом Российской Федерации, а также сроку, определенному Налоговым кодексом для проведения налоговых проверок, что будет способствовать более эффективному взаимодействию таможенных и налоговых органов в части проведения проверочных мероприятий. ТК ТС подробно регламентированы права и обязанности должностных лиц таможенных органов и проверяемого лица при проведении таможенной проверки.

В будущем на территории Евразийского экономического союза будет действовать Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее — ТК ЕАЭС), который на данный момент находится в разработке, однако

в проект ТК ЕАЭС уже включены положения об использовании таможенными органами системы управления рисками (СУР) при проведении таможенного контроля как до, так и после выпуска товаров. Так же предусмотрено категорирование лиц, совершающих таможенные операции, путем отнесения их к категориям низкого, среднего или высокого уровня риска в целях дифференцированного применения мер по минимизации рисков. Унифицирован порядок проведения таможенных проверок и применения других форм таможенного контроля после выпуска товаров.

В целях предупреждения уклонения проверяемого лица от проведения таможенного контроля после выпуска товаров в проекте ТК ЕАЭС дополнены перечни прав и обязанностей должностных лиц таможенных органов и проверяемых лиц при проведении таможенной проверки.



Рис. 3. Таможенный контроль после выпуска в Таможенном кодексе РФ от 24 апреля 2003 года

Таким образом, в данной статье было рассмотрено становление института таможенного контроля после выпуска товаров, начиная с Таможенного кодекса Российской Федерации 1993 года и заканчивая Проектом Таможенного Евразийского экономического союза. Можно сделать вывод, что институт таможенного контроля постоянно развивался, так например, в Кодексе 1993 года не был установлен срок проведения таможенного контроля после выпуска товаров, а в Кодексе 2003 года данный срок составлял 1 год, в ТК ТС данный срок был увеличен до 3-х лет. Так же изменениям была подвергнута «таможенная

ревизия», которая в нашем современном законодательстве стала именоваться «таможенная проверка».

На основании проведенного анализа таможенных кодексов, можно предположить, что определение «Институт таможенного контроля после выпуска товаров» могло бы быть включено в понятийный состав всех кодексов и могло бы звучать как: «устойчивая форма организации совместной деятельности должностных лиц таможенных органов и иных органов государственной власти, реализующих определенные функции в таможенном контроле после выпуска товаров».

Литература:

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 года № 17 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Агамагомедова, С.А., Шишкина О.В. Таможенный контроль после выпуска товаров: Учебное пособие. СПб., 2014. 224 с.
3. Кокнаева, М.Д. Роль таможенного контроля после выпуска товаров в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2013. № 2 (15). с. 10–13.
4. Костин, А.А. Место таможенного контроля в системе таможенного администрирования // Таможенные чтения — 2014. Актуальные проблемы теории и практики таможенного дела (к 20-летию Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии): Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Под общ. ред. профессора А.Н. Мячина. СПб.: Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал РТА, 2014. с. 63–68.
5. Костин, А.А. Форма, метод и способ проведения таможенного контроля: соотношение и дефиниции // Российский внешнеэкономический вестник. 2013. № 6. с. 73–80.
6. Немирова, Г.И., Лазарев Д.Ю. Роль таможенного контроля после выпуска товаров в формировании доходов федерального бюджета // Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2015. № 6 (28). с. 17–23.

7. Селезнев, В. Доверяй и проверяй // Таможня. 2015. № 20 http://customs.ru/attachments/article/21778/20_2015_str_7.pdf (дата обращения: 15.03.2016).
8. Черёмухина, А. В. Совершенствование методических основ таможенного контроля после выпуска товаров на основе разработки концепции целенаправленного отбора объектов таможенных проверок: Автореф. ... дис. канд. экон. наук. М., 2013.

Оценка результатов таможенного контроля после выпуска товаров на основе анализа показателей деятельности уполномоченных подразделений таможенных органов

Петров Андрей Валерьевич, студент;
Рябинская Наталия Валерьевна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

За последние годы произошли изменения во внешней торговле Российской Федерации, затронувшие многие существовавшие ранее тенденции и закономерности. В первую очередь это изменение структуры внешнеторгового оборота, перечня стран — основных торговых партнеров России, логистики движения товаров и сокращение объемов таможенного декларирования товаров.

К основным факторам, обусловившим указанные изменения, можно отнести следующие: влияние на структуру и динамику внешней торговли России мирового финансово-экономического кризиса и введенных санкций, корректировки в сфере государственного регулирования внешней торговли, а также интеграционные процессы в рамках Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС). В этих условиях задача повышения эффективности таможенного контроля, в том числе таможенного контроля после выпуска товаров, уровня собираемости таможенных платежей, становится предельно актуальной.

Степень разработанности проблемы проведения таможенного контроля после выпуска товаров (далее — ТК ПВТ) за последние годы достаточно высока: исследование теоретических, организационно-правовых и других вопросов ТК ПВТ осуществляли О. В. Грачев [5], Е. В. Трунина [8; 9], С. Б. Толстая [7] и другие авторы [1; 2; 4].

Таможенный контроль после выпуска товаров — это совокупность мер, осуществляемых таможенными органами после выпуска товаров, а так же при обороте товаров, ввезенных на таможенную территорию ЕАЭС, путем проведения таможенных проверок и применения иных форм таможенного контроля, в т. ч. с использованием системы управления рисками (далее — СУР), на основе категорирования участников внешнеэкономической деятельности (далее — ВЭД) в целях обеспечения соблюдения проверяемыми лицами таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле [10, с. 8].

Организация и проведение таможенного контроля после выпуска товаров возложены на: подразделения ТК ПВТ (уполномоченные подразделения), подразделения,

наделенные в соответствии с положениями нормативных правовых актов по проведению таможенного контроля (функциональные подразделения).

В настоящее время структура Федеральная таможенная служба (далее — ФТС России) включает в себя следующие уполномоченные подразделения:

- в Центральном Аппарате ФТС России — Главное управление ТК ПВТ;
- в региональных таможенных управлениях (далее — РТУ) — службы ТК ПВТ;
- в таможнях — отделы ТК ПВТ.

В компетенцию уполномоченных подразделений входят организация и проведение ТК ПВТ по всем направлениям противодействия использованию схем и способов уклонения от уплаты таможенных платежей, налогов и иных платежей, возложенных на таможенные органы и (или) несоблюдение запретов и ограничений, в том числе: недостоверное заявление базы исчисления таможенных платежей, занижение суммы таможенных платежей, заявление недостоверных сведений о стране происхождения, предоставление недействительных документов и др.

Анализ имеющейся информации указывает на необходимость дальнейшего развития таможенного контроля в части оптимизации организационно-штатной структуры и функций структурных подразделений, которые в настоящее время могут заключаться в увеличении штатной численности уполномоченных подразделений, а также исключении дублирования проверочных мероприятий при осуществлении ТК ПВТ структурными подразделениями.

В основе организации ТК ПВТ лежит выбор объектов. От выбора объектов напрямую зависит результативность проверочных мероприятий. Определение объектов для таможенных проверок проводится с использованием СУР на основании собственной аналитической работы подразделений ТК ПВТ, информации, поступающей от функциональных подразделений таможенных органов в форме информационно-аналитических справок (далее — ИАС),

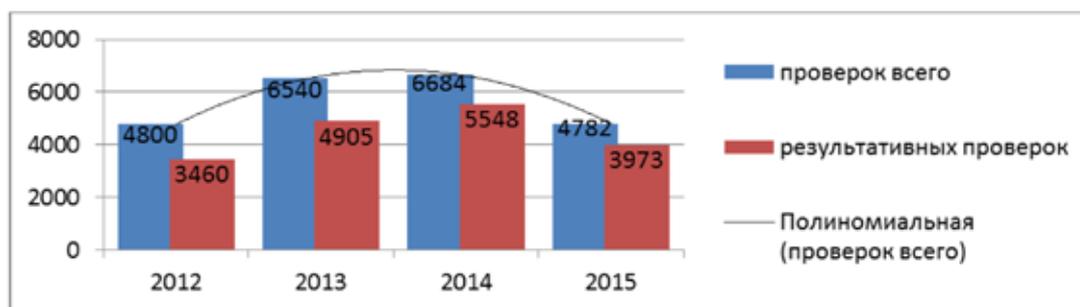


Рис. 1. Динамика таможенных проверок

информации правоохранительных подразделений таможенных органов, а также информации иных государственных и контролирующих органов [3].

Проводя оценку результатов ТК ПВТ, следует проанализировать показатели деятельности уполномоченных подразделений таможенных органов.

Рассматривая динамику таможенных проверок, отметим, что общее количество таможенных проверок, проводимых таможенными органами после выпуска товаров с 2012 по 2014 год, имело тенденцию к увеличению (рис. 1).

Однако нельзя не заметить факт, что количество таможенных проверок практически одинаков в 2013 и 2014 годах, хотя в планах на 2014 год было запланировано значительно больше, чем они есть на самом деле. Равенство в количестве проверок, а так же их снижение в 2015 году ниже уровня 2012 года свидетельствует в первую очередь о существенном сокращении внешнеторгового оборота и ликвидации участников ВЭД — объектов проведения таможенных проверок.

Низкие показатели таможенных проверок связаны с количеством выпуска деклараций таможенными органами (рис. 2), а так же сокращения количества участников ВЭД (рис. 3).

Динамика изменения доли и количества результативных проверок в разрезе оснований их назначения свидетельствует о том, что произошло перераспределение ресурсов по обработке поступающей информации от функциональных и правоохранительных подразделений. Именно здесь мы можем отметить эффективную работу и скооперированность действий подразделений, как уполномоченных, так и функциональных.

Сложившаяся ситуация в стране, а также на мировом рынке и в международной торговле оказала значительное влияние на поступления в бюджет (рис. 4), однако этот фактор наиболее явно показывает нам, что, несмотря на такое сокращение в 2015 по сравнению с предыдущими тремя годами, эффективность работы подразделений таможенного контроля после выпуска товаров высока, что



Рис. 2. Динамика выпущенных таможенных деклараций за 2013–2015 гг.

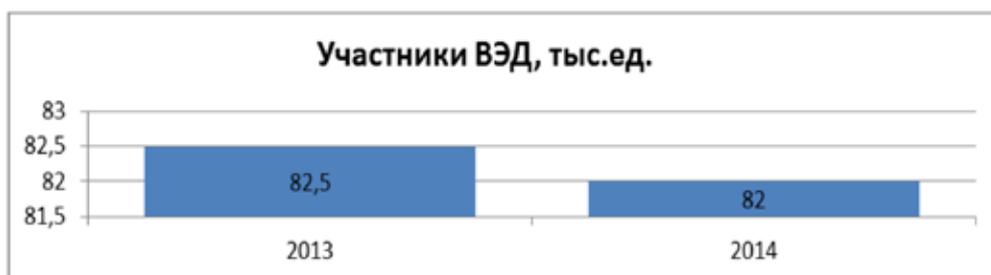


Рис. 3. Количество участников ВЭД в 2013–2014 г.



Рис. 4. Поступление платежей в Федеральный бюджет, млрд руб.

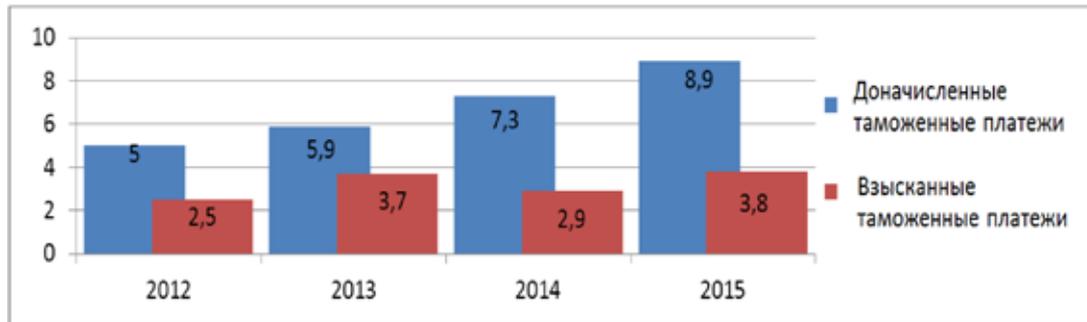


Рис. 5. Доначисленные и взысканные суммы таможенных платежей, млрд руб.

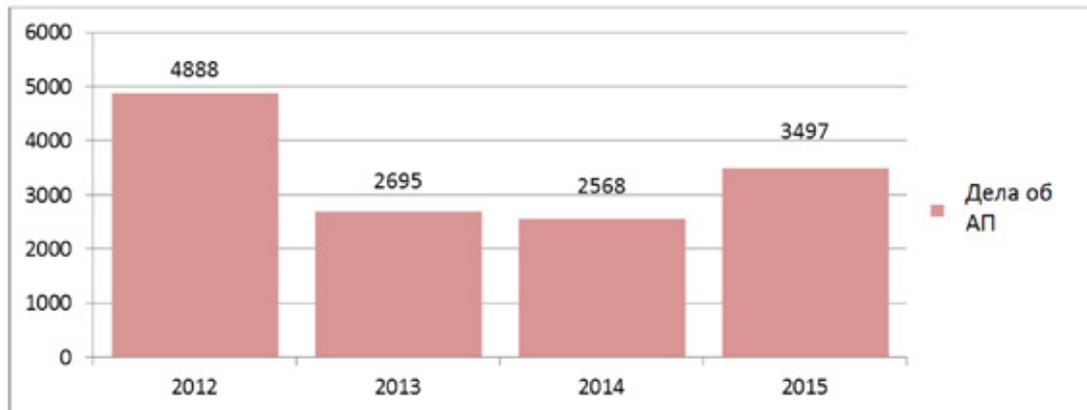


Рис. 6. Дела об АП, шт.

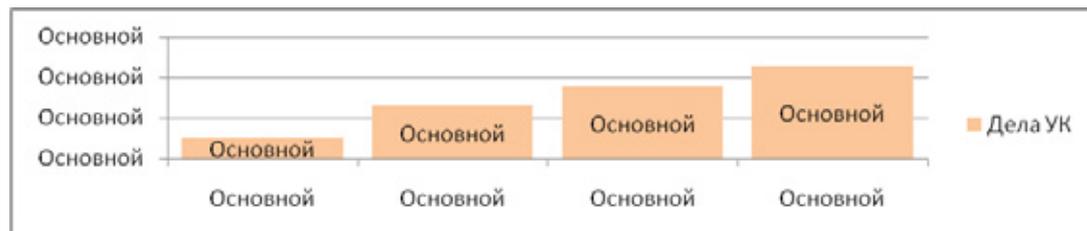


Рис. 7. Уголовные дела, шт.

обуславливается устойчивым ростом сумм доначисленных и взысканных таможенных платежей (рис. 5).

Отметим, что данному росту не помешало сокращение уже проанализированных нами таких показателей, как: проведения таможенных проверок, выпуск деклараций, число участников ВЭД.

Динамика изменения доли и количества результативных проверок в разрезе оснований их назначения свидетельствует о том, произошло перераспределение ресурсов по отработке поступающей информации от функциональных и правоохранительных подразделений. Именно здесь мы можем отметить высокую результативность таможенного контроля после выпуска товаров.

Рассмотрев динамику возбуждения административных правонарушений (далее — АП) и уголовных дел, можно увидеть, что число выявленных АП сокращается, а число уголовных дел растет (рис. 6 и рис. 7).

Значительное увеличение числа уголовных дел объясняется возобновлением уголовного преследования контрабанды ряда товаров после их включения в перечень стратегически значимых товаров и ресурсов — такая тенденция наблюдается с 2013 года, что объясняет изменение графиков.

Проведенный анализ позволяет отметить работу таможенных органов при осуществлении таможенного кон-

троля после выпуска товаров как эффективную, а сам таможенный контроль — признать результативным. Так же следует отметить, что в 2013 году и начале 2014 года проблемным вопросом было низкое качество поступающих в подразделения ТК ПВТ информационно-аналитических справок (далее — ИАС). Это существенно отражалось на эффективности работы подразделений. В настоящее время наблюдается устойчивая положительная динамика в части улучшения качества поступающих ИАС. В текущем году 86% из общего числа рассмотренных ИАС были признаны целесообразными.

Результативность таможенных проверок по ИАС в целом по ФТС России также достаточно высока и составляет порядка 82–83% при установленном значении результативности таможенных проверок 76–78% [6].

Так, на основании результатов ТК ПВТ в 2013–2015 годах разработано и утверждено 412 профилей рисков (три общероссийских, 38 региональных, 127 зональных и 244 целевых). Они предусматривают применение таможенными органами мер по минимизации рисков, направленных на выбор объектов таможенного контроля.

В перспективе, так же имеются планы по дальнейшему развитию подразделений ТК ПВТ, для повышения контрольных показателей, характеризующих деятельность работы уполномоченных подразделений ТК ПВТ.

Литература:

1. Абакумов, Л. Л., Абакумова Л. Л. Таможенный контроль после выпуска товаров // Новые задачи экономики и пути их решения: сборник статей Международной научно-практической конференции. г. Уфа, Республика Башкортостан. Уфа, 2014. с. 6–12.
2. Агапова, А. В. Возможности применения зарубежного опыта проведения таможенного контроля после выпуска товаров в России // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2014. № 4. с. 7–13.
3. Басарева, К. В., Коварда В. В., Минакова И. В., Цуканова Н. Е. Таможенный контроль после выпуска товаров. СПб., 2014.
4. Власов, Д. Г. Критерии выбора объектов выездной таможенной проверки в зависимости от степени риска нарушения таможенного законодательства // Вестник Российской таможенной академии. 2012. № 4. с. 121–127.
5. Грачев, О. В. Проблемные вопросы таможенного контроля после выпуска товаров // Юрист. 2008. № 11. с. 13–15.
6. Селезнев, В. Доверяй и проверяй [Электрон. ресурс]. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=21867:-q-q- -qq- -20-2015-&catid=26:2011-01-24-14-45-21&Itemid=1830 (дата обращения: 20.02.2016).
7. Толстая, С. Б. Таможенный контроль после выпуска и аудит внешнеэкономической деятельности предприятия (таможенный аспект): сравнительный анализ // Право и экономика. 2013. № 1. с. 59–64.
8. Трунина, Е. В. Таможенная проверка — новая форма таможенного контроля // Российская юстиция. 2011. № 1.
9. Трунина, Е. В. Таможенная проверка и таможенная ревизия: сравнительно-правовой анализ // Налоги (газета). 2010. № 20.
10. Тунтаев, Р. И., Трубицын К. В., Чекушкин Е. В. Таможенный контроль после выпуска товаров. — СПб.: ИЦ «Интермедия», 2015. 128 с.

Таможенная проверка: организационный и правовой аспекты

Печенцова Карина Игоревна, студент;
Янукович Анастасия Павловна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

В настоящее время одним из перспективных направлений деятельности таможенных органов является перенос акцента таможенного контроля с этапа таможенного декларирования и выпуска товаров на этап контроля после выпуска товаров.

При невозможности такого переноса происходит применение мер по минимизации рисков, предусмотренных соответствующим профилем риска. В случае если возможность переноса таможенного контроля на этап после выпуска существует с использованием комплекса программных средств «Постконтроль» производится анализ массива сведений, данных и показателей по участнику внешнеторговой деятельности, предусматривающего отражения результатов анализа в электронном досье участника внешнеторговой деятельности. Значительные отклонения от индикаторов риска будут свидетельствовать о необходимости принятия соответствующих решений (о контроле по результатам анализа системы управления рисками, о проведении таможенной проверки, о передаче информации в координирующие структурные подразделения и т. д.) [6]. Незначительные отклонения от индикаторов риска позволят осуществлять так называемые профилактические таможенные проверки, планируемые из расчета 1 раз в 3–4 года.

Можно выделить следующие преимущества таможенного контроля товаров после выпуска:

— сокращение времени совершения таможенных операций и повышение результативности контроля путем отнесения на этап контроля после выпуска вопросов, которые связаны с тем, что не возможно всесторонне и полно проверить сведения, представленные участниками внешнеэкономической деятельности (далее — ВЭД) в процессе таможенного декларирования и выпуска;

— обеспечение дополнительных поступлений в бюджет путем довыскаания таможенных и налоговых платежей, а также путем выявления схем уклонения от уплаты таможенных платежей;

— стимулирование дисциплинированности участников ВЭД, обеспечение профилактики правонарушений, улучшение качества правоохранительной деятельности таможенных органов;

— снижение транспортных и иных издержек участников ВЭД, гарантирование ускорения и увеличения внешнеторгового оборота между странами.

Этому способствует разработка, принятие и реализация следующих документов: план мероприятий по реализации Основных направлений работы по реализации принципа переноса акцента таможенного контроля с этапа таможенного декларирования и выпуска товаров на этап

после выпуска товаров в государствах — членах Таможенного союза на 2015–2020 годы (принят 16.09.2015г в г. Минск) [5], «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» [3], Плана мероприятий «Совершенствование таможенного администрирования» («Дорожная карта») [4], Концепция развития таможенного контроля после выпуска товаров до 2016 года, а также иных нормативно-правовых актов ФТС России.

Согласно разработанной таможенной технологии во исполнение указанных выше документов, при проведении таможенного контроля после выпуска товаров применяется комплексный подход, который заключается в том, что при подготовке и проведении таможенной проверки учитываются взаимосвязанные факторы, создавшие условия для нарушения таможенного законодательства, осуществляется активное внутриведомственное и межведомственное взаимодействие. Кроме того, обязательно проводится анализ результатов принятых мер и обеспечивается их дальнейшее использование в системе управления рисками (рис. 1).

При подготовке к проведению таможенных проверок у должностных лиц таможенных органов возникает ряд организационных вопросов. Во-первых, необходимо определить объект проверки. Разумеется, что таможенные органы не в силах проверить всех участников ВЭД, к тому же это влечет большие временные затраты. Выбирая объекты таможенного контроля, должностные лица проводят обширную аналитическую работу, в результате которой составляются информационно-аналитические справки, содержащие полное обоснование целесообразности проведения проверочных мероприятий в отношении тех или иных лиц.

В соответствии со статьей 94 ТК ТС основным принципом таможенного контроля после выпуска товаров является принцип выборочности. Выбирая объекты проверки, должностные лица уполномоченных подразделений учитывают такие критерии как: репутация участника ВЭД, индекс его деловой активности, анализ результатов предыдущих проверок его деятельности и др.

На этапе подготовки к проведению таможенной проверки оформляется предписание на проверку, после чего должностными лицами таможенных органов составляется план проверки. Для наибольшей результативности необходимо разработать стратегию и тактику проведения проверочных мероприятий, так как они не должны быть чрезмерными, иначе проведение таможенного контроля будет неприемлемо.

Важно отметить, что осуществление таможенной проверки строится на внутриведомственном и межведом-



Рис. 1. Комплексный подход в рамках проведения таможенного контроля после выпуска [7]

ственном взаимодействии. Например, в части выбора объектов контроля, выявления взаимосвязанных нарушений в сфере ВЭД, борьбы со схемами уклонения от уплаты платежей наиболее целесообразно взаимодействие с ФНС России.

В настоящее время идет активная работа над совершенствованием организации и проведения таможенных проверок. Таможенными органами разрабатываются различные методы выбора объектов проверки, непосредственного осуществления проверок, взаимодействия с иными ведомствами и участниками ВЭД, совершенствуется законодательство в данной области. Особое внимание следует уделить разработке проекта Таможенного кодекса ЕАЭС [2], в котором более подробно раскрыты положения о таможенной проверке.

Проведя постатейный сравнительный анализ действующего Таможенного кодекса Таможенного союза (далее — ТК ТС) [1] и проекта Таможенного кодекса ЕАЭС можно выделить некоторые особенности, которые касаются таможенной проверки.

В действующем ТК ТС, в статье 122, посвященной таможенной проверке, не приводится определение данной формы таможенного контроля, когда проект Таможенного кодекса ЕАЭС освещает данное определение: «таможенная проверка — форма таможенного контроля, заключающаяся в сопоставлении сведений, заявленных в таможенной декларации и (или) содержащихся в представленных таможенным органам документах, и (или) иных сведений, представленных таможенному органу или полученных им в соответствии с настоящим Кодексом или законодательством государств-членов, с документами бухгалтерского учета и отчетности, со счетами и иной информацией, полученной в порядке, установленном настоящим Кодексом или законодательством государств-членов» [2].

В статье 332 проекта Таможенного кодекса ЕАЭС, касающейся камеральной таможенной проверки, добавились пункты 4–6, которые отсутствуют в ТК ТС, которые указывают, что срок, необходимый для представления до-

кументов и сведений, лицом, в отношении которого проводится таможенная проверка, должен быть достаточным и может быть продлен на основании мотивированного обращения лица.

Так же статья 333 проекта Таможенного кодекса ЕАЭС включает пункт, отражающий сведения, которые должно содержать Решение (предписание) о проведении выездной таможенной проверки. В ТК ТС этот пункт отсутствует. В новом законодательстве расширен перечень оснований для назначения внеплановых выездных проверок. Данная статья отражает, какие сведения должны содержаться в документе, оформленном по результатам выездной таможенной проверки.

В проекте Таможенного кодекса ЕАЭС расширены права должностных лиц таможенных органов при проведении таможенной проверки. В новые пункты выделено: использование технических средств, а также программных продуктов, предназначенных для обработки информации, представленной проверяемым лицом в электронном виде; соблюдение служебной этики.

В части, касаемой прав и обязанностей проверяемого лица (ст. 336 проекта Таможенного кодекса ТК ЕАЭС), дополнен пункт прав: «проверяемое лицо, может требовать у должностных лиц предъявление решения (предписания), а так же получить его копию; присутствовать при проведении выездной таможенной проверки; пользоваться иными своими правами». В части обязанностей, проверяемое лицо должно обеспечить проведение инвентаризации при проведении проверки; обеспечить возможность отбора проб и образцов, при назначении таможенной экспертизы; давать письменные и устные пояснения.

В статью 337 проекта Таможенного кодекса ЕАЭС о предоставлении документов и сведений для целей проведения таможенной проверки, добавлен пункт 3, который отражает следующие обязанности: лица, которые связаны с проверяемым лицом по сделкам (операциям) с товарами, обязаны предоставить по требованию таможенных органов копии документов и иную информацию по операциям и расчетам.

Таким образом, таможенный контроль после выпуска товаров, а в частности такая форма таможенного контроля как таможенная проверка, является важным и перспективным направлением в работе таможенных органов. Совершенствование законодательства, а также порядка осу-

ществления таможенных проверок в данной области будет способствовать уменьшению издержек при совершении таможенных операций, увеличению товарных потоков и развитию мировой торговли в целом.

Литература:

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 года № 17 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 18.12.2014 № 233 «О проекте Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 № 2575-р (ред. от 15.04.2014) «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
4. Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 № 1125-р (ред. от 12.12.2015) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Основных направлений работы по реализации принципа переноса акцента таможенного контроля с этапа таможенного декларирования и выпуска товаров на этап после выпуска товаров в государствах — членах Таможенного союза на 2015—2020 годы: Решение Объединённой коллегии таможенных служб государств — членов Таможенного союза от 17 сентября 2014 г. № 12/3 // http://www.translation-centre.am/pdf/Trans_ru/EAEU_Vor/OKTS/OKTS_2014_12_3_ru.pdf (дата обращения: 15.04.2016).
6. Костин, А. А., Костина О. В. Современные тенденции развития системы таможенного контроля // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 15. с. 2076—2080. URL: <http://e-koncept.ru/2016/96335.htm> (дата обращения: 18.04.2016).
7. Селезнев, В. Таможенный контроль: результаты и перспективы // Таможня. 2016. № 6 (389) http://www.customs.ru/attachments/article/22818/6_2016_str_5.pdf (дата обращения: 15.04.2016).

Таможенная процедура таможенного транзита: сущность и условия применения

Расколенко Валерия Андреевна, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Процедура таможенного транзита является одним из ключевых этапов перемещения товаров, транспортных средств и играет важную роль в процессе внешнеэкономической деятельности.

В последние годы международная торговля претерпела радикальные изменения в плане методов перевозки и сбыта товаров, скорости проведения сделок и абсолютного объема продаваемой в мире продукции [3, с. 90].

На сегодняшний день общий подход к управлению, принимаемый многими таможенными службами состоит в расширении сферы деятельности путем сосредоточения внимания на международных цепях поставок, для обеспечения безопасности и облегчения не только импорта, экспорта, но и транзитных перевозок товаров. «В соответствии с традиционной ориентацией на сбор доходов, большинство таможенных служб традиционно сосредоточены на импортном контроле. Однако сфера деятельности таможни в настоящее время расширена за счет включения контроля за экспортом и транзитом» [4].

Одной из обязательных таможенных процедур в отношении товаров перемещаемых через территорию Российской Федерации, либо с территории Российской Федерации и на ее же территорию через другую страну является процедура таможенного транзита.

В соответствии с положениями главы 32 Таможенного кодекса Таможенного союза (далее — ТК ТС) таможенный транзит — это таможенная процедура, в соответствии с которой товары перевозятся под таможенным контролем по таможенной территории ТС, в том числе через территорию государства, не являющегося членом ТС, от таможенного органа отправления до таможенного органа назначения без уплаты таможенных пошлин, налогов с применением запретов и ограничений, за исключением мер нетарифного и технического регулирования [1].

Таможенная процедура таможенного транзита действует как в отношении иностранных товаров, так и в отношении товаров стран-участниц Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС).

Таможенная процедура таможенного транзита не предусматривается при перемещении товаров перевозимых воздушным транспортом, если воздушное судно во время совершения международного рейса в месте прибытия совершает промежуточную или вынужденную посадку без частичной разгрузки (выгрузки) товаров, также не применяется таможенный транзит в отношении товаров, перемещаемых в международных почтовых отправлениях, трубопроводным транспортом и по линиям электропередачи.

К условиям для помещения товаров под процедуру таможенный транзит относят следующее:

1) товары не запрещены к ввозу на таможенную территорию таможенного союза или вывозу с такой территории;

2) в отношении товаров представлены документы, подтверждающие соблюдение ограничений, связанных с перемещением товаров через таможенную границу, если такое перемещение допускается при наличии этих документов;

3) в отношении ввозимых товаров осуществлены пограничный контроль и иные виды государственного контроля, если товары подлежат такому контролю в месте прибытия;

4) представлена транзитная декларация;

5) в отношении товаров приняты меры обеспечения соблюдения таможенного транзита;

6) обеспечена идентификация товаров (идентификация товаров производится путем наложения пломб, печатей нанесения цифровой, буквенной и иной маркировки, идентификационных знаков, проставления штампов, отбора проб и образцов, подробного описания товаров, составления чертежей, изготовления масштабных изображений, фотографий, иллюстраций, использования товаросопроводительной и иной документации, а также иными способами);

7) транспортное средство международной перевозки оборудовано надлежащим образом в случае, если товары перевозятся под таможенными пломбами и печатями [1].

Существуют следующие меры обеспечения соблюдения таможенного транзита: обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов в отношении иностранных товаров; таможенное сопровождение; установление маршрута перевозки товаров (может применяться только дополнительно к иным мерам обеспечения соблюдения таможенного транзита в случаях, определяемых на основе системы управления рисками).

Выбор маршрута определяется таможенными органами отправления на основании сведений, указанных в транспортных и иных документах. Изменить такой маршрут можно только после письменного разрешения таможенного органа, находящегося по пути его следования.

Таможенное сопровождение при перемещении товаров под процедурой таможенного транзита применяется только в тех случаях, когда определены СУР, либо перевозчик не раз нарушал свои обязательства, имеет административное правонарушение, связанное с таможенным

транзитом, не уплачены в полной мере таможенные пошлины [1].

Также следует отметить, что при процедуре таможенного транзита таможенные органы не требуют предоставления обеспечения уплаты таможенных пошлин и налогов, если:

— в качестве декларанта выступает таможенный перевозчик или экономический оператор;

— товары перемещаются железнодорожным и трубопроводным транспортом или по линиям электропередачи;

— это установлено международными договорами;

— товары перевозятся под таможенным сопровождением.

Сроки таможенного транзита рассчитываются таможенными органами отправления до таможенного органа назначения. Предельные сроки таможенного транзита не могут превышать из расчета на 2 тысяч километров на 1 месяц. Предельный срок может быть продлен по мотивированному обращению декларанта или перевозчика, если перевозчик не выступал декларантом таможенной процедуры таможенного транзита, то может быть продлен на срок 2 тысячи километров на 1 месяц.

Таможенная процедура таможенного транзита может считаться завершенной только после доставки товаров в место, установленное таможенным органом отправления. Поле этого до завершения таможенной процедуры таможенного транзита товары размещаются в зоне таможенного контроля (допускается в любое время), перевозчик обязан предоставить таможенному органу по прибытию транспортные и иные документы:

— в отношении товаров, перевозимых автомобильным транспортом, — в течение 1 (одного) часа с момента их прибытия в место доставки товаров, а в случае прибытия товаров вне установленного времени работы таможенного органа — в течение 2 (двух) часов с момента наступления времени начала работы этого таможенного органа;

— в отношении товаров, перевозимых с использованием водных, воздушных судов и железнодорожного транспорта, — в течение времени, установленного технологическим процессом порта, аэропорта или железнодорожной станции при осуществлении международной перевозки.

Перевозчик обязан предъявить товары по требованию таможенного органа.

Таможенный орган назначения обязан в течение одного часа после предоставления транспортных (перевозочных) и иных документов перевозчиком зарегистрировать их подачу, завершить процедуру таможенного транзита не позднее 24 часов после регистрации документов, путем проставления на транзитной декларации отметки о завершении таможенного транзита.

После завершения процедуры таможенного транзита у перевозчика или иного заинтересованного лица есть 3 часа для совершения таможенных операций, связанных с помещением товаров на временное хранение или их таможенным декларированием.

Таким образом, хочется отметить, что таможенная процедура таможенного транзита крайне важна как при помещении под нее иностранных товаров, так и товаров ТС ЕАЭС. Благодаря процедуре таможенного транзита можно

точно проследить маршрут следования товаров по территории Российской Федерации в установленные сроки, без нарушения таможенного законодательства.

Литература:

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17) (ред. от 10.10.2014, с изм. от 08.05.2015) // Собр. законодательства РФ. 2010. № 50. Ст. 4.
2. Барсегян, Д. Э. Критерии оценки эффективности системы таможенно-тарифного регулирования // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2006. № 6. с. 149–151.
3. Костин, А. А., Зайцева О. А. Контроллинг и риск-менеджмент в таможенных органах: предпосылки и перспективы применения. Проблемы экономики, финансов и управления производством. Сборник научных трудов вузов России. 2011. 30 выпуск. с. 85–93.
4. Костин, А. А., Костина О. В., Москаленко О. А. Международное таможенное сотрудничество: Учебное пособие. СПб.: ИЦ «Интермедия», 2014. 472 с.

Проблемы организации таможенного контроля после выпуска товаров с использованием системы управления рисками

Скорая Татьяна Алексеевна, студент;
Файникова Виолетта Викторовна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Таможенный контроль после выпуска товаров является весомым и заключительным звеном в системе таможенного контроля, поэтому надо уделить наибольшее внимание проверочным мероприятиям и создать условия, при которых незаконное перемещение станет экономически нецелесообразным.

Осуществление таможенного контроля после выпуска товаров (далее — ТК ПВТ) является в настоящее время одной из наиболее перспективных мер обеспечения соблюдения законодательства Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС), одним из приоритетов совершенствования таможенного администрирования для таможенных служб ЕАЭС, в том числе в Российской Федерации. Оно должно способствовать ускорению совершения таможенных операций, так как предполагает смещение акцента таможенного контроля товаров на время после их выпуска [3].

Перед системой ТК ПВТ стоит нелегкий выбор дальнейшего развития с точки зрения достижения результатов: осуществлять автоматизированную работу с применением системы управления рисками (далее — СУР), позволяющую выявлять и пресекать нарушения международных договоров и актов, составляющих право Союза, либо аналитическую работу, проводимую должностными лицами уполномоченных подразделений таможенных органов, и фактическую идентификацию каждой единицы товара, ввезенного в страну на постконтроле. Для того чтобы ра-

зобраться в этих вопросах, необходимо определить, насколько совершенна система ТК ПВТ на современном этапе функционирования таможенного контроля, как отдельного института таможенного дела.

В соответствии с Приказом ФТС России от 6 июля 2012 года № 1372 «Об утверждении инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при взаимодействии подразделений таможенного контроля после выпуска товаров и структурных подразделений таможенных органов при организации таможенного контроля после выпуска товаров» одной из целей эффективного использования ресурсов таможенных органов является выбор объектов ТК ПВТ [1]. Так, в п. 3 ст. 122 ТК ТС перечислены такие объекты, но перечень является открытым. Следовательно, таможенные органы вправе осуществлять ТК ПВТ в отношении иных объектов, в ТК ТС не поименованных.

Выбор объектов ТК ПВТ осуществляется на основании аналитической работы, проводимой должностными лицами уполномоченного подразделения, в том числе с использованием СУР. Важным аспектом является тот факт, что правовые акты ФТС России четко не определяют порядок действий должностных лиц подразделений ТК ПВТ при управлении рисками, несмотря на то, что их деятельность направлена на минимизацию тех же рисков, что и на этапах таможенного контроля до выпуска товаров.

С учетом сегодняшнего развития внешнеторговой деятельности сложившаяся система организации таможен-

ного контроля с применением СУР не отвечает текущим реалиям и международному опыту развитых таможенных администраций. В частности, данная система эволюционирует слабыми темпами по пути автоматизации, так как основная аналитическая работа, осуществляется должностными лицами таможенных органов путем оценки современных тенденций развития бизнес-сообщества по отношению к объектам ТК ПВТ.

В соответствии с главой 6 Генерального положения Киотской конвенции, СУР является не только способом усиления таможенного контроля, но и способом его упрощения. Что касается РФ, то данный столь эффективный, казалось бы, инструмент не работает должным образом. В настоящее время используется более 15 комплексов программных средств, десятки баз данных (в том числе база данных результатов ТК ПВТ и информация, полученная в результате проведения ТК ПВТ) [2] и информационных ресурсов, а так же отдельная система передачи профилей рисков, но наличие всех этих факторов вынуждает СУР минимизировать риски по очень большому числу параметров и ещё большему числу их комбинаций. Подобная система не поддается формализации и принятию «машинного» решения, а, следовательно, участие человека — должностного лица — является обязательным элементом ее эффективного, с точки зрения результата, функционирования.

Ссылаясь на интервью заместителя начальника Главного управления таможенного контроля после выпуска товаров ФТС России Галины Леонтьевой, очень важным изменением в системе таможенного контроля после выпуска товаров следует выделить введение маркировки товаров контрольными знаками. При ввозе в Российскую Федерацию с территории государств, не являющихся членами ЕАЭС, товаров, подлежащих маркировке контрольными знаками, лицо, заключившее внешнеэкономическую сделку, должно будет обеспечить маркировку товаров до их ввоза в Российскую Федерацию или на таможенном складе до помещения под таможенные процедуры выпуска для внутреннего потребления или реимпорта [4]. При

этом в декларации на товары указываются идентификационные номера контрольных (идентификационных) знаков, которыми маркированы товары. Данное нововведение позволит снять большую ответственность с СУР и способствовать повышению результативности таможенного контроля после выпуска товаров.

Подводя итог всему вышеизложенному, следует отметить, что одним из наиболее эффективных с точки зрения достижения результатов ТК ПВТ является метод применения СУР при организации и проведении контроля после выпуска с учетом его дальнейшего совершенствования. А для оказания максимального «содействия участникам внешнеторговой деятельности в развитии и совершенствовании торговых отношений таможенным и иным контролирующим органам в рамках ЕАЭС необходимо обеспечить выполнение комплекса мер, связанных с согласованием, упрощением и стандартизацией таможенных правил, в т. ч. в сфере полноценного внедрения и применения СУР» [5].

На наш взгляд, в условиях сложившейся экономической ситуации в мировом сообществе применение ТК ПВТ, в том числе с использованием СУР, является неотъемлемым инструментом обеспечения экономической безопасности страны. Недостаточное развитие СУР, включая ее нормативно-правовую базу, на этапе постконтроля предполагает увеличение ответственности должностных лиц подразделений таможенных органов при осуществлении ТК ПВТ, так как именно им приходится проводить оценку целесообразности применения каких-либо форм таможенного контроля после выпуска товаров, а, следовательно, в настоящее время процесс ТК ПВТ можно назвать лишь полуформализованным.

Таким образом, необходимо качественное изменение и совершенствование сложившейся системы ТК ПВТ с использованием СУР в части разработки нормативно-правового обеспечения ее применения и автоматизации технологии работы системы для достижения запланированных Стратегией развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года контрольных показателей.

Литература:

1. Приказ ФТС России от 17.07.2014 № 1372 (ред. от 30.01.2015) «О компетенции таможенных органов по совершению таможенных операций в отношении подакцизных и других определенных видов товаров, перемещаемых физическими лицами для личного пользования» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Приказ ФТС России от 24 апреля 2014 г. № 778 «Об утверждении Временной инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при реализации системы управления рисками». URL: <http://www.alta.ru/tamdoc/14pr0778> (дата обращения: 25.03.2016).
3. Агамагомедова, С. А., Шишкина О. В. Таможенный контроль после выпуска товаров: Учебное пособие. СПб., 2014. 224 с.
4. Интервью первого заместителя начальника Главного управления таможенного контроля после выпуска товаров ФТС России Галины Леонтьевой «С апреля — по-новому» журналу «Таможня» (выпуск № 6, март 2016 года). URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22886:—1r-6—2016-1r&catid=26:2011—01—24—14—45—21&Itemid=1830&Itemid=1851 (дата обращения: от 19.03.2016).
5. Костин, А. А., Подойма Л. Ю. Комплексный подход к развитию системы управления таможенными рисками в рамках Евразийского экономического союза // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2015. № 2 (54). с. 251—259.

Экспортный контроль в России: анализ судебной практики

Хайрнасова Валерия Фанильевна, студент;
Нестерова Виктория Александровна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Внешнеторговая деятельность в Российской Федерации регулируется с помощью мер тарифного и нетарифного регулирования. В сфере применения нетарифных мер, а также других запретов и ограничений важное значение приобретает экспортный контроль.

Экспортный контроль, согласно Федеральному закону от 18 июля 1999 г. № 183-ФЗ «Об экспортном контроле», — это комплекс мер, обеспечивающих реализацию установленного Федеральным законом № 183-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации порядка осуществления внешнеэкономической деятельности в отношении товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности (прав на них), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники либо при подготовке и (или) совершении террористических актов [2].

Отметим, что на сегодняшний день экспортный контроль — это один из немногих вопросов, не вынесенных за пределы национального регулирования странами, входящими в Евразийский экономический союз (далее — ЕАЭС). Действие положений Договора о ЕАЭС не распространяется на отношения, касающиеся мер в области экспортного контроля и военно-технического сотрудничества [1].

В настоящее время в Российской Федерации действует порядка двух десятков нормативных правовых актов, регламентирующих порядок проведения экспортного контроля и другие вопросы, связанные с ним.

Вопросы обеспечения экспортного контроля находятся в исключительном ведении Российской Федерации и осуществляются специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти — Федеральной службой по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК). Экспортный контроль преследует следующие цели:

- защита интересов Российской Федерации;
- реализация требований международных договоров Российской Федерации в области нераспространения оружия массового поражения, средств его доставки, а также в области контроля за экспортом продукции военного и двойного назначения;
- создание условий для интеграции экономики Российской Федерации в мировую экономику;
- противодействие международному терроризму [6].

Методы правового регулирования внешнеэкономической деятельности, посредством которых осуществляется экспортный контроль в РФ, включают в себя:

- разрешительный порядок осуществления внешнеэкономических операций с контролируруемыми товарами и

технологиями, предусматривающий лицензирование или иную форму их государственного регулирования;

- таможенный контроль при совершении таможенных операций в отношении контролируемых товаров и технологий;

- идентификацию контролируемых товаров и технологий, то есть установление соответствия конкретных товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности, являющихся объектами внешнеэкономических операций, товарам и технологиям, включенным в списки (перечни) контролируемых товаров и технологий [2].

Идентификацию товаров, в свою очередь, участник внешнеэкономической деятельности осуществляет самостоятельно и несет ответственность за правильность ее результатов. Поэтому первичная идентификационная экспертиза экспортируемого товара, как правило, проводится экспортёрами на уровне внутрифирменной службы экспортного контроля на предприятии с участием специалистов технических подразделений, знающих технические параметры и конструктивные особенности объекта экспорта.

Идентификационная экспертиза проводится в отношении каждого предмета экспорта путем установления соответствия его характеристик техническому описанию и контролируемым параметрам товаров и технологий, включенных в контрольные списки [5]. Большое количество судебных разбирательств в сфере экспортного контроля связано именно с проблемой идентификации контролируемых товаров и технологий. Рассмотрим и проанализируем несколько судебных дел.

Так, ОАО «Белорецкий металлургический комбинат» обратилось с заявлением о признании незаконным постановления Пермской таможни по делу об административном правонарушении, которым заявитель признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 16.3 КоАП РФ, назначено наказание в виде административного штрафа [4].

Суд решил отказать в удовлетворении заявленного требования, так как Административным органом при проверке установлено, что ОАО «Белорецкий металлургический комбинат» вывозит в Украину товар (лента холоднокатаная марки 08ПС), который по своему функциональному назначению может использоваться как в гражданских целях, так и потенциально пригодных для военного использования. На основании ст. 21 Федерального закона «Об экспортном контроле» внешнеэкономические сделки с товарами, информацией, работами, услугами, ре-

зультатами интеллектуальной деятельности, на которые распространяется экспортный контроль, подлежат государственной экспертизе. Результаты государственной экспертизы являются основанием для выдачи либо отказа в выдаче лицензии или разрешения.

ОАО «Белорецкий металлургический комбинат» обратилось в ФСТЭК России с заявлением о выдаче разрешения на вывоз указанного товара. Рассмотрев данное обращение ФСТЭК России отказало в выдаче разрешения для поставки в Украину вышеуказанной продукции, т. к. с учетом назначения поставляемой металлопродукции, а также профиля деятельности ООО «Транссервис», межведомственной экспертной группой был сделан вывод о наличии значительного риска ее использования в интересах производства и ремонта вооружения, военной и специальной техники. Таким образом, согласно информации полученной из ФСТЭК России, данный товар подлежит экспортному контролю и его вывоз осуществляется на основании разрешительного документа.

Кроме того, при рассмотрении арбитражных дел необходимо обращать внимание на актуальность правовой документации, согласно которой товар может являться объектом экспортного контроля. Так, ООО «Ридих» подало на Пушкинский таможенный пост декларацию на товары. Согласно сведениям в декларации, товар представляет собой аппарат дыхательный со сжатым воздухом. Данный товар по коду ТН ВЭД и описанию соотносится с товарами, включенными в Указ Президента РФ № 1661 и является снаряжением и оборудованием для защиты от химических, биологических, ядерных поражающих факторов или взрывных устройств. В данном случае аппарат дыхательный является товаром двойного назначения, который может быть использован при создании вооружений и военной техники и в отношении которого осуществляется экспортный контроль [3].

Вместе с тем в графе 44 ДТ отсутствуют сведения о лицензии, выданной ФСТЭК, либо об ином разрешительном документе на ввоз товара. Данное обстоятельство послужило таможенному органу основанием для возбуждения в отношении ООО «Ридих» дела об административном правонарушении (часть 1 статья 16.3 КоАП РФ). Не согласившись с постановлением, общество обратилось в арбитражный суд.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона № 183-ФЗ «Об экспортном контроле», экспортный контроль в РФ включает в себя разрешительный порядок осуществления внешнеэкономических операций с контролируемыми товарами, предусматривающий лицензирование. Следовательно, ввоз товара требовал лицензии

ФСТЭК. Впоследствии Указом Президента РФ № 519 пункт, к которому относится рассматриваемый товар, из списка товаров экспортного контроля был исключен. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2014 № 519 вступил в силу 22.10.2014, то есть до возбуждения дела об административном правонарушении и вынесения оспариваемого постановления таможни. При таких обстоятельствах, таможенный орган должен был прекратить производство по делу об административном правонарушении в связи с отменой закона, установившего административную ответственность.

Арбитражный суд решил признать незаконным и отменить постановление от 30.03.2015 по делу об административном правонарушении, о привлечении ООО «Ридих» к административной ответственности.

В результате анализа судебной практики можно выделить ряд проблемных вопросов, возникающих в сфере применения экспортного контроля: определение оснований и необходимости проведения данного вида контроля, установление, относится ли конкретный товар к товарам, подлежащим такому контролю. При рассмотрении судебных дел необходимо опираться на действующую нормативную документацию, глубоко изучать все возможные характеристики товара, вероятность подпадания его под соответствующий список контролируемых товаров.

Таким образом, вопросы, связанные с экспортным контролем, имеют политическое и социально-экономическое значение. Четкое нормативное регулирование соответствующих вопросов, а также развитая судебная практика имеют первостепенное значение [7]. Существующая арбитражная практика предлагает единообразный подход к осуществлению экспортного контроля в Российской Федерации.

Российский участник ВЭД несет ответственность за правильность результатов идентификации и представление недостоверной информации, т. е. ошибка, совершенная при проведении идентификации, не является основанием для его освобождения от применения мер принудительного характера за нарушение законодательства в области экспортного контроля.

Соблюдение законодательства в области экспортного контроля требует от всех участников данного процесса взаимного сотрудничества и налагает на них соответствующие обязанности. Таким образом, все рассмотренные проблемы в области экспортного контроля играют важную роль для конкретных участников внешнеэкономической деятельности и отражаются на экономической ситуации в стране и военно-политической безопасности в Российской Федерации и в мире.

Литература:

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (ред. от 08.05.2015). Подписан в г. Астане 29.05.2014 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон от 18.07.1999 № 183-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об экспортном контроле» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Постановление от 18 сентября 2015 г. по делу № А56–25820/2015. URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/2CKttshZmO> (дата обращения: 12.03.2016).
4. Решение от 26 февраля 2016 г. по делу № А50–28103/2015. URL: <http://sudact.ru/arbitral/doc/KRQXhC5j5Nx9> (дата обращения: 13.02.2016).
5. Владимирова, С. В., Зябкин М. В., Ключко Г. Г., Корягин, С. Л., Левченко В. М., Мерзликин В. Г., Хабаров В. С., Шевченко Н. Н., Новиков М. Ю. Экспортный контроль. Обнинск 2012.
6. <http://elibrary.ru/item.asp?id=22613730> Курдюкова Н. О. Экспортный контроль в условиях свободной рыночной торговли: Малый бизнес в эпоху экономики знаний / Сборник статей участников международной открытой научно-практической конференции. Королев, 2014. с. 61–63.
7. Трошкина, Т. Н., Коробкина Л. М. Экспортный контроль в Российской Федерации: анализ судебной практики // Реформы и право. 2009. № 3.

Проблема соотношения национальных и наднациональных форм документов и их использование при таможенном контроле в ЕАЭС

Хомич Кристина Андреевна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Евразийский экономический союз (далее — ЕАЭС) — это «международная организация региональной экономической интеграции», которая учреждена Договором о Евразийском экономическом союзе [1]. ЕАЭС стал функционировать с 1 января 2015 года. В том же году к этой интеграции присоединились Республика Армения и Кыргызская Республика.

Необходимо отметить тот факт, что без продуманной правовой системы внутри ЕАЭС невозможно сделать сотрудничество выгодным для каждой страны. Поэтому созданные институты права активно ведут правотворческую деятельность по разным направлениям сотрудничества государств-участников ЕАЭС. Очевидно, что больше всего принято и находится в проектах нормативно-правовых актов по таможенному регулированию.

Так, в настоящее время проходит процедура согласования между государствами-участниками ЕАЭС и Евразийской экономической комиссией (далее — ЕЭК) Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (далее — ТК ЕАЭС), который должен был вступить в действие по предварительной информации 1 января 2016 года. Причиной отсрочки принятия ТК ЕАЭС стала проблема таможенного регулирования в части соотношения наднационального и национального законодательства в вопросах, касающихся упрощения таможенных процедур, сокращение времени на осуществление таможенных операций и проведение таможенного контроля и т. д.

Проект ТК ЕАЭС на данный момент содержит много новых подходов (учеными уже дана оценка его положений с учетом различных подходов и точек зрения [4; 5; 6; 7; 9]) в части декларирования и проведения таможенного контроля как при ввозе/вывозе товаров, так и после их выпуска. Очевидно, что приоритетным направлением,

прежде всего, будет являться электронное декларирование, доля которого и сейчас составляет более 99% от всего объема оформленных деклараций на товары, а декларирование в письменной форме используются в исключительных случаях [8].

Следует также отметить, что одним из нововведений ТК ЕАЭС будет являться подача таможенной декларации без представления таможенному органу документов, на основании которых она заполнена. Однако, это направление будет приемлемо в тех случаях, когда такие документы смогут быть получены из информационных систем государственных органов, выдавших эти документы.

В настоящее время такое взаимодействие осуществляется по определенным видам документов. Так, согласно положениям Приказа ФТС России от 20 июля 2012 года № 1470, таможенные органы не вправе требовать от декларанта представления паспорта сделки при подаче декларации на товары в электронной форме, однако номер и дату паспорта сделки декларант обязан указать в графе 44 декларации на товары [2]. В данном примере информационной системой будет являться база данных паспортов сделок Центрального Банка РФ.

Исходя из вышеизложенного, можно отметить, что одной из проблем соотношения национального и наднационального законодательства в части таможенного регулирования являются формы документов и их использование при проведении таможенного контроля. Непосредственно это те вопросы, которые связаны с прерогативой утверждения форм документов, порядком их заполнения, формами, методами и способами осуществления таможенного контроля и т. д.

На данный момент существует два варианта развития событий сложившейся проблемы. Рассмотрим пути решения.

Первое направление — утверждение и порядок заполнения форм документов, необходимых для заполнения декларации на товары и иных документов, должны осуществляться на наднациональном уровне. Очевидно, «что формы документов и собственно сами документы о результатах таможенного контроля, документы о помещении товаров под таможенные процедуры» будут востребованы не только в той стране, где товар был помещен под таможенную процедуру или был выпущен, а также в иных странах, образующих ЕАЭС [3].

В данном случае можно привести следующий пример. В связи с тем, что образование ЕАЭС подразумевало под собой создание общего рынка, то товар, который был выпущен на территории одного государства, без прохождения новых таможенных формальностей может попасть в другое государство ЕАЭС, где к нему могут быть предъявлены некоторые претензии. Очевидно, что таможенные органы и иные государственные органы должны понимать, на основании каких документов помещался товар под определенную таможенную процедуру, а также каким образом эти же документы могут быть использованы в той стране, в которой в данный момент находится товар.

Необходимо отметить, что единые формы документов на территории ЕАЭС должны быть понятны как участникам ВЭД, так и таможенным органам, структурированы определенным образом и предсказуемы настолько, насколько это возможно с учетом особенностей стран, входящих в ЕАЭС.

Второе направление — утверждение и порядок заполнения форм документов должны осуществляться на национальном уровне. Данный вариант развития дальнейшего сотрудничества в области таможенного регулирования стран ЕАЭС также существует, что обусловлено таким положительным аспектом, как оперативность введения

новых форм документов с учетом быстроразвивающихся внешнеэкономических отношений.

Очевидно, если отдать прерогативу утверждения форм документов на национальный уровень, а в части таможенного регулирования — таможенным службам стран-участниц ЕАЭС, то процесс внедрения изменений каких-либо документов будет осуществлен намного быстрее, нежели это будет осуществляться на наднациональном уровне. Естественно, очень важно сохранить основу документа, чтобы он был понятен государствам-партнерам.

Необходимо отметить, что в данном подходе будут также учитываться условия работы таможенных органов конкретной страны. Также это направление более объективно с учетом тех факторов, что в государствах-членах ЕАЭС разные уровни развития, следовательно, отличный потенциал, который во многом зависит от географического местоположения, также разнятся уровни конкурентоспособности, и, что немало важно, отличаются страны, с которыми есть какие-либо внешнеторговые отношения.

Следует отметить, что оба варианта достаточно противопоставимы друг другу, они имеют как положительные моменты, так и отрицательные. Учитывая то, что работа над проектом ТК ЕАЭС активно ведется, сложно судить, какому из направлений будет отдана прерогатива.

Таким образом, исследуя данную проблему и предлагаемые пути решения, необходимо указать, что возможно и третье направление развития, которое будет подразумевать под собой слияние работ правотворческих органов национального и наднационального уровней, т. е. формы основных документов будут утверждаться на наднациональном уровне и будут едины и обязательны к применению во всех странах ЕАЭС, а формы документов, которые относятся непосредственно к управлению деятельности таможенных органов — на национальном уровне.

Литература:

1. Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL: <http://www.eaeunion.org> (дата обращения: 12.02.2016).
2. Приказ ФТС России от 20.07.2012 № 1470 «О непредставлении паспорта сделки при таможенном декларировании товаров» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»/
3. Доклад Директора Департамента таможенного законодательства и правоприменительной практики Евразийской экономической комиссии Д. В. Некрасова «Формирование баланса между национальным и наднациональным регулированием таможенных правоотношений» / Международная научно-практическая конференция «Основные проблемы развития таможенного дела России в условиях её членства в экономических интеграционных объединениях», г. Люберцы., 2015, 20 октября. РТА НАУКА [Электронный ресурс] URL: www.customs-academy.net/?p=8470 (дата обращения: 14.02.2016).
4. Колпаков, А. Ф. Таможенная экспертиза: новеллы законодательства в Проекте Таможенного кодекса Евразийского экономического союза // Таможенные чтения — 2015. Евразийский экономический союз в условиях глобализации: вызовы, риски, тенденции: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Часть I / Под общ. ред. профессора С. Н. Гамидуллаева. СПб.: Санкт-Петербургский имени В. Б. Бобкова филиал РТА, 2015. с. 65–70.
5. Костин, А. А., Костина О. В. Совершенствование института таможенного контроля в проекте Таможенного кодекса ЕАЭС // Таможенные чтения — 2015. Евразийский экономический союз в условиях глобализации: вызовы, риски, тенденции: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Часть I / Под

общ. ред. профессора С. Н. Гамидуллаева. СПб.: Санкт-Петербургский имени В. Б. Бобкова филиал РТА, 2015. с. 71–74.

6. Костин, А. А., Костина О. В., Чуб В. А. Совершенствование таможенных операций и таможенного контроля, осуществляемых в отношении товаров для личного пользования // Таможенное дело. 2016. № 1. с. 3–7.
7. Петрик, А. С. Правовое регулирование определения таможенной стоимости в Евразийском экономическом союзе // Финансовое право. 2015. № 9. с. 44–48.
8. Таможенная служба Российской Федерации в 2015 году: Справочные материалы к заседанию коллегии ФТС России. URL: http://search.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=7995&Itemid=1845 (дата обращения: 27.03.2016).
9. Шохин, С. О. Таможенное администрирование на современном этапе: достижения и перспективы // Таможенное дело. 2015. № 3. с. 16–19.

Валютный контроль, осуществляемый таможенными органами как средство реализации валютной политики государства

Худякова Елена Николаевна, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В современных условиях особое значение приобретает проведение взвешенной и продуманной валютной политики, а так же проводимый таможенными органами валютный контроль, который напрямую зависит от валютного регулирования.

Интернационализация мирового хозяйства, глобализация международных финансовых рынков, тесное переплетение международных торговых отношений с международными валютно-финансовыми и кредитными отношениями, углубление интеграционных процессов — все это определяет валютную политику отдельно взятого государства.

Так, значительно усложняется механизм регулирования валютных рынков, возникает вопрос о необходимости контроля валютных потоков с целью предотвращения валютных кризисов, обеспечения стабильности денежно-кредитной системы и решения задач экономической безопасности.

Валютная политика — это деятельность государства, направленная на реализацию его интересов в валютной сфере национальной экономики, главным из которых является обеспечение стабильного функционирования этой сферы [1, с. 122].

Интересы государства в валютной сфере экономики страны обуславливают цели его валютной политики. Определить цели валютной политики — это значит не только их формирование, но и установить между ними субординацию, учитывая их значение для развития экономики страны в целом.

Цели валютной политики различаются на долгосрочные (например, укрепление экономической безопасности страны, обеспечение конкурентоспособности национального экспорта, обеспечение доходов государственного бюджета и др.) и текущие (неразрывно связаны с главной составляющей — политикой валютного курса,

основной задачей которой является последовательное сокращение прямого вмешательства Банка России в курсообразование).

Реализация долгосрочных целей валютной политики существенным образом сказывается на развитии экономики страны, особенно ее внешнеэкономической сферы, на эффективности ее функционирования. Для реализации целей валютной политики государство применяет соответствующее средство. В качестве такого средства выступает валютное регулирование и валютный контроль.

Необходимость валютного регулирования обусловлена, прежде всего, данным обстоятельством.

Итак, валютное регулирование — представляет собой адекватный рыночным отношениям способ воздействия государства на валютную сферу, которое направлено на реализацию целей его валютной политики [1, с. 172].

И. В. Хаменушко дает такое определение: «валютное регулирование — правовой режим, когда участники валютных отношений вправе совершать валютные операции с соблюдением валютных ограничений и под контролем государства» [2, с. 122].

Оказывая регулирующее воздействие на валютную сферу, государство, преследует те же цели, что и при проведении валютной политики. Эти цели конкретизируются в задачах, решаемых посредством валютного регулирования. Они состоят в следующем:

- установление режима валютного курса и поддержание его стабильности;
- обеспечение желательного режима присутствия страны на мировом валютном рынке;
- регламентирование проведения международных расчетов;
- определение порядка проведения операций с валютными ценностями;

— установление правил перемещения валютных ценностей за пределы государства или на его территории из-за рубежа;

— определение режима осуществления иностранных инвестиций.

Валютное регулирование осуществляется на трех уровнях, каждый из которых имеет свои особенности:

Национальный уровень в этой иерархии является исходным. На нем валютное регулирование осуществляется государством на основе национального законодательства. Национальная форма валютного регулирования отражает особенности экономики страны и накладывает отпечаток на ее участие в валютных отношениях международного уровня.

Межгосударственное регулирование представляет собой рамочный механизм, действие которого основано на международном праве и направлено на создание благоприятных условий для обмена товарами, услугами, движения капитала между странами в целях поддержания в них устойчивого экономического роста.

Валютное регулирование на региональном уровне распространяется на отдельные группы стран. Его механизм складывается и действует под влиянием ведущей валюты региона. Поэтому региональный уровень валютного регулирования представлен в валютных зонах. В Европе сложилась зона евро, в Америке — доллар США, в Азии — японские йены.

Таким образом, валютное регулирование представляет собой важнейший инструмент осуществления валютной политики государства, систему определенных воздействий государства на валютную сферу, обеспечивающих ее стабильное функционирование как необходимое условие поступательного развития экономики страны.

Несмотря на то, что валютный контроль является одним из элементов единого механизма валютного регулирования, он обладает специфическими нормативно-информационными основами, особой субъективной стороной, собственным сложным содержанием, механизмом действия, особым путем становления как системы.

Валютный контроль как инструмент прямого метода валютного регулирования обеспечивает действие валютных ограничений с помощью органов валютного контроля. Особое место в составе органов валютного контроля занимают таможенные органы.

На уровне Центрального аппарата ФТС России осуществлением валютного контроля занимается Управление торговых ограничений, экспортного и валютного кон-

троля. Оно обеспечивает формирование и совершенствование ведомственной составляющей нормативной базы валютного контроля, представляет интересы ФТС России в государственных и иных органах при рассмотрении вопросов валютного контроля, входящих в компетенцию таможенной службы, осуществляет общее методическое руководство и координацию деятельности таможенных органов, связанной с валютным контролем, контролирует выполнение нижестоящими таможенными органами своих функций, организует информационный обмен, в том числе межведомственный [3, с. 144].

Полномочия уполномоченных подразделений таможенных органов выстраиваются согласно присущей иерархической системе и могут состоять как в организации проверок соблюдения участниками ВЭД валютного законодательства и законодательства РФ, так и в анализе результатов проведения проверок, координации и контроля деятельности подчиненных таможенных органов и пр. При этом значительный объем работы по осуществлению валютного контроля приходится на таможни (подразделения валютного контроля).

Таможенные посты — это низший уровень организации таможенной системы РФ — участвуют в осуществлении валютного контроля в ходе выполнения их должностными лицами своих основных функций по совершению таможенных операций и таможенному контролю товаров и транспортных средств при пересечении ими таможенной границы.

Итак, таможенные органы осуществляют валютный контроль на системной основе, посредством четкого распределения компетенции по различным уровням своей организации, обеспечивая тем самым в полной мере свои функции.

Таким образом, залогом успешности валютной политики будет соблюдение валютного законодательства, а в частности совершенствование валютного контроля. Говоря о перспективах валютного контроля, необходимо выделить два направления. Во-первых, необходимо улучшать инвестиционный климат в стране и создавать более благоприятные условия для привлечения капитала в Российскую Федерацию. Во-вторых, необходимо ужесточить государственный контроль за всеми валютными операциями. В целом следует отметить, что валютная политика может и должна применяться в комплексе с валютным регулированием и валютным контролем. Только так возможно добиться положительного результата в поставленных целях страны.

Литература:

1. Панченко, В. И. Валютное регулирование. Санкт-Петербург. 2014.
2. Хаменушко, И. В. Валютный контроль в Российской Федерации. 2011.
3. Селюков, М. В. О роли таможенного контроля в реализации таможенной политики государства / М. В. Селюков, С. Выпирайлова // Наука и образование в 21 веке: сборник научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции 31.10.2014 г.: Часть 13. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юкон», 2014. с. 144–145.

Оценка влияния санкций на экономическую ситуацию в Российской Федерации

Цыганкова Екатерина Владимировна, студент;

Фиохина Наталия Ивановна, студент

Российская таможенная академия (г. Люберцы)

Безусловно, внешнеэкономическая деятельность (ВЭД), и ее основная составляющая — внешняя торговля — являются мощным фактором экономического роста и в связи с развитием, в большей степени, именно внешней торговли увеличивается зависимость субъектов ВЭД от международного товарообмена. Однако на данный момент официальная статистика подтверждает предсказания экономистов о сокращении объемов внешней торговли, а прогнозы на перспективу — весьма пессимистичны. При этом возможность наращивать объемы экспорта в среднесрочной перспективе в значительной степени ограничивается возросшей конкуренцией на мировых рынках энергосырья, а также рядом других политико-экономических факторов, в частности, экономических санкций.

Как отмечают ученые, «в современных условиях функционирования, осложненных внешнеполитическими факторами, России предстоит решить ряд сложнейших задач, основной из которых является поддержка и, одновременно, защита отечественного производителя. Адекватным ответом на искусственно созданные барьеры и препятствия для развития внешней торговли России должно стать именно использование широкого спектра инструментов Всемирной торговой организации» [4, с. 133].

Экономические санкции — ограничительные меры экономического характера, применяемые страной или группой стран к другой стране или группе стран с целью вынудить правительства стран — объектов санкций изменить свою политику [2, с. 105–106]. Они могут выражаться в полном или частичном запрете импорта из этих стран товаров, экспорта товаров в эти страны, а также в ограничении финансовых операций с данными странами, включая трансграничные расчеты и инвестиции.

Заметим, положение Российской Федерации на мировом рынке в настоящее время является весьма уязвимым, поскольку топливно-сырьевая специализация страны определяется отраслевой структурой промышленного производства. Отмеченные тенденции являются следствием состояния всей системы внешнеэкономических связей, характеризующейся отсутствием ряда необходимых институтов, которые могут способствовать обеспечению поддержки структурных сдвигов в экономике, повышения ее конкурентоспособности и перехода на инновационный путь развития. Помимо этого сложность развития ВЭД России в условиях обоюдных санкций влечет за собой увеличивающиеся политические и экономические риски, а также ряд ограничений к доступу инвестиционного капитала. В этих условиях многое зависит именно от конкретных организаций и предприятий, осу-

ществляющих ВЭД, хотя и бесспорна колоссальная роль ТНК.

Как известно, в 2014 году, в связи с различными событиями, в отношении России и ряда российских и украинских лиц и организаций были введены санкции. Инициатором их введения стали США, некоторые страны Евросоюза, находящиеся под их давлением, а также страны Большой семерки и страны-партнеры США и ЕС.

В ответ на санкции по Указу Президента России «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» было введено эмбарго на определенные продовольственные товары иностранного производства [1].

Проблема санкций является одной из актуальных на сегодняшний день, потому что России приходится изменять структуру экономики и направление внешней политики. Приоритетными направлениями являются поиск новых деловых партнеров, рынков сбыта, ориентация на внутреннего производителя и развитие импортозамещающей продукции. Отметим в этой связи, что «одним из основных условий обеспечения глобального лидерства России, ее устойчивости по отношению к изменяющимся балансам сил между центрами мировой экономики, а также снижения рисков, связанных с перестройкой международного экономического порядка выступает широкая диверсификация ее внешнеэкономических связей» [6, с. 75].

Нами был проведен анализ развития нескольких отраслей, попавших под действие санкций. Прежде всего, это пищевая промышленность. Российское продовольственное эмбарго — запрет ввоза в Россию «отдельных видов» сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, вводившее экономические санкции в отношении российских юридических и физических лиц в 2014 году. В список товаров, на которые распространяется данный запрет, входят: мясные и молочные продукты, рыба, овощи, фрукты и орехи, также живая рыба. Также в постановлении Правительства РФ конкретизирован перечень стран, которые ввели санкции против России: это США, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия.

Последствия данного запрета потребитель ощущает в росте цен на продовольственные товары. Необходимо также отметить, что, несмотря на зависимость внутреннего рынка от импорта, Россия обеспечивает себя продовольствием больше чем наполовину и, кроме того, имеет конкурентоспособные товары на внешнем и внутреннем рынке: макаронные и кондитерские изделия, подсолнечное масло,

пшеница и семена подсолнечника. Более того, продовольственные товары в Россию поставляют страны, входящие в ЕАЭС и СНГ. «Благодаря новым партнерам, Россия уже компенсировала выпавшие объемы продуктов. Однако некоторым продуктам все-таки не нашлась импортная замена, потому что их производителями являются те страны, которые включены в санкционные списки [8, с. 308].

Положительной тенденцией является и то, что многие банки России (Сбербанк, Газпромбанк, РСХБ, Группа ВТБ и Альфа-Банк) уже переориентировались на кредитование импортозамещающих отраслей — пищевой промышленности, сельского хозяйства и торговли, что является одной из предпосылок к развитию внутреннего рынка.

Далее выделим энергетическую промышленность. Десятки проектов российских компаний в области энергетики оказались в опасности из-за санкций, которые ввели западные страны. Среди них выделяется проект «Ямал СПГ». «Ямал СПГ» — это проект стоимостью в 27 млрд долл. по освоению газовых месторождений на северо-западе Сибири, направлен на то, чтобы удвоить долю России на быстрорастущем рынке сжиженного природного газа (СПГ). Россия заявляет, что сделает все возможное, чтобы проект «Ямал СПГ» функционировал [5]. Однако месторождения газа на Ямале находятся в Арктике, а это означает, что для их освоения потребуется специализированное оборудование, которое предоставляют западные партнеры и теперь они не смогут больше предоставлять оборудование в связи с введенными санкциями.

Санкции так же коснулись нефтяной сферы. Доля России в европейском импорте сырой нефти и нефтепродуктов составляет почти половину. Теперь предположим, что в результате резкой эскалации противостояния России и стран Запада последние решат в одностороннем порядке прекратить покупать российскую нефть и нефтепродукты. Совокупный мировой объем нефтяных продаж между странами составляет 55 миллионов баррелей в день, а российский экспорт в Европу составляет 11% этого количества. Временный вывод с мирового рынка этих 11% объема нефти и необходимость заместить почти половину европейского импорта вызовет панику на глобальном рынке — цена на нефть марки Brent вырастет сразу после введения санкций. Перенаправление при этом потоков российской нефти в Азию может быть осуществлено без значительных потерь для российских поставщиков, хотя может занять несколько месяцев. Стоит добавить, что импорт нефти в страны Азии на сегодняшний день превосходит импорт в Европе почти в два раза (темпы роста потребления также выше). После переориентации экспорта на страны Азии Правительство России сможет получить дополнительный доход от возросшей цены на нефть.

Несмотря на то, что санкции коснулись и текстильной промышленности, ограничений импортных поставок европейских марок российский массовый покупатель, вероятнее всего, не заметит, потому что свыше 80% изделий европейских компаний — костюмов, платьев, курток, пальто, рубашек, спортивных товаров, трикотажа и даже

шуб из натурального меха — изготавливается во Вьетнаме, Индии, Китае, и их по-прежнему будут поставлять в Россию.

Очевидно, что сократились иностранные инвестиции в российский бизнес. Первой негативной тенденцией стало снижение объема инвестиций в российский рынок недвижимости. За первое полугодие 2014 года этот показатель сократился на 59%, что в денежном эквиваленте соответствует 1,4 млрд долл.

Согласно данным Банка России, прямые иностранные инвестиции в небанковский сектор РФ в третьем квартале 2014 года составили всего 1,0 млрд долл., что в 10 раз меньше, чем в первом квартале (10,2 млрд долл.) и во втором квартале (10,0 млрд долл.). В январе-сентябре 2014 года прямые инвестиции оцениваются в 21,2 млрд долл., что в 2,6 раза меньше, чем за аналогичный период 2013 года (54,3 млрд долл.), следует из оценки платежного баланса РФ, опубликованной на сайте Банка России. Объем портфельных инвестиций нерезидентов в активы небанковского сектора РФ в январе-сентябре 2014 года снизился на 12,0 млрд долл., что в 2,4 раза больше снижения за аналогичный период 2013 года (5,0 млрд долл.). Портфельные инвестиции нерезидентов в третьем квартале снизились на 4,6 млрд долл. против снижения на 1,8 млрд долл. во втором квартале. Российские компании в третьем квартале увеличили задолженность перед нерезидентами по ссудам и займам на 1,6 млрд, что 2,3 раза больше, чем во втором квартале (0,7 млрд долл.).

По итогам девяти месяцев их задолженность увеличилась на 6,2 млрд долл., что в 6,2 раза меньше, чем в январе-сентябре 2013 года (38,7 млрд долл.). Нерезиденты в третьем квартале 2014 года снизили инвестиции в государственные облигации РФ на 5,3 млрд долл. после роста во втором квартале на 2,0 млрд долл. и снижения в первом квартале на 6,3 млрд долл. Анализируя общую статистику иностранных инвестиций в Россию за 2015 год, можно увидеть, что объем прямых иностранных инвестиций за этот год снизился на 46,1% (до 2,81 млрд долл.). Сейчас Россия уступает Боснии и Герцеговине, Марокко, но опережает Филиппины и Казахстан. По данным Центробанка, в 2015 году общий отток капитала из России составляет 85 млрд долл. [7].

В первый день 2016 года вступили в силу экономические санкции, введенные Россией против Турции. Это очень сильно повлияло на экономику Турции, так как санкции коснулись: ввоза в РФ турецких фруктов и овощей, птицы и соли, продажу туристических путевок в Турцию и на работу турецких строительных компаний в России, за исключением особых случаев.

Турция в свою очередь не приняла ответные меры в отношении России, но вполне возможно это можно ожидать в ближайшее время. Россия для Турции всегда была выгодным партнером, но из-за существующих напряженных отношений, Турция наверняка ищет новых партнеров, чтоб заменить импорт из России, что в свою очередь станет уже невыгодным для РФ. В структуре импорта

Турции из России преобладает энергетика. Но есть и существенный неэнергетический импорт: железо, сталь, алюминий, зерно, масличные семена, удобрения, древесина, пластмасса, целлюлоза и изделия из них. В период сокращения российской экономики и падения цен на энергоносители эти статьи экспорта весьма важны для России.

Для России и для российской экономики в частности сейчас довольно сложный период: санкции, снижение цены на нефть, ослабление рубля, разрыв контрактов с различными зарубежными компаниями. В этих условиях России необходима переориентация на альтернативные источники и ускоренно развивать процесс импортозамещения. Однако данная проблема сформировалась не сейчас, так как зависимость от ценовой ситуации на ограниченном числе нестабильных рынков сырьевых товаров и слабая диверсификация характера и внешнеторговых операций и партнеров во внешнеэкономических связях сложилась еще в 1970-х гг. [3, с. 219].

Уже сейчас мы видим негативное влияние санкций со стороны Евросоюза и США, а также, российских ответных мер, и этот эффект будет наблюдаться еще какое-то время. Вместе с тем, данную ситуацию просто необходимо максимально использовать для переориентации российской экономики и восстановления ранее разрушенного производства. Именно сейчас у российских промышленных и сельскохозяйственных производителей появился шанс выйти на новые, неосвоенные рынки и начать работу

по поиску партнеров, закреплению на этих рынках. Для этого есть всё: природные ресурсы, и научно-технический потенциал и мощности, но необходимо усилить государственную поддержку, особенно на время кризиса. В свою очередь, перед российскими предпринимателями стоит несколько сложных, но выполнимых задач — техническая и технологическая модернизация производства, улучшение качества товаров, расширение объемов и ассортимента производимой продукции. Все это позволит удержать свои позиции на рынке с приходом новых торговых партнеров и при возвращении через год конкурентов из санкционного списка.

В заключении отметим, что в декабре 2015 г. ЕС продлил действие санкций до 31.07.2016. Анализ политической ситуации позволяет говорить о том, что многие санкции могут сохраниться на постоянной основе. Предварительные подсчеты свидетельствуют о взаимных потерях в торгово-экономических отношениях России и ЕС (бывших лучших партнеров), исчисляемых десятками млрд долл. США. По нашему мнению, все это должно стать реальным стимулом для оживления внешней торговли России, модернизации ее экономики. Вводить экономические санкции против России не выгодно, так как здесь переплетаются интересы и частного бизнеса, и власти. Но, несмотря на подобную невозможность и невыгодность санкций, Россия остается уязвимой и зависимой от иностранных партнеров, которые нужно преодолевать путем слаженных и своевременных решений и действий.

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
2. Глекова, В. В., Костин А. А., Костина О. В., Москаленко О. А. Форсирование межстрановой «блокады»: развитие внешней торговли России в условиях экономических санкций // Инновации и инвестиции. 2015. № 5. с. 104–110.
3. Костин, А. А. Торгово-экономические отношения России: современные тенденции и перспективы развития // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2007. № 3 (29). с. 215–225.
4. Костин, А. А., Костина О. В. Актуальные аспекты защиты отечественного производителя с использованием инструментария ВТО // Инновации в науке. 2014. № 38. с. 133–143.
5. Проект «Ямал-СПГ» — символ неповиновения санкциям. URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/47157> (дата обращения: 25.03.2016).
6. Прокушев, Е. Ф., Костин А. А. Внешнеэкономическая деятельность: Учебник и практикум. 9-е изд., пер. и доп. М.: Издательство Юрист, 2015. 537 с.
7. Прямые инвестиции / Официальный сайт Центробанка России. URL: http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs&ch=itm_31430#CheckedItem (дата обращения: 23.03.2016).
8. Чибисова, А. В., Глекова В. В. Влияние экономических санкций на сельское хозяйство и продукты питания // Ресурсам области — эффективное использование / Сборник материалов XV Ежегодной научной конференции студентов Финансово-технологической академии. Часть 2. — Королев: Финансово технологическая академия, 2015. — с. 308–311.

К вопросу об особенностях проведения расследования по делам об административных правонарушениях в сфере таможенного дела

Шаповаленко Анастасия Сергеевна, студент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Административное правонарушение — это противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое наступает административная ответственность [1].

Таможенные правонарушения, по которым таможенные органы ведут административное расследование, характеризуются повышенной общественной опасностью, так как оказывают негативное влияние на экономическую безопасность страны в целом [2, с. 136].

Рассмотрение дела является одной из стадий административного процесса. На данной стадии решается вопрос о возможности привлечения физического или юридического лица к административной ответственности, а также определения вида и размера наказаний, в зависимости от правонарушения. Рассмотрение осуществляется по месту совершения правонарушения, либо же по месту нахождения органа, который проводил административное расследование. Срок рассмотрения дела, согласно КоАП РФ, составляет 15 дней, однако, существует возможность его продления на один месяц.

Доказать факт правонарушения и виновность лица, совершившее данное правонарушение можно лишь на основе совокупности доказательств. Совокупность обстоятельств, которые подлежат выяснению по делу о таможенном правонарушении, образует предмет доказывания. Административное расследование по делу об административном правонарушении в основном состоит из трех отдельных этапов: первоначального; последующего; заключительного.

Недекларирование, либо недостоверное декларирование товаров и (или) транспортных средств (ст. 16.2) — это одно из самых распространенных правонарушений в области таможенного дела, которое совершается как юридическими, так и физическими лицами. Как показывает практика, большая часть дел возбуждается и рассматривается по части 1 ст. 16.2, где физические или юридические лица при перемещении товаров через таможенную границу не декларируют их и не заявляют об этом должностному лицу таможенного органа (кроме товаров для личного пользования). Помимо этого, статья 16.2 часть 1 устанавливает ответственность не только за недекларирование сокрытых товаров, но и за недекларирование по установленной форме товаров, то есть когда таможенному органу не заявляется весь товар либо его часть.

Для полноты представления о содержании данного таможенного правонарушения, рассмотрим пример:

1. Если в таможенной декларации не заявляется часть однородного товара, а в частности, когда декларируются

10 телевизоров конкретного размера, а при таможенном досмотре обнаруживается 30 телевизоров того же размера, имеет место недекларирование 20 телевизоров;

2. При декларировании товарной партии, состоящей из нескольких товаров, в таможенной декларации сообщаются сведения только лишь об одном товаре, а о другом сведения не заявляются (когда декларируются телевизоры, но кроме них при таможенном досмотре обнаруживаются также и принтеры, имеет место недекларирование принтеров);

3. Неверно указывается наименование товара, т. е. когда фактически к таможенному декларированию представляется товар, отличный от того, сведения о котором были заявлены ранее в таможенной декларации (когда таможенному органу заявляются мониторы, а при таможенном досмотре обнаруживаются велосипеды, имеет место недекларирование велосипедов). Указание в декларации сведений о мониторах не имеет правового значения, поскольку они не перемещаются через таможенную границу, и фактических оснований для возникновения таможенных правоотношений в связи с их заявлением в таможенной декларации не имеется [3].

В ходе административного расследования по делу об административном правонарушении в сфере таможенного дела подлежат выяснению следующие обстоятельства: способы перемещения товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, факт недекларирования товаров, подлежащих декларированию, наличие предмета административного правонарушения, которым являются товары и (или) сведения о которых не заявлены, а также лицо, которое совершило противоправное действие (бездействие) и его виновность.

Согласно КоАП РФ, существуют процессуальные действия и мероприятия, которые необходимо произвести, а именно:

1. Направить запросы в Центральное информационно-техническое таможенное управление Федеральной таможенной службы (ЦИТТУ ФТС России), в таможенные органы Российской Федерации или государств-членов Евразийского экономического союза с целью установления факта перемещения товаров через таможенную границу, фактов недекларирования товаров, а также с целью установления лица, переместившего товары.

2. Произвести изъятие товаров и транспортных средств, которые являются предметом административного правонарушения, при этом необходимо составить протокол, в котором должны быть сведения о наименовании, состоянии, маркировке, количестве или же иных идентификационных признаках изъятых товаров.

При невозможности изъятия следует наложить арест на товары и (или) транспортные средства, которые являются предметами административного правонарушения, и также составить протокол об аресте. После чего, товар необходимо передать на хранение по акту приема-передачи на ответственное хранение [4].

3. В зависимости от характера правонарушения назначается соответствующая экспертиза: товароведческая, оценочная, идентификационная и другие. Полученное заключение эксперта приобщается к материалам дела об административном правонарушении.

4. Произвести, в установленной форме, опрос физического лица, в отношении которого возбуждено дело, разъяснив ему права и обязанности; опрос свидетелей данного административного правонарушения.

5. В случае выполнения всех процессуальных действий на территории Российской Федерации и необходимости получения доказательств от таможенных служб иностранных государств рассмотреть вопрос о направлении международного запроса.

6. В зависимости от конкретных обстоятельств дела в ходе расследования возможно также проведение иных процессуальных действий, направленных на доказывание события административного правонарушения и вины лица, его совершившего. По окончании административного расследования, после сбора всех доказательств, которые подтверждают событие данного правонарушения и вину совершившего его лица, должностное лицо, проводившее расследование, составляет протокол об административном правонарушении, который должен быть направлен в течение трех суток с момента его составления начальнику таможенного поста.

По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении могут быть вынесены два принципиально отличных друг от друга вида решения: по результатам рассмотрения дела по существу или носящее процессуальный характер и не затрагивающее существо дела.

Завершается рассмотрение дела по существу важнейшим процессуальным документом — постановлением

по делу об административном правонарушении, и в виде постановления выносятся: решение о назначении административного наказания; решение о прекращении производства по делу; решение о прекращении производства по делу в случае освобождения лица от административной ответственности; решение о прекращении производства по делу и передаче материалов дела прокурору, в орган предварительного следствия или в орган дознания в случае, если в действиях (бездействии) лица, в отношении которого велось производство по делу, содержатся признаки преступления.

Решение, которое носит процессуальный характер и не затрагивает существа дела, принимается в форме определения. Определение — процессуальный документ, в котором оформляются различного рода решения на всех стадиях производства по делу, носящие процессуальный характер. По результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится следующее определение:

1) о передаче дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным назначать административные наказания иного вида или размера либо применять иные меры воздействия в соответствии с российским законодательством;

2) о передаче дела на рассмотрение по подведомственности, если выяснено, что рассмотрение дела не относится к компетенции судьи, органа, должностного лица, которые рассматривали данное дело.

Подведя итог, можно сказать о том, что в связи с последними событиями, а именно с введением санкций, как ответная реакция со стороны России, участились случаи сокрытия товаров, при перемещении через таможенную границу, вследствие чего с каждым годом увеличивается количество возбуждаемых административных дел по части 1 ст. 16.2, что в свою очередь, усложняет процесс административного расследования таможенными органами, так как большинство виновных лиц являются гражданами Украины, а в настоящее время уведомить их о процессуальном действии весьма затруднительно.

Литература:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря.
2. Селюков, М. В. Коррупция в таможенных органах и меры ее предотвращения / М. В. Селюков, В. Расколенко // Наука и образование в 21 веке: сборник научных трудов по материалам Международной заочной научно-практической конференции 31.10.2014 г.: Часть 10. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юкон», 2014. с. 136–137.
3. Через таможенную границу // Узловская газета: Знамя. 2013. 26 ноября.
4. О порядке хранения изъятых вещей и документов, имеющих значение доказательств по делам об административных правонарушениях: Приказ ФТС России от 18. 12. 2006 № 1339 // Российская газета. 2007. 23 мая.

Проблема реэкспорта санкционных товаров из стран-участниц Евразийского экономического союза

Яковлева Екатерина Юрьевна, студент
Российская таможенная академия (г. Люберцы)

В условиях важности принятых на себя Россией интеграционных обязательств, таможенное сообщество особенно беспокоит незаконное перемещение продукции, попавшей под российское продовольственное эмбарго. Несмотря на заявления партнеров о предельной защите внутреннего рынка Евразийского экономического союза (далее — ЕАЭС), в действительности оказывается, что зачастую их руководство намеренно стимулирует работу «серых» схем по ввозу санкционных товаров на территорию РФ.

Итак, европейские поставщики научились использовать разнообразные ухищрения и успешно проникают на российский рынок, огибая эмбарго.

Об этом свидетельствует международная статистика, стоимостные показатели и процентная доля реэкспорта в отношении каждой из стран — участниц ЕАЭС.

В 2013–2014 гг. запрещенный реэкспорт получил большое распространение в Молдове, причиной чему стали два события: введение Россией ответных экономических мер на санкции в отношении ряда западных стран в соответствии с Указом Президента РФ от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» и подписание Молдовой 27 июня 2014 года Соглашения об ассоциации с Евросоюзом, предусматривающее положение о свободной торговле. Анализируя

структуру реэкспорта товаров из Республики Молдова, нужно подчеркнуть, что доля экспорта в РФ составляет 17,3%, а реэкспорта — 39,9% (табл. 1).

Одновременное участие Молдовы в зоне свободной торговли СНГ сделало актуальным вопрос о безопасности российского рынка, ведь содержание ст. 18 Договора о зоне свободной торговли стран СНГ от 18 октября 2011 года не ставит преград для участия стран в соглашениях о зоне свободной торговли с другими странами.

Но приложением 6 к Договору о ЕАЭС [1] предусмотрено право ввести пошлины в отношении импорта страны, если существует угроза ущерба промышленности ЕАЭС. Это позволило России 31 августа 2014 года Постановлением Правительства РФ от 31 июля 2014 года № 736 ввести в одностороннем порядке пошлины в отношении импорта из Молдавии в размере ставок Единого таможенного тарифа.

На 2016 год лидером по запрещенному реэкспорту стала Белоруссия, о чем свидетельствует неутешительная статистика Федеральной таможенной службы: возбуждено 256 административных дел по фактам реэкспорта санкционного продовольствия из этой страны [3]. Число подобных правонарушений растет, несмотря на меры Россельхознадзора и других служб. К числу таких мер можно отнести специальный режим досмотра товаров из Белоруссии, который заключается в проверке подлинности фи-

Таблица 1. Структура реэкспорта товаров из Республики Молдова по разделам и товарным группам согласно Международной стандартной классификации в 2014 году [4]

Коды SITC Rev.3	Разделы и товарные группы Международной стандартной торговой классификации (SITC Rev.3)	Экспорт, млн долл. США	Реэкспорт, млн долл. США	Удельный вес реэкспорта в экспорте товаров, %	Доля в общем объеме экспорта товаров, %	Доля в общем объеме экспорта товаров в РФ, %	Доля в общем объеме реэкспорта товаров, %	Доля в общем объеме реэкспорта товаров в РФ, %
0	ПИЩЕВЫЕ ПРОДУКТЫ И ЖИВЫЕ ЖИВОТНЫЕ							
	Всего	619,7	56,9	9,2	26,5		7,0	
	в том числе: в РФ	107,1	22,7	21,2		25,3		9,3
	Доля РФ, %	17,3	39,9					
	<i>В том числе:</i>							
05	Овощи и фрукты							
	Всего	266,9	53	19,9	11,4		6,5	
	в том числе: в РФ	55,8	21,9	39,2		13,2		8,9
	Доля РФ, %	20,9	41,3					

тосанитарных сертификатов, на основании которых выдаются реэкспортные сертификаты Белоруссии. В рамках реализации данной меры за последние 3 месяца уничтожено уже порядка 130 тонн продуктов [2].

Говоря о реэкспортных сертификатах, нужно заметить, что по данным таможенных органов Белоруссии, со второй половины 2014 года и по настоящее время, юридическим лицам, подающим заявку на их получение, исполнилось не более двух лет. Доказательством этому может служить тот факт, что с момента введения ответных экономических мер в Белоруссии и приграничной с ней Россией активно пополняются реестры юридических лиц, импортирующих продовольствие. К сожалению, это явления напрямую свидетельствует и об одобрении реэкспорта чиновниками Белоруссии, ведь без контроля со стороны государства регистрация фирм в этой стране всегда была проблематичной.

На втором месте после Белоруссии следуют Литва и Польша, которые поделили друг с другом 112 админи-

стративных дел по фактам реэкспорта санкционного продовольствия, переработанного в товары, под санкции не попадающие. Третье место занял Казахстан — 28 возбужденных дел о ввозе санкционных товаров.

Если оценить перечень стран «серого» реэкспорта, то станет ясно, что ведущие из них — наши главные партнеры Белоруссия и Казахстан. Подобная недобросовестность со стороны стран ЕС не является для нас неожиданностью, но данное поведение членов ЕАЭС вынуждает Россию идти на крайние меры, противоречащие праву Союза. Существует даже вероятность противостояния между Россией и Белоруссией с Казахстаном. Претензия России к незаконному ввозу санкционных товаров, ввиду которого ответные экономические меры теряют весь смысл, порождают претензии партнеров к нарушению обязательств ЕАЭС. Рассмотрим схемы «серого» импорта из стран участниц ЕАЭС и постараемся понять, как выйти из этого «порочного круга» (рис. 1).



Рис. 1. Схемы реэкспортных цепей поставки товаров в Россию

В цепи поставок запрещенных товаров есть как непосредственные участники, так и посредники. К посредникам относят, например, страны, не являющиеся членами ЕС. Например, Албания, Македония, Швейцария, Сербия, Босния.

Начнем со схемы «Страны СНГ — Россия»: она используется в условиях отсутствия запретов и ограничений, санкций.

Вторая схема, предусматривающая посредника, приспособлена к условиям запрета ввоза продовольственной, сельскохозяйственной продукции, сырья, происходящих из США, Канады, Австралии, ЕС, Норвегии.

Получая товар из страны, не подпадающей под ответные меры, страны СНГ с целью легализации реэкспорта запрашивают документ, свидетельствующий, что страна-посредник является страной происхождения товара. Если нет возможности предоставления указанного документа, страны СНГ стремятся получить сертификат о происхождении товаров в своей стране.

Идентичный механизм ввоза работает и с участием стран — участниц ЕАЭС.

Реэкспорт как экспорт иностранных товаров, ранее имевших статус импортных, в условиях ответных мер зачастую воспринимается как контрабанда. Исходя из этого,

для решения проблемы незаконного реэкспорта рассмотрим, как соотносятся данные понятия.

Реэкспорт санкционных товаров ассоциируется с контрабандой в силу укрепившегося её понимания, ведь согласно утратившей силу ст. 188 УК предметом контрабанды являлись как разрешенные в гражданском обороте товары, незаконно ввозимые в крупном размере, так и отдельные категории товаров, оборот которых был запрещен или ограничен.

При этом обычные товары считались контрабандой, если их перемещение осуществлялось «помимо или с сокрытием от таможенного контроля, либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием». Но с принятием Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ ст. 188 УК РФ была отменена.

30 декабря 2011 года контрабанду, связанную с незаконным перемещением обычных товаров, декриминализовали. В УК РФ были введены статьи 226.1 и 229.1, согласно которым уголовную ответственность влечет контрабанда особо опасных предметов (сильнодействующих веществ, ядов, взрывчатки, оружия, ядерных материалов), а также статьи 200.1 и 200.1 УК РФ, предметом которых является алкогольная, табачная продукция и денежные средства. При этом в КоАП РФ сформировано 24 состава

правонарушений, которые нельзя назвать контрабандой. Соответственно они влекут административное наказание в виде штрафов и конфискации.

Вышеперечисленные изменения привели к тому, что контрабандой признаются лишь деяния в отношении отдельных категорий товаров, при этом незаконный ввоз обычных товаров уголовную ответственность не влечет.

Проанализировав правовые, экономические и геополитические условия, в которых Россия пытается реализовать ответные экономические меры, можно уверенно сказать, что они на данном этапе развития — малоэффективны.

Решить данную проблемы можно лишь проводя комплексную работу по модернизации законодательства, например, вернув в УК РФ незаконный ввоз обычных товаров в качестве предмета контрабанды, что значительно снизит «серый реэкспорт» ввиду его уголовной наказуемости.

Также, к основным направлениям работы по минимизации ввоза санкционных товаров можно отнести:

- разработку профилей рисков на основе информации о продолжительности маршрута, логистической цепи;
- формирование единого портала обмена информацией по процедуре таможенного транзита;
- разработка новых средств идентификации товаров, упаковки, транспортной тары и усиление таможенного контроля после выпуска.

Литература:

1. Договор о Евразийском экономическом союзе. Подписан в г. Астане 29.05.2014 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Официальный сайт Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fsvps.ru> (дата обращения: 25.03.2016).
3. Сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения: 10.04.2016).
4. Сайт Национального бюро статистики Республика Молдова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.statistica.md> (дата обращения: 15.04.2016).

Молодой ученый

Международный научный журнал
Выходит два раза в месяц

№ 10.1 (114.1) / 2016

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор:

Ахметов И. Г.

Члены редакционной коллегии:

Ахметова М. Н.
Иванова Ю. В.
Каленский А. В.
Куташов В. А.
Лактионов К. С.
Сараева Н. М.
Абдрасилов Т. К.
Авдеюк О. А.
Айдаров О. Т.
Алиева Т. И.
Ахметова В. В.
Брезгин В. С.
Данилов О. Е.
Дёмин А. В.
Дядюн К. В.
Желнова К. В.
Жуйкова Т. П.
Жураев Х. О.
Игнатова М. А.
Калдыбай К. К.
Кенесов А. А.
Коварда В. В.
Комогорцев М. Г.
Котляров А. В.
Кузьмина В. М.
Кучерявенко С. А.
Лескова Е. В.
Макеева И. А.
Матвиенко Е. В.
Матроскина Т. В.
Матусевич М. С.
Мусаева У. А.
Насимов М. О.
Паридинова Б. Ж.
Прончев Г. Б.
Семахин А. М.
Сенцов А. Э.
Сенюшкин Н. С.
Титова Е. И.
Ткаченко И. Г.

Фозилов С. Ф.

Яхина А. С.

Ячинова С. Н.

Международный редакционный совет:

Айрян З. Г. (Армения)
Арошидзе П. Л. (Грузия)
Атаев З. В. (Россия)
Ахмеденов К. М. (Казахстан)
Бидова Б. Б. (Россия)
Борисов В. В. (Украина)
Велковска Г. Ц. (Болгария)
Гайич Т. (Сербия)
Данатаров А. (Туркменистан)
Данилов А. М. (Россия)
Демидов А. А. (Россия)
Досманбетова З. Р. (Казахстан)
Ешиев А. М. (Кыргызстан)
Жолдошев С. Т. (Кыргызстан)
Игисинов Н. С. (Казахстан)
Кадыров К. Б. (Узбекистан)
Кайгородов И. Б. (Бразилия)
Каленский А. В. (Россия)
Козырева О. А. (Россия)
Колпак Е. П. (Россия)
Куташов В. А. (Россия)
Лю Цзюань (Китай)
Малес Л. В. (Украина)
Нагервадзе М. А. (Грузия)
Прокопьев Н. Я. (Россия)
Прокофьева М. А. (Казахстан)
Рахматуллин Р. Ю. (Россия)
Ребезов М. Б. (Россия)
Сорока Ю. Г. (Украина)
Узаков Г. Н. (Узбекистан)
Хоналиев Н. Х. (Таджикистан)
Хоссейни А. (Иран)
Шарипов А. К. (Казахстан)

Руководитель редакционного отдела: Кайнова Г. А.

Ответственный редактор: Шульга О. А.

Художник: Шишков Е. А.

Верстка: Бурьянов П. Я.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Материалы публикуются в авторской редакции.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

почтовый: 420126, г. Казань, ул. Амирхана, 10а, а/я 231;

фактический: 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

E-mail: info@moluch.ru; <http://www.moluch.ru/>

Учредитель и издатель:

ООО «Издательство Молодой ученый»

ISSN 2072-0297

Подписано в печать 10.06.2016. Основной тираж номера: 500 экз., фактический тираж спецвыпуска: 45 экз.
Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый», 420029, г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, 25