

**МОЛОДОЙ
УЧЁНЫЙ**

XXX Международная научная конференция



ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

КАЗАНЬ

УДК 005(063)
ББК 65.290-2я43
И88

Главный редактор: И. Г. Ахметов

М. Н. Ахметова, Ю. В. Иванова, А. В. Каленский, В. А. Кутаилов, К. С. Лактионов,
Н. М. Сараева, Т. К. Абдрасилов, О. А. Авдеюк, О. Т. Айдаров, Т. И. Алиева, В. В. Ахметова,
В. С. Брезгин, О. Е. Данилов, А. В. Дёмин, К. В. Дядюн, К. В. Желнова, Т. П. Жуйкова,
Х. О. Жураев, М. А. Игнатова, Р. М. Искаков, И. Б. Кайгородов, К. К. Калдыбай,
А. А. Кенесов, В. В. Коварда, М. Г. Комогорцев, А. В. Котляров, А. Н. Кошербаева,
В. М. Кузьмина, К. И. Курпаяниди, С. А. Кучерявенко, Е. В. Лескова, И. А. Макеева,
Е. В. Матвиенко, Т. В. Матроскина, М. С. Матусевич, У. А. Мусаева, М. О. Насимов,
Б. Ж. Паридинова, Г. Б. Прончев, А. М. Семахин, А. Э. Сенцов, Н. С. Сенюшкин,
Е. И. Титова, И. Г. Ткаченко, М. С. Федорова, С. Ф. Фозилов, А. С. Яхина, С. Н. Ячинова

Международный редакционный совет:

З. Г. Айрян (Армения), П. Л. Арошидзе (Грузия), З. В. Атаев (Россия),
К. М. Ахмеденов (Казахстан), Б. Б. Бидова (Россия), В. В. Борисов (Украина),
Г. Ц. Велковска (Болгария), Т. Гайич (Сербия), А. Данатаров (Туркменистан),
А. М. Данилов (Россия), А. А. Демидов (Россия), Д. Б. Досманбетов (Казахстан),
А. М. Ешиев (Кыргызстан), С. П. Жолдошев (Кыргызстан), Н. С. Изисинов
(Казахстан), Р. М. Искаков (Казахстан), К. Б. Кадыров (Узбекистан), И. Б. Кайгородов
(Бразилия), А. В. Каленский (Россия), О. А. Козырева (Россия), Е. П. Колпак (Россия),
А. Н. Кошербаева (Казахстан), К. И. Курпаяниди (Узбекистан), В. А. Кутаилов (Россия),
Э. Л. Кыят (Турция), Лю Цзюань (Китай), Л. В. Малес (Украина), М. А. Нагервадзе
(Грузия), Ф. А. Нурмамедли (Азербайджан), Н. Я. Прокопьев (Россия), М. А. Прокофьева
(Казахстан), Р. Ю. Рахматуллин (Россия), М. Б. Ребезов (Россия), Ю. Г. Сорока
(Украина), Г. Н. Узаков (Узбекистан), М. С. Федорова, Н. Х. Хоналиев (Таджикистан),
А. Хоссейни (Иран), А. К. Шарипов (Казахстан), З. Н. Шуклина (Россия)

Исследования молодых ученых : материалы XXX Междунар. науч. конф.
И88 (г. Казань, январь 2022 г.) / [под ред. И. Г. Ахметова и др.]. — Казань : Молодой
ученый, 2022. — iv, 62 с.

ISBN 978-5-6047651-1-1.

В сборнике представлены материалы XXX Международной научной конференции
«Исследования молодых ученых».

Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов,
а также для широкого круга читателей.

УДК 005(063)
ББК 65.290-2я43

ISBN 978-5-6047651-1-1

© Оформление.
ООО «Издательство Молодой ученый», 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Abramov V.V., Bukhtoyarov L.D., Chernykh A.S., Maksimenkov A.I.,
Afonichev D.N., Ilunina A.A., Gudkov A.Y., Polukarov D.A.**

Analysis of schemes for the development of cutting areas
by multi-operation machines 1

Карпова Е.О.

Основные параметры сейсмического воздействия 7

ЭКОЛОГИЯ

Питинова М.Ю., Яготинцева Д.С.

Экологическое воспитание населения Белгородской области
как одна из главных составляющих реформы обращения с твердыми
коммунальными отходами 12

МЕНЕДЖМЕНТ

Гулаков Д.Н.

Совершенствование стандартов обслуживания в ресторане
ООО «ЛАМБИК» 17

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Дубровина А.Н.

История развития сервитутов в отечественном законодательстве. 22

Кагирова С.Д.

Биоматериал человека как объект гражданских прав 29

Левгеева Т.Б.

Криминалистический анализ личности преступника, совершившего преступление с использованием интернет-технологий 33

Хариков С.В.

Особенности правовой защиты объектов интеллектуальной собственности на примере полезной модели 36

ПСИХОЛОГИЯ**Соколова Е.В.**

Тревога как нарушение целостности: взгляд на феномен тревожности через призму гештальт-подхода 46

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ**Поспелова Н.Я., Буркова А.М.**

Коррекция координационных способностей детей 12–15 лет с умственной отсталостью посредством игры в бочче 51

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Analysis of schemes for the development of cutting areas by multi-operation machines

Abramov Vitaly Viktorovich, candidate of technical sciences, associate professor;

Bukhtoyarov Leonid Dmitrievich, candidate of technical sciences, associate professor;

Chernykh Alexander Sergeevich, candidate of technical sciences, associate professor;

Maksimenkov Alexey Ivanovich, candidate of technical sciences, associate professor;

Afonichev Dmitry Nikolaevich, doctor of technical sciences, professor;

Ilunina Anna Alexandrovna, candidate of technical sciences, associate professor;

Gudkov Andrey Yurievich, candidate of technical sciences, associate professor;

Polukarov Denis Anatolyevich, graduate student

Voronezh State Forestry University named after G.F. Morozov

The article is devoted to the analysis of technological schemes for the production of assortments in a felling area using a harvester and forwarder. The most environmentally friendly options for wood harvesting by a machine method were determined according to the criteria of the area of technological corridors and productivity. The relevance of further research in the direction of predicting the results of the operation of equipment simultaneously with the technical-economic and silvicultural-ecological positions is indicated.

Keywords: *assortment technology of logging, schemes for the development of felling areas, felling, processing operations, parameters for the development of apiaries, harvester.*

Currently, logging enterprises carry out the entire range of logging and reforestation works, therefore, the issues of damage to the felling area are of great importance [1–2; 3–5; 6–15].

One of the determining factors for maintaining the productivity of the forest environment is a decrease in the share of technological areas in the total area of the cutting area. The scheme with the use of an auxiliary rectilinear corridor (Fig. 1, a) on which only the harvester operates helps to reduce the total length of the main technological corridors (skidding trails) in the felling area.

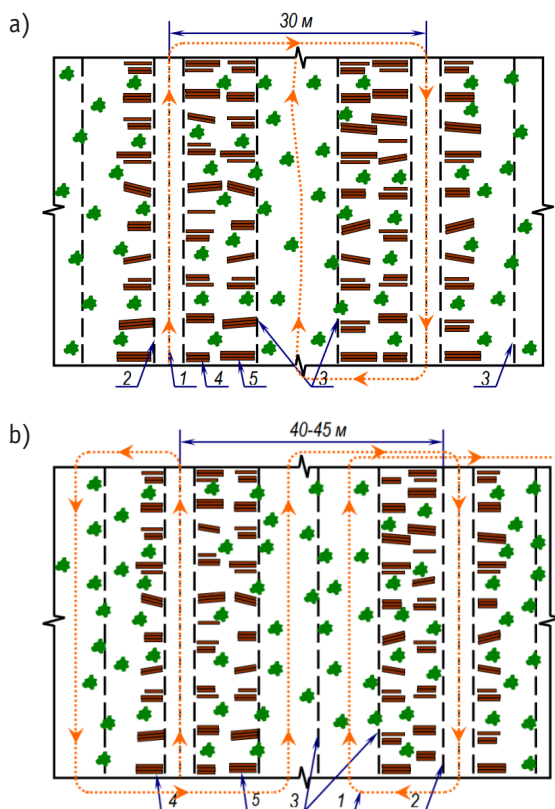


Fig. 1. Technological schemes for the development of cutting areas when using a harvester: a — scheme with one auxiliary corridor; b — scheme with two auxiliary corridors

The forwarder works only on the main technological corridors, which are separated from each other at a distance of 3... 3.5 effective reach of the manipulator. When the harvester is working on the main and auxiliary corridors, the entire cycle of operations is performed: felling, delimbing, bucking and bundling. However, assortments are packed into bundles at the maximum distance from the machine. This ensures the availability of bundles formed by the harvester for the manipulator of the forwarder, which moves during the collection of assortments along the main technological corridors.

The option of using two auxiliary corridors (Fig. 1, b) [1, 6] for the work of the harvester allows even more significant reduction in the share of technological areas in the cutting area due to the increase in the width of the cutting area. Here the harvester first cuts adjacent trails spaced up to 45 m apart and develops adjacent half-routes. Then, in two passes, he develops routes that are not adjacent to the trail. In this case, the assortments are stacked in bundles when working on auxiliary corridors only on one side, where they will be accessible for the forwarder manipulator moving along the skidding trail.

The technology of harvesting assortments with the harvester drives into half-cultivation areas (Fig. 2) [2, 6] makes it possible to increase the width of the developed area up to 5 effective manipulator outreaches and also to reduce the proportion of technological areas in comparison with the traditional scheme. The step of entrances to the trail is about 30 m on each side. To ensure a smooth adjoining of the entrances to the trail, they are performed in an arc.

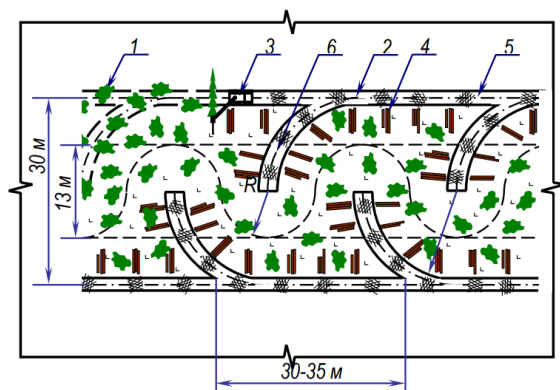


Fig. 2. **Technological scheme of the harvester's work with the harvester's arrivals on half-trails**

Analysis of the calculation of damage to the forest environment on technological areas (Fig. 3) showed that the largest share of damage is observed when using the scheme of work of the harvester with the harvester drives to the half-trails — 35%, and the smallest (17%) when using the scheme with two technological auxiliary corridors for work harvester when the reach of the boom is 10 m.



Fig. 3. Damage to soil, undergrowth and trees in technological areas, depending on the development scheme of the cutting area

Thus, when analyzing the considered schemes for the production of assortments in terms of the share of the technological area and the degree of damage to the main components of the forest environment on it, it was revealed that the most environmentally friendly option for harvesting wood by a machine method is the use of one or two auxiliary corridors for the work of the harvester.

With these two schemes for the development of cutting areas, the degree of preservation of undergrowth, trees and soil is from 80 to 83%, respectively. At the same time, damage to undergrowth and trees occurs not only on technological areas, but also where part of the stand is left for growing, i. e. between portages or technological corridors:

- when aiming the harvester head at a tree to be cut, from its blows against adjacent trunks (peeling off the bark on the neck and trunk at a height of 1.5 meters from the ground level);
- when the manipulator strikes against growing trees when aiming the head and operating with the tree being processed (peeling off the bark of a small area at a height of up to 3 meters, inclination of the trunk);

- when the tree being processed, which is in the grip of the harvester head, hits the trunks and crowns of growing trees during its felling and further processing (ribbon-like peeling of bark at a significant height, breaking off branches and tops, crumbling of crowns, fracture of trunks of small trees or their inclination, peeling of bark at a height of up to 1 meter);
- when the harvester and especially the forwarder move along the technological corridor due to the lateral roll of machines when moving single obstacles (stumps, stones, rock outcrops);
- at sharp turns on strongly curved routes (peeling off the bark, up to the formation of trees with large damage, peeling off the root necks when the trees are close to the drag) [2–4; 6; 8; 10; 16–18].

In addition, it can be assumed that the use of the considered technologies leads to a decrease in the productivity of the harvester during its operation in auxiliary corridors due to the need to transfer the assortments to the accessibility zone of the forwarder's manipulator.

In this regard, in order to make optimal scientifically grounded design decisions in timber harvesting, it is necessary to develop a methodology for a comprehensive assessment of the execution of logging operations simultaneously with technical, economic and silvicultural and ecological positions, as well as a mathematical apparatus for adequately predicting the result of the functioning of a harvester and forwarder, taking into account various schemes and parameters of work, production conditions and the natural environment.

References:

1. Abramov, V. V. Development and substantiation of effective skidding technology in low-wooded areas: specialization 05.21.01 «technology and machines of logging and forestry»: dissertation for the degree of Candidate of Technical Sciences / Abramov Vitaly Viktorovich; Voronezh state Forestry Academy. — Voronezh, 2009. — 366 p. — Text: direct.
2. Azarenok, V. A. Assortment logging / V. A. Azarenok. — Yekaterinburg: UGLTU, 1999. — 134 p. — Text: direct.
3. Afonichev, D. N. Optimization of the placement of intra-site roads in the raw materials bases of logging enterprises / D. N. Afonichev. — Text: direct // Nature management: resources, technical support. — Voronezh: VGLTA, 2007. — S. 36–42.

4. Afonichev, D. N. Placing a logging bar at the felling area / D. N. Afonichev. — Text: direct // Forest Bulletin. — 2009. — № 3. — S. 92–94.
5. Afonichev, D. N. Improvement of transport development of forest raw materials bases / D. N. Afonichev, P. S. Rybnikov, V. A. Morkovin. — Text: direct // Forestry journal. — 2012. — № 4. — S. 79–88.
6. Bondarenko, A. V. Substantiation of effective environmentally friendly technologies for the development of cutting areas based on mobile rope installations / A. V. Bondarenko, A. S. Chernykh, V. V. Abramov. — Text: direct // Forestry journal. — 2013. — № 2 (10). — S. 111–116.
7. Viktorenko, A. V. Development and research of methods of timber harvesting by a harvester with preservation of undergrowth and trees for growing: специальность 35.04.02 «Technology of logging and wood processing industries»: master's thesis / Viktorenko Anna Vladimirovna; UGLTU. — Yekaterinburg, 2017. — 105 p. — Text: direct.
8. Gerasimov, Y. Y. Environmental optimization of technological processes and machines for logging / Y. Y. Gerasimov. — Joensuu: Publishing house of the University of Joensuu, 1998. — 178 p. — Text: direct.
9. Gerasimov, Y. Y. Cutting machines for thinning: computer decision-making system / Y. Y. Gerasimov, V. S. Syuneyev. — Petrozavodsk: Publishing house of Petrozavodsk, 1998. — 235 p. — Text: direct.
10. Grigoriev, I. V. The main directions of ensuring the environmental safety of logging production / I. V. Grigoriev, O. I. Grigorieva. — Text: direct // Actual directions of scientific research of the XXI century: theory and practice: a collection of scientific papers based on the materials of the international correspondence scientific and practical conference. — Voronezh: FGBOU VPO «VGLTA», 2015. — S. 202–205.
11. Medium-sparing technologies for the development of cutting areas in the North-West region of the Russian Federation / I. V. Grigoriev, A. I. Zhukova, O. I. Grigorieva, A. V. Ivanov. — Saint-Petersburg: LTA, 2008. — 174 p. — Text: direct.
12. Zaikin, A. N. Theory, methods and models of intensification of logging operations / A. N. Zaikin. — Bryansk: BGITA, 2009. — 212 p. — Text: direct.
13. Zaikin, A. N. Mathematical modeling of operating modes of cutting machines / A. N. Zaikin. — Text: direct // Forest Bulletin. — 2010. — № 1. — S. 69–75.
14. Research of technological options for performing processing operations of cutting operations with chainsaws / I. N. Troyanov, V. V. Abramov, L. D. Bukhtoyarov. — Text: direct // Forestry journal. — 2019. — № 3 (35). — S. 114–130.

15. Increasing the efficiency of sawing wood with a gasoline engine tool / I. N. Troyanov, V. V. Abramov, L. D. Bukhtoyarov. — Text: direct // Forestry journal. — 2019. — № 1 (33). — S. 128–139.
16. Posharnikov, F. V. Modeling of natural conditions of mountainous terrain in the study of primary forest transport / F. V. Posharnikov, V. V. Abramov, A. V. Bondarenko. — Text: direct // Forestry journal. — 2011. — № 2(2). — S. 25–29.
17. Improvement of processing operations of cutting work using gasoline-powered tools / A. S. Chernykh, A. I. Maksimenkov, V. V. Abramov. — Text: direct // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. — Voronezh: FGBOU VPO «VGLTA», 2019. — 012039 p.
18. Investigation of technological variants of performing processing operations of logging works using chainsaws / V. V. Abramov, I. N. Troyanov, A. S. Chernykh, A. I. Maksimenkov. — Text: direct // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. — Voronezh: FGBOU VPO «VGLTA», 2019. — 012002 p.

Основные параметры сейсмического воздействия

Карпова Екатерина Олеговна, студент магистратуры

Научный руководитель: Байдов Антон Владимирович, кандидат технических наук, доцент

Рязанский институт (филиал) Московского политехнического университета»

Кратко рассмотрены параметры сейсмического воздействия, учитываемые при возведении объектов в сейсмически активных зонах России.

Ключевые слова: землетрясение, устойчивость, сейсмичность.

The main parameters of seismic impact

Karpova Ekaterina Olegovna, Master's student

Scientific adviser: Baidov Anton Vladimirovich, candidate of technical sciences, associate professor

Ryazan Institute (branch) of the Moscow Polytechnic University

The parameters of seismic impact taken into account during the construction of objects in dangerous seismically active zones of Russia are briefly considered.

Keywords: *Earthquake, stability, seismicity.*

Землетрясения представляют собой сейсмические колебания поверхности Земли, причиной которых могут стать внезапные смещения и разрывы в земной коре или верхней мантии. Во время землетрясения движение грунта происходит в виде волн. При сейсмической активности различают три типа волн:

1. Первичная волна — волна продольного типа, которая образуется при колебании частицы вперед и назад, при совпадении с направлением движения волны, т. е. их можно назвать волнами сжатия, так как они подобны звуковым волнам (рисунок 1) [1].

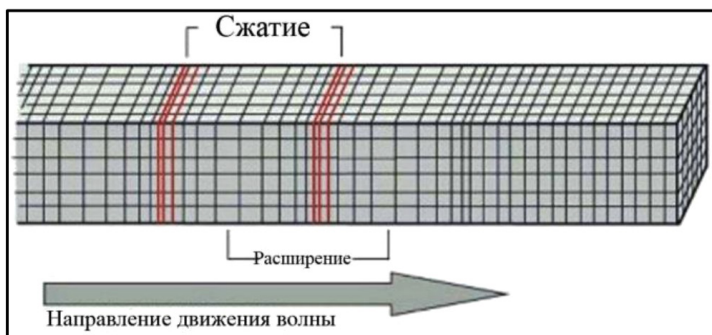


Рис. 1. Первичная волна

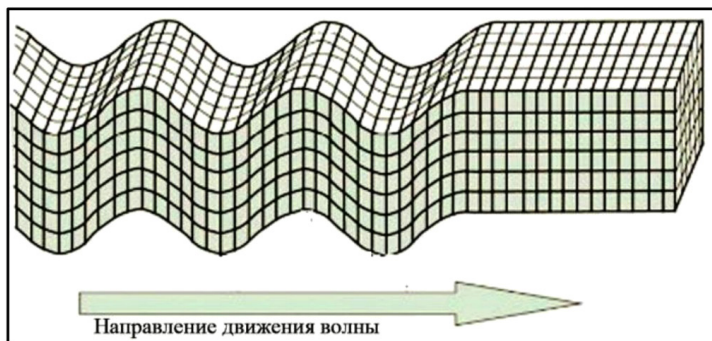


Рис. 2. Поперечная волна

2. Вторичная волна — волна поперечного типа, образуется из-за колебания частицы в направлении, перпендикулярном направлению движения волны. Эти волны можно сравнить с принципом работы гитарных струн. Первичная и вторичная волна образуется внутри тела земли. Данные волны проходят сквозь толщу грунта. Вторичная волна, связана со сдвиговым напряжением, не может образовываться в жидкой среде, однако первичная волна образуется (рисунок 2).

3. Волна поверхностного типа по характеру течения похожа на морскую волну, образуется с помощью движения частицы материи по орбите. Отличается от первых двух тем, что может образоваться только на поверхности земли. В настоящее время известны и относительно хорошо изучены два типа таких волн: волна Релея, при которой движение частицы складывается из двух перемещений: вертикального и в направлении распространения волны. Второй тип поверхностной волны — волна Лява, в ней частица перемещается горизонтально и направлена под углом 90° к направлению распространения волны.

Частица волны Рэлея при своем прохождении, описывает вертикальные эллипсы, которые лежат в очаговой плоскости (рисунок 3) [2].

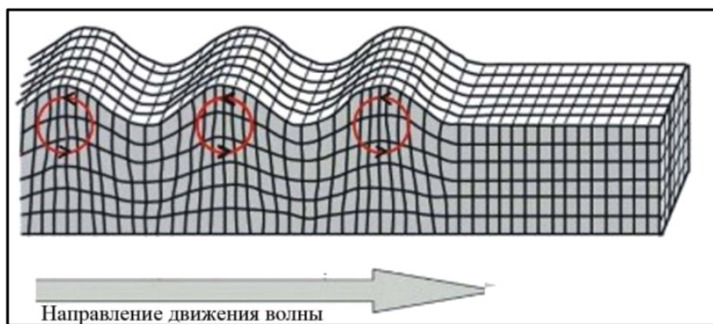


Рис. 3. Волна Релея

Волна Лява возникает исключительно в твердом теле, которое имеет поверхность разрыва с упругими свойствами. Сейсмическая активность приводит к колебанию грунта, который в свою очередь вызывает в нефтепроводе инерционные силы. Если прочность (сейсмостойкость) конструкции является недостаточной, то в ней возникают повреждения различной степени или приводит к полному ее разрушению (рисунок 4).

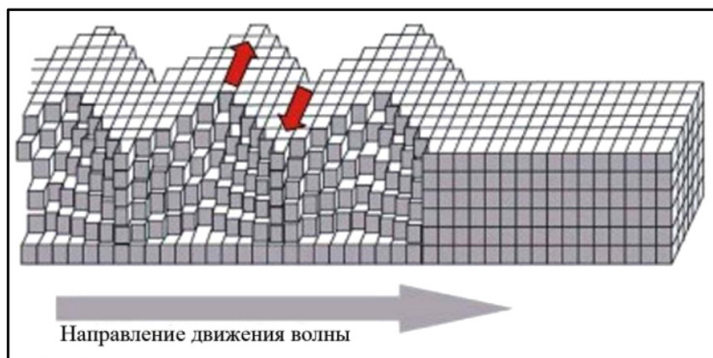


Рис. 4. Волна Лява

Поверхностная волна является самой разрушительной из всех вышеперечисленных. Часто конструкция может выдерживать толчки первых Р- и S-волн, но более сложные поверхностные волны, являющиеся меньшими по своей амплитуде, приводят к их разрушению.

Степень опасности при землетрясении определяется первичными факторами, интенсивность колебания грунта, так и вторичными, ими являются: лавина, оползень, пожары, разжижение грунта, обвал, опускание или перекося поверхности земли, наводнение вследствие разрушения и прорыва плотин.

Сила воздействия сейсмической волны на объекты зависит от величины, которая называется гипоцентральной расстоянием и определяется по формуле: $2 \cdot 2 \cdot C = H + R$. При увеличении гипоцентрального расстояния C интенсивность воздействия будет уменьшаться. Зону поверхности грунта в радиусе примерно $R < H$ считают эпицентральной. Эпицентральной зоной можно считать поверхность грунта, удовлетворяющего условию $R < H$. В данной зоне колебание грунта происходит преимущественно в вертикальном направлении. Для нефтепровода наибольшую опасность несет горизонтальное перемещение грунта, которое усиливается по мере удаления от эпицентра [2].

Землетрясения можно классифицировать с помощью шкалы Рихтера, которая учитывает величину и мощность очага. В качестве характеристики землетрясения представлена его магнитуда, являющаяся безразмерной величиной и учитывающая общую энергию упругих колебаний, которую вызывает землетрясение.

Проявления землетрясений в тех или иных районах называют сейсмичностью. Количественные показатели сейсмичности отражают повторяемость, снижающуюся при увеличении магнитуды, и интенсивность. В данный момент Россия использует рекомендованные Бюро межведомственного совета по сейсмологии и сейсмостойкому строительству (МСССС) АН РФ, шкалу ИФЗ, за действованную в основе [3]. В общем все шкалы между собой очень близки и их можно свести в одну таблицу (таблица. 1)

Таблица 1. Действие землетрясений различной балльности

Балл	Действие на поверхность земли	Действие на инженерные сооружения
6	Небольшая вероятность оползней; На сырых грунтах трещины, толщиной не более 1 см.	—
7	Оползни на песчаных или гравелистых берегах рек	Нарушение стыков нефтепровода
8	Трещины в грунтах шириной в несколько сантиметров	Нарушение стыков нефтепровода
9	Трещины в грунтах достигают 10 см, а по склонам и берегам — свыше 10 см.	Разрыв частей подземных нефтепроводов
10	Трещины в грунте шириной несколько десятков сантиметров и в некоторых случаях до одного метра	Серьезные повреждения, разрывы и искривления подземных трубопроводов
11	Значительные деформации почвы в виде широких трещин, разрывов и перемещений в вертикальном и горизонтальном направлениях	Разрушение подземных нефтепроводов
12	Изменение рельефа местности Радикальное изменение земной поверхности	Сильное повреждение или разрушение практически всех наземных и подземных сооружений

Литература:

1. Валеев А. Р., Зотов А. Н. Новые конструктивные методы повышения сейсмостойкости трубопроводов // Электронный научный журнал Нефтегазовое дело, 2010, № 1, с.7.2.
2. Арефьев С. С. Эпицентральные сейсмические исследования: монография / С. С. Арефьев. — М.: РПСЦ Академкнига, 2003. — 375 с.
3. СНиП II-7-81* «Строительство в сейсмических районах».

ЭКОЛОГИЯ

Экологическое воспитание населения Белгородской области как одна из главных составляющих реформы обращения с твердыми коммунальными отходами

Питинова Марина Юрьевна, доцент;

Яготинцева Дарья Сергеевна, студент магистратуры

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В данной статье рассматривается влияние экологического воспитания населения как важнейший аспект формирования у него сознательного и бережного отношения к окружающей среде; эту задачу решает последовательное формирование экологической культуры через внедрение и реализацию экологических проектов в Белгородской области, а также реформу обращения с твердыми коммунальными отходами в данной области.

Ключевые слова: экологическое воспитание, экологическая культура, окружающая среда, обращение с ТКО, экологические проекты, экология.

Экологическое воспитание разновозрастного населения и поэтапное формирование у него экологической культуры с сознательным и бережным отношением к экологии — это тот базис, который необходим для устойчивого развития общества, гарантированный гражданам законом Российской Федерации. Так, в статье 74 Федерального Закона «Об охране окружающей среды» сообщается о распространении экологических знаний как о необходимости повышения экологической культуры и безопасности жизнедеятельности [8].

Для решения ряда экологических проблем в Белгородской области, как и по всей стране, с 2019 года началась активная стадия реализации реформы по обращению с твердыми коммунальными отходами. Её ключевая задача — создание эффективной системы обращения с бытовыми и производственными отходами (раздельный сбор мусора и безотходное производство), «экологичная» утилизация отходов ТКО, а также ликвидация несанкционированных свалок в российских городах.

Так, в 2019 году Международная аналитическая служба аудиторско-консалтинговой сети «FinExpertiza» провела исследование, в котором сравнила субъекты РФ по количеству производимых ими твердых коммунальных отходов. Белгородская область заняла 26-строчку в рейтинге по объему вывоза ТКО: бытовой мусор многоквартирных и частных домов в районах ИЖС, а также городских офисов [5].

Согласно данным исследования на каждого жителя региона в среднем приходится практически до 3 кубических метра отходов в год, — а это почти на четверть куба больше, чем в среднем по России. Рассмотрим конкретный пример в ЦФО. Если в Белгородской области за 2019 год было произведено и вывезено 4 миллиона кубометров твердых коммунальных отходов, то уже в соседней Курской области — всего 2 миллиона кубометров ТКО (см. Рисунок 1).

№	Регион	Кол-во ТКО в 2019 г., тыс. куб.м, ВСЕГО	Население, 2019 г.	Кол-во ТКО на человека в 2019 г., куб. м
1	Российская Федерация	346 147,8	146 764 655	2,36
2	Центральный федеральный округ	93 547,8	39 405 807	2,37
3	Белгородская область	3 992,6	1 548 284	2,58
4	Брянская область	3 054,0	1 196 339	2,55
5	Владимирская область	2 888,4	1 362 110	2,12
6	Воронежская область	4 460,0	2 326 013	1,92
7	Ивановская область	2 665,4	1 000 657	2,66
8	Калужская область	2 370,5	1 005 978	2,36
9	Костромская область	1 853,5	635 325	2,92
10	Курская область	2 039,3	1 105 524	1,84
11	Липецкая область	2 818,7	1 141 703	2,47
12	Московская область	20 352,4	7 645 255	2,66
13	Орловская область	979,1	736 483	1,33
14	Рязанская область	2 662,4	1 111 492	2,40
15	Смоленская область	2 340,2	938 625	2,49
16	Тамбовская область	2 254,3	1 011 357	2,23
17	Тверская область	2 081,6	1 265 007	1,65
18	Тульская область	6 460,9	1 472 472	4,39
19	Ярославская область	3 501,6	1 256 501	2,79
20	Москва столица Российской Федерации	26 773,0	12 646 679	2,12

Рис. 1. Производство отходов ТКО в субъектах ЦФО

Как выяснили эксперты, в представленных выше результатах существует прямая зависимость между количеством производимого мусора и уровнем жизни в регионе. В более благополучных областях люди потребляют больше товаров, а значит, и производят значительно больше мусора [2].

Региональный оператор по обращению с ТКО — ООО «Центр Экологической Безопасности» Белгородской области совместными усилиями с Правительством Белгородской области на протяжении последних нескольких лет стимулирует жителей региона к переходу на раздельный сбор мусора. Важнейшей работой ЦЭБа совместно с органами местного самоуправления стало выявление населенных пунктов, из которых никогда не вывозился мусор. Регоператор прорабатывает план устранения проблемы. Это помогает существенно облегчить переработку или утилизацию отходов в специальных условиях: пластик, макулатуру, батарейки, металл.

На сегодняшний день в регионе уже построены 3 мусоросортировочных комплекса, действует с десятков пунктов вторсырья и организаций, занимающихся безотходным производством. В частности, на одном из полигонов под Белгородом действует линия, производящая канализационные и технические трубы из гранулированного пластика, созданных из бывших целлофановых пакетов [5].

Все эти меры не только улучшает экологию, приносит экономическую пользу региону, но и помогает самим белгородцам экономить на оплате жилищно-коммунальных услуг, а также получать им дополнительные бонусы от партнеров региональных экологических проектов, в том числе, участвуя в работе площадок с вендинговыми автоматами по сбору пластиковых бутылок и иной тары — фандоматами и пандоматами [5;3].

Отметим, что сознательное отношение к экологии Белгородской области у жителей формируется и благодаря их непосредственному участию в экологических проектах, акциях, а также творческих конкурсах и участию в информационных кампаниях. Регоператор по обращению с ТКО реализует многоуровневый экологический проект «Я берегу Белгородчину», состоящий из тематических блоков, ориентированных на разновозрастные группы жителей области. В него входят: создание методических детских изданий для дошкольников «Занимательная экология для маленького белгородца» «Экологическая азбука юного белгородца» (для детей младшего школьного возраста). Это и создание серии обучающих телевизионных и интернет видеороликов, которые транслируются региональными телекомпаниями ТРК «Мир Белогорья» и ГТРК «Белгород», размещены на экранах мониторов в МФЦ, в социальных

сетях, демонстрируются в образовательных учреждениях региона, в том числе в ВУЗах и ССУЗах.

Кроме того, на территории региона существует экологическое сообщество б «Народные экологи Белгородчины», в которое входят более двухсот волонтеров, проводящих экологические субботники, а также создающих контент для уроков «экологического воспитания». Для активных жителей региональный оператор на постоянной основе проводит ежегодные конкурсы — детских рисунков «Я берегу Белгородчину», фотоконкурс «Экология в объективе», а также конкурс видеороликов в «TicTok» — «Экология начинается с тебя».

Таким образом, поэтапное экологическое воспитание населения Белгородской области приводит к конкретным положительным изменениям в совершенствовании системы регулирования обращения с твердыми коммунальными отходами, а также общую стабилизацию с экологической обстановкой в регионе и в стране.

Литература:

1. Андреев М.Д. Экологическое воспитание и просвещение как эмоционально-ценностное отношение к природе // *Фундаментальные исследования*. 2009. № 7. С. 76–77.
2. Васильева, А. Шаповалов. Переработка подходов. Российский экологический оператор похоронит мусор на полигонах и в огне // Газета «Коммерсантъ» [Электронный ресурс] //Режим доступа: https://www.kommersant.ru/doc/4349953?from=main_1
3. Конституция Российской Федерации, принята 12.12.93 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://constitution.garant.ru>
4. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 — Доступ из справ. — правовой системы «КонсультантПлюс»
5. Официальный сайт ООО «Центр Экологической Безопасности» Белгородской области — [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://tko31.ru/>
6. Ташнинова Л. Н., Ташнинова А.А. Региональные аспекты гуманитарной экологии // *Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН*, 2012. № 1. Элиста. С. 132–134.

7. Титов Б. Ю. Системы управления бытовыми отходами разных стран: Рецепты для России // Институт экономики роста им. Столыпина П. А. [Электронный ресурс] — Доступ: <http://stolypin.institute/wp-content/uploads/2019/10/sistemy-utilizatsii-othodov-raznyhstran-25-09-2019.pdf>
8. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (с изменениями и дополнениями) № 7-ФЗ от 10.01.02 г. [Электронный ресурс] //Режим доступа: www.garant.ru/law/12025350-011.htm
9. Экологическое воспитание и ликвидация безграмотности [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://works.tarefer.ru> (Дата обращения: 24.12.2021)

МЕНЕДЖМЕНТ

Совершенствование стандартов обслуживания в ресторане ООО «ЛАМБИК»

Гулаков Дмитрий Николаевич, студент магистратуры

Московский финансово-промышленный университет «Синергия»

Ключевые слова: стандарты обслуживания, ресторанный бизнес, сервис.

Введение

До наступления 2020 года ресторанный рынок в большинстве стран показывал рост в основном за счет трафика и повышения среднего чека. При этом Россия показывала самый высокий и стабильный рост в размере 6%, что было обусловлено недостаточной насыщенностью рынка. После пережитого первого локдауна российский ресторанный бизнес начал восстанавливаться активнее других европейских стран, но последовавший в сентябре-ноябре новый спад вновь притормозил индустрию. Общие потери за 2020 год оцениваются экспертами The NPD Group в –22%, что соответствует 300 млрд руб. [12].

Самые быстрорастущие направления фудсервиса после пандемии, это диджитал-заказы (выросли в 1,5 раза) и доставка, выросшая в 2 раза. Среди самых просевших окейженов за 2020 год были отмечены: посещение фуд-кортов (падение в 2 раза), дневные обеды и одиночные визиты, сократившиеся на четверть. Изменения произошли и в структуре мотивации гостей. В связи с чем, в разы возросла конкуренция среди ресторанов полного цикла.

С учетом сложившихся в Море условий пандемии, трансформации реальности, изменения стратегий и методов острейшей конкурентной борьбы за рынок сбыта, в первую очередь в ресторанном бизнесе, управлению качеством сервиса и предоставляемых услуг уделяется пристальное внимание.

Главным элементом системы управления качеством сервиса является стандартизация всех процессов предприятия, т. е. деятельность, направленная на разработку и установление требований, норм, правил, характеристик как обязательных для выполнения, так и рекомендуемых, обеспечивающая

право потребителя на приобретение услуг надлежащего качества за приемлемую цену, а также право на безопасность и комфортность труда.

Цель стандартизации — достижение оптимальной степени упорядочения в той или иной области посредством широкого и многократного использования установленных положений, требований, норм для решения реально существующих, планируемых или потенциальных задач.

Основная часть

Все сотрудники ООО «ЛАМБИК» руководствуются особым ценностным подходом к взаимодействию с гостями:

— **Безопасность.** Забота о том, чтобы с первой минуты гости чувствовали себя безопасно в ресторане, были уверены в качестве продуктов, услуг, честном подходе. Чистота в ресторане, работа с блюдами, работа с идеально чистой посудой, правильный счет, выход шеф-повара к гостям по необходимости. Чувство безопасности может быть потеряно, если официанты не знают меню, сотрудники некорректно общаются друг с другом, униформа испачкана. Внутренние порядки в ресторане не допускают подобных вещей, в случае выявления Управляющим — строго пресекаются.

— **Признание.** Для ресторана ООО «ЛАМБИК» любой гость — индивидуальность, которая имеет право на собственные уникальные желания. Например, гость хочет сильно прожаренное мясо или особенный бокал под напиток. Если не дать возможность гостю получить признание, он может потерять чувство безопасности.

— **Контакт со «старшим».** «Старший», в понимании ООО «ЛАМБИК» — это любой сотрудник, который «ведет гостя за руку», знакомит его с местом, помогает ему не потратить больше, чем он запланировал. «Старший» знает лучше в своей зоне ответственности, что нужно сделать для комфорта гостя, предвосхищает ожидания, делает все заранее. Официант «переориентирует» гостя по меню, советуя ему выгодные для него самого позиции — вот подход, который характеризует сервис в ресторане ООО «ЛАМБИК».

— **Проявление инициативы.** гостю важно, чтобы инициативу проявляли сотрудники ресторана (подходит к концу напиток — повторить, гость доедает блюдо — вовремя подать блюдо и т.п.). Например, при принятии заказа или в любой момент сотрудник предлагает гостю заказать соус, чтобы было вкуснее. Инициативный подход с нашей стороны гарантирует лояльность гостей, возврат в ресторан.

— **Самоопределение.** Уже на второй визит гостя сотрудники ООО «ЛАМБИК» знают его по имени и по заказу. Гость понимает, что здесь знают

его предпочтения, попадает в зону комфорта. Даже, если будут огрехи с качеством и сервисом, гость при таком подходе останется лоялен.

— Влияние. Получив предыдущие ценности, гость переходит на следующий этап — он хочет разделить опыт с рестораном. Гость замечает детали, которые сотрудники ресторана перестали видеть. Команда ООО «ЛАМБИК» дает возможность гостю поделиться своим мнением и детально прорабатывает каждое из них. Если гость «влияет» на ресторан, он очень быстро идентифицирует себя, свою сопричастность к ресторану и начнет пропагандировать ресторан своим близким. Гость становится амбассадором ООО «ЛАМБИК».

— Выражение чувств. У каждого гостя ресторана есть возможность выразить свои чувства: например, шеф-повар выходит к столу и получает обратную связь, также гость по желанию может оставить отзыв в Книге отзывов и предложений или на специальных ресурсах в сети Интернет.

Гость в ресторане ООО «ЛАМБИК» — это партнер, с которым совместно принимаются решения по изменениям в меню. Эта возможность реализована с помощью дегустаций и проведением фокус групп, на которых Бренд-шеф управляющей Компании, совместно с шеф-поваром ООО «ЛАМБИК» представляют блюда будущего меню, и гости сами могут выбрать то, что им больше по душе. Гости ресторана участвуют в создании новых концепций.

Среди всех сотрудников ООО «ЛАМБИК» можно выделить категорию обслуживающего персонала, туда входят такие позиции как: Хостес, Бармен, Официант, Менеджер и Управляющий. От квалификации этой категории персонала напрямую зависит прибыль ресторана.

Управляющая Компания регулярно повышает квалификацию сотрудников ООО «ЛАМБИК». В рамках повышения квалификации сотрудники проходят семинары «7 шагов сервиса», «Стандарты санитарии», «Техника максимальных продаж», «Управление персоналом для менеджеров» и тренинги по винам и крепкому алкоголю, отрабатывая полученные знания непосредственно на практике. Каждую неделю представители пивных компаний, продукция которых представлена в ресторане, проводят обучение с дегустацией особенностям производства и технологиям приготовления собственного продукта для всего обслуживающего персонала. Главным шагом в обучении персонала является доскональное изучение, как общепринятых стандартов работы, так и специально разработанных для ООО «ЛАМБИК» — «Основы гостеприимства».

Обучение и адаптация новых сотрудников проходит в течение одного месяца. За каждым из них закрепляется наставник, которого определяет мене-

джер в первые дни, вместе с тем предоставляется план стажировки. В данном плане указаны обязательные мероприятия, стажировка в разных подразделениях ресторана, семинары и тренинги, которые необходимо будет посетить.

При стажировке на баре/кухне/зале делается упор не только на демонстрацию производственных процессов наставниками в рамках установленных стандартов, но и на самостоятельное выполнение заданий, с целью более качественного усвоения большого объема информации.

По окончании стажировки наставник проверяет степень усвоения полученных знаний и сообщает о готовности нового сотрудника к аттестации управляющему ресторану.

Аттестация на любую должность состоит из двух этапов:

- Теоретическое знание стандартов работы и меню;
- Практическое применение полученных знаний (приготовление напитков, обслуживание гостей, приготовление блюд).

Результаты аттестации четко показывают, насколько стажер отвечает должностным требованиям и стандартам ООО «ЛАМБИК» и позволяют дать сотруднику, вступающему в должность, рекомендации по увеличению личной производительности.

В случае если гости остаются недовольны качеством приготовления блюд или обслуживанием конкретного сотрудника, то руководство может принять решение о проведении дополнительной переаттестации сотрудника, с целью выявления и устранения недочетов в работе.

Теоретические знания меню и стандартов оцениваются при помощи тестирований и устных опросов, а также при проведении еженедельных и еженесячных внутренних проверок ресторана.

Выводы

Сервис в ресторане — это последовательность действий персонала от встречи гостя до его ухода из заведения. Сюда же входят поведенческие паттерны, коммуникационные ориентиры, даже мимика и жесты. Человеческий фактор в ресторанном бизнесе является, как одним из важнейших критериев успеха, так и причиной оттока гостей и уменьшения прибыли. С целью минимизирования человеческого фактора и роковых ошибок обслуживающего персонала, необходима разработка четких стандартов обслуживания. Чем уровень ресторана выше, тем требования к качеству обслуживания жестче.

Система управления сервисом на предприятиях общественного питания работает только при качественном выполнении и строгом контроле всех ее составляющих.

Литература:

1. ОСТ 28–1–95. Стандарт отрасли. Общественное питание. Требования к производственному персоналу. Гарант. 8
2. ГОСТ 30524–2013. Услуги общественного питания. Требования к персоналу. 91 с.
3. ГОСТ 32692–2014. Услуги общественного питания. Общие требования к методам и формам обслуживания на предприятиях общественного питания. 2014. 16 с.
4. Рождественская Л. Н., Грачева С. И., Чередниченко Л. Е. Гостеприимство и сервис в индустрии питания: учебное пособие. М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М». 2020. 179 с.
5. Ермишкина И. Сервис в стиле casual. Стандарты обслуживания для хостес и официантов ресторана демократичного формата. М.: Ресторанные ведомости 2019. 240 с.
6. Официальный сайт сети ресторанов Ламбик <https://lambicbar.ru/>
7. Ресторатор. Новости, бизнес-статьи, обзоры — все о ресторанах. Телеграмканал. Режим доступа: <https://t.me/byrestorator>, свободный.
8. Авруцкая И., консультант, куратор Novikov School и автор «Битвы за гостя». Официальный телеграмканал «Помогите, ресторан!». Режим доступа: <https://t.me/helprestaurant>, свободный.
9. Холикбердиев Т., лектор Novikov School. Владелец ресторанов: «Южане» (Москва), «Скотина» (Краснодар), Mr. Drunke Bar (Краснодар). Официальный телеграмканал «justdoEAT». Режим доступа: <https://t.me/justdoeat>, свободный.
10. RESTORANOFF.RU — ведущий информационно-поисковый портал в индустрии питания и гостеприимства. Авторитетный источник актуальной информации и эффективная коммуникационная площадка для специалистов. Режим доступа: <http://restoranoff.ru/>, частично свободный.
11. Ресторанное дело. Интернет-журнал HoReCa magazine. Режим доступа: <http://www.horeca-magazine.ru/#!/restaurant/>, частично свободный.
12. Доклад Юлии Матвеевой, главного редактора журнала «FoodSevice» на Бизнес-конференции «Ресторанный бизнес: точки роста после пандемии».

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

История развития сервитутов в отечественном законодательстве

Дубровина Анастасия Николаевна, студент

Научный руководитель: Толстова Ольга Сергеевна, старший преподаватель
Волгоградский государственный университет

В статье исследуется история развития сервитутов в отечественном законодательстве. Анализируются основные законодательные акты, регулирующие сервитутные отношения с XVII в. по настоящее время. В ходе исследования отмечено усложнение, конкретизация и систематизация сервитутных норм в России, расширение сферы их применения. Автор приходит к выводу, что в настоящее время сервитуты становятся механизмом сглаживания противоречий между обладателями недвижимого имущества в условиях плотной застройки, сложной конфигурации границ участков и насыщенности разного рода инженерными коммуникациями.

Ключевые слова: сервитут, отечественное законодательство, история России.

Под сервитутом понимаются обстоятельства, согласно которым одна из сторон в рамках допустимой по закону договоренности, получает от другой стороны разрешение на использование своих объектов или территорий, находящихся в собственности.

Сервитут имеет огромное значение для установления нормальных отношений между собственниками недвижимого имущества. Именно сервитут направлен на сглаживание неудобств и затруднений, возникающих при существовании права частной собственности на недвижимое имущество.

Понятие сервитута и основа учения о нем появилось в Древнем Риме и является одним из самых древних прав на чужую вещь. В России долгое время не было экономической основы для развития сервитутов. Основными причинами отсутствия института сервитута в России являлись:

- общинная форма землепользования. Коллективная форма землепользования подразумевает общие усилия членов общины по обеспечению отдельных земельных участков всеми благами, необходимыми для наиболее продуктивного аграрного производства. Использование общинных земель столетиями имело традиционный характер и не требовало детального нормативного правового регулирования.
- развитие в России в основном крупного помещичьего землевладения. Характерной особенностью данной формы землевладения является то, что в состав относительно крупных земельных участков, помимо земель, используемых для ведения сельского хозяйства, входили вспомогательные земли (угодья): леса, луга, водоемы и т. д.

Таким образом, общинная форма землепользования и отсутствие мелких помещичьих землевладений долгое время не давали достаточной экономической почвы для развития сервитутного права в России.

С развитием городов, дроблением крупных земельных участков на более мелкие, повышенной плотностью населения в ряде регионов Юга, Закавказья и Западных окраин возникает необходимость совершенствования правоотношений, связанных с сервитутами.

Так, в Соборном уложении 1649 г. появились ограничения правомочий соседа в интересах других лиц. Эти права носили как отрицательный характер — запрещали соседу совершать определенного рода действия. Так, например, запрещалось возводить строения на меже или близко к меже своего соседа (ст. 277 гл. X), ставить печи и кухни близко к стене своего соседа (ст. 278 гл. X), выметать сор из постройки или «чинить какую-либо пакость» на постройку соседа, если она ниже по высоте (ст. 279 гл. X). Все эти нормы о городских сервитутах связаны со специфическими условиями жизни в больших городах. Другие нормы, предусмотренные ст. 239–241 гл. X Соборного Уложения 1649 г., носили положительный характер. Например, право прохода и проезда через чужие леса, пашни, водные объекты.

Процесс развития и совершенствования сервитутного права был значительно стимулирован падением крепостного права и развитием буржуазных отношений во второй половине XIX века. Освобождением крестьян от крепостной зависимости, наделение их землей и превращение в самостоятельных собственников ускорил процесс совершенствования правоотношений, связанных с сервитутами. Небольшие земельные участки, которые выделялись крестьянам, не были приспособлены для ведения обособленного сельского хозяйства. Отмена крепостного права способствовала притоку населения в города,

что повлекло увеличение случаев столкновения интересов собственников городских имений, а следовательно, развитию городских сервитутов.

В XIX веке регулирование сервитутов осуществляется разделом вторым главой второй «О праве собственности неполном» тома X Свода Законов Российской империи.

Согласно ст. 423 тома X Свода Законов Российской империи право собственности признавалось полным, «когда в пределах, законом установленных, владение, пользование и распоряжение соединялось с укреплением имущества в одном лице или в одном сословии лица без всякого постороннего участия» [1]. Под «пределами, законом установленными», ограничивающими право собственности, понимались, в первую очередь, «право участия общего» и «право участия частного».

Согласно ст. 433 тома X Свода Законов Российской империи ограничение могло быть как общее, если участие в выгодах имущества устанавливалось в пользу «всех», так и частное, если участие устанавливалось в пользу кого-либо одного из частных владельцев.

Право участия общего — это граница права собственности, установленная в публичном интересе. Предметом права участия общего выступали объекты общего пользования. Ограничения налагались на основании закона и контролировались властью. В соответствии со ст. 434–441 тома X Свода Законов Российской империи ограничения прав собственников устанавливались, например:

- в запрете собственникам земельных участков, через которые пролегают большие дороги, препятствовать проходу и проезду по ним;
- в запрете собственникам земельных участков, прилегающих к большим дорогам, скашивать и вытравлять траву, растущую вдоль дороги, для использования травы для корма скота;
- собственникам земельных участков, прилегающих к водным сообщениям, запрещалось на судоходных реках строить мельницы, плотины, заколы или другие перегородки, а также запрещалось препятствовать проходу и проезду речных судов;
- во время обмеления для собственников мельниц предусматривался обязательный спуск воды.

Право участия частного — это законное ограничениями собственности в интересах соседей. В соответствии с положениями ст. 442–451 т. тома X Свода Законов Российской империи право участия частного подразделялось на городское и сельское.

Положения содержали запреты городскому собственнику дома пристраивать кухни, печи к стене чужого дома, делать скат кровли на чужой дом, лить воду и сметать сор на чужой дом или двор, а также запреты сельскому собственнику земель запрудами поднимать воду и подтоплять луга, пашни, останавливать действие мельниц собственника земель, сверху лежащих; запрет примыкать плотины к противоположному берегу без согласия собственника земель и т.д. Положения о правах участия общего и о праве участия частного Свода законов Российской империи конкретизировались в Уставе сельского хозяйства, Уставе путей сообщения и других нормативных актах.

Анализ судебной практики показывает, что ограниченное пользование чужим недвижимым имуществом было распространенным явлением. В судах рассматривались иски сельских собственников о праве требования не затопления угодий, права требования запрета возведения мельниц и плотин, иски о праве проезда и прохода. Особенно часто встречались иски о праве пользования угодьями — пастбищами, выгонами, толоками. Предметами спора являлись и городские сервитуты. В судах рассматривались иски городских собственников о праве возведения здания на постройках соседа, о праве устраивать сток, выливать помой, о праве строиться выше соседнего здания, о праве на свет, о праве выводить окна на соседний участок.

После 1917 года сервитуты были исключены из гражданского законодательства. Декретом «О земле», принятым Вторым Всероссийским съездом Советов 26 октября (8 ноября) 1917 г. была осуществлена национализация всей земли, а также ее недр, лесов и вод в СССР. «Право частной собственности на землю отменяется навсегда, земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема» [2]. Советское законодательство исключает сервитут как понятие не только в земельных отношениях, но и в вещных правах. Понятие сервитута отсутствовало в земельном праве СССР, Земельном кодексе РСФСР и Гражданском кодексе РСФСР.

В 1990 году была начата земельная реформа. Она привела к возникновению таких прав на землю, как: частная собственность, аренда, для граждан появилось право пожизненного наследуемого владения земельными участками. Однако восстановление института сервитутов в Земельном Кодексе РСФСР от 1991 г. не предусматривалось.

В 1994 году в российском гражданском законодательстве появилось первое упоминание сервитута. Так, в Указе Президента РФ от 22.07.1994 г. № 1535 «Об Основных положениях Государственной программы приватизации го-

сударственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 года» предусматривалось, три вида публичных сервитутов (использование объектов общего пользования, возможность размещения на участке межевых и геодезических знаков и подъездов к ним, возможность доступа на участок соответствующих муниципальных служб для ремонта объектов инфраструктуры). Однако понятие «сервитут» указанный документ не раскрывал.

Появление земельного сервитута в современном отечественном праве связано с принятием Гражданского Кодекса РФ. Гражданский Кодекс РФ (ст. 274–277) определяет сервитут следующим образом: «Собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) вправе требовать от собственника соседнего земельного участка, а в необходимых случаях и от собственника другого земельного участка (соседнего участка) предоставления права ограниченного пользования соседним участком (сервитута). Сервитут может устанавливаться для обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок, строительства, реконструкции и (или) эксплуатации линейных объектов, не препятствующих использованию земельного участка в соответствии с разрешенным использованием, а также других нужд собственника недвижимого имущества, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута. Сервитутом могут обременяться здания, сооружения и другое недвижимое имущество, ограниченное пользование которым необходимо вне связи с пользованием земельным участком» [3].

Позднее нормы о сервитуте были закреплены в Земельном, Лесном, Градостроительном, Водном кодексах. Таким образом, понятие сервитута, размещенное в разных нормативно-правовых актах, дополняют и дублируют друг друга.

Земельные сервитуты делятся на частные (устанавливаемые в соответствии с гражданским законодательством) и публичные (устанавливаемые законом или другим нормативно-правовым актом РФ, субъекта РФ, органа местного самоуправления в случаях, если это необходимо для обеспечения интересов государства, местного самоуправления или местного населения).

В статье 23 Земельного кодекса подробно урегулированы основания и порядок установления публичного сервитута, например: для прохода или проезда через земельный участок, использования земельного участка в целях охоты и рыболовства, свободного доступа к прибрежной полосе и в других целях.

Частный сервитут устанавливается по соглашению между лицом, требующим установления сервитута, и собственником соседнего участка

или других участков. Соглашение оформляется письменно и подлежит обязательной государственной регистрации в порядке, установленном для регистрации прав на недвижимое имущество (п. 3 ст. 274 ГК РФ).

Сервитуты могут быть: срочными (устанавливаются на определенный срок) и постоянными (устанавливаются без ограничения во времени), а также платными и бесплатными.

За сервитутом закреплено право следования. Это означает, что он сохраняется и при смене собственника используемого земельного участка. Собственник этого участка может потребовать прекращения сервитута, если он мешает использованию данного участка по назначению. Если согласие между сторонами сервитута не достигнуто, спор решается судом на основе оценки фактов и обстоятельств дела.

Установление сервитута является крайней мерой и может быть установлен судом в исключительных случаях, когда предоставление этого права является единственным способом обеспечения основных потребностей собственника недвижимости. Такая правовая позиция изложена в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.02.2012 № 11248/11.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал на то, что статья 274 Гражданского кодекса Российской Федерации направлена на поддержание баланса между интересами собственника земельного участка и нуждами других лиц, которые не могут быть обеспечены без установления сервитута (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 22.03.2012 № 510-О-О, от 24.09.2012 № 1562-О, от 02.07.2013 № 1046-О).

В судебной практике содержится довольно большое количество различных дел, суть которых сводится к установлению или отказу в установлении того или иного вида сервитута. Так, сервитут может быть установлен только в случае отсутствия у собственника земельного участка (объекта недвижимости) иной возможности реализовать свое право пользования принадлежащим ему участком (объектом).

Рассматривая историю развития законодательства в России о сервитутах можно отметить, что нормативно-правовая база постепенно усложняется и конкретизируется. В законодательстве дореволюционной России не существовало самого термина «сервитут», отсутствовали общие положения о сервитуте, существовала разветвленная классификация видов в разных правовых источниках. Правовые нормы по сервитутам не были систематизированы. Судебная защита права на сервитут в дореволюционной России не обобщалась. Законодательство о сервитутах дореволюционной России нельзя на-

звать успешным. Существовала потребность в совершенствовании сервитутного права.

Однако на период с 1917 по 90-е годы монопольная государственная собственность на землю и другие природные ресурсы, а также на подавляющее большинство объектов недвижимости практически полностью исключала основания для возникновения таких правоотношений в сфере землепользования, для регулирования которых необходимо применение механизма сервитутов.

На современном этапе гражданское законодательство претерпело значительные изменения, что отражается и на правовом регулировании сервитута. Сервитуты становятся востребованными вещными правами, и сфера их применения расширяется по мере развития экономики и инноваций. Правовые нормы по сервитутам систематизированы законодателем. Верховный суд ставит своей целью — выявление правоприменительных проблем и спорных вопросов, возникающих при рассмотрении дел по сервитутам и выработки единообразных подходов к их разрешению.

Постепенно сервитуты стали механизмом сглаживания противоречий между обладателями земельных участков и иной недвижимости в условиях плотной застройки, сложной конфигурации границ участков и насыщенности разного рода инженерными коммуникациями.

Литература:

1. О порядке приобретения и укрепления прав на имущество // Свод Законов Российской империи. Том X. Часть 1. Законы гражданские. СПб. 1857. — 604 с.
2. Гражданский Кодекс РФ от 30.11.1994. № 51-ФЗ.
3. Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ.
4. Декрет II Всероссийского съезда Советов о земле. 26 октября (8 ноября) 1917 г.
5. Обзор судебной практики по делам об установлении сервитута на земельный участок, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 26.04.2017.
6. Краснова Т. С. О регулировании сервитутных отношений в дореволюционной России. Государство и право. Юридические науки / Гражданское право. СПб. 2015. С. 148–161.

Биоматериал человека как объект гражданских прав

Кагирова Сухат Далгатовна, студент

Научный руководитель: Квициния Наталья Вячеславовна, кандидат юридических наук, доцент

Волгоградский государственный университет

В статье рассматривается понятие биоматериала, значение внесения биоматериала как объекта гражданских прав в Гражданский кодекс Российской Федерации.

Ключевые слова: биоматериалы, эмбрион, репродуктивные технологии.

Несомненно, прогресс в развитии медицины и биотехнологий не только достиг огромных высот, но также постепенно совершенствуется. Поэтому возникает вопрос, каким образом регулировать данные открытия в медицине, в особенности оборот биоматериалов человека нормами гражданского права.

Вопрос о возможности отнесения биоматериалов к объектам гражданского права появился в последние десятилетия новейшей мировой истории, поскольку сами биоматериалы как таковые являются понятиями новыми и ранее они не использовались в гражданских правоотношениях.

Следует заметить, что в российском законодательстве никаким образом не закреплено понятие биоматериала человека.

Прежде всего, необходимо основываться на моральной культуре общества определенных государств. Данные научные достижения в области медицины не приветствуются в некоторых государствах, в том числе и в странах Европы.

Например, в мусульманских государствах запрещено оплодотворение мужским биологическим материалом женщин, не состоящих в браке из религиозных соображений. А вот, если женщина и мужчина являются супругами, то дозволено оплодотворение искусственно в лабораторных условиях.

Любое действие, направленное на использование тканей, органов человека преимущественно охраняется всеобщим принципом информированного добровольного согласия (далее ИДС), а также положением о достоинстве и неприкосновенности личности.

ИДС обязательно для таких видов медицинской деятельности как «трансплантация (донорство), репродуктивных технологий, защиты персональных данных, геномной регистрации» [3].

Возможность возникновения права на биоматериалы появляется после их отделения от человека, так как до отделения — биоматериалы являются частью нас и не могут быть объектами, иначе сам человек считался бы объектом, что очевидно абсурдно в современном мироустройстве, поскольку, как известно, человек — это субъект правоотношений. Тем самым, право собственности появляется после физического отделения тканей и органов индивида от его тела.

Биоматериалы по своей природе представляют собой, с одной стороны материальные объекты как производные из тела человека, а с другой стороны — носители генетической информации, являющиеся персональными данными.

Ткани, органы, половые клетки и другие биоматериалы подразумевают под собой вещи, направленные на удовлетворение потребностей человека и имеющие ценность и важность, как для отдельного индивидуума, так и для общества в целом.

Любой биоматериал содержит ДНК человека, из которого он был получен, а если точнее, информацию о владельце, что подразумевает необходимость особенного правового регулирования данного объекта правоотношений. Обладание информацией о собственнике, предоставившего биоматериал, невозможно причислить к персональным данным человека, поскольку человек существо живого мира.

В соответствии с общими началами гражданского права любые вещи надлежит причислять к определенному кругу оборотоспособности объектов гражданских прав. Это в полной мере относится к биоматериалам человека, в связи с этим мы должны согласиться со следующей классификацией, предложенной Трубиной В.А.:

- «по возобновимости — регенерируемые и нерегенерируемые;
- по состоянию — естественные и производные (модифицированные и немодифицированные);
- по наличию репродуктивной функции — репродуктивные и нерепродуктивные;
- по содержанию информации — идентифицируемые и неидентифицируемые;
- по происхождению — прижизненные и посмертные;
- по цели использования — трансплантация и донорство; производство; научные исследования; иные цели использования; отсутствие цели дальнейшего использования» [3].

Так, существует множество споров об отнесении некоторых биоматериалов к объектам гражданских прав. Например, срезанные волосы или сданная

на анализ кровь, ногти. Такие биоматериалы не будут нести полезных свойств, а значит, не будут являться товаром.

Нужно полагаться лишь на тот биологический материал, который несёт за собой какую-либо значимость, полезность для общества. Будет ли иметь ценность капля крови для анализа или же 450 мл крови для переливания другому человеку, или же биологический материал для создания эмбриона.

Эмбрион *in vitro* согласно вышеперечисленной классификации по состоянию представляет собой производный материал, а по наличию репродуктивной функции — репродуктивным.

При репродуктивных технологиях создания живого организма, внутриутробный плод женщины впоследствии станет человеком, а значит, следует уделить больше внимания этому аспекту.

При создании эмбриона необходимы биологические материалы обоих супругов, но как показывает практика, в случае расторжения брака, неопределенность правового положения эмбриона приводит к судебным спорам.

Так, например, семьи, у которых не получается завести своих детей по разным причинам, одна из самых распространённых — бесплодие, не имеют другого выхода, как обратиться к услугам суррогатного материнства. Суррогатная мать вынашивает ребёнка и отдаёт его супружеской паре. Для вынашивания ребенка родителями предоставляются их биоматериалы, способные сформировать плод у суррогатной матери. После рождения ребенка суррогатная мать отказывается от прав на рожденного ребёнка.

Мы полагаем необходимым привести пример из российской судебной практики о разрешении спора о признании биологического материала как объекта гражданских прав на примере суррогатного материнства.

В агентство, оказывающее услуги по поиску суррогатных матерей, обратилась супружеская пара, у которых долго не получалось завести детей.

Суррогатная мать согласилась выносить их ребенка (эмбриона), за определенную сумму денежных средств. Через некоторое время стало известно, что суррогатная мать забеременела двойней и потребовала с супругов сумму вознаграждения вдвое больше. С данным требованием родители будущих близнецов не согласились, и в ходе спора не получилось достичь соглашения. После этого суррогатная мать, не поставив в известие супружескую пару, скрылась от «заказчиков» и самостоятельно родила детей. Женщину смогли найти, но она не захотела отдавать детей, поскольку считала их своими. Семейная пара обратилась в суд с иском об установлении отцовства и материнства. Суд посчитал, что двое детей, рожденных суррогатной матерью, являются их, так

как дети были созданы из их биологического материала, а женщина лишь вынесла близнецов. Тем самым, суд вынес решение о том, что «фактически они являются биологическими родителями детей» [2].

Таким образом, в российской судебной практике присутствует признание биологического материала как объекта гражданского права, но нормативно данная норма не закреплена и остаётся на усмотрении судов рассматривающих конкретные споры.

В правоприменительной практике зарубежных стран также не исключается признание биологического материала объектом гражданских прав.

Так, в Великобритании суд рассмотрел дело о возмещении имущественного вреда в результате потери биологического материала, который был сдан на хранение. Суд принял положительное для истца решение, тем самым признавая биоматериал объектом гражданских прав [4].

Также существует множество дискуссий по поводу отнесения эмбриона к субъекту или же объекту гражданских прав. Большинство учёных согласились с концепцией, определившей эмбрион именно объектом гражданских прав.

Эмбрион является объектом гражданских прав, а не субъектом, поскольку эмбрион, находящийся внутри человеческого организма является его частью. В соответствии с ч. 2 ст. 17 Конституции РФ основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения [1]. Прежде всего, это положение связано с правоспособностью, так как сама правоспособность начинается с рождения и заканчивается со смертью. Следовательно, поскольку эмбрион еще не «рождён», то он не будет являться субъектом гражданских правоотношений.

Учитывая всё вышесказанное, стоит предложить способ нормативно-правового закрепления биоматериалов как объекта гражданских прав. Исходя из ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации следует дополнить данное положение биоматериалами, наряду с такими объектами как цифровые права и другими.

Таким образом, биоматериалы активно используются в настоящее время благодаря широкому шагу в области медицины. Мы считаем, что биоматериалы нужно отделять от человеческого организма также как сердце, почки, кровь и другие органы и признать их объектами гражданских прав. Кроме того, требуется зафиксировать это положение в гражданском законодательстве, что в последующем предотвратит судебные споры.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
2. Суд Петербурга обязал суррогатную мать отдать родившихся у нее детей // URL: <https://rg.ru/2017/05/18/reg-szfo/sud-peterburga-obizal-surrogatnuiu-mat-rodivshihsia-u-nee-detej.html>).
3. Трубина В.А. Ткани и органы как объекты гражданских прав Автореф, дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 2020. С. 219.
4. Yearworth and others v. North Bristol NHS Trust [2009] EWCA Civ 37; [2010] QB 1 // URL: Australian Association of Bioethics and Health Law Conference by Edelman J 3 Oct 2014.pdf (supremecourt.wa.gov.au)

Криминалистический анализ личности преступника, совершившего преступление с использованием интернет-технологий

Левгеева Татьяна Борисовна, студент

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина

В данной статье рассматривается личность преступника, совершившего преступление с использованием интернет-технологий, его особенности; отражены взгляды ученых-криминалистов по данному вопросу.

Ключевые слова: личность преступника, совершившего преступление с использованием интернет-технологий, хищения с использованием интернет-технологий, личность преступника, интернет-технологии, интернет.

Несомненно, использование интернет-технологий во многом упрощает жизнь, но, к сожалению, создается «пространство» для совершения преступлений. В данной статье речь пойдет о личности преступника, совершившего преступление с использованием интернет-технологий.

Для начала следует установить, что же понимается под «личностью преступника» в криминалистическом аспекте?

Наиболее полное и точное определение дается Комиссаровым В. И. и Комиссаровой Я. В., которые придерживаются следующей позиции: «личность преступника охватывает систему биологических (антропологических,

анатомических, биохимических, функциональных), социальных (общегражданских, семейно-бытовых, профессиональных, антиобщественных) и психических (психологических, психопатологических) свойств человека, сведения о которых отражены в окружающей среде и могут оказать существенное влияние на организацию поисково-познавательной деятельности по раскрытию и расследованию преступлений» [1, с. 4].

В криминалистике личность преступника следует изучать следующим образом:

1) получение и анализ сведений, которые необходимы для отождествления личности, тем самым определяя того, кто именно совершил преступление, но чаще всего данные позволяют сузить круг лиц и определить общие свойства такой группы (то есть данное направление изучает материальные и идеальные следы, которые оставила личность, совершившее преступление с учетом специфики вида, времени, места и другие обстоятельства);

2) исследование конкретной личности подозреваемого и обвиняемого (сбор сведений, касаясь социального статуса, психологических свойств, политических, правовых и религиозных взглядов) [2, с. 5].

Характеризуя личность преступника, совершающего хищения с использованием интернет-технологий, необходимо включение в совокупность данных таких сведений как возраст, пол, образование, гражданство, национальность, специальные знания в какой-либо области, судимость, должностное и социальное положение, мотив и цель совершения преступления.

Особое внимание следует обратить на возраст лиц, совершивших преступления с помощью интернет-технологий. Основной диапазон включает людей в возрасте от 18 до 39 лет [3, с. 23]. Здесь следует отметить омоложение компьютерной преступности, ввиду того что: во-первых, дети уже с раннего возраста увлекаются различного рода гаджетами с выходом в интернет-пространство, где проводят огромное количество времени; во-вторых, людям старшего возраста трудно обучиться и эксплуатировать устройства.

Исследование внешности преступника, использующего интернет-технологии, говорит о том, что в настоящее время его портрет претерпевает изменения. Изначально, когда только стала появляться судебная практика по делам в сфере информационных технологий, личность, совершающая данные преступления описывалась так: замкнутое, пугливое, скрытное, закомплексованное лицо, отсутствие привлекательных внешних черт, наличие проблем в общении с противоположным полом, а также со сверстниками, проводящий большую часть времени в виртуальном мире для уклонения от настоящих проблем или для пребывания в более импонирующем положении интернет-про-

странства. Как правило, такие лица показывают успехи в использовании интернет-технологий [4, с. 8]. Для некоторых киберпреступников информационные технологии и компьютерные устройства представляют весь смысл жизни, абстрагируясь от реальной действительности.

Сейчас образ лица, которое совершает хищения с использованием интернет-технологий, представляется другим образом, объясняется это сменой целей (раньше был фокус на психологическом аспекте), что умение работать со сложными интернет-системами стало трендом в наше время, а, значит, материально выгодно, привлекая внимание авантюристических, хитрых и умных личностей.

Немаловажное значение имеет мотив лиц, совершающих преступления с применением интернет-технологий. В большинстве случаев мотив обусловлен корыстным, исследовательским, политическим интересом, вдобавок, побудить на такое преступление могут порывы мести [5, с. 119]. Так, по уголовному делу Вологодского городского суда № 1–914/2016, мужчина из чувства мести взломал личную страницу в социальной сети бывшей возлюбленной и опубликовал обнаженные фото девушки [6, с. 4].

Исследовательский интерес присущ в основном несовершеннолетним, когда они самостоятельно изучают функции интернет-технологий в стремлении узнать что-то новое.

Личность преступника, совершающего хищения с использованием интернет-технологий, весьма интересна и ее характеристика постоянно актуализируется, поэтому важно держать руку на пульсе и выявлять закономерности, что и является одной из задач криминалистики в целях оперативного расследования преступлений и предупреждения новых.

Литература:

1. Комиссарова Я. В. Криминалистическое изучение личности: Научно-практическое пособие для магистров. М., 2016. С. 4.
2. Комиссарова Я. В. Криминалистическое изучение личности: Научно-практическое пособие для магистров. М., 2016. С. 5.
3. Поляков В. В., Людкова Н. В. Характеристика личности киберпреступников // Теоретические и практические проблемы организации раскрытия и расследования преступлений. Хабаровск, 2016. С. 23.
4. Евдокимов К. Н. Особенности личности преступника, совершающего неправомерный доступ к компьютерной информации // Сибирский юридический вестник. № 1. Иркутск, 2011. С. 8.

5. Маслакова Е. А. Лица, совершающие преступления в сфере информационных технологий: криминологическая характеристика // Среднерусский вестник общественных наук. № 1. Орел, 2014. С. 119.
6. Уголовное дело № 1–914/2016 (по обвинению А. по ч. 1 ст. 272, ч. 1 ст. 137, ч. 1 ст. 138 УК РФ) // Архив Вологодского городского суда. С. 4.

Особенности правовой защиты объектов интеллектуальной собственности на примере полезной модели

Хариков Сергей Викторович, магистр, руководитель

ООО «Центр независимой экспертизы Транзит» (г. Александров)

В научной работе рассмотрен общий подход в правовой защите объектов интеллектуальной собственности на примере полезной модели. Изучены существующие общие правила, правовая основа в политике по защите интеллектуальной собственности. Выявлен общий международный правовой механизм в области защиты объектов интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, интеллектуальное право, гражданское право, защита авторских прав, полезная модель.

Features of legal protection of intellectual property objects on the example of a utility model

Kharikov Sergey Viktorovich, Master of Laws, director

LLC "Center for Independent Expertise Transit" (Alexandrov)

The scientific work considers a general approach to the legal protection of intellectual property objects on the example of a utility model. The existing general rules, the legal basis in the policy for the protection of intellectual property have been studied. The general international legal mechanism in the field of intellectual property protection has been identified.

Keywords: intellectual property, intellectual property law, civil law, copyright protection, utility model.

Комплексный подход к правовой защите объектов интеллектуальной собственности, таких как полезная модель, во многих развитых странах имеет единую политику и общую правовую основу. Структура защиты интеллектуальной собственности регулируется на национальном уровне в соответствии с международными конвенциями, правилами, иными актами. Большинство развитых стран имеет современные правовые механизмы в области защиты продуктов интеллектуальной собственности.

Актуальность и научная значимость настоящего исследования обусловлена тем, что формулирование существующих особенностей ввода в гражданский оборот на законодательном уровне объектов интеллектуальной собственности на примере полезной модели может оказать положительное влияние на изучение и повышение эффективности регулирования деятельности в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности.

Научная новизна исследования заключается в формулировании особенностей ввода в гражданский оборот на законодательном уровне объектов интеллектуальной собственности на примере полезной модели.

Среди методов исследования, которые были применены в этой работе, необходимо отметить методы логического анализа, сравнительно-правовой, формально-юридический.

Сегодня существует международный правовой механизм в области защиты объектов интеллектуальной собственности, систематизированный и собранный в виде структурированной иерархической глобальной системы в области патентной классификации. По конвенции от 14 июля 1967 года существует и успешно функционирует организация ВОИС — «Всемирная организация интеллектуальной собственности», основной задачей которой является администрирование и контроль за исполнением основных международных конвенций в области интеллектуальной собственности [1].

Под руководством ВОИС удалось пересмотреть и систематизировать правовые взаимоотношения в области интеллектуальной собственности. В результате удалось пересмотреть отношение стран участников на национальном уровне в области патентных документов, внедрив единый подход в области правовых взаимоотношений в мировом масштабе. Для индивидуализации объектов интеллектуальной собственности в структуру учета и контроля введено определенное количество уровней иерархической системы вне зависимости от национального языка индексов, содержащие разделы, классы, подклассы, группы и подгруппы. Все данные объединены в одном реестре, доступном для всех стран-участников [2]. Особенностью системы контроля и учета явля-

ется способность объединения данных по изобретениям и полезным моделям. Классификация объектов интеллектуальной собственности основана на присвоении уникального индекса для каждого элемента. Каждый индекс имеет описательную часть, в которой имеется вся необходимая информация [3].

На национальном уровне некоторых стран имеются небольшие различия в определении критериев отнесения объектов интеллектуальной собственности к полезным моделям. Также имеется различие в названии, в части стран полезные модели имеют иное название «малые изобретения». Соответственно имеются различия в документах, которые выдаются регулятором на национальном уровне, автору выдаются «малые патенты». Различия в первую очередь зависят от того, в какую правовую семью входят государства, так исторически сложилось, что большинство индустриальных стран входят в романо-германскую правовую семью. Также следует отметить, что имеется много развитых стран, которые входят в другую семью — англо-американскую правовую систему. В силу определенных различий ко многим правовым подходам в таких странах, как Великобритания, Соединённые Штаты Америки, существует иной подход к охране полезной модели относительно подхода, который принимается в системе стран, входящих в семью романо-германского права.

В Российской Федерации система правовых критериев и правовой оценки, применяемой к полезной модели до 2014 года, имела значительно упрощённые требования. С 2014 года, по мнению многих экспертов, ситуация улучшилась. Регулятором на национальном уровне были изменены требования, предъявляемые к полезным моделям [4].

Единые тенденции по действию общих правил классификации имеются в аспекте принадлежности признаков, имеющих у объектов интеллектуальной собственности, к изобретению или к полезной модели. Отличия между изобретением и полезной моделью в настоящее время условно можно описать единым подходом участников международной системы защиты объектов интеллектуальной собственности к применяемым критериям, процедуре и срокам охраны. Для полезной модели критерии со стороны регулятора изобретательского уровня значительно ниже, чем для изобретения. Упрощена процедура подачи, рассмотрения заявки. В случае положительного решения объект для регистрации в качестве полезной модели подвергается формальной экспертизе [5]. В связи с упрощённостью рассмотрения заявок на полезную модель оформление поступившей документации проходит значительно быстрее. Отличаются суммы выплат за выдачу разрешительной документации, имеются различия

в сроках, в течение которых осуществляется защита, для полезной модели все параметры ниже, чем для изобретения.

На международной арене лидером среди стран, в которых подаются заявки на защиту прав на полезные модели, является Япония, промышленный потенциал страны и развитая система экономического сотрудничества позволяет патентному ведомству Японии ежегодно регистрировать огромное количество заявок [6]. Далее можно отметить Китай, страну, совершившую очевидный экономический прорыв в последнее время, внося в национальное законодательство существенные изменения и дополнения в области защиты интеллектуальной собственности после вступления в систему глобальной экономической системы Всемирной Торговой Организации.

В Израиле правовая основа защиты интеллектуальной собственности имеет иную позицию относительно российского подхода. Положения Правил «О промышленных образцах» от 1925 года (с изменениями, внесенными вплоть до 2014 года) [7] и закона «Об авторском праве» 2007 года регламентируют порядок защиты и регистрации образцов, которые будут представлены регулятору для дальнейшей защиты.

Документация и описательная часть указываются в соответствии с классами по Локарнской классификации промышленных образцов, имеется иной подход к критериям понимания, что считается изобретением. При этом то, что в понимании Российской правовой системы является объектом интеллектуальной собственности и подлежит защите, по мнению израильского регулятора, может не являться, потому как отсутствует важность малого изобретения в соответствии с действующими правовыми документами [8].

Рассматривая отношения, которые сложились в Германии, Испании, можно увидеть другую модель подхода к полезной модели. Для регистрации полезной модели необходимо соответствие условию относительной новизны, при этом критерии абсолютной новизны, необходимой для правовой защиты изобретений, к полезной модели не применяются. Во Франции, Португалии законодателем и регулятором на национальном уровне предусмотрен иной механизм, охрана может быть предоставлена на способ изготовления. Защита способа изготовления требует несколько иного механизма составления документов и требует от автора соблюдения иной процедуры регистрации.

Следует отметить, что в мировой практике правовых взаимоотношений имеются общие критерии для принятия положительного решения по предоставлению правовой защиты, полезные модели или их эквивалент должны отвечать условию патентоспособности [9]. Также имеется очевидная схожесть крите-

риев, которые применяются на национальном уровне многих стран, выполнение требования к новизне и возможность к промышленной применимости.

В Российской Федерации основным гарантом прав и свобод на защиту интеллектуальной собственности является Конституция Российской Федерации [10]. Правовой механизм защиты интеллектуальной собственности регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, в частности, условия и требования к образцу, определение патентоспособности регламентируются статьями 1350 Гражданского кодекса Российской Федерации, 1351 Гражданского кодекса Российской Федерации, 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплена норма права «Автор результата интеллектуальной деятельности».

В соответствии со статьей 1228 Гражданского кодекса Российской Федерации определена и регламентирована норма, кого можно считать автором результатов интеллектуальной деятельности. В свою очередь статья 1350 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к патентоспособности изобретения и имеет более жесткие условия в сравнении с полезной моделью. Тогда как уже статья 1351 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует условия патентоспособности полезной модели, статья 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует условия патентоспособности промышленного образца.

На основе закрепленных законодателем условий следует отметить следующие аспекты:

- полезная модель должна быть новой, при этом совокупность имеющихся существенных признаков на данный момент не известна из уровня техники;
- полезная модель должна отвечать условию промышленного применения, в свою очередь это означает, что данное решение может использоваться в различных отраслях экономики или социальной сфере;
- охраняется техническое решение, относящееся к устройству.

При этом стоит учитывать современные реалии, с 2014 года на основании Федерального закона от 12 марта 2014 года N 35-ФЗ имеются ограничения, таким образом, не являются полезными моделями:

- правила и методы проведения игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности;
- открытия;
- математические методы и научные теории;

- решения, касающиеся исключительно внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение исключительно эстетических потребностей;
- решения, заключающиеся в своей сути, исключительно в предоставление информации;
- программы для электронно-вычислительной техники;
- топологии, примененные в интегральных микросхемах;
- решения, которые признаны как противоречащие принципам морали и гуманности [11].

Если заявляемая заинтересованной стороной полезная модель соответствует необходимым условиям патентоспособности, то регулятор проводит упрощенную необходимую экспертизу, по результату которой выдается решение о выдаче официального документа — патента. Данные о патенте вносятся в единую базу данных, охраняемый документ удостоверяет, что с определенного момента на определенный срок исключительное право закреплено за физическим или юридическим лицом на закрепленный объект патентного права [12]. Механизм оплаты пошлин определяется Постановлением Правительства РФ от 10.12.2008 N 941 [13].

В российском законодательстве существуют условия, когда предусмотрено досрочное прекращение действия защиты на полезную модель. На основании статьи 1399 Гражданского кодекса Российской Федерации, действие патента на полезную модель может быть досрочно прекращено в следующих случаях:

- на основании решения, принятого патентообладателем;
- при отсутствии со стороны патентообладателя оплаты пошлины в установленный срок за поддержание патента в действии.

В случае пропущенного срока оплаты пошлины имеется механизм восстановления действия патента на полезную модель [14]. Согласно действующим нормам, в соответствии со статьей 1400 Гражданского кодекса Российской Федерации можно подать ходатайство о восстановлении действия патента, при этом стоит учитывать максимальные сроки, в течение трех лет со дня истечения срока уплаты патентной пошлины, но до истечения предусмотренного кодексом срока. В случае положительного решения Федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности вносятся дополнительные сведения в разрешительные документы о восстановлении действия патента [15].

В 2014 году была введена новая норма, в соответствии со статьей 1400 пункт 4 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплен механизм, при котором право послепользования может быть передано другим лицам. Такой

механизм возможен в рамках передачи совместно с предприятием, на котором имело место использование решения или изобретения, отличающегося от изобретения только эквивалентными признаками, промышленного образца или полезной модели, либо были сделаны все необходимые к этому приготовления.

Стоит отметить, что у автора в российском законодательстве существуют права. В действующей версии законодательной базы в состав интеллектуальных прав на полезные модели входят все разновидности этих прав, такие как:

- в соответствии со статьей 1356 Гражданского кодекса Российской Федерации за автором признается личное неимущественное право. Право авторства, признаваться автором изобретения, полезной модели или промышленного образца, неотчуждаемо и непередаваемо;
- в соответствии со статьей 1357 Гражданского кодекса Российской Федерации автору принадлежат иные интеллектуальные права. Право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец первоначально принадлежит автору изобретения, полезной модели или промышленного образца. В соответствии со статьей 1370 пункт 4. Гражданского кодекса Российской Федерации, возникает право на получение вознаграждения за использование служебного объекта патентных прав;
- в соответствии со статьей 1358 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставляется исключительное право, в свою очередь, являющееся абсолютным имущественным правом для патентообладателя. На основании, которого патентообладатель, в соответствии с действующим законодательством имеет исключительное право изготовлять полезную модель на территории Российской Федерации [16].

Существуют случаи, когда правообладатель объекта интеллектуальной собственности по определенным причинам не использует объект охраны в течение трех лет. Данное обстоятельство, согласно действующему законодательству, является обстоятельством для требования досрочного прекращения прав. В свою очередь, существуют обстоятельства, когда правообладатель проходит процедуру банкротства, а исключительные права были переданы другому лицу.

На основании Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ, внешний управляющий вправе отказаться от исполнения договоров и иных сделок должника [17]. В случаях, если у данного лица на законных основаниях приобреталось исключительное право, то возникает возможный риск его досрочного прекращения или отказа в дальнейшем ис-

полнении договоров и сделок, что может препятствовать восстановлению платежеспособности правообладателя, убытки для лица, которое приобрело исключительные права.

В результате объект интеллектуальной собственности перестает отвечать требованиям Гражданского кодекса Российской Федерации, и его правовая охрана может быть признана недействительной. При подобных обстоятельствах запускается механизм досрочного прекращения прав на объект интеллектуальной собственности.

На основании проведенного анализа следует отметить следующие выводы:

- несмотря на особенности ввода в гражданский оборот на законодательном уровне объектов интеллектуальной собственности, российская правовая система и международная правовая система имеют необходимые инструменты для эффективного регулирования деятельности в сфере защиты объектов интеллектуальной собственности;
- несмотря на особенности правовой защиты объектов интеллектуальной собственности на примере полезной модели, в международных отношениях происходит модернизация устаревших норм и неэффективных норм, целью которых является выстраивание сбалансированной политики в сфере интеллектуальных прав и достижение единства основных законов, регулирующих защиту объектов интеллектуальной собственности.

Литература:

1. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности // URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/convention> (дата обращения: 26.08.2021).
2. Международная патентная классификация (МПК) // URL: <https://www.wipo.int/classifications/ipc/ru/> (дата обращения: 26.12.2021).
3. Страсбургское соглашение о международной патентной классификации // URL: <https://www.wipo.int/treaties/ru/classification/strasbourg/> (дата обращения: 25.12.2021).
4. Хариков С. В. Правовая защита полезных моделей, как необходимый инструмент современного бизнеса // Сборник статей LXXX Международной научной конференции «Свобода и право», 2021. С. 12–16.

5. Харииков С. В. Правовая защита полезных моделей, как необходимый инструмент современного бизнеса // Юридический факт. 2021. № 138. С.15–17.
6. WTO | documents and resources gateway // https://www.wto.org/english/thewto_e/thewto_e.htm (дата обращения: 27.12.2021).
7. О промышленных образцах от 1925 года (с изменениями, внесенными вплоть до 2014 года): Правила Израиль // URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/legislation/details/15272> (дата обращения: 27.12.2021).
8. Об авторском праве: Закон Израиль от 2007 года (с изменениями от 28 июля 2011 года) // URL: <https://wipolex.wipo.int/ru/legislation/details/11509> (дата обращения: 29.12.2021).
9. Часто задаваемые вопросы: Патенты // URL: https://www.wipo.int/patents/ru/faq_patents.html (дата обращения: 22.12.2021).
10. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 (в ред. 1 июля 2020) // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 27.12.2021).
11. Руководство по экспертизе заявок на изобретения -Ч.3.3 // URL: <https://new.fips.ru/to-applicants/inventions/rukovodstvo-po-ekspertize-zayavok-na-izobreteniya-ch-3-3.php> (дата обращения: 19.12.2021).
12. О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 12.03.2014 г. № 35-ФЗ // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38195> (дата обращения: 28.12.2021).
13. Об утверждении Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на географическое указание, наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора: Постановление Правительства РФ от 10.12.2008 N 941 (в ред.

17. 06.2021) // URL: [https:// base.garant.ru/12163962/](https://base.garant.ru/12163962/) (дата обращения: 29.12.2021).
14. Формы документов: Федеральный институт промышленной собственности // URL: <https://www1.fips.ru/documents/formy-dokumentov/index.php> (дата обращения: 28.12.2021).
15. Харигов С. В. Интеллектуальная собственность, правовая защита полезной модели // Молодой ученый. 2021. № 35. С. 121–124.
16. Гражданский Кодекс Российской Федерации, часть четвертая: Кодекс Российской Федерации от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102110716> (дата обращения: 29.12.2021).
17. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (в ред. 02.07.2021) // URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102078527> (дата обращения: 30.12.2021).

ПСИХОЛОГИЯ

Тревога как нарушение целостности: взгляд на феномен тревожности через призму гештальт-подхода

Соколова Евгения Владимировна, студент магистратуры

Тольяттинский государственный университет

В статье кратко представлен один из теоретических постулатов гештальт-подхода — а именно, идея целостности (холизма). Через эту парадигму предлагается взглянуть на чрезвычайно распространенный психический феномен нашего времени — тревогу.

Ключевые слова: тревога, гештальт, холизм.

Главнейшим мировоззренческим основанием гештальт-подхода, которое и дало название всему этому психотерапевтическому направлению (Gestalt с нем. — «целостный образ»), является принцип холизма. Этот принцип постулирует, что *целое превосходит сумму частей*. Согласно нему, душа и тело человека представляют собой гомогенный феномен, который бессмысленно, да и невозможно, разделять. Изолируя отдельные аспекты человеческой жизни — например, рассматривая только какую-то конкретную психологическую проблему в отрыве от всей личности, которой она присуща, — мы значительно редуцируем сложное личностное устройство каждого индивида.

Принцип холизма в гештальте ассоциирован не только с целостностью человеческой природы, но и целостностью нашего восприятия мира. Представьте, что входите в зал, где происходит какое-то торжество и собрано много людей. Как только вы откроете дверь, перед вами предстанет не бессмысленный хаос из движущихся цветовых пятен, и не отдельные лица или фигуры. Нет, — вы увидите всю картину целиком, а все ее элементы мгновенно сложатся в некое единство. Этот эффект — не субъективный и не случайный. Благодаря ряду исследований в области восприятия ученым действительно удалось продемонстрировать и доказать, что здоровый человек не воспринимает отдельные,

не связанные между собой элементы, а организует их в процессе восприятия в значимое целое [2, с.10]

Однако, целостность восприятия окружающего мира и целостность нас самих — не раз и навсегда данное состояние. Здесь можно привести пример с любым физическим повреждением тела. До какого-то момента тело человека является цельной, единой системой. Но вот происходит некое неожиданное событие — к примеру, автомобильная авария, которая приводит к перелому ноги — и целостность организма нарушается. Из раны течет кровь, ломается кость, а все внимание человека сосредотачивается на боли, вынося за скобки все остальные феномены того самого мира, который несколько мгновений назад еще воспринимался целиком.

Неслучайно греческое слово *trauma* означает рану или повреждение тканей организма человека или животного с нарушением их целостности и функций, вызванное внешним (главным образом механическим) воздействием [4]. Точно так же происходит и в психике человека: определенные события могут «ломать» привычную картину мира и нас самих, лишая нас полноты восприятия, создавая тем самым фоновое чувство незавершенности. Это чувство зачастую и переживается человеком как безотчетная тревога.

В современном мире чаще всего люди пытаются справиться с тревогой при помощи контроля [1, с.104]. Наш высокотехнологичный, рациональный мир утопает в иллюзии, что все можно постичь интеллектуальным путем. Человек в тревоге склонен поддаваться на этот соблазн и свой безотчетный эмоциональный дискомфорт рационализировать и подчинять. Чем сильнее тревога, тем большее она вызывает ответное желание контролировать все в жизни, — лишь бы не допустить негативного развития событий и связанных с этим неприятных эмоций. Такое стремление парадоксально, ведь скорее оно вызывает обратный эффект: чем жестче контроль, тем могущественней игнорируемое беспокойство.

Жизнь тревожного человека продумывается, но не проживается. Из-за частичной потери «чувства себя» (сенсомоторной информированности) такой человек испытывает неполную ситуацию, слепоту к психологическим проявлениям эмоций [3, с.47]. Но даже если на секунду отбросить эмоциональную сферу и область телесных ощущений (то есть уже значительно редуцируя сложность нашего устройства), мы заметим, что контроль посредством рационального анализа — тоже лишь небольшая часть нашего естества.

В призме гештальт-подхода мышление — не единственная психическая деятельность, которая нам свойственна. Ум (*mind*) обладает и другими функ-

циями: вниманием, сознанием, волей, воображением и др. [2, с.19]. Возьмем, к примеру, внимание. По каким-то определенным, не всегда очевидным нам самим причинам, из всего многообразия мира наше внимание обычно выбирает и концентрируется на каких-то специфических объектах и проблемах. Огромную часть своей деятельности и чувственного восприятия мы направляем на предметы, которые не всегда являются результатом осознанного выбора. Например, основная часть внимания человека, страдающего алкогольной или наркотической зависимостью, будет вращаться вокруг предмета зависимости и способа его получения. Если такой человек попытается постичь причины этой заикленности исключительно *умом*, от него будет ускользать тот факт, что его внимание уже устроено определенным образом, оно *уже* лишено целостного восприятия.

Кроме того, мышление включает в себя еще целый ряд различных деятельностей — сновидение, воображение, предвосхищение, теоретизирование и др. Основатель гештальт-подхода Фредерик Перлз, рассуждая об этих феноменах, предложил называть эту область мышления *фантазиями*. Как правило, пишет Перлз, мы связываем представление о разумности (reason) с мышлением, а со сном связываем представление о неразумности (unreason), но в этих двух деятельностях много общего [2, с.20]. Перлз подчеркивает, что в данном контексте фантазии — не синоним чего-то ложного или нереального.

Например, описывая свои детские переживания и события из прошлого, взрослый человек может упомянуть что-то, чего в действительности не было — и сделать это не по злому умыслу, а в искренней уверенности, что дела обстояли именно так. Интересно, что для терапевта на определенном этапе терапии будет совершенно неважно «докопаться до истины» и реконструировать точную картину. Ведь если в памяти клиента по какой-то причине события представлены именно таким образом, то его жизнь и поведение будут исходить из его фантазийной, а не объективной, картины вещей.

В этом смысле мир фантазий по Перлзу — это как бы личная копия реальности в уменьшенном масштабе. Индивидуальные представления и фантазии человека основаны на объективной реальности, поскольку символы, которыми мы оперируем, возникают из реальной жизни. Однако, наша личная копия реальности может быть похожа на «ксерокопию с ксерокопии ксерокопии» — картинку, на которой уже слишком сложно различимы исходные очертания.

Например, если человека укусила собака, он может еще долгое время бояться всех встречаемых им собак («все собаки опасны»). Или же человек, переживший предательство близкого, может замкнуться и перестать доверять

кому-либо («в этом мире никому нельзя доверять»). В обоих примерах видно, как на основании одного события в реальной жизни происходит обобщение, которое мешает нормальной адаптации к миру. Человек начинает вязнуть в своих опасениях и страхах, твердо полагаясь на свое искаженное представление о реальности.

Итак, наша представление о реальности может сильно от нее отличаться — и этот феномен Перлз относит к миру фантазий. Кроме того, мы пребываем в области фантазий, когда обдумываем какую-либо проблему с целью быть способными разрешить ее в жизни. Когда мы размышляем над какой-то задачей, мы в уме как бы предвосхищаем определенное развитие событий и планируем свои действия, исходя из этого предвосхищения. Реальная ситуация может обернуться совсем иначе, но наша способность в области фантазий обдумывать свое поведение помогает нам принимать решения. В этом смысле фантазии — огромное эволюционное преимущество человека как вида, ведь умственная деятельность требует меньшей физической вовлеченности и бережет наши ресурсы. Энергия, которую люди экономят благодаря способности обдумывать нечто вместо того, чтобы явно действовать в каждой ситуации, может быть использована для обогащения их жизни [2, с.21].

Множество функций мышления, попадающих в категорию фантазий по Перлзу, могут как служить человеку, поддерживая его целостность (экономя энергию и помогая эффективней решать задачи), так и мешать ему (в момент, когда слепок реальности становится все менее точным и наше негативное прогнозирование становится привычкой). Очевидно, что в случае тревоги мы имеем дело с функцией мышления, которая дала сбой.

Таким образом, тревога является и следствием нарушения целостности с одной стороны, — и привычным в дальнейшем способом интерпретации реальности — с другой. «Неполнота картины» будто навязчиво воспроизводится психикой, — и она же является и постоянной причиной для дальнейшего беспокойства.

Тревожный человек не является целым, т. к. его собственное мышление мешает ему воспринимать мир комплексно и, исходя из этого восприятия, вести себя гибко. Внутренние импульсы, конфликты и незавершенные процессы разрывают тревожного человека на части.

Остается выразить надежду, что данный намеченный в статье взгляд на проблему позволяет очертить потенциальное направление терапевтической работы в помощи клиентам с тревожными расстройствами. Фокусом такой работы будет восстановление целостности самого себя и восприятия мира.

Литература:

1. Лапытов И. Между роботом и обезьяной. Искусство найти в себе человека / И. Лапытов. — Москва: Неолит, 2020. — 224 с.
2. Перлз Ф. Гештальтподход и свидетель терапии / Ф. Перлз. — Москва: Академический проект, 2019. — 206 с.
3. Перлз Ф. Эго, голод и агрессия / Ф. Перлз. — Москва: Смысл, 2019. — 367 с.
4. Современная энциклопедия (2000) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/emergency/2979/%D0%A2%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BC%D0%B0>

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ

Коррекция координационных способностей детей 12–15 лет с умственной отсталостью посредством игры в бочке

Поспелова Наталия Ярославовна, студент магистратуры;
Буркова Анастасия Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент
Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург)

В статье предложена методика коррекции координационных способностей детей среднего школьного возраста с умственной отсталостью посредством игры в бочке. Представлены результаты тестирования уровня развития координационных способностей на начальном и заключительном этапах эксперимента, проведен анализ полученных данных и дана оценка эффективности предложенной программы занятий.

Ключевые слова: дети с умственной отсталостью, координационные способности, бочке, адаптивное физическое воспитание.

Тревожной тенденцией современности является нарастающее ухудшение показателей здоровья и физического развития детей. Одной из основных причин этого стало изменение образа жизни человека, который в настоящее время характеризуется недостатком двигательной активности. По данным НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков РАМН только 10% детей, поступающих в школу, можно считать здоровыми, а 50–60% школьников имеют хронические заболевания [14]. Дефицит движения несет двойную угрозу детям с ограниченными возможностями здоровья, поскольку усугубляет существующие нарушения и ограничивает перспективы их социализации. Среди детей с ОВЗ 60% составляют дети с нарушениями интеллекта [15, с. 146], физическое и психическое развитие которых протекает с нарушениями в связи с необратимым поражением ЦНС до двухлетнего возраста. Для детей с умственной отсталостью характерны самые разнообразные нарушения в физическом и двигательном развитии. Особенно значительное отставание представляет уровень

развития координационных способностей [15]. Неточность движений в пространстве, неумение выполнять ритмичные движения, низкий уровень дифференцированных мышечных усилий, дискоординация движений — это лишь некоторые проявления нарушений двигательной сферы умственно отсталого ребенка [5, с. 20–21]. Устранение недостатков моторики и расширение двигательных возможностей ребенка с нарушением интеллекта являются главными условиями подготовки его к жизни и дальнейшей трудовой деятельности [7, с. 24]. Различные исследования доказывают необходимость проведения дополнительных занятий физической культурой с детьми, имеющими отклонения в интеллектуальном развитии [5, 6, 17].

Подвижная игра рассматривается как одно из важнейших средств физического воспитания детей с нарушением интеллекта [4, 10]. При педагогически правильном, оправданном практическом использовании она становится эффективным методом коррекции физических и двигательных недостатков данных школьников. В связи с этим предлагается использовать в процессе адаптивного физического воспитания детей с умственной отсталостью игру бочке, которая является популярным видом спорта и активного досуга. Существует множество вариантов этой игры, с различными правилами и различным числом игроков. В ходе нашего исследования обучение игре в бочке проводилось по правилам, которые используются в международной спортивной программе Special Olympics (Специальная Олимпиада) [12, 13].

Овладение навыками игры бочке, посредством которой мы рассматриваем коррекцию координационных способностей детей с умственной отсталостью, будет способствовать повышению уровня дифференциации временных параметров, сохранения статического равновесия, определения своих мышечных ощущений и регулирования степени напряжения мышц, способности быстро ориентироваться в пространстве, которые являются основными параметрами координационных способностей.

Исследование проводилось в период с 2020 по 2021 гг. на базе СООБО «ДИСПО-центр» — общественной организации, представляющей международное Специальное Олимпийское движение на территории Свердловской области. Практическая часть исследования была реализована при работе с группой учащихся ГБОУ СО «Екатеринбургская школа № 1», занимающихся в секции бочке. В исследовании приняли участие 20 детей 12–15 лет с умственной отсталостью, по 10 в экспериментальной и контрольной группах. Экспериментальная группа детей посещала занятия в секции бочке 3 раза в неделю по 1,5 часа в спортивном зале, где был установлен корт для этой игры.

Дети из контрольной группы посещали только уроки физической культуры в школе в рамках адаптированной основной общеобразовательной программы.

На момент начала исследования занимающиеся контрольной и экспериментальной групп не имели достоверных возрастных отличий, а также значимых различий по половому составу и в антропометрических показателях. Обе группы состояли на 70% ($n=7$) из мальчиков и на 30% ($n=3$) из девочек. В среднем, рост детей в экспериментальной группе составил $151,8 \pm 12,74$ см, вес $49,6 \pm 12,69$ кг. В контрольной группе соответствующие показатели составили — рост $155,7 \pm 13,92$, вес $54,5 \pm 15,62$ кг. Сравнительная характеристика групп исследуемых представлена в таблице 1.

Таблица 1. Сравнительная характеристика занимающихся групп исследуемых

Характеристики	Экспериментальная группа ($n=10$)	Контрольная группа ($n=10$)
Мужской пол, % (n)	70% ($n=7$)	70% ($n=7$)
Средний возраст, лет	$13,4 \pm 1,17$	$13,7 \pm 1,16$
Средний рост, см	$151,8 \pm 12,74$	$155,7 \pm 13,92$
Средний вес, кг	$49,6 \pm 12,69$	$54,5 \pm 15,62$

Овладение навыками игры бочке обеспечивает развитие способности согласовывать свои движения с направлением и скоростью движения шара (дифференцирование пространственно-временных ощущений; развитие специальных физических способностей, главным образом силы и быстроты сокращения мышц, от которых зависит овладение моментом воздействия руками на шар (при подаче). Этому подчинены также подводящие упражнения, которые развивают специальные координационные способности для конкретного приема; развитие быстроты сложных реакций, зрительной ориентировки, наблюдательности, мышления.

Чтобы знания учащихся были осознанными и отражали объективно существующую действительность, процесс обучения должен обеспечить опору их на ощущения. Прежде всего — это зрительный образ изучаемого действия; логический, основанный на объяснении; кинестезический образ или двигательное ощущение. То есть, один анализатор дополняет или заменяет другой и тем самым осуществляется механизм компенсации в познании.

Организация овладения двигательными действиями в процессе коррекции координационных способностей через игру бочке имеет три основных этапа [2]:

1. Этап начального разучивания.

Создается ориентировочная основа действия: показ захвата, способа держания паллино и бочке, исходного положения, в котором должен стоять игрок для того, чтобы катнуть шар.

2. Этап детализированного обучения.

Формируется первоначальное умение на основе сформулированного представления: тренировка основной фиксированной стойки у фаул-линии (стартовой линии), объяснение и показ подачи паллино и бочке, используя способ катания, тренировка в сочетании стойки и подачи, показ различных видов бросков. Здесь большое значение имеет контроль, осуществляемый органами чувств, затем, как движение выполняется, насколько соответствует эталону (представлению). На основе этого корректируются неточности.

3. Этап закрепления и дальнейшего совершенствования.

Двигательное действие совершенствуется путем многократного повторения: повторение захвата, фиксированной стойки, подачи паллино и бочке путем катания, знакомство с игровыми ситуациями, установлением мячей в разных позициях, объяснение стратегии для выигрыша.

В процессе коррекции координационных способностей учащихся с недостатками интеллекта посредством игры в бочке из всего многообразия движения можно выделить наиболее простые (элементарные): для принятия стойки у стартовой линии необходимо поставить опорную ногу к линии, толчковую ногу — сзади, тело отклонить назад и отвести назад руку с бочке, затем плавно перенести тело вперед, подающую руку подвести к стартовой линии, при этом центр тяжести тела перенести с толковой ноги на опорную; для захвата бочке кисть развернуть ладонью вверх, положить бочке на ладонь, обхватить шар таким образом, чтобы мизинец находился напротив большого пальца.

Такой подход соответствует и дидактическим правилам «от простого к сложному» и «от известного к неизвестному», требующим учета в процессе изучения новых двигательных действий.

Исходя из вышеизложенного можно предположить, что игра бочке будет способствовать коррекции координационных способностей детей с умственной отсталостью при соблюдении этапов овладения двигательными действиями и использовании определенных методических приемов.

Работа по коррекции координационных способностей детей 12–15 лет с умственной отсталостью проводилась в экспериментальной группе в период обучения игре бочке при использовании подготовительных упражнений (для развития физических качеств), подводящих упражнений и упражнений по технике

(имитационные упражнения), а также применении упражнений для развития физических качеств в рамках структуры технических приемов и их многократного выполнения в сочетании с действиями с шаром.

Упражнения для развития физических качеств были включены в подготовительную часть занятия, выполнялись в течение 15 минут. Комплекс состоял из 10 общеразвивающих упражнений, которые повторялись по 8–10 раз. При проведении использовался фронтальный метод организации деятельности занимающихся.

Имитационные упражнения проводились как в группе, так и индивидуально. Эти упражнения можно выполнять как в спортивном зале, так и на открытой площадке с любым покрытием. Имитационные упражнения и подвижные игры помогают решить задачи по коррекции нарушений координационных способностей — точности движений в пространстве; координации движений; ритма движений; дифференцировки мышечных усилий, пространственной ориентировки, точности движений во времени, равновесия.

Подводящие упражнения и упражнения по технике проводятся в первой половине основной части занятия в течение 15–20 минут. Для становления навыка используются упражнения с повторением 8–10 раз, при закреплении уже изученного движения — в пределах 20–30 раз.

Подвижные игры включаются в основную часть занятия и проводятся за 10–15 минут до ее завершения.

Перед началом занятий было проведено тестирование для определения уровня координационных способностей занимающихся в экспериментальной и контрольной группах до проведения эксперимента. Для оценки динамики и определения эффективности методики через 12 месяцев было проведено повторное тестирование в обеих группах.

Функциональные тесты:

1 тест. Дифференцирование временных параметров.

Учащемуся предлагается несколько раз «почувствовать» время в течение 15 с. Затем дважды испытуемый сам без контроля за секундомером дает команду, когда нужно его выключить. Разность от истинного времени записывается в протокол в секундах. Берется лучший результат.

2 тест. Способность сохранять статическое равновесие.

Стоя на одной ноге, стопа второй упирается в опорную ногу, на уровне колена, бедро развернуто наружу, руки на поясе, глаза закрыты. Упражнение длится до полной потери равновесия (время фиксируется по секундомеру). Время сохранения статического равновесия записывается в протокол в секундах.

3 тест. Согласование последовательных движений

И.п. — о. с. ноги врозь, в руках, согнутых под прямым углом, теннисные мячи. Подбросить вверх на 1 м над головой оба мяча и поймать их. Считается количество повторений до потери мяча (количество раз) и записывается в протокол.

4 тест. Пространственная ориентация, основанная на мышечном чувстве

Учащийся ударяет теннисным мячом об пол, выполняет поворот кругом и ловит подскочивший мяч двумя руками. Засчитывается количество правильно выполненных повторов упражнения до потери мяча (количество раз) и записывается в протокол.

5 тест. Способность к произвольному мышечному расслаблению в координационных движениях

И.п. — о. с. ноги врозь, руки в стороны, в правой руке мяч. Перебросить мяч через голову и поймать левой рукой, затем перебросить обратно. Стоять на месте. Считается количество перебросок до потери мяча (количество раз). Результат записывается в протокол.

На момент начала исследования существенных различий между исходными показателями детей из обеих групп выявлено не было. Сравнительные результаты тестирования координационных способностей занимающихся экспериментальной и контрольной групп на начальном и заключительном этапах эксперимента представлены в таблице 2.

Таблица 2. Сравнительные результаты тестирования координационных способностей занимающихся экспериментальной и контрольной групп на начальном и заключительном этапах эксперимента

№ п/п	Наименование теста, единица измерения	Группа (n=10)	Начальный этап	Заключительный этап	Прирост (снижение), %	p
1	Дифференцирование временных параметров, секунды	ЭГ	4,1±1,52	1,8±1,14	127,8	< 0,05
		КГ	4,6±1,84	2,9±2,02	58,6	< 0,05
2	Способность сохранять статистическое равновесие, секунды	ЭГ	6,5±2,22	11,3±1,83	73,8	< 0,05
		КГ	5,0±1,89	6,5±1,58	30,0	< 0,05
3	Согласование последовательных движений, количество раз	ЭГ	1,7±0,95	3,2±1,75	88,2	< 0,05
		КГ	2,0±1,76	2,6±1,65	30,0	> 0,05

№ п/п	Наименование теста, единица измерения	Группа (n=10)	Начальный этап	Заключительный этап	Прирост (снижение), %	Р
4	Пространственная ориентация, основанная на мышечном чувстве, количество раз	ЭГ	3,1±1,20	5,2±1,62	67,7	< 0,05
		КГ	3,3±1,89	3,8±1,62	15,2	> 0,05
5	Способность к произвольному мышечному расслаблению в координационных движениях, количество раз	ЭГ	1,9±1,52	3,1±1,79	63,2	< 0,05
		КГ	2,1±1,79	2,6±1,43	23,8	> 0,05

Через 12 месяцев после начала занятий было проведено повторное тестирование в обеих группах. Анализ результатов диагностики координационных способностей занимающихся экспериментальной группы показал, что в ходе эксперимента средние арифметические значения показателей увеличились. Достоверность различий полученных результатов оценивалась с помощью t-критерия Стьюдента, по всем проведенным тестам различия достоверны ($p < 0,05$). Значительно улучшились способность дифференцировать время (в 2,3 раза), а также способность согласовывать последовательность движений (в 1,9 раза). Результаты тестирования способности сохранять статистическое равновесие и пространственной ориентации имеют положительную динамику (в 1,7 раза), показатели способности к произвольному мышечному расслаблению в координационных движениях также улучшились (в 1,6 раза). Стандартные отклонения в выборке по первому и второму тестам уменьшились, что свидетельствует о выравнивании возможностей занимающихся в группе.

Диагностика координационных способностей детей контрольной группы показала, что средние арифметические значения величин в начале и конце эксперимента имеют значимые различия только по двум из пяти тестов (тест 1 и тест 2). При этом% прироста по ним в 2 раза меньше, чем у экспериментальной группы. В связи с чем мы можем предполагать, что, при отсутствии специально созданных условий для коррекции координационных способностей, физические качества занимающихся развиваются, но в более медленном темпе. На рисунке 1 представлена динамика развития координационных способностей в группах исследования.

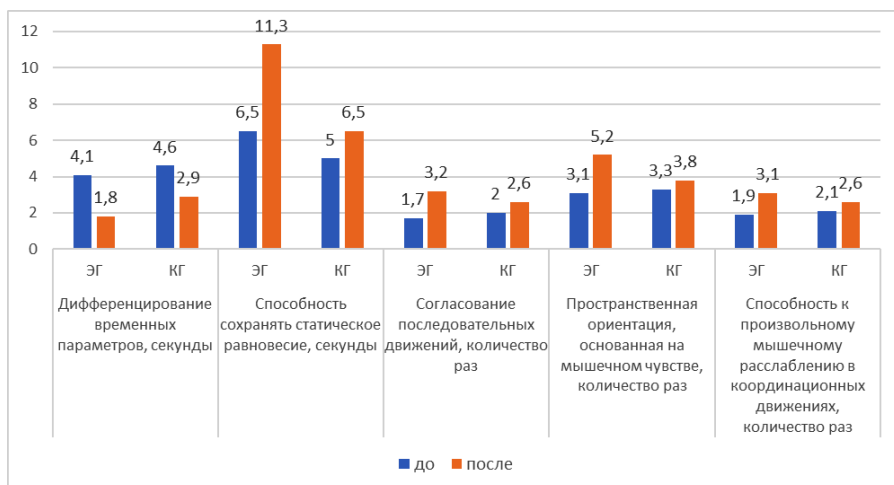


Рис. 1. Динамика развития координационных способностей в экспериментальной и контрольной группах

Анализ данных, полученных в ходе исследования, по оценке влияния программы занятий по игре в бочке на уровень развития координационных способностей детей 12–15 лет с умственной отсталостью позволяет сделать следующие выводы:

1. В обеих группах учащихся (контрольной и экспериментальной) наблюдалось объективное и субъективное улучшение показателей уровня развития координационных способностей.

2. В группе детей, обучавшихся игре в бочке по предлагаемой методике, по сравнению со стандартными занятиями физической культурой в школе, наблюдалось более выраженное увеличение показателей по всем предложенным тестам.

3. Сравнительный анализ результатов тестирования координационных способностей на начальном и заключительном этапах исследования позволяет нам констатировать, что использование подготовительных упражнений (для развития физических качеств), подводящих упражнений и упражнений по технике (имитационные упражнения) при обучении игре бочке является одним из условий, способствующих коррекции координационных способностей детей 12–15 лет с умственной отсталостью.

4. Предложенная методика может быть рекомендована преподавателям адаптивного физического воспитания, педагогам дополнительного образования,

воспитателям группы продленного дня работающим с детьми 12–15 лет с умственной отсталостью.

Литература:

1. Бернштейн Н.А. О ловкости и ее развитии / Н.А. Бернштейн. М.: ФИС, 1991. — 32 с.
2. Бойко О.Я., Козлова Е.С. Бочче. Программа спортивного мастерства: Методическое пособие для тренеров Специальной Олимпиады/ под ред. О.Я. Бойко. — Екатеринбург, 2021. — 96 с.
3. Ванюшкин В.А. Коррекция координационных способностей учащихся с недостатками интеллектуального развития: монография / В.А. Ванюшкин. Екатеринбург: ЕФ УралГУФК, 2007. — 89 с.
4. Ванюшкин В.А. Методика проведения подвижных игр с детьми, имеющими недостатки интеллектуального развития: учебно-методическое пособие для студентов, специалистов коррекционной педагогики / В.А. Ванюшкин. Екатеринбург, 2007. — 140 с.
5. Дмитриев А.А. Физическая культура в специальном образовании: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2002. — 176 с.
6. Евсеев С. П., Шапкова Л. В. Адаптивная физическая культура: учебн. пособие. — М.: Советский спорт, 2000. — 240 с.: ил.
7. Казакевич Н. Н. Физическое воспитание детей с легкой степенью умственной отсталости: учебное пособие / Казакевич Н. Н., Пономарев В. В. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, 2019. — 114 с.
8. Калмыков Д.А. Особенности проявления координационных способностей детей с умственной отсталостью / Д.А. Калмыков, Г.И. Дерябина // Физическая культура, спорт и здоровье. — 2017. — № 29. — С. 130–134.
9. Калмыков Д.А. Тестовый контроль развития координационных способностей детей с умственной отсталостью / Д.А. Калмыков, Г.И. Дерябина // Психолого-педагогический журнал Гуадеамус. — 2017. — Т. 16, № 3. — С. 38–43.
10. Коррекционные подвижные игры и упражнения для детей с нарушениями в развитии / под общей ред. проф. Шапковой Л. В. — М.: Советский спорт, 2002. — 212 с.
11. Лях В.И. Координационные способности: диагностика и развитие. — М.: ТВТ Дивизион, 2006. — 290 с.

12. Официальные спортивные правила Специального Олимпийского движения: Методическое пособие/ Н. О. Рубцова, В. А. Ильин, Т. И. Ольховая. — М.: РГУФК, 2005. — 296 с.
13. Полевщиков М. М. Бочче. Официальные правила игры и проведения соревнований Специальной Олимпиады России / М. М. Полевщиков, О. Н. Устыменко. М.: ООБОПИСУО «Специальная Олимпиада России», 2005. — 30 с.
14. Савина Л. Н. К вопросу о состоянии здоровья современных российских школьников // Известия ПГУ им. В. Г. Белинского. 2009. № 18. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sostoyanii-zdorovya-sovremennyh-rossiyskih-shkolnikov> (дата обращения: 27.08.2020).
15. Частные методики адаптивной физической культуры: Учебное пособие / Под ред. Л. В. Шапковой. — М.: Советский спорт, 2003. — 464 с, ил.
16. Шапкова Л. В. Средства адаптивной физической культуры: Методические рекомендации по физкультурно-оздоровительным и развивающим занятиям детей с отклонениями в интеллектуальном развитии / Л. В. Шапкова. М.: Советский спорт, 2003. — 151 с.
17. Шипицына Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе. Социализация детей с нарушением интеллекта. — 2-е изд., перераб. и дополн. — СПб.: Речь, 2005. — 477 с.

Научное издание

Исследования молодых ученых

Выпускающий редактор Г.А. Кайнова
Ответственные редакторы Е. И. Осянина, О.А. Шульга, З.А. Огурцова
Оформление обложки Е.А. Шишков
Подготовка оригинал-макета О.В. Майер

Материалы публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 25.01.2022. Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 3,7.
Тираж 300 экз.

Издательство «Молодой ученый». 420029,
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.

Отпечатано в типографии издательства «Молодой ученый»,
г. Казань, ул. Академика Кирпичникова, д. 25.